



ที่ สธ 1019/ ๕๖๖๕

กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ จ.นนทบุรี 11000

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่..... ๗192
วันที่ 27 พ.ย. 2549 ๐.๕๖

สวค. 2/608
วันที่ 27 พ.ย.
เวลา 11.3๐

๒๑ พฤศจิกายน 2549

เรื่อง เงินสนับสนุนจากรัฐบาลไทยสำหรับการดำเนินงานร่วมกับ IFCS

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการประชุมระหว่างรัฐบาลว่าด้วยความปลอดภัยด้านสารเคมี ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 24-29 กันยายน 2549 ณ ประเทศฮังการี จำนวน 20 ชุด

ตามที่ประเทศไทย โดยกระทรวงสาธารณสุข ในฐานะประเทศสมาชิกและประธานคณะกรรมการบริหาร (President) ของ Intergovernmental Forum on Chemical Safety (IFCS) สมัยที่ 4 (พ.ศ. 2546 - 2549) ซึ่งเป็นเวทีความร่วมมือระหว่างประเทศเรื่องความปลอดภัยของสารเคมี ประเทศสมาชิกต่างเล็งเห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องร่วมมือและพึ่งพากัน เพื่อให้มีการใช้สารเคมีอย่างปลอดภัยต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศกำลังพัฒนาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก IFCS มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยผ่านกระบวนการความร่วมมือของประเทศสมาชิกและองค์กรที่เกี่ยวข้องตามปฏิญญาบาเฮีย (Bahia Declaration) ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดการสารเคมี (Strategic Approach to International Chemical Management: SAICM) โดยมีเป้าหมายในการสร้างพลังและศักยภาพของประเทศสมาชิก ทางด้านการจัดการสารเคมี โดยตระหนักว่าสมาชิก IFCS มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและระดับการพัฒนา บทบาทและประโยชน์ที่ไทยได้รับในเวทีของ IFCS ที่ผ่านมา มีดังนี้

1. ในการประชุมครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 24-29 กันยายน 2549 ณ เมืองบูดาเปสต์ ประเทศฮังการี นั้น ประเทศไทยยังได้รับเกียรติจาก IFCS โดยการทูลเกล้าฯ ถวายรางวัล Special Recognition Award แด่ศาสตราจารย์ ดร. สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี องค์ประธานสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ในฐานะที่ทรงทำคุณประโยชน์และมีผลงานด้านสารเคมี สิ่งแวดล้อม และการพัฒนาที่ยั่งยืนมาโดยตลอด ทำให้ประเทศไทยเป็นที่ยอมรับนับถือจากนานาชาติว่ามีผลงานเป็นที่ประจักษ์แก่ประเทศสมาชิกของ IFCS ทั้งประเทศที่กำลังพัฒนาและประเทศที่พัฒนาแล้วก็ตาม

2. ประเทศไทยในฐานะที่เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม IFCS Forum IV และสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี เสด็จฯ ไปทรงเป็นองค์ประธานในพิธีเปิดการประชุม

เมื่อวันศุกร์ที่ 7 พฤศจิกายน 2546 นอกจากนี้ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขได้รับความไว้วางใจและได้รับฉันทามติจากที่ประชุม IFCS Forum IV ให้ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการบริหารของ IFCS (IFCS President) สมัยที่ 4 (พ.ศ. 2546 - 2549) ซึ่งทำให้ไทยเป็นผู้นำการกำหนดนโยบายระหว่างประเทศและทิศทางการบริหารงานของ IFCS อันจะทำให้เกิดการผลักดันความร่วมมือระหว่างประเทศต่างๆ และองค์กรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานความปลอดภัยด้านสารเคมี

3. ไทยได้รับประโยชน์จากความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิก IFCS และองค์กรระหว่างประเทศ ซึ่งถือเป็นการเตรียมความพร้อมในการเจรจาข้อตกลงระหว่างประเทศ ภายใต้กรอบอนุสัญญาเกี่ยวกับสารเคมี และกรอบองค์การการค้าโลก อันจะเป็นตัวกระตุ้นการปรับระบบบริหารจัดการสารเคมีของไทยให้ทันสมัย ได้มาตรฐานสากล

4. ไทยได้รับประโยชน์ทางวิชาการ และความช่วยเหลือเกี่ยวกับการดำเนินงานความปลอดภัยด้านสารเคมีอย่างเป็นรูปธรรม IFCS มีบทบาทในการเกื้อหนุนระบบการจัดการสารเคมี ที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้กรอบการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับประเทศที่มีอำนาจต่อรองทางเศรษฐกิจปานกลางอย่างประเทศไทย

5. ประเทศไทยได้แสดงภาวะผู้นำในเวทีสุขภาพและสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ และทำให้ประเทศไทยมีบทบาทอย่างเต็มที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการและการจัดทำข้อตกลงระหว่างประเทศต่างๆ ที่เกี่ยวกับสารเคมีโดยการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินการของ IFCS มาตั้งแต่ปี 2547-2549 จำนวนประมาณ 1 ล้านบาทต่อปี เพื่อสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศกำลังพัฒนา ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการปรับดุลย์การเจรจาและต่อรองกับกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งต่อการดำเนินการของประเทศกำลังพัฒนายิ่งขึ้น

เนื่องจาก IFCS ดำเนินการโดยการสนับสนุนจากประเทศสมาชิก ซึ่งเปิดกว้างทำให้มีความอิสระในเชิงนโยบาย เป็นประโยชน์ต่อประเทศกำลังพัฒนา ในแต่ละปี IFCS ใช้เงินประมาณปีละ 1.75 ล้านดอลลาร์สหรัฐ โดยแหล่งเงินทุนมาจากประเทศพัฒนาแล้ว และองค์กรสมาชิกภาคีต่างๆ

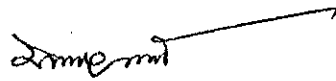
กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ในฐานะศูนย์ประสานงาน-แห่งชาติ ของ IFCS ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ประเทศไทยควรให้การสนับสนุนการดำเนินงานของ IFCS ต่อไป ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งในการพัฒนาความร่วมมือด้านการจัดการสารเคมีของประเทศ ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยวิทยาศาสตร์ การจัดการด้านสารเคมี เวทีนี้ยังทำให้ไทยได้รับรู้ข้อมูลและข่าวสารโดยตรง เป็นเวทีที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศกำลังพัฒนา แล้วยังเป็นการแสดงถึงภาวะผู้นำของประเทศไทยในเวทีโลก รวมทั้งจะช่วยสร้างภาพลักษณ์ของผลิตภัณฑ์สุขภาพของไทย และของภูมิภาคนี้ด้วย นอกจากนี้ประเทศไทยซึ่งรับการเสนอชื่อให้เป็น

กรรมการบริหาร (Forum Standing Committee) มีวาระ 3 ปี (ค.ศ. 2007-2010) เป็นโอกาสในการเข้าถึง การกำหนดนโยบายและแหล่งข้อมูลวิชาการต่าง ๆ ซึ่งทำให้ได้เปรียบในเวทีโลก อีกด้วย

จึงเห็นควรเสนอให้กระทรวงสาธารณสุขบริจาคเงินจำนวน 2 ล้านบาทต่อปี ให้แก่ IFCS เป็นเวลา 3 ปี โดยมีเงื่อนไขให้จัดตั้งเป็นกองทุนต่างหาก แยกจากกองทุนรวมที่ IFCS มีอยู่แล้ว เพื่อให้ใช้ ตามวัตถุประสงค์เท่านั้น โดยใช้ประมาณจากงบกลางของกระทรวงสาธารณสุข

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ



(นายมงคล ณ สงขลา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
ศูนย์ประสานงานแห่งชาติของ IFCS
โทร 0-2590-7286
โทรสาร 0-2590-7287

รายงานการประชุมเรื่อง
Fifth Session of the Intergovernmental
Forum on Chemical Safety
(FORUM V)

ระหว่างวันที่ 24 กันยายน 2549 ถึงวันที่ 29 กันยายน 2549
ณ กรุงบูดาเปสต์ ประเทศ ฮังการี

รายงานการประชุมเรื่อง

Fifth Session of the Intergovernmental Forum on Chemical Safety

(FORUM V)

ระหว่างวันที่ 24 กันยายน 2549 ถึงวันที่ 29 กันยายน 2549

ณ กรุงบูดาเปสต์ ประเทศ ฮังการี

1. ความเป็นมา

“ Intergovernmental Forum on Chemical Safety : IFCS ” หรือ “ เวทีความร่วมมือระหว่างประเทศเรื่องความปลอดภัยของสารเคมี ” เป็นเวทีความร่วมมือเรื่องความปลอดภัยของสารเคมีระหว่างประเทศสมาชิก องค์การระหว่างประเทศ และองค์กรเอกชนทั่วโลก IFCS สถาปนาขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2537 (ค.ศ. 1994) ตามมติที่ประชุมสหประชาชาติว่าด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาหรือ UNCED เมื่อปี 1992 ณ ประเทศบราซิล ปัจจุบันมีสมาชิก 156 ประเทศซึ่งต่างเล็งเห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องร่วมมือและพึ่งพากันเพื่อให้มีการใช้สารเคมีอย่างปลอดภัยต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก IFCS มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยผ่านกระบวนการความร่วมมือของประเทศสมาชิกและองค์กรที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังได้มีคำประกาศปฏิญญาบาฮียา (Bahia Declaration) และกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติการที่มีการจัดลำดับความสำคัญในอนาคตตั้งแต่ปี 2000 (IFCS Priorities for Action Beyond 2000) ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดการสารเคมี (Strategic Approach to International Chemical Management: SAICM) โดยมีเป้าหมายในการสร้างพลังและศักยภาพของประเทศสมาชิกทางด้านการจัดการสารเคมี โดยตระหนักว่าสมาชิก IFCS มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและระดับการพัฒนา

หลักการสำคัญของ IFCS คือ การหารืออย่างตรงไปตรงมามีใช้การเจรจา เนื่องจาก IFCS เป็นเวทีเพื่อความร่วมมือระหว่างประเทศ ซึ่งการดำเนินความร่วมมือใดๆจะกระทำบนพื้นฐานของฉันทามติ และความสมัครใจของทุกฝ่าย

IFCS กำหนดจัดการประชุมทุก 3 ปี โดยประชุมมาแล้วรวม 5 ครั้ง ครั้งแรก ณ ประเทศ สวีเดน เมื่อปี 1994 ครั้งที่ 2 ณ ประเทศแคนาดา เมื่อปี 1997 ครั้งที่ 3 ณ ประเทศบราซิล เมื่อปี 2000 และการประชุมครั้งที่ 4 ณ ประเทศไทย เมื่อปี 2003

สำหรับการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งที่ 5 โดยมีรัฐบาลของประเทศฮังการีเป็นเจ้าภาพ และจัดขึ้นระหว่างวันที่ 25-29 กันยายน 2549 ณ กรุงบูดาเปส ประเทศฮังการี ภายใต้ประเด็นหลัก (Theme) “ ความปลอดภัยด้านสารเคมี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ” หรือ “ Chemical Safety for Sustainable Development ”

2. ผู้เข้าร่วมประชุม

การประชุมระหว่างรัฐบาลว่าด้วยความปลอดภัยของสารเคมี ครั้งที่ 5 (Fifth Session of the Intergovernmental Forum on Chemical Safety : Forum V) มีผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ 81 ประเทศ ผู้แทนจาก Intergovernmental Organizations (IGOs) 12 องค์กร และ Non-Governmental Organizations (NGOs) 64 องค์กร

คณะผู้แทนไทยประกอบด้วย นายแพทย์เรวัต วิศรุตเวช รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นหัวหน้าคณะ และนายศิริชัย ไพโรจน์บริบูรณ์ จากสำนักงานกฤษฎีกา เป็นรองหัวหน้าคณะ และมีผู้แทนจากกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยต่างๆ รวมผู้แทนไทยทั้งสิ้น 30 ท่าน (เอกสารแนบ 1)

3. ประธานในการประชุม

การประชุมครั้งนี้มีนายแพทย์ สุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ (ประเทศไทย) เป็นประธาน ร่วมกับ Mr.David Brown(ประเทศสหรัฐอเมริกา) Prof Jamidu Katima (ประเทศแทนซาเนีย) Prof.B. Kurlyandskiy (สหพันธรัฐรัสเซีย) Dr. Ethelyn P. Nieto (ประเทศฟิลิปปินส์) และ Mr. Julio Monreal Urrutia (ประเทศชิลี) เป็นรองประธาน

4. เนื้อหาของการประชุมที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (จำแนกตามหัวข้อการประชุม) หรือ ผลที่ได้จากการประชุม

ประเด็นหลัก (Theme) ของการประชุมระหว่างรัฐบาลว่าด้วยความปลอดภัยของสารเคมี ครั้งที่ 5 (Fifth Session of the Intergovernmental Forum on Chemical Safety : Forum V) คือ “ ความปลอดภัยด้านสารเคมี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ” หรือ “ Chemical Safety for Sustainable Development ” ทั้งนี้ นายแพทย์ สุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นประธานเปิดการประชุม ได้กล่าวถึงลักษณะเด่นของ IFCS ในการเป็นเวทีที่โปร่งใส และให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเท่าเทียมในกระบวนการตัดสินใจของ Forum เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของงานความปลอดภัยด้านสารเคมีทั้งในระดับโลก ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ

การประชุมครั้งนี้ คณะกรรมการบริหารของ IFCS ได้มีมติเป็นเอกฉันท์ถวายรางวัล IFCS Special Recognition Award ซึ่งเป็นรางวัลที่มอบให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำคุณประโยชน์ด้านสารเคมี เฉพาะเรื่องแค่ศาสตราจารย์ ดร. สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี องค์ประธานสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ในฐานะที่ทรงสนับสนุนการสร้างศักยภาพและงานวิจัยอันทรงคุณค่ายิ่งต่อการพัฒนางานความปลอดภัยด้านสารเคมีอย่างต่อเนื่อง และรางวัล Award of Merit ซึ่งเป็นรางวัลที่มอบให้ผู้ที่ทำคุณประโยชน์ทั่วไปด้านสารเคมี แก่ Mr. Roy Hickman จากประเทศแคนาดา และ Professor Dr. Ulrich Schlottmann จากประเทศเยอรมัน

หัวข้อการประชุมประกอบด้วย เรื่องต่างๆ ดังรายละเอียดในหัวข้อที่ 5 และที่ประชุมได้ข้อสรุป หรือ resolution หรือก้าวต่อไปของประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

- The Future of IFCS
- Topics for the future Forum of IFCS
- Tools and Approaches for Applying Precaution in the Context of Chemical Safety
- Heavy Metals : Need for further global action?
- Toys and chemical safety

ทั้งนี้เอกสารที่นำเสนอในการประชุม และสาระสำคัญต่างๆ สามารถสืบค้นได้ที่

<http://www.who.int/ifcs/forums/five/en/index.html>

Resolution on the Future of the Intergovernmental Forum on Chemical Safety (IFCS)

The fifth session of the Intergovernmental Forum on Chemical Safety,

Having met in Budapest, at the invitation of the Government of Hungary, from 25 to 29 September 2006,

Having regard to the adoption of the Strategic Approach to International Chemicals Management (SAICM) by the International Conference on Chemical Management (ICCM) on 6 February 2006,

Having regard to the invitation by the International Conference on Chemical Management to the Forum to continue its important role in providing an open, transparent and inclusive forum for discussing issues of common interest and also new and emerging issues, and to continue to contribute through this to the implementation of the Strategic Approach and the work of other chemicals-related international organizations and institutions,

Appreciating the unique multi-faceted role that IFCS has played as a flexible, open and transparent brainstorming and bridge-building forum for Governments, intergovernmental organizations and non-governmental organizations including from the private sector which has facilitated consensus building,

Recognizing the desirability of continuing to have such a forum,

Having regard to the need to use human and financial resources efficiently and to avoid duplication of functions and work areas in order to enhance the implementation of SAICM and to allow the continuation of the important role played by the IFCS,

1. *Requests* the IFCS Secretariat to establish and maintain a close working relationship and co-operation with the SAICM secretariat,
2. *Invites* the SAICM secretariat to participate in IFCS organised meetings as appropriate,
3. *Decides* to establish a working group to prepare a draft decision, inter alia through teleconferences, email and other communication aids, on the future role and functions of the IFCS, including options for its institutional arrangement and consideration of a joint secretariat with SAICM, mindful of the need to avoid duplication, its possible relationship to the ICCM, and its contribution to the implementation of the SAICM, for consideration at Forum VI,
4. *Decides* that membership and participation in the working group shall be limited to the members of the Forum Standing Committee (or the designee of a member of the Forum Standing Committee), and that the five regional SAICM focal points (or the designee of a region through the SAICM focal point) shall also be invited to participate as members of the working group,
5. *Decides* that, based on the recommendations of the working group, and before the next ICCM, Forum VI shall, if it so decides, propose a draft decision for possible consideration by the ICCM,

6. ***Urges*** for reasons of synergies and cost-effectiveness that consideration be given to further IFCS Forum meeting being held back-to-back with other relevant international meetings such as ICCM,

7. ***Invites*** all Governments, intergovernmental organizations and non-governmental organizations, including from the private sector, to provide voluntary financial and in-kind resources in support of the secretariat in the fulfilment of its functions.

Topics for the future Forum of IFCS

1. Nanoparticles, Nanomaterials, Nanotechnology: Opportunities and Challenges ¹

- Public dimension / dialogue with stakeholders (public, NGO, OECD and other IGOs, science, industry, trade unions, politics)
- Support precautionary measures with respect to occupational health, consumer safety and the environment
- Voluntary measures of industry (self-control principles, code of conduct, responsible care)
- Promotion of national inventories on the usage of nanoparticles and development of exposure scenarios
- Adaptation of the existing legislation, if necessary: threshold values
- How to bridge the gap between industrial countries, developing countries and countries with economies in transitions.

2. Persistent, Bioaccumulative and Toxic Substances ^{1,2}

- Hazard assessment, risk evaluation and risk assessment
- Risk management

3. Heavy Metals¹

- Arsenic
- Chromium
- Nickel
- Mercury
- Lead
- Cadmium
- Other toxic heavy metals

4. Substitution/Alternatives

- Substitution as a principle¹
- Substitution of substances
- Substitution of pesticides with links to poverty reduction
- Substitution within product life-cycle (LCA)
- Substitutions in the light of OPS Para 14 (d) (i) ³

¹ While these topics were proposed, some participants expressed concern with the proposals marked with a reference to footnote ¹. Some concerns also applied to sub-bulleted lists.

² One participant noted that this might be better addressed through SAICM's Overarching Policy Strategy (OPS) 14(d) objective regarding prioritization of such substances for assessment.

³ "To ensure by 2020, that chemicals or chemical uses that pose an unreasonable and otherwise unmanageable risk to human health and the environment⁸ based on a science-based risk assessment and taking into account the costs and benefits as well as the availability of safer substitutes and their efficacy, are no longer produced or used for such uses;"

"Groups of chemicals that might be prioritized for assessment and related studies include: persistent, bioaccumulative and toxic substances (PBTs): very persistent and very bioaccumulative substances; chemicals that are carcinogens or mutagens or that adversely affect, inter alia the reproductive, endocrine, immune or nervous systems: persistent organic pollutants (POPs), mercury and other chemicals of global concern; chemicals produced or used in high volumes; those subject to wide dispersive uses; and other chemicals of concern at the national level."

5. Follow-up of the existing active topics

- Precaution (case studies / pilot studies) ¹
- Chemicals and poverty reduction (focus on pesticides proposed)
- Widening gap
- Toys and chemical safety
- Occupational health and safety

6. E-waste ^{1,4}

- Dialogue on multi dimensional aspects
- Items not included under Basel such as products near end of life
- Sharing experiences and technology such as recycling

7. Ecological sound and integrated pest and vector management (beyond alternatives)

8. Drinking water: Contamination with Chemicals ²

- Universal drinking water standards
- Monitoring Strategies
- Management Strategies
- Capacity building in developing countries to implement standards and monitoring programs

9. Illegal Traffic in dangerous and toxic substances ⁵

10. SAICM Overarching Policy Strategy (OPS) and Global Plan of Action (GPA) ^{1,2}

- “Groups of chemicals that might be prioritized for assessment and related studies include: persistent, bioaccumulative and toxic substances (PBTs): very persistent and very bioaccumulative substances; chemicals that are carcinogens or mutagens or that adversely affect, inter alia the reproductive, endocrine, immune or nervous systems: persistent organic pollutants (POPs), mercury and other chemicals of global concern; chemicals produced or used in high volumes; those subject to wide dispersive uses; and other chemicals of concern at the national level.”

11. SAICM Draft Global Plan of Action SAICM/ICCM.1/4 Table C items ¹

- Preparation of objective information report to support ICCM consideration of topics and items in table C of document SAICM/ICCM.1/4 ⁶

⁴ Some participants noted that this issue might be linked to the “Metals” topic.

⁵ Outcome of the UNEP Symposium on illegal international traffic in hazardous chemicals, Prague, Czech Republic (6-8 Nov. 2006) should be considered

⁶ <http://www.chem.unep.ch/saicm>

Applying Precaution in the Context of Chemical Safety

The Forum identified a series of potential next steps to support developing countries and countries with economies in transition that wish to utilize tools and approaches in applying precaution in domestic chemicals management activities. The Forum categorized the next steps into two general areas:

1. Provision of information to developing countries and countries with economies in transition on tools and approaches for making decisions in the face of uncertainty and/or applying precaution in the domestic context, including:
 - a. a portal (links to various tools rather than building an entire infrastructure) combining tools from various stakeholders to enable easy access by stakeholders;
 - b. tool-kits that outline a suite of tools and approaches for applying precaution that can be used by developing countries, countries with economies in transition, and other stakeholders and that describes how and why they may be applied depending on the context of their use;
 - c. practical case examples, both positive and negative, of the tools and approaches used by countries and other stakeholders; and
 - d. a list of contact points within countries and other stakeholders for further information on tools and approaches.
2. Capacity building/skill sharing initiatives to support application of tools and approaches for making decisions in the face of uncertainty and/or applying precaution in the domestic context, including:
 - a. joint capacity building workshops with a wide participation of stakeholders;
 - b. on-going dialogue across countries and stakeholders for sharing lessons and tools/approaches; and
 - c. pilot projects in developing countries and countries with economies in transition on applying tools/approaches for implementing precaution in chemicals safety in which all stakeholders can participate.

Recognizing the importance of mechanisms for:

- sharing information and lessons learned from case examples, both positive and negative;
- enhancing multi-sectoral dialogue; and
- capacity-building in developing countries and countries with economies in transition for the application of tools and approaches for making decisions in the face of uncertainty and/or applying precaution in the domestic context,

the Forum requests that actions be undertaken between now and Forum VI to implement the identified next steps with the intention of contributing to the implementation of the SAICM. Implementation of these steps should consider:

- 1) the scope of approaches and tools to be included in information sharing and skill-sharing mechanisms;
- 2) the varying domestic regulatory, policy and application contexts;
- 3) current initiatives conducted by intergovernmental organizations (IGOs) and governments to minimize duplication of efforts and enhance collaboration;

- 4) ways to make existing tools more accessible to governments and other stakeholders in developing countries;
- 5) possible areas for national pilot projects; and
- 6) possible sources of voluntary financial support for implementing the identified actions.

The Forum invites and encourages IFCS participants to make available such information, assistance, and tools and approaches as described above.

Heavy Metals: need for further global action?

The Budapest Statement on Mercury, Lead and Cadmium

Having met in Budapest, at the invitation of the Government of Hungary at the fifth session of the Intergovernmental Forum on Chemical Safety from 25-29 September 2006,

Recognizing the environmental and health effects of mercury, lead and cadmium worldwide,

Acknowledging the current and planned international actions to promote risk reduction of mercury, lead and cadmium in other fora such as UNEP, WHO, UNIDO, UNITAR, UNECE, OECD and the International Conference on Chemicals Management (ICCM),

Mindful for example, of ongoing work in the UNEP global mercury programme and noting that global assessments on cadmium and lead are to be reported to the UNEP Governing Council in 2007,

Also mindful of the concern of developing countries regarding the exports of restricted products to those nations,

Further Recognizing that the risks from mercury, lead and cadmium need to be addressed by further global, regional, national and local actions, as appropriate,

Also recognizing that current efforts to minimize use and reduce releases of mercury have not yet fully addressed the global risks and need to be expanded and adequately supported,

Recognizing the importance of public awareness, communication, information exchange, education at all levels and capacity building for the implementation of risk reduction measures on mercury, lead and cadmium,

*Reaffirming our commitment to the Bahia Declaration on Chemical Safety and the Dubai Declaration on International Chemicals Management, and specifically to the key goals outlined in the Agenda 21, Chapter 19; the Forum III document *Priorities for Action beyond 2000*; the Johannesburg Plan of Implementation paragraph 23.g and the goals of the Strategic Approach to International Chemicals Management (SAICM) Overarching Policy Strategy, paragraph 14,*

1. *Call for IFCS participants to initiate actions that will address the health, including occupational health and the environmental impact of mercury, lead and cadmium;*
2. *Invite WHO and others to re-enforce, complement and widen actions towards this aim;*
3. *Urge IFCS participants to initiate, continue, and intensify actions, as appropriate, to address the excess supply of mercury on a global scale through a variety of possible measures, such as an export prohibition preventing excess mercury from re-entering the global market and a global phase out of primary production of mercury;*
4. *Call upon countries, regional economic integration organisations and stakeholder groups, in particular industry, to consider and, where appropriate use, a variety of activities, including environmentally sound use, storage, recycling and disposal of mercury, lead and cadmium and*

partnerships programmes and voluntary agreements, alongside more binding instruments, as appropriate, to promote management of problems related to mercury, lead and cadmium;

5. *Invite* the UNEP Governing Council to initiate and strengthen voluntary actions at the global level for mercury, lead and cadmium, as appropriate, including partnerships and other activities;
6. *Also invite* the UNEP Governing Council to give high priority to considering further measures to address risks to human health and the environment from mercury and, measures, as appropriate, on lead and cadmium, by assessing the need for further action and considering a range of options, including the possibility of establishing a legally binding instrument, as well as partnerships, and other activities, in addition to ongoing discussions on these topics;
7. *Invite* the UNEP Governing Council to consider establishing a global mercury use and/ or release reduction goal;
8. *Urge* IFCS participants to support and contribute to the further deliberations of the ICCM in the framework of SAICM for the reduction of risks from mercury, lead and cadmium with particular emphasis on the needs of developing countries and countries with economies in transition;
9. *Further urge* IFCS participants to support and contribute to the Global Partnerships for Mercury Reductions;
10. *Urge* the ICCM in the framework of SAICM, taking into account possible decisions by the UNEP Governing Council, to consider actions at the local, national, regional and global levels for mercury, lead and cadmium, as appropriate, with particular emphasis on the needs of developing countries and countries with economies in transition;
11. *Call upon* developed countries, and other countries that are in a position to do so, to support these activities.

Forum V participants thank the Government of Switzerland for its generosity and initiative in sponsoring a useful side event on heavy metals in Budapest, 23 September 2006.

Toys and Chemical Safety

The Forum considered potential chemical risks from toys linked to chemical exposures, the question of prevalence of chemical related harms, the current approaches taken to assess potential chemical risk, and actions to protect children from chemical harms from toys.

The Forum recommended the following action items:

1. Given the potential enhanced exposures and/or vulnerabilities of children to chemicals, the known hazards from certain chemicals already detected in some toys, as well as the incomplete information about chemicals in toys and their impact on child health, the Forum encourages the use of a full range of tools and approaches including prevention and precaution to ensure that toys are safe. Such tools and approaches should be used by
 - designers and manufacturers of toys,
 - decisions makers in supply and sales of toys, and
 - governments and regulators working in the area of toy safety.
2. Given the information gaps that exist, the Forum encourages dialog among governments, toy manufacturers including those in the informal sector in developing countries and countries in transition, retailers, consumer groups, and other stakeholders to:
 - identify chemicals of concern used in toys, and potential substitution options,
 - develop strategies for sharing information on chemicals commonly used in toys and adverse effects from their use,
 - encourage countries and regions to develop and share the results of surveillance of chemical content of toys with other countries and all stakeholders,
 - promote research on impacts of chemicals on product safety and children's health in the context of toy use, and
 - support educational efforts to increase awareness of issues of chemical safety and toys among critical groups such as parents and children, health care professionals, small and medium scale manufacturers and the informal sector.
3. Given the increasing international trade in toys (including on the internet) and existing differences in toy safety standards globally, governments and industry are encouraged to work towards developing guidance for toy safety and harmonization of international standards. Important areas to address may include:
 - determination and documentation of the chemical content of toys,
 - actions towards elimination of use in toys of substances, such as lead and mercury, that are likely to result in adverse toxic effects,
 - actions to protect children from exposure to hazardous chemicals in toys,
 - safety labelling.

5. สรุปสาระสำคัญของการประชุมในหัวข้อต่างๆ

5.1 The Sound Management of Chemicals and poverty reduction

วัน และเวลา ในการประชุม : 25 กันยายน 2549 เวลา 16.30 - 18.00 น.

ผู้สนับสนุนหลัก (Lead Sponsor) : Michael Dreyer จากประเทศเยอรมัน

ผู้ดำเนินการอภิปราย (Facilitator) : Maria Neira, ผู้อำนวยการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม จาก
องค์การอนามัยโลก (WHO)

การนำเสนอ (Presentations) :

- Introduction to Thought Starter : Poverty Reduction and the Sound Management of Chemicals (Lynn R. Goldman)
- Public Health Perspective: Toxics and Poverty (Lynn R. Goldman & Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health)
- Donor Perspective: Governance of the Sound Management of Chemicals (Jill Hanna ,Adviser/Delegated Representative, DG ENV, European Commission)
- NGO (Public Interest) perspective: Poverty and Pesticides: Protecting health and environment (Sarofent Rengam , Pesticide Action Network - Asia Pacific)
- Developing Countries perspective & case study: Management of Chemicals in a non OECD country (Nelson Manda ,Zambia)

ที่ประชุมได้มีการกล่าวถึงความสัมพันธ์ของความยากจนกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อมว่า เมื่อประมาณปลายเดือนกันยายน ปี 2549 พบการขนขยะสารเคมีจำนวน 5,000 ตันเข้ามาทิ้งที่เมืองต่างๆ จำนวน 13 เมืองของประเทศ Côte d'Ivoire ทวีปแอฟริกา เป็นเหตุให้มีประชาชนเสียชีวิต 8 ราย และอีก 70,000 รายต้องรับการรักษาพยาบาล วาระนี้ได้มีการนำเสนอประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง 4 เรื่อง ดังนี้

1) Poverty reduction and the sound management of chemicals, Lynn R. Goldman, Johns Hopkins University

ในข้อตกลงและการประชุมนานาชาติได้กล่าวถึงการจัดการสารเคมีว่า เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาที่ยั่งยืน เช่น ใน Agenda 21(1992), SAICM (2006) โดยที่การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมจะนำมาซึ่งการใช้สารเคมีในปริมาณมาก นำไปสู่ผลกระทบด้านลบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ความเสี่ยงอันตรายบางอย่างมีผลต่อคนในชนบทและคนยากจนมากกว่าคนกลุ่มอื่น อุปสรรคของการจัดการสารเคมีร่วมกับการขจัดความยากจน ได้แก่

- บุคลากรนอกงานจัดการสารเคมีจะมุ่งดำเนินการตาม ตัวชี้วัดของ Millenium Development Goals แต่ละส่วน โดยไม่มองในภาพรวมร่วมกับการจัดการสารเคมี
- บุคลากรในงานจัดการสารเคมีจะมองโครงการของตนแยกส่วนจากงานอื่น ไม่มองในองค์รวมกับงานอื่นๆ เช่น การเกษตร การสาธารณสุข
- ข้อมูลผลกระทบทางเศรษฐศาสตร์ของการจัดการสารเคมีกับการขจัดความยากจนยังมีไม่เพียงพอ

ทั้งนี้ ความเสี่ยงของสารเคมีจะมีผลกระทบทางตรงและทางอ้อมกับการขจัดความยากจน เช่น การสัมผัสกับสารพิษที่มีผลต่อการพัฒนาสติปัญญา ส่งผลต่อศักยภาพการเลี้ยงชีพ ทำให้เกิดความยากจน นอกจากนี้คนยากจนมักอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม เช่น สาร benzidine ได้ยกเลิกการใช้ในประเทศที่พัฒนาแล้ว แต่ได้มีการโยกย้ายการผลิต benzidine ไปยังประเทศกำลังพัฒนา เป็นต้น

2) Persuading aid donors that Sound Chemicals Management is part of poverty eradication

- A European Commission Perspective

สาเหตุหนึ่งที่ไม่มีความสนับสนุนงบประมาณในการจัดการสารเคมีในบริบทของความยากจนนั้น เนื่องจากผู้สนับสนุนงบประมาณมีความเห็นว่า ผลกระทบของสารเคมีต่อความยากจนนั้น ยังไม่อยู่ในระดับที่มีความสำคัญมากนัก และยังมีปัญหาที่เกิดกับความยากจนที่สำคัญมากกว่า เช่น การปกครองที่ไม่เป็นธรรม การเข้าถึงบริการสาธารณสุข ความไม่เสมอภาคทางเพศ เป็นต้น

การขจัดปัญหาความยากจนเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาที่กำหนดใน 2000 UN Millennium Development Summit ซึ่งประเทศสมาชิกได้ตกลงยอมรับ Millennium Development Goals (MDGs) เป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องดำเนินการ 7 ลำดับแรก โดยกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานในปี 2015 ซึ่ง MDG ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมีได้แก่

- MDG 1: poverty and hunger (ผลของสารเคมีต่อคนยากจนและการเกษตร)
- MDG 4: child mortality (ความเสี่ยงของสารเคมี)
- MDG 5: maternal (ความเสี่ยงของสารเคมี)
- MDG 6: disease (สารเคมีที่มีผลต่อสุขภาพและการป้องกันโรค)
- MDG 7: environmental sustainability (การจัดการสารเคมีที่ดี)

ทั้งนี้ หากการบริหารจัดการสารเคมีในประเทศกำลังพัฒนาเป็นประเด็นปัญหาที่สำคัญ แต่ยังไม่มีการดำเนินการ อาจมีความจำเป็นต้องหาเงินสนับสนุนจากแหล่งอื่น เช่น SAICM Quick Start

Programme เพื่อศึกษาหาข้อมูล เช่น ต้นทุนดำเนินการ ต้นทุนของการไม่ดำเนินการ เพื่อนำเสนอระดับนโยบายต่อไป

3) Poverty and Pesticides: Protecting Health and the Environment, A NGO perspective

Millennium Development Goals (MDGs) มีเป้าหมายในการขจัดความยากจน เพื่อพัฒนาสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพ ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าประเทศที่ยากจนจะไม่สามารถบรรลุเป้าหมายดังกล่าวได้ เนื่องจากช่องว่างของความยากจน การขาดที่ดินทำกิน เกษตรกรไม่มีงานทำ มีผลให้องค์ความรู้ของการผลิตทางการเกษตรของเกษตรกรหมดไป

ในประเทศอินเดีย ช่วงปี 1995-2003 ได้มีเกษตรกรจำนวน 926,000 คนทำการฆ่าตัวตายเนื่องจากเป็นหนี้ การเพาะปลูกไม่ได้ผล รวมทั้งเหตุการณ์เงินและจิตใจอื่นๆ ในฟิลิปปินส์การทำเกษตรกรรมเป็นงานที่ไม่มีกำไร เกษตรกรในชนบทร้อยละ 50 มีความเป็นอยู่ในระดับยากจน

คนยากจนมักจะได้รับพิษจากสารกำจัดศัตรูพืชมากกว่าคนกลุ่มอื่น เนื่องจากการไม่รู้หนังสือ ขาดข้อมูล ไม่มีทางเลือก ไม่มีเครื่องมือป้องกัน ไม่ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้สารกำจัดศัตรูพืช ฯลฯ บางครั้งได้รับสัมผัสสารกำจัดศัตรูพืชโดยตรงในขณะที่ผสมหรือฉีดพ่นยา ผู้บริโภคและชุมชนยังได้รับสารกำจัดศัตรูพืชจากการปนเปื้อนสิ่งแวดล้อม ในดิน อากาศ และน้ำ การรายงานความเป็นพิษของสารกำจัดศัตรูพืชต่ำกว่าความเป็นจริง และการขาดสารอาหารทำให้พิษของสารกำจัดศัตรูพืชสูงกว่าปกติ

การจัดการสารเคมีร่วมกับการแก้ปัญหาความยากจนนั้น ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนกลุ่มต่างๆ เช่น คนชนบท ภาคการเกษตร คนยากจน ผู้หญิง ในกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินงาน การพัฒนาศักยภาพของคนยากจนให้เข้าใจผลของสารกำจัดศัตรูพืช การใช้สารทดแทน การลดการใช้ การใช้ทางเลือกอื่นในการกำจัดศัตรูพืช เช่น ใช้ระบบนิเวศน์ ข้อควรระวังในการใช้สารกำจัดศัตรูพืช การประเมินความเสี่ยงอันตราย และการลดช่องว่างระหว่างคนรวยและคนยากจน

4) The Sound Management of Chemicals-Perspective in non-OECD Countries

การจัดโครงสร้างของการจัดการสารเคมีในประเทศ non-OECD ในแต่ละประเทศจะมีรูปแบบของตนเอง เช่น มีหลายๆ หน่วยงานรับผิดชอบการจัดการสารเคมีร่วมกัน อาทิ กระทรวงสิ่งแวดล้อม (Environmental ministry) หน่วยป้องกันสิ่งแวดล้อม (environmental protection agency) สำหรับโครงสร้างภายใน มักมีระบบการจัดการของเสียที่ไม่เพียงพอ งบประมาณและเทคโนโลยีต่ำ อัตราการไม่รู้หนังสือของประชาชนสูง ระบบสาธารณสุขไม่เข้มแข็ง ระบบตรวจสอบติดตามยังอ่อนแอ

การจัดการสารเคมีที่ไม่เหมาะสมร่วมกับความยากจนในประเทศ non-OECD มีผลทำให้ระบบคุ้มกันต่ำ การสาธารณสุขไม่เพียงพอและไม่ทันการณ์ ความเป็นอยู่ยากไร้ ความตระหนักของพิษสารเคมีต่ำ แต่การรับสัมผัสสารเคมีสูง เช่น ปัญหาสุขภาพที่เกิดจากสาร PCB ในทวีปอาฟริกา จากอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ที่ส่วนใหญ่รัฐบาลเป็นเจ้าของ มีการจัดเก็บ การขนถ่าย และการทำลาย PCB ที่ไม่เหมาะสม ทำให้เกิดการปนเปื้อนในน้ำและดิน เป็นต้น ปัญหาความยากจนที่เพิ่มขึ้นมีความสัมพันธ์กับการอาศัยในบริเวณใกล้เคียงเขตมลพิษ การได้รับมลพิษทางน้ำและทางอากาศ และสิ่งแวดล้อมการทำงานที่ไม่เหมาะสม ซึ่งเหล่านี้ล้วนเป็นปัญหามาจากความยากจนทั้งสิ้น

โดยสรุปแล้ว การจัดการสารเคมีที่ดีมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการขจัดความยากจน และต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ดังเช่น Africa Stockpile Programme ซึ่งเป็นโครงการเก็บข้อมูลปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชตลอดวัฏจักร จะเป็นตัวอย่างที่ดีของการดำเนินงานร่วมหลายๆ หน่วยงาน ได้แก่ รัฐบาลผู้ให้ทุนสนับสนุน สถาบันต่างๆ NGOs ภาคอุตสาหกรรม และรัฐบาลผู้ดำเนินโครงการ

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายโดยเน้นถึงความสำคัญของการจัดการสารเคมี และความร่วมมือระหว่างผู้สนับสนุนงบประมาณและผู้ดำเนินการ ซึ่งเรื่องนี้ควรมีการพิจารณาเพื่อหาแนวทางดำเนินการต่อไปในการประชุมกลุ่มภูมิภาค แต่เนื่องจากกลยุทธ์ของ World bank ยังไม่มีประเด็นการบริหารจัดการสารเคมีในการขจัดความยากจน ดังนั้น ผู้ให้ทุนสนับสนุนจึงควรรวมประเด็นนี้เข้าในการขจัดความยากจนด้วย

ข้อคิดเห็นต่อเนื้อหาที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นความสำคัญของการบริหารจัดการสารเคมีและการขจัดความยากจน เนื่องจากคนยากจนจะมีโอกาสรับสัมผัสสารเคมีมากกว่า แต่ข้อมูลผลกระทบของสารเคมีต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมยังไม่เด่นชัดนัก จึงไม่ปรากฏในนโยบายหลักของบางหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนงบประมาณ

สรุปข้อคิดเห็น

การบริหารจัดการสารเคมีและการขจัดความยากจนควรได้รับการพิจารณาดำเนินการไปพร้อมๆ กัน โดยมีการวางแผนนโยบายและการดำเนินงานในองค์กรร่วม พิจารณาความเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน

ข้อเสนอแนะ

ประเด็นนี้ได้มีการบรรจุในวาระการประชุม IFCS Forum VI เพื่อหาข้อสรุปและแนวทางการดำเนินงานต่อไป

**The Thailand Statement on Sound Management of Chemicals
and Poverty Reduction**

Thank you for all the presentations, they are very informative and inspired us to work more Chemical safety we'd like to share our view on this aspects that

The Linkages between sound management of chemicals and poverty reduction, are important to establish by all means even though not a straightforward job. Consequently, Thailand supports the Forum and member countries to facilitate and to illustrate the clearer pictures of the linkages at all level.

The adverse effects of chemicals on health, productivity, economy and the environment are however of long term effect nature. This kind of nature makes it more difficult to have well – established evidences or databases to support policy formulation or to win policy makers decisions. Consequently, we need to be more proactive in terms of concepts and practices in dealing with chemical issues.

Nowadays, there are growing numbers of people or farmers who have much better quality of life with minimal use of chemicals. They gain less money, yet less debt with better health, better self – sufficiency and better self – dependency. And we should learn from them and think out of traditional conceptual framework.

Thailand would like to propose to the Forum and member countries the urgent need to explore new alternatives of using country's own wisdom that could facilitate sound management of chemicals and tackling poverty problems simultaneously.

Empowerment of grass – root level communities for the need of change in chemical use concept is indispensable approach. The concrete example used in Thailand is the implementation of “Self – Sufficiency Economy” The approach does not mean shutting down the country to live in the way as it was 100 years ago. It is, in fact, a mechanism to balance the capitalism that causes excessive use of chemical and bring back the way of living in better harmonization with the nature. Produce and Consumer for Survival ,what left is for sale. A wise application of this theory to specific area and specific group of people would be a challenge.

5.2 The Future of IFCS

ลักษณะการประชุม : Plenary

วันเวลาประชุม : วันจันทร์ที่ 25 กันยายน 2549 เวลา 15.00 – 16.30 น.

และวันพุธที่ 27 กันยายน 2549 เวลา 10.00 – 11.30 น.

เอกสารประกอบการประชุม

- 02 – TS (Thought Starter) Agenda item 5

1. ความเป็นมา

IFCS เป็นเวทีความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านสารเคมี ที่เกิดจากมติที่ประชุม Earth Summit (UNCED : United Nations Conference on Environment and Development) ที่กรุง Rio de Janeiro ประเทศบราซิล เมื่อ 1992 ที่เห็นว่าควรมีการจัดตั้งกลไกที่ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในการประเมินและบริหารจัดการความเสี่ยงของสารเคมี ตามแนวทางที่ดั่งไว้ใน Agenda 21 , Chapter 19 (Environmentally Sound Management of Chemicals)

IFCS เป็น Forum เปิด ซึ่งให้ผู้แทนรัฐบาล ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม (NGOs) รวมทั้งองค์กรระหว่างประเทศ (IGOs) เข้ามาร่วมอภิปรายและกำหนด Policy guidance , พิจารณาจัดลำดับความสำคัญ (priority setting) , และพัฒนายุทธศาสตร์เกี่ยวกับสารเคมีพร้อมข้อเสนอแนะแก่รัฐบาลประเทศต่างๆ (สมาชิกมีมากกว่า 160 ประเทศ) , IGOs , ภาครัฐกิจ , และ NGOs

IFCS มีกลไกในการทำงานผ่าน National Focal Points (NFPs) ในระดับประเทศ และผ่าน Vice President ในระดับภูมิภาค

ทั้งนี้ IFCS ได้มีการจัด Forum มาแล้ว 4 ครั้ง ดังนี้

- Forum I ได้มีการจัด ปี 1994 , Stockholm , Sweden
- Forum II ได้มีการจัด ปี 1997 , Ottawa , Canada
- Forum III ได้มีการจัด ปี 2000 , Salvador , Brazil
- Forum IV ได้มีการจัดเมื่อ November 2003 , Bangkok , Thailand

สาเหตุที่ IFCS ต้องมีการปรับบทบาท

ตามที่ประชุม WSSD (World Summit on Sustainable Development) ที่ Johannesburg ประเทศแอฟริกาใต้ เมื่อ September 2003 ได้มีการเสนอให้มีการพัฒนา Strategic Approach to International Chemicals Management (SAICM) ทั้งนี้ UNEP ได้ให้การรับรอง IFCS Bahia Declaration and Priorities for Action

Beyond 2000 เพื่อเป็นรากฐานของการพัฒนา SAICM และได้ดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน โดยมีการจัดประชุมเตรียมการพัฒนา SAICM ดังนี้

- Prep Com I , November 2003 , Bangkok ซึ่งจัดแบบ Back – to back หลังการประชุม Forum IV
- Prep Com II , 2004 , Nairobi , Kenya
- Prep Com III , 2005 , Vienna , Austria
- ICCM (International Conference on Chemicals Management), February 2006 , Dubai

ทั้งนี้ IFCS ได้ให้การสนับสนุนการพัฒนา SAICM โดยจัดทำ Thought Starter เพื่อให้ความเห็น ตั้งแต่ Prep Com I

ในการประชุม ICCM ที่ Dubai ได้ให้การรับรองการจัดตั้ง SAICM และมี Resolution เกี่ยวกับบทบาทของ IFCS ดังนี้

➤ ตระหนักดีว่า IFCS มีบทบาทเฉพาะและสำคัญต่องานการจัดการสารเคมี ทั้งในระดับประเทศ และระดับภูมิภาค ดังนั้น

(1) เชิญให้ IFCS Forum ดำเนินบทบาทที่สำคัญในการเป็นเวทีเปิดที่มีความโปร่งใส และให้ทุกภาคส่วนเข้ามาอภิปราย (Open , transparent and inclusive forum) ในประเด็นที่ต้องการและประเด็นใหม่ๆ เกี่ยวกับสารเคมี รวมทั้งให้การสนับสนุน การนำ SAICM ไปปฏิบัติ

(2) เรียกร้องให้ SAICM Secretariat พัฒนาการเชื่อมโยงกับ IFCS

2. Parameter ในการกำหนดบทบาทของ IFCS

- IFCS ไม่ควรจะดำเนินการซ้ำซ้อน หรือมีการขัดแย้งกับกระบวนการ SAICM แต่ควรดำเนินการในเชิงเสริมคุณค่าของกันและกัน
- บทบาทใหม่ของ IFCS ต้องได้รับการยอมรับจากนานาประเทศ รวมทั้งได้รับการสนับสนุนทางการเงินและความช่วยเหลืออื่น ๆ
- IFCS ควรสนับสนุนการนำ SAICM ไปปฏิบัติในระหว่าง ICCM 2006 – ICCM 2009

3. บทบาทในอนาคตของ IFCS

3.1 จากการรับรอง SAICM และให้ ICCM ทำหน้าที่เป็น oversight body ทำให้ IFCS ไม่ควรดำเนินบทบาทหลายอย่างต่อไป เนื่องจากไปซ้ำซ้อนกับ SAICM อาทิเช่น

-วิเคราะห์และรายงานความก้าวหน้าจากรัฐบาลต่างๆ และ IGOs ดำเนินการเพื่อให้เกิดการจัดการสารเคมีอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย

-จัดลำดับความสำคัญของงานความร่วมมือเพื่อความปลอดภัยด้านสารเคมี

-สนับสนุนความร่วมมือผ่านทางรัฐบาลประเทศต่างๆ ระดับภูมิภาคและองค์กรระหว่างประเทศ และหลีกเลี่ยงการทำงานซ้ำซ้อน

- สนับสนุนกลไกการประสานงานในระดับประเทศและการพัฒนาศักยภาพเพื่อการจัดการสารเคมี
- ให้คำปรึกษารัฐบาลต่างๆ เกี่ยวกับงานความปลอดภัยด้านสารเคมี โดยเฉพาะเรื่องกฎหมาย
- สนับสนุนความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ NGOs และ IGOs รวมทั้งการกระจายงานระหว่างองค์กรทั้งในและนอกระบบ UN

- สนับสนุนการสร้างเสริมความเข้มแข็งของโครงการระดับประเทศและระหว่างประเทศ ในการรับมือและเตรียมพร้อมกับอุบัติภัยสารเคมีภาคอุตสาหกรรม

- ส่งเสริมการสร้างเสริมความเข้มแข็งของโครงการป้องกันและรักษาอาการพิษจากสารเคมีทางการเกษตร

- Information Exchange Network on the Sound Management of Chemicals (INFOCAP) – Website ที่ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการจัดการสารเคมีของ IFCS จะมอบให้ SAICM Secretariate เป็น Host ของ INFOCAP Website ต่อไป

3.2 บทบาทของ IFCS ในอนาคต (Possible Future Roles of IFCS)

บทบาทที่ยังคงให้มีอยู่ :

- IFCS ควรจัด Open Forum เพื่อเป็นเวทีที่ประเทศต่างๆ และผู้มีส่วนได้เสีย มาแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและประสบการณ์ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับประเด็นท้าทายในการจัดการสารเคมีในปัจจุบัน (Existing challenges)
- IFCS ควรจะยังคงเป็น Open Forum เพื่อระดมสมองหาประเด็นใหม่ๆ (new and emerging issues) เกี่ยวกับการจัดการสารเคมี

บทบาทที่คงจะมีเพิ่มในอนาคต (ข้อเสนอ)

★ เป็นองค์กรทางวิชาการที่มีความเป็นอิสระและเป็นธรรมในการสังเคราะห์ข้อมูลในประเด็นเกี่ยวกับการประเมิน/บริหารจัดการเพื่อความปลอดภัยด้านสารเคมี และผลกระทบต่อสุขภาพสิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจ/สังคม

★ จัดทำรายงานทางวิชาการเพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบายสารเคมี

★ ทำงานวิจัยและจัดทำข้อเสนอเพื่อแก้ปัญหามลพิษจากการจัดการสารเคมี

3.3 ประเด็นที่ควรพิจารณาประกอบ

Strength of IFCS :

- Open, transparent, multi-sectoral, multi - disciplinary forum
- เป็นกลไกที่รัฐบาลโดยเฉพาะประเทศกำลังพัฒนามีโอกาสร่วมพัฒนาแนวทางเพื่อป้องกันอันตรายของสารเคมีต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

- เป็นเวทีอภิปรายที่ไม่ถูกจำกัดด้วยโครงการ/รูปแบบการเจรจาที่เป็นทางการมากเกินไป มีความยืดหยุ่นสูง และสามารถบรรจุเรื่องประเด็นท้าทายใหม่ๆ ได้อย่างทันทั่วถึง
- สามารถถกแถลงประเด็นงานด้านสารเคมีที่ซับซ้อน ให้เป็นรูปแบบที่เป็นรูปธรรม มีการดำเนินการและสามารถวัดความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้
- มีผู้เชี่ยวชาญที่เป็นเครือข่ายในการให้ข้อเสนอแนะ
- สามารถตั้ง Agenda เพื่อกระตุ้นงานวิจัยเพื่อการจัดการสารเคมี รวมทั้งประเด็นท้าทายใหม่ๆ
- สนับสนุนให้เกิดเครือข่ายระดับโลกของผู้ที่ทำงานด้านความปลอดภัยสารเคมี
- ช่วยค้นหาช่องว่างในข้อมูลวิชาการ และสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูล
- สนับสนุน South-South Cooperation และความร่วมมือระดับภูมิภาคด้านสารเคมี

Weakness of IFCS :

- ผู้เข้าร่วมการประชุม IFCS Forum อาจเรียงลำดับความสำคัญ และให้ข้อเสนอแนะที่เป็น cross-cutting issues แต่ไม่ได้เป็นประเด็นที่เขาเหล่านั้นมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงจึงไม่สามารถทำให้เกิดการดำเนินงานดังกล่าวได้
- ข้อเสนอแนะที่รับรองจาก IFCS Forum บางครั้งไม่ได้ถูกปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพเนื่องจากหลายสาเหตุ อาทิเช่น ผู้เข้าร่วมประชุมไม่มีอำนาจพอในการกำหนดนโยบายของประเทศ หรือฝ่ายการเมืองยังไม่ให้ความสำคัญในงาน Chemical Safety
- ระดับภูมิภาค ยังไม่สามารถประสานความร่วมมือได้อย่างเป็นรูปธรรม
- ขาดการสื่อสารที่ดี
- ขาดการมีส่วนร่วมของ Donor organization ทั้งที่เป็นของภาครัฐ และภาคเอกชน

Other Organizations ที่มีงานทับซ้อนกับ IFCS ได้แก่

- IGOs 10 องค์กร ได้แก่ FAO, ILO, OECD, UNIDO, UNEP, UNITAR, WHO, UNDP, The GEF, World Bank
- UN Economic and Social Council (ECOSOC) ซึ่งมี Subcommittee ที่เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง เช่น GHS
- ICCM ซึ่งเป็น SAICM oversight today

เมื่อพิจารณาข้อเสนอเรื่องบทบาทในอนาคตของ IFCS ในข้อ 3.2 แล้วพบว่าในปัจจุบันยังไม่มี organization อื่นข้างต้น ที่ดำเนินบทบาทดังกล่าว

Sustainability

- การสนับสนุนด้านการเงินสำหรับ IFCS เป็นไปในลักษณะสมัครใจ (Voluntary) ดังนั้นจึงมีความไม่แน่นอนด้านเงินอุดหนุนที่จะได้ เมื่อมีองค์กรที่ทำหน้าที่คล้ายคลึงกันเกิดขึ้นมาเช่น SAICM/ICCM

4. Action requested of Forum V

ฝ่ายเลขานุการของ IFCS ร่วมกับคณะทำงานที่นำโดย สวิสเซอร์แลนด์ จัดทำ Resolution มาให้ที่ประชุมพิจารณาตามหน้า 12 ของ 02-TS ว่าจะรับข้อเสนอหรือไม่ ต้องการเพิ่มเติมประเด็นใด

1. Decides to adopt the revised TOR of IFCS → รายละเอียดตาม Annex 1
2. Invites Donor ต่างๆ ให้การสนับสนุน IFCS
3. Invites WHO to continue to serve as the administration organization for IFCS

5. การดำเนินการจัดเตรียมทำที่ไทยในเรื่อง Future of IFCS

คณะทำงานจัดทำที่ไทยเรื่อง Future of IFCS ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา, กรมโรงงานอุตสาหกรรม, สำนักงานวิจัยระบบสาธารณสุข, สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย เป็นต้น ได้ประชุมเมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2549 ณ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข มีความเห็นสรุปได้โดยดังนี้

5.1 เห็นด้วยในหลักการที่ IFCS บทบาทหลักมี SAICM เกิดขึ้น เพื่อสนับสนุนความเข้มแข็งของสังคมโลก ในด้านความปลอดภัยสารเคมี

5.2 IFCS ยังคงควรดำเนินเวทีที่เปิดกว้าง โปร่งใส และให้ทุกส่วนเข้ามามีส่วนร่วม ทั้งนี้เห็นด้วยกับข้อเสนอ ที่จะให้ IFCS เป็นองค์กรที่ความเป็นอิสระในพัฒนาข้อมูล/งานวิจัย เพื่อสนับสนุนนโยบายความปลอดภัยด้านสารเคมีของโลก โดยเฉพาะในประเด็นความท้าทายใหม่ๆ

ทั้งนี้คณะทำงานได้ทำการศึกษาบทบาทขององค์กรทางวิชาการของข้อตกลงระหว่างประเทศอื่น มาเปรียบเทียบ เช่น

- IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change)
- TEAP (Technology and Economic Assessment Panel of Montreal Protocol)
- IUCN (The World Conservation Union)

5.3 เพื่อปรับบทบาทของ IFCS ให้เป็นองค์กรทางวิชาการที่เข้มแข็งจำเป็นต้องมีการปรับ TOR โดยให้นักวิชาการหลากหลายสาขาสามารถเข้าร่วมศึกษาวิเคราะห์+สังเคราะห์ประเด็นทางวิชาการ เพื่อจัดทำเป็นรายงานเสนอที่ประชุม IFCS Forum

5.4 ต้องมีการปรับ Process of Work เพื่อให้รองรับบทบาทใหม่ในการเป็นองค์กรทางวิชาการที่อิสระ ดังกล่าวในข้อ 5.3 ทั้งที่เห็นว่า Technical Issues for IFCS สำหรับ 3 ปี ข้างหน้า มีดังนี้

- International Trade/Agreements และประเด็นท้าทายเกี่ยวกับ Global Chemical Safety
- Impact of Chemical – related Globalization on Health, Society and Economy
- Social Movement for Global Chemical Safety
- Participation of developing countries in driving global chemical safety policy & sustainable development
- New & emerging issue, e.g. Green chemicals

5.5 IFCS ควรจัดให้มีการประชุม Forum ระหว่างช่วงการประชุม ICCM ทั้งนี้เพื่อให้ผู้แทนประเทศต่างๆ IGOs, NGOs และองค์กรวิชาการอื่นร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น และทำให้รายงานที่สนับสนุนนโยบายสารเคมี ได้รับการยอมรับและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น หลังจากนั้นให้มีการสื่อสารข้อมูลดังกล่าวสู่เวทีต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ICCM และที่ประชุม COP ของอนุสัญญาต่างๆ

6. Statement:

Future of IFCS Intervention by the delegation of Thailand

Document IFCS/Forum-V/02-TS, 25 September 2005.

Mr. President,

The delegation of Thailand would like to acknowledge the document IFCS/Forum-V/02-TS, prepared by the Forum Standing Committee. My delegation would like to associate with the statement of Asia-Pacific Vice-President. As an open, inclusive and transparent mechanism, we fully recognize the strong role of IFCS that has been actively moved forward the chemical safety agenda at global, regional and national levels.

Mr. President,

My delegation would like to request the Forum to formulate the working group to review and clarify the new challenging role of IFCS in making concrete and constructive contributions to the international arena.

7. สรุปผลการประชุม

เนื่องจากหัวข้อ Future of IFCS เป็นประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวางและร้อนแรง ที่ประชุม Forum มีมติให้มีการจัดตั้ง Ad hoc working group ซึ่งมี Georg Karlaganis ผู้แทนรัฐบาลสวีเดนเป็นประธาน โดยเชิญผู้แทนรัฐบาลกลุ่ม NGOs และ IGOs ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันเข้าร่วมประชุมหารือเพื่อวางแนวทางเกี่ยวกับบทบาทในอนาคตของ IFCS

จากการถกประเด็นใน Ad hoc working group สรุปได้ว่า

1. ประเทศกำลังพัฒนาทั่วโลก ประเทศกลุ่ม EU และกลุ่ม NGOs ส่วนใหญ่สนับสนุนอย่างเข้มแข็งให้ IFCS ดำเนินบทบาทต่อไปเนื่องจาก IFCS เป็นกลไกที่ความเปิดกว้าง โปร่งใส และให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมได้อย่างเท่าเทียมในการพัฒนางานความปลอดภัยด้านสารเคมีของโลก ทั้งนี้ผู้แทนภูมิภาคแอฟริกาเห็นว่า IFCS เป็นสะพานที่จะเชื่อมช่องว่างระหว่างนโยบาย (policy) และวิทยาศาสตร์ (science) และเป็นกลไกที่มีจุดเด่น ซึ่งไม่สามารถถูกทดแทนได้ด้วยเวทีเฉพาะของผู้บริหารระดับสูง (high-level political body) เช่น ICCM ในขณะที่ผู้แทนสหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่น แสดงความคิดเห็นและเสนอให้มีการยุติบทบาทของ IFCS (sunsetting) หรือผนวก IFCS กับ SAICM อย่างไรก็ตามผู้แทนภูมิภาคแอฟริกา ภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ภูมิภาคละตินอเมริกา & แคริเบียน และประเทศกลุ่มสหภาพยุโรปส่วนใหญ่ยังคงเห็นความจำเป็นของกลไก IFCS ต่อไป เนื่องจากเห็นว่าสถานะของ SAICM ในปัจจุบันยังขาดกลไกการดำเนินงานและกลไกทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นยังมีความเห็นว่า SAICM และ IFCS ควรดำเนินงานในลักษณะสนับสนุนซึ่งกันและกันในการพัฒนางานการจัดการด้านสารเคมีระหว่างประเทศ เพื่อส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัยด้านสารเคมีที่แท้จริง และนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

2. เพื่อหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อนในหน้าที่และการดำเนินงานของ IFCS และ SAICM ที่ประชุมมีความเห็นว่าควรมีการบริหารจัดการองค์กรในลักษณะ synergy และให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีข้อเสนอเป็น 2 แนวทาง ได้แก่ (1) การดำเนินการเพื่อจัดตั้งคณะกรรมการบริหารและฝ่ายเลขานุการร่วมระหว่าง IFCS และ SAICM ซึ่งข้อเสนอนี้ได้รับการสนับสนุนจากผู้แทนสหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น และภาคอุตสาหกรรม (2) การให้ IFCS คงไว้ในฐานะเป็นสถาบันที่แยกจาก SAICM แต่ให้ IFCS ดำเนินงานและประสานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติตาม SAICM ซึ่งข้อเสนอนี้ได้รับการสนับสนุนจากผู้แทนประเทศโดยส่วนใหญ่ และกลุ่ม NGOs โดยในการประชุมครั้งนี้รัฐบาลเยอรมัน สวีเดน สหราชอาณาจักร ประเทศกำลังพัฒนาจำนวนมาก รวมทั้งประเทศไทย และ NGOs ได้เสนอให้การสนับสนุนด้านการเงินแก่ IFCS ต่อไปด้วย

ทั้งนี้จากการประชุมกลุ่มย่อยอย่างเคร่งครัด แต่อยู่บนพื้นฐานของความร่วมมือ และประนีประนอมในท้ายที่สุด ได้มีการผนวกรวมข้อเสนอต้งสองข้างต้นเป็น Final Resolution ซึ่งได้รับฉันทมติรับรองจากที่ประชุม Forum V

Final Resolution สรุปได้ดังนี้

★ สนับสนุนให้ IFCS คงคำรบบทบาทในการเป็นเวทีที่เปิดกว้าง โปร่งใส และให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเท่าเทียม ในการถกประเด็นที่มีความสนใจร่วมกัน รวมทั้งประเด็นใหม่เกี่ยวกับความปลอดภัยด้านสารเคมี นอกจากนี้ให้ IFCS ดำเนินบทบาทเพื่อสนับสนุนการนำ SAICM ไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งส่งเสริมการดำเนินงานร่วมกับองค์กร/สถาบันระหว่างประเทศด้านสารเคมี

★ ให้ IFCS Secretariate ประสานงานอย่างใกล้ชิดกับ SAICM Secretariate และเชิญให้ SAICM Secretariate เข้ามามีส่วนร่วมกับการประชุมต่างๆ ของ IFCS

★ จัดตั้งคณะทำงานเพื่อพัฒนา Draft Decision ในเรื่องบทบาทและหน้าที่ของ IFCS ในอนาคต รวมทั้งให้เสนอทางเลือกของแนวทางการบริหารจัดการองค์กร และการพิจารณาเรื่อง Joint Secretariate กับ SAICM เพื่อนำเข้าสู่วาระการพิจารณาในการประชุม Forum VI รวมทั้ง ICCM ต่อไป

โดยคณะทำงานดังกล่าวให้ประกอบด้วยกรรมการบริหารของ IFCS และผู้แทน SAICM regional focal point จาก 5 ภูมิภาค

★ เพื่อให้มีการสนับสนุนการดำเนินการและใช้ทรัพยากรอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด เสนอให้มีการพิจารณาจัด IFCS Forum VI และครั้งต่อไป ในลักษณะ back-to-back กับการประชุมระหว่างประเทศเกี่ยวกับสารเคมี อาทิเช่น ICCM

★ ขอให้รัฐบาล IGOs และ NGOs ต่างๆ ให้การสนับสนุนทางการเงินโดยสมัครใจ รวมทั้งการช่วยเหลือในลักษณะ In-kind resource แก่ IFCS ต่อไป

Future of IFCS : Possible future topics for the Forum

วัน และเวลา ในการประชุม : 27 กันยายน 2549 เวลา 10.00 - 11.30 น.

ผู้สนับสนุนหลัก (Lead Sponsor) : George Karlaganis จากประเทศสวีเดน

ผู้ดำเนินการอภิปราย (Facilitator) : IFCS President

ที่ประชุม Forum V มอบหมาย Georg Karlaganis ผู้แทนรัฐบาลสวีเดน รวบรวมความคิดเห็นและจัดทำ List of possible future topics ทั้งนี้ ที่ประชุม Forum V ได้พิจารณาแล้ว ลงมติให้คณะกรรมการบริหารของ IFCS (Forum Standing Committee) พิจารณาหัวข้อต่อไปนี้ เพื่อบรรจุเป็นวาระการประชุม Forum VI ต่อไป

- ◆ Nanoparticles, Nanomaterials and Nanotechnology
- ◆ Persistent, Bioaccumulative and Toxic substances
- ◆ Metals โดยเฉพาะอย่างยิ่ง Mercury, Lead, Cadmium, arsenic, chromium, nickel
- ◆ Substitution and Alternatives
- ◆ E – waste
- ◆ Chemical Contamination of Drinking Water
- ◆ Illegal traffic in dangerous and toxic substances
- ◆ Prioritization of chemicals for action under SAICM Overarching Policy Strategy (OPS) and SAICM Global Plan of Action (GPA)
- ◆ Preparation of information to support ICCM consideration of “Table C” items
- ◆ Follow – up of existing active topics ได้แก่
 - Precaution (case studies / pilot studies)
 - Chemicals and Poverty Reduction (focus on pesticides proposed)
 - Addressing Widening gap
 - Toys and chemical safety

Ecological & Integrated Pest and Vector Management (beyond alternatives)

5.3 Tools and Approaches for Applying Precaution in the Context of Chemical Safety

1. **ลักษณะการประชุม** Plenary Open Information / Discussion Session (3 ชั่วโมง) เป็นเวทีอภิปรายของผู้แทนจากประเทศที่พัฒนาแล้ว ประเทศกำลังพัฒนา ภาคธุรกิจ และ NGOs 6 ท่าน ๆ ละ ประมาณ 12 – 15 นาที และที่เหลืออีก 1.5 ชั่วโมง สำหรับ ถาม-ตอบ และอภิปรายทั่วไป

วันเวลาประชุม วันอังคารที่ 26 กันยายน 2549 เวลา 10.00 น. – 13.00 น. ในการประชุม Forum V

2. เอกสารประกอบการประชุม

- ☐ 01 – TS (Thought Starter) Agenda item 7
- ☐ 6 INF Agenda item 7 (Background Document)
- ☐ 7 INF (Presentation abstracts of Panelists)
- ☐ Canadian Government's Framework for the Application of Precaution in Science-based Decision Making about Risk
- ☐ The Precautionary Principle in Switzerland and Internationally
- ☐ Reference List

3. ความเป็นมา <<เอกสาร 01-TS : Thought Starter>>

หลักการ Precaution คือ การตัดสินใจเพื่อกำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยง ในกรณีพื้นฐานของความเสียหายอันตรายจากสารเคมียังไม่เป็นที่แน่ชัดหรือไม่พอเพียง ทั้งนี้ถึงแม้ว่าจะมีการประยุกต์ใช้หลักของ Precaution ในระดับประเทศ และระหว่างประเทศในรูปของสนธิสัญญา (treaties) และข้อตกลง เพื่อป้องกันอันตรายของสารเคมีต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อมตาม Principle 15 of the Rio Declaration (1992) มานานแล้วแต่ยังมีความจำเป็นต้องส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ในเรื่องความแตกต่างของกฎระเบียบและแนวทางการตัดสินใจเชิงนโยบายเพื่อลดความเสี่ยงอันตรายของสารเคมี ในกรณีที่ยังมีความไม่แน่นอนในเรื่องของหลักฐานโดยใช้กระบวนการประเมินความเสี่ยงเชิงอนุรักษ์ (Conservative Risk Assessment) ในการปกป้องกลุ่มประชากรเสี่ยง (Vulnerable populations) เช่นกลุ่มเด็กและผู้หญิง เป็นต้น

4. วัตถุประสงค์

(4.1) เพื่อสร้างความเข้าใจในเรื่องการนำหลักการ Precaution มาประยุกต์เพื่อพัฒนางานความปลอดภัยด้านสารเคมี ในการป้องกันอันตรายของสารเคมีต่อสุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อม ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน IFCS declarations & recommendations และ SAICM Overarching Policy Strategy (OPS)

(4.2) เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องเครื่องมือ และกลวิธีในการนำหลักการ Precaution มาใช้ในการตัดสินใจเพื่อกำหนดนโยบายงานความปลอดภัยด้านสารเคมี

(4.3) เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างประเทศ และของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประยุกต์ใช้ Precaution

(4.4) เพื่อวิเคราะห์ความเหมือนและความแตกต่างของเครื่องมือและกลวิธีในการนำ Precaution มาใช้ในงานพัฒนาความปลอดภัยด้านสารเคมี รวมทั้งประโยชน์ ปัญหาอุปสรรค ความจำเป็น และโอกาสในการส่งเสริมการจัดการด้านสารเคมีในทุกกระดับ รวมทั้งข้อก้ำวลในการก่อปัญหาข้อก้ำกั้นทางการค้า

5. การสำรวจความคิดเห็น <<เอกสาร 6 INF : Background Thought Starter>>

จากการที่ Dr.J. Tickner (Consultant) และ Dr.Judy Stober (IFCS Secretariat) ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประเทศสมาชิก IFCS และกลุ่ม NGOs ต่างๆ ในเรื่องประสบการณ์ และความรู้ความเข้าใจในการประยุกต์ใช้ Precaution กับงานความปลอดภัยด้านสารเคมี โดยจัดส่งเป็นแบบสอบถาม (Structured information request) และการทำสัมภาษณ์เชิงลึก สรุปประเด็นผลที่ได้จากการสำรวจดังนี้

- A. มีความหลากหลายของกระบวนการนำ Precaution ไปประยุกต์ใช้ โดยสำหรับประเทศที่พัฒนาแล้ว มักใช้ Precaution เพื่อป้องกันความเสี่ยงของสารเคมีอุตสาหกรรมในลักษณะเรื้อรัง แต่ประเทศกำลังพัฒนาส่วนใหญ่ใช้ในการป้องกันพิษเฉียบพลันของสารเคมีเกษตร (เป็นลักษณะ Preventive)
- B. Precaution โดยส่วนใหญ่สอดคล้องแทรกในการควบคุมดูแลเรื่อง สารเคมีในระดับประเทศ ในลักษณะ Implicit และถูกประยุกต์ใช้เฉพาะเหตุการณ์
- C. Precaution ถูกใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) นอกจากนี้บางประเทศเห็นว่ามีการใช้ Precaution ในการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ด้วย โดยประเทศส่วนใหญ่เห็นว่าข้อมูลทางวิทยาศาสตร์เป็นสิ่งจำเป็นในการกำหนด Precaution
- D. ประเทศกำลังพัฒนา มีความต้องการที่จะใช้ Precaution แต่ติดปัญหา / อุปสรรค / ความท้าทายต่าง ๆ ต่อไปนี้
 - ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานในประเทศ
 - ขาดอุปกรณ์ / เครื่องมือ / ทรัพยากรในการวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์ และสังคม / เศรษฐศาสตร์
 - ขาดการสนับสนุนจากภาครัฐกิจขนาดกลาง + ย่อม ในการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน/ลดความเสี่ยง
 - ขาดทรัพยากรในการดำเนินการตามนโยบายและการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งการประเมินและบริหารจัดการความเสี่ยงของสารเคมี (Chemical Risk Assessment & Management)
 - ขาดโครงสร้างทางกฎหมายและเจ้าหน้าที่ ในการดำเนินงาน Precaution
 - ขาดความรู้ความตระหนักของภาคสาธารณสุข
 - ต้องการภาวะผู้นำของหน่วยงานในการกำหนดนโยบาย

- E. มีความต้องการร่วมกันในการเสริมสร้างให้ความเข้าใจ ในเรื่องการนำ Precaution ไปประยุกต์ใช้บริหารจัดการสารเคมีของประเทศ และภูมิภาคต่าง ๆ ทั้งนี้ต้องการให้มีเวทีระหว่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนในเรื่อง (1) กรณีศึกษาเรื่องการนำ Precaution ในการจัดการสารเคมี (2) การพัฒนาฐานข้อมูลของเครื่องมือที่ใช้ในการตัดสินใจ เมื่อมีความไม่แน่นอนในเรื่องข้อมูลเกี่ยวกับความปลอดภัยสารเคมี และ (3) การฝึกอบรม เจ้าหน้าที่ภาครัฐในการใช้ฐานข้อมูลและเครื่องมือในการประยุกต์ใช้ Precaution
- F. ประเทศพัฒนาแล้วใช้การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment), การสร้างแบบจำลอง (modeling) และการใช้ Safety factor ในการทำเรื่อง Precaution อย่างไรก็ดีประเทศกำลังพัฒนายังไม่มีศักยภาพเพียงพอ จึงมักวิเคราะห์เฉพาะเรื่อง Hazard identification ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของ Risk Assessment เท่านั้น รวมทั้งใช้กลไกของคณะกรรมการและคณะผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแทน

6. การอภิปราย Plenary Open Information / Discussion

<<เอกสาร 7 INF : Presentation abstracts of Panelists>>

6.1 Tools and Approaches for Applying Precaution in the Context of Chemicals Safety

โดย Franz Xaveo Perrez , ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

- Precaution ได้มีการยอมรับเป็นครั้งแรกในการประชุม UNCED 1992 ปรากฏเป็น Principle 15 of the Rio Declaration จากนั้นได้มีการนำ Precaution ไปใช้ในข้อตกลงระหว่างประเทศต่าง ๆ อาทิเช่น Stockholm Convention (สารพิษที่ตกค้างยาวนานในสิ่งแวดล้อม), Montreal Protocol (การจำกัดการใช้สารทำลายชั้นบรรยากาศ), Johannesburg Plan of Implementation (จากที่ประชุม WSSD ในปี 2002) และ Overarching Policy Strategy of SAICM (จากที่ประชุม ICCM ที่ Dubai ในเดือนกุมภาพันธ์ 2006)

ทั้งนี้ได้มีการขยายการใช้ Precaution เพื่อป้องกันอันตรายต่อสุขภาพมนุษย์ และเข้าสู่ข้อตกลงของเวทีการค้าโลก เช่น WTO Agreement on Sanitary and Phytosanitary measures (SPS) โดยกำหนดเพิ่มเติมว่าประเทศที่ใช้ Precaution แล้วต้องมีหน้าที่ในการหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อใช้ประเมินความเสี่ยง และใช้ปรับมาตรการ Precaution ด้วยในระยะเวลาที่เหมาะสม

- Precaution กับการค้า : เป็นที่ยอมรับว่า การประยุกต์ใช้ Precaution จะต้องไม่ก่อให้เกิด ความไม่เท่าเทียม หรือไม่ยุติธรรม และขัดกีดกันทางการค้า แต่ต้องใช้เพื่อวัตถุประสงค์หลักเพื่อป้องกันอันตรายต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมเท่านั้น แต่ใช้ทางปฏิบัติแล้วการตัดสินใจทำ Precaution มักมีวัตถุประสงค์แฝงทางการค้า / เพื่อความได้เปรียบของประเทศผู้แข่งขันด้วย

6.2 PRIO – A tool that facilitate for enterprises to practise precaution

โดย Johanna L. Peitz, Swedish Chemicals Inspectorate (KEMI)

- ประเทศสวีเดนได้พัฒนา PRIO ซึ่งเป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อช่วยผู้ประกอบการขนาดกลาง / ย่อมในการลดความเสี่ยงของสารเคมีอันตรายประมาณ 4,000 ชนิด โดยใช้ช่วยจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงานลดความเสี่ยง (risk reduction priorities) เป็น 2 ระดับ ได้แก่ (1) Phase – out substances (2) Priority risk reduction substances โปรแกรม PRIO ยึดหลักให้ผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับสารเคมีน้อยสามารถใช้ได้ (Keep it simple) เพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้โปรแกรมดังกล่าวอย่างกว้างขวาง (www.kemi.se/prio)

6.3 U.S EPA / Office of Pollution Prevention and Toxics (OPPT)

Chemical Reviews and Tools Case Study

โดย John Shoaff, U.S. EPA

- รัฐบาลสหรัฐอเมริกาไม่ได้ใช้ term “precaution” โดยตรงในกฎหมาย แต่มีการระบุดึงการตัดสินใจในกรณีที่ยังมีความไม่แน่นอนของข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ เช่น Federal Food, Drug and Cosmetics Act (FFDCA) และ Toxic Substances Control Act (TSCA)

- Premanufacture Notification (PMN) เป็นกระบวนการใหม่ของ U.S.EPA เพื่อประเมินสารเคมีใหม่ก่อนจะมีการผลิตเพื่อการค้า หรือมีการนำเข้า ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาตามกระบวนการ PMN มักไม่สมบูรณ์ โดยพบว่ามากกว่า 50% ขาดข้อมูลเกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ และระบบนิเวศน์

- ในกรณี U.S.EPA นั้นจะแก้ไขปัญหาเรื่องความไม่สมบูรณ์ของข้อมูล โดยการตัดสินใจบนพื้นฐานของ Structure Activity Relationships (SAR)

- มีรายการของเครื่องมือที่ U.S.EPA พัฒนาขึ้น เช่น เพื่อประเมินความเป็นอันตราย และการได้รับสัมผัสสารเคมี (Hazard and Exposure Assessment Tools) เป็นต้น

6.4 Case study : Precaution as applied in Nicaraguan Pesticide Control and the chilling effect of a regional trade and integration agreement

โดย Jesus Marin Ruiz,

Ministry of Health / Poison Information, Surveillance and Advisory Centre

- กระทรวงสาธารณสุขได้ข้อมูลจากการเฝ้าระวังของศูนย์พิษวิทยา และสนับสนุนให้กระทรวงเกษตร ของนิการากัวได้ทำการประเมินสารกำจัดศัตรูพืช 12 ชนิดภายใต้ Provision of Law 274 on Pesticides and other Toxic Substances แล้วพบว่าเพื่อป้องกันอันตรายทางอาชีวอนามัย กรณีได้รับพิษโดยไม่ตั้งใจ, และผลข้างเคียงต่อภาคเกษตรและสิ่งแวดล้อม จึงเสนอให้ Ban สาร 3 ชนิด ได้แก่ Monocrotophos, Methamidophos และ Methyl Parathion และให้ควบคุมสารเคมีที่เหลือ 9 ชนิด อย่างเข้มงวด ตาม Law 274 กำหนดผลบังคับใช้ภายใน 60 วัน หลังจากมกราคม 2004 แต่จนถึงปัจจุบันยังไม่มีมีการดำเนินการใด และสารเคมีที่แนะนำให้ Ban ทั้งสามชนิดยังมีขายอยู่อย่างถูกกฎหมาย ซึ่งประกอบกับการรอลงอาญาของการเจรจาของ Central American Customs

Unions ในเรื่อง Harmonized Pesticide Registry อันเป็นข้อตกลงระดับภูมิภาคซึ่งมีผลเหนือกฎระเบียบของแต่ละประเทศ อย่างไรก็ตามกระทรวงสาธารณสุขและองค์การภาคประชาชนของประเทศนิการากัว ต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมกำหนดนโยบายของภูมิภาคที่นำ Precaution มาใช้เพื่อป้องกันสุขภาพมนุษย์ และสิ่งแวดล้อม

6.5 Case studies applying precautionary approaches

โดย Romy Quijano จากกลุ่มเครือข่าย Pesticide Action Network (PAN)

- ได้มีการยกตัวอย่างของการใช้กลไกในระดับท้องถิ่น หรือ Community Pesticide Action Monitoring (CPAM) เพื่อเป็นเครื่องมือในการเฝ้าระวังอันตรายจากสารเคมี และสร้างเครือข่ายสำหรับการขับเคลื่อนกระบวนการเชิงนโยบาย เช่น

- การรณรงค์ของเครือข่ายคนงานภาคเกษตรของมาเลเซีย ส่งผลให้ในปี 2002 รัฐบาลมาเลเซีย Ban สาร Paraquat โดยกำหนด Phase – out period เป็นเวลา 2 ปี
- เครือข่ายในประเทศอินเดีย ขับเคลื่อนให้รัฐบาลอินเดียออกข้อบังคับห้ามใช้สาร Endosulfan โดยวิธีสเปรย์ทางอากาศได้

6.6 Alliance Boots – Chemicals in Consumer Products : A Precautionary Approach

โดย Stephen Johnson, Sustainable Development Manager, UK.

- การดำเนินงานของภาคธุรกิจนั้น ผู้ประกอบการทั้งเจ้าของ Brand และผู้จัดจำหน่าย ยังคงให้ความสำคัญในประเด็นความปลอดภัยเป็นอันดับแรก เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค จากประสบการณ์เรื่องการใช้สารทดแทนสารเคมีที่ทำลายชั้นบรรยากาศ (CFCs) รวมทั้งสารเคมีที่ตกค้างยาวนานในสิ่งแวดล้อมและส่งผลกระทบต่อระบบฮอร์โมน พบว่าต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมากเพื่อวิเคราะห์หาสารทดแทนที่ปลอดภัยกว่า อย่างไรก็ตาม Alliance Boots นั้นให้ความสำคัญเรื่องความปลอดภัยด้านสารเคมีโดยบูรณาการเข้าสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของบริษัท

7. การดำเนินการจัดเตรียมท่าทีของประเทศไทย

คณะทำงานจัดทำท่าทีไทยสำหรับหัวข้อ Precaution ซึ่งมี รศ.สุชาติ ชินะจิตร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และนายศิริชัย ไพโรจน์บริบูรณ์ ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี เป็นประธาน และมีองค์ประกอบคณะทำงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมี โดยมีนางสุปราณี จงดีไพศาล (สกว.) และนายเชวง จาว สภาอุตสาหกรรมเคมีแห่งประเทศไทย เป็นฝ่ายวิชาการ และมี น.ส.อริศ คงพานิช และ น.ส.ดุลาดี เสฐจินตนิ เป็นเลขานุการคณะทำงาน ได้ประชุมเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2549 ณ สำนักคณะกรรมการอาหารและยา เพื่อหารือตอบแบบสอบถามของ IFCS อันเป็นการให้ข้อมูลซึ่งเป็นประสบการณ์ และข้อคิดเห็นของประเทศไทยในการใช้หลักการ Precaution ซึ่งกลุ่มพัฒนาความปลอดภัยด้านสารเคมี สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ในฐานะ IFCS National Focal Point และฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ได้จัดส่ง Thailand Input ให้ทาง IFCS เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะศึกษาของ IFCS ได้ผนวกเป็นรายงานผลการสำรวจ 6 INR : Background Document แล้ว

จากการหารือของคณะทำงานจัดทำทำที่ไทยขณะนี้ ในวันที่ 15 กันยายน 2549 สรุปประเด็นที่ประเทศไทยต้องคำนึงถึงในเรื่อง Precaution ดังนี้

7.1 ในการใช้ Precaution นั้น สิ่งที่ต้องดำเนินการร่วมไปด้วยคือการทำการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ซึ่งส่วนใหญ่ประเทศที่พัฒนาแล้ว (เช่นกลุ่ม WEOG) ได้มีการระบุในแบบสำรวจว่าควรมีการ Sharing the burden of assessment processes among other countries ซึ่งเป็นการส่งสัญญาณว่าประเทศกำลังพัฒนาอาจต้องร่วมสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการทำการประเมินความเสี่ยงนั้นด้วยไม่ทางตรงก็ทางอ้อม

ตัวอย่างเช่น EU's Direction on WEEE ทำให้ผู้ประกอบการของประเทศกำลังพัฒนาที่จะส่งเครื่องใช้ไฟฟ้าไปสหภาพยุโรปต้องร่วมเสียค่าใช้จ่ายในการจัดการซากเครื่องใช้ไฟฟ้า เกิด Sharing of Burden

ในทางกลับกันประเทศที่พัฒนาแล้วก็ควรมีการ Sharing of Responsibility ที่จะกำหนดมาตรการมิให้สินค้าที่มีสารอันตรายห้ามใช้ในประเทศพัฒนาแล้ว ถูกถ่ายทอดมาเป็นสินค้าชั้นสองสำหรับประเทศกำลังพัฒนา

สิ่งที่ประเทศไทยต้องตั้งเป็นข้อสังเกตสำหรับประเด็นนี้

- Applicability of applying precaution among developing countries
- Sharing of Burden (โดยประเทศกำลังพัฒนา)
- Sharing of Responsibility (โดยประเทศที่พัฒนาแล้ว)
- Strong concern about Fairness, Equitable issue and Technology Competency of applying precaution (โดยเฉพาะกับประเทศกำลังพัฒนา)

7.2 มีความเป็นไปได้ที่การประชุมเวทีเปิดจะลงท้ายด้วยการมีข้อเสนอให้มีการทำ International Guideline for Applying Precaution

ผู้แทนประเทศไทยควรดูทำที่ก่อน โดยอาจสนับสนุนหรือเสนอแนะให้มี Working group to establish International Guideline for Applying Precaution เพื่อให้กระบวนการก่อนที่ประเทศต่างๆจะตัดสินใจให้มีมาตรการ Precaution ออกมา มีความโปร่งใส (Transparency), มีความเป็นไปได้ (practicability), และมีความเป็นธรรม (Fairness) ต่อประเทศอื่น

โดยหากมีการจัดตั้ง Working group ชุดนี้ ผู้แทนประเทศไทยควรเข้าไปร่วมติดตาม และเสนอให้ Guideline มีองค์ประกอบดังนี้

Elements of International Guideline

ต้องตอบคำถามที่สำคัญต่อไปนี้

- **When** เห็นด้วยกับ Canadian Framework ที่ต้องมีลักษณะต่อไปนี้
 - ➔ 1. The urgent need of a decision for protecting public health and environment
 - ➔ 2. Irreversible or serious risk
 - ➔ 3. Lack of full scientific certainty
 - ➔ 4. Lack of full scientific certainty
 - **Why**
 - ➔ 1. Coverage (คุ้มครองใคร) (กับ vulnerable populations)
 - ➔ 2. Reasonable?
 - ➔ 3. Applicable?
 - ➔ 4. Transparent?
 - ➔ 5. Equitable? (มีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกับประเทศกำลังพัฒนา?)
 - **How to apply precaution** (มี precaution measures หลายระดับเช่น Ban, Restriction, Labeling, Registration)
 - ➔ Protocol ต้องยึดหลัก
 - Stakeholder involvement
 - Public announcement
 - Judgement on Best Available Scientific Evidence
- **Who**

Government agency

Business / Industry

Civil Society Organization

➔

➔

➔

➔

● **To Whom**

Business / Industry

Consumer / the Public

Government

Business / Industry

อย่างไรก็ตามการประยุกต์ใช้ Precaution กับงานความปลอดภัยและบริหารจัดการสารเคมี ต้องคำนึงถึงประเด็นความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ด้วย (Cost - Effectiveness) และปัจจัยด้าน Political, Socio – economic ทั้งระดับประเทศ, ภูมิภาค และระดับสากลโดยยึดหลักการในการดำเนินการ เช่น

- A high degree of transparency, clear accountability and meaningful public involvement
- Precautionary measures should be proportional to the potential severity of the risk being addressed and to society's chosen level of protection.
- Precautionary measures should be non-discriminatory and consistent with measures taken in similar circumstances.

8. Statement used in Plenary Intervention :

We support the idea of applying precaution measures, but it seems to us that we don't have common understanding of the precaution, when, how, whether it has to be legal effects.

We therefore would like to propose that the Forum should have an ad hoc working group that will come up with a concrete recommendation and also further discussion at regional & global level would be some of benefit to all nations for better understanding and applying precaution measures in more appropriate approach.

Optional Statement :

The Delegation representing Thailand appreciates and truly welcomes the thought starter prepared by the Forum Standing Committee and other informal documents for the Precaution Agenda, as well as thought-provoking presentation of all the panelists.

We support the idea of applying Precaution to safeguard people's health and the environment from serious threats posed by chemicals, with the view that precautionary measures should be taken in proportion to the potential severity of risks addressed and to the society's chosen level of protection.

However, we would like to raise some concerns about the technology competency of developing countries in exercising precaution within their countries and complying with precautionary measures introduced by developed countries.

Furthermore, we would like to emphasize that precautionary measure should be non-discriminatory and consistent with measures taken in similar circumstances. The global community should take also precaution in the implementation of any precautionary measures, by taking into consideration the issue of fairness among countries, and sharing of responsibility by not exporting problem chemicals and products to others.

We believe the further discussion on precautionary issue will be of benefit in helping all nations better understand and utilize the concept.

9. สรุปผลการประชุม

จากข้อเสนอของหลายประเทศ รวมทั้งประเทศไทยในการประชุม Plenary ที่ประชุม Forum V มีมติให้ตั้ง Open-ended Drafting Group เพื่อพิจารณาเสนอแนวทางปฏิบัติในการช่วยเหลือประเทศกำลังพัฒนาและประเทศที่มีความผันผวนทางเศรษฐกิจให้มีศักยภาพในการนำเครื่องมือ/วิธีการเรื่อง precaution ไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ต่องานความปลอดภัยด้านสารเคมีในประเทศได้ คณะทำงานชุดดังกล่าวได้มีการประชุมในช่วงเย็นวันที่ 26 และ 28 กันยายน 2549 ทั้งนี้ข้อเสนอของคณะทำงานได้รับการพิจารณาใน Plenary อีกครั้ง โดยที่ประชุม Forum V มีมติเกี่ยวกับขั้นตอนต่อไปเพื่อส่งเสริมศักยภาพประเทศกำลังพัฒนาในเรื่อง Precaution ดังนี้

1. การให้ข้อมูลแก่ประเทศกำลังพัฒนา และประเทศที่มีความผันผวนทางเศรษฐกิจ โดย

- จัดทำ Portal ที่เน้นการเชื่อมโยงกับเครื่องมือที่มีอยู่ในปัจจุบัน (เช่น PRIO ของสวีเดน และโปรแกรมต่างๆ ของ U.S. EPA เป็นต้น) เพื่อให้มีการเข้าถึงได้ง่ายขึ้น รวมทั้งมีการประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่งานด้าน Precaution ในวงกว้าง
- พัฒนา Tool-kit ซึ่งสามารถช่วยประเทศกำลังพัฒนาให้เข้าใจถึงเหตุผลและวิธีการในการประยุกต์ใช้ Precaution
- จัดหาตัวอย่าง (Practical Case Examples) ทั้งเชิงบวกและเชิงลบของการใช้ Precaution ของประเทศต่างๆ รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในภาคธุรกิจ และภาคประชาชน
- พัฒนาทำเนียบ (List of Contact Points) ของประเทศและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่จะให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเครื่องมือ/วิธีการประยุกต์ใช้ Precaution ได้

2. การพัฒนาศักยภาพและแลกเปลี่ยนประสบการณ์/ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้ Precaution

- จัด Joint Capacity Building Workshop
- จัดเวทีเสวนา (Dialogue) ระหว่างประเทศและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในเรื่องเครื่องมือ/วิธีการเกี่ยวกับ Precaution
- จัดทำ Pilot Project กับประเทศกำลังพัฒนา และประเทศที่มีความผันผวนทางเศรษฐกิจ ในการประยุกต์ใช้ Precaution กับงานความปลอดภัยด้านสารเคมี โดยให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม

ที่ประชุม Forum V เรียกร้องให้มีการดำเนินงานขั้นตอนดังกล่าวทันทีจนกระทั่งถึง Forum VI ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมงานของ SAICM ด้วย นอกจากนี้ที่ประชุม Forum V ยังสนับสนุนให้ IFCS participants ซึ่งได้แก่ประเทศสมาชิกต่างๆ IGOs และ NGOs ให้ข้อมูล เครื่องมือ/วิธีการ และความช่วยเหลือ เพื่อพัฒนาการดำเนินงาน Precaution ในประเทศกำลังพัฒนาต่อไป

10. สิ่งที่ประเทศไทยต้องดำเนินการต่อไป

สำหรับประเทศไทยนั้น เพื่อให้การพัฒนานำ Precaution ไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันอันตรายของสารเคมีต่อสุขภาพมนุษย์และสิ่งแวดล้อม เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม เป็นธรรม และถูกต้องตามหลักวิชาการ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวกับการจัดการสารเคมีจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และเร่งพัฒนาศักยภาพเชิงเทคนิค/เครื่องมือ/วิธีการประยุกต์ใช้ Precaution อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกระตุ้นให้ภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องได้แก่ ภาคธุรกิจ/การค้า และภาคประชาสังคม เข้ามามีส่วนร่วมด้วย ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบองค์รวม และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศต่อไป

5.4 Heavy Metals : Need for further global action?

วัน และเวลาในการประชุม : (Side Event) 23 กันยายน 2549 เวลา 10.00 - 18.00 น.

(Plenary) 26 กันยายน 2549 เวลา 15.00 - 16.30 น.

ผู้สนับสนุนหลัก (Lead Sponsor) : George Karlaganis จากประเทศสวีเดน

ผู้ดำเนินการอภิปราย (Facilitator) : IFCS President

การนำเสนอ (Presentations) :

- Report on Side Event : Health and environment concerns associated with heavy metals : global needs for further action? (IFCS Forum V/8 INF)

George Karlaganis จากประเทศสวีเดน ได้รายงานผลที่ได้จากการประชุม Side Event เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2549 ซึ่งมีการนำเสนอ ดังนี้

- Overview presentation : setting the scene supply side & demand side issues; product emissions by Ravi Agarwal (Toxics Link)
- Hungarian legislation on mercury restriction in products
- Artisanal gold mining in Suriname
- Mercury mine tailings in Honda Bay , the Philippines
- Occupational exposures to heavy metals and asbestos with an example of hat makers in the 19th century (mercury poisoning)
- Exposure data of heavy metals in Nigeria
- Partnership activities (USA)
- Industry perspectives (ICMM)
- IGOs โดย UNEP , WHO , UNIDO และ UN ECE LRTAP Convention

สรุปรายละเอียดของการประชุม Side Event เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2549 ได้ดังนี้

การประชุมนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความเข้าใจของประเทศสมาชิกและกำหนดมาตรการร่วมกันในการแก้ไขปัญหาโลหะหนักปนเปื้อน ประเภทปรอท ตะกั่ว แคดเมียม ในสิ่งแวดล้อม ซึ่งในช่วงแรกได้มีการนำเสนอผลการศึกษาของประเทศสมาชิก ในด้านสภาพปัญหา ความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และมาตรการในการแก้ไขปัญหาในระดับภูมิภาคและสากล ทั้งในกลุ่มประเทศพัฒนาแล้วและกำลังพัฒนา ดังนี้

- จากผลการวิเคราะห์ความต้องการและกำลังผลิตของโลหะหนัก ประเภทปรอท ตะกั่ว และแคดเมียม รวมทั้งสาเหตุการเกิดการปนเปื้อนของโลหะหนัก จากผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการผลิตที่ใช้โลหะหนักเหล่านี้

ในอุตสาหกรรม ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมาพบว่าประเทศพัฒนาแล้วมีการลดการใช้โลหะหนักดังกล่าวลง ในขณะที่ประเทศกำลังพัฒนาการใช้เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะจากโรงงานไฟฟ้าจากพลังงานถ่านหิน การเผาไหม้ในระบบการขนส่งและการคมนาคม และของเสียจากอุตสาหกรรม จึงมีผลทำให้มีการปล่อยโลหะหนักสู่สิ่งแวดล้อมมากขึ้น

- กลุ่มสหภาพยุโรปได้มีการออกกฎระเบียบให้สอดคล้องกับ RoHS Directive สำหรับอุตสาหกรรมที่มีการใช้ปรอท โดยเฉพาะอุตสาหกรรมการผลิตหลอดไฟฟ้าประเภทหลอดนีออน ซึ่งประเทศสมาชิกจะต้องออกกฎระเบียบให้สอดคล้องกับกฎระเบียบดังกล่าว เช่น ประเทศฮังการีได้มีการออกกฎระเบียบเพื่อควบคุมและมีการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีทดแทนสำหรับการใช้อุปกรณ์ที่มีปรอท เช่น ปรอทวัดไข้และเครื่องมือวัดความดันที่มีปรอทเป็นส่วนประกอบ ซึ่งใช้เวลาในการพัฒนาอุปกรณ์ทดแทนดังกล่าว
- การทำเหมืองทองในประเทศสวิตเซอร์แลนด์ (Artesanal gold mining) เป็นสาเหตุที่ทำให้ปรอทแพร่เข้าสู่สิ่งแวดล้อม และเกิดผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชากร โดยเฉพาะกลุ่มที่ประกอบอาชีพทำเหมือง โดยมีประชากรที่เป็นกลุ่มเสี่ยง ได้แก่ หญิงมีครรภ์และเด็ก ดังนั้น จึงควรมีการบริหารจัดการจากภาครัฐ โดยมีการควบคุมการทำเหมืองทอง มีความร่วมมือทั้งในระดับภูมิภาคและสากลในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ต้องมีการพิจารณาปัจจัยด้านสังคมสำหรับปัญหาที่เกิดจากปรอทปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม มีการสนับสนุนด้านเงินทุนและการพัฒนาศักยภาพสำหรับการแก้ไขปัญหา รวมทั้งมีการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้การใช้เทคโนโลยีผลิตทองโดยไม่ใช้ปรอทเป็นเทคโนโลยีทดแทนที่มีราคาแพง ควรมีการขึ้นทะเบียนการทำเหมืองแร่ นอกจากนี้พบว่าปัญหาการปนเปื้อนโลหะหนักสู่สิ่งแวดล้อมในแอฟริกา มีสาเหตุหลักจากการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมและการขยายตัวของเขตเมือง ซึ่งพบว่าการขาดรวบรวมข้อมูลการปนเปื้อนโลหะหนักในสิ่งแวดล้อม จึงต้องการให้มีการจัดทำโครงการด้านการจัดการโลหะหนักในสิ่งแวดล้อมสำหรับประเทศแอฟริกา เพื่อให้สามารถจำแนกแหล่งที่ทำให้เกิดปัญหาของเสียจากภาคอุตสาหกรรมและมาตรการในการควบคุมมลพิษและของเสียที่เหมาะสม สำหรับกลุ่มประเทศแอฟริกา
- มีการศึกษาของประเทศฟิลิปปินส์เกี่ยวกับผลกระทบต่อสุขภาพของประชากรในชุมชนที่อาศัยอยู่ในเขตที่มีเหมืองเก่าร้าง พบว่ากลุ่มเด็กและผู้หญิงมีความเสี่ยงสูง และมีข้อเสนอแนะสำหรับมาตรการที่ใช้ คือ ให้การรักษาและติดตามดูแลอย่างต่อเนื่อง มีการจัดหาแหล่งน้ำบริโภคที่ปลอดภัยสำหรับชุมชนดังกล่าว
- การแก้ไขปัญหาการได้รับอันตรายต่อสุขภาพและการปนเปื้อนสู่สิ่งแวดล้อม เนื่องจากปรอทตะกั่ว แคดเมียม และแอสเบสตอส จะต้องใช้มาตรการแก้ไขปัญหามลพิษในภาพรวมของสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และสุขภาพ โดยมีการประสานความร่วมมือระหว่างนักสิ่งแวดล้อมและภาคอุตสาหกรรม

- USEPA ได้กล่าวถึงการดำเนินงานภายใต้ความร่วมมือ The Global Partnerships for Mercury Reduction ในกลุ่มประเทศสหรัฐอเมริกา อาร์เจนตินา, บราซิล, เบอร์กินเนีย ฟาร์โซ, แคนาดา, เม็กซิโก, เซเนกอร์ และฟิลิปปินส์ ซึ่งได้มีการใช้มาตรการเพื่อลดการใช้และการปล่อยของเสียจากอุตสาหกรรมสู่สิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมที่ผลิต Chlor-Alkaline การใช้ถ่านหิน การทำเหมืองทองขนาดเล็ก เพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสุขภาพจากปัญหาการปนเปื้อนของปรอท
- UNIDO ให้ข้อมูลว่าอุตสาหกรรมการผลิตทองเป็นสาเหตุสำคัญอันดับสอง ที่ทำให้เกิดการปลดปล่อยสารปรอทเข้าสู่สิ่งแวดล้อม และเห็นว่าควรใช้มาตรการให้ความรู้แก่อุตสาหกรรมเหมืองขนาดเล็กซึ่งมีข้อจำกัดอยู่มาก และผู้ประกอบการเหมืองแร่ (CCM) เห็นว่าต้องมีการสนับสนุนด้านการเงินสำหรับการปิดเหมือง และควรมีการใช้เทคโนโลยีทดแทน เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมีมาตรการร่วมกันทุกภาคส่วน
- UNEP ได้ให้ความสำคัญต่อปัญหาที่เกิดจากปรอท ตะกั่ว แคดเมียม และเป็นปัญหาที่สำคัญต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม จึงได้จัดทำโครงการสำหรับความร่วมมือสำหรับปรอท ตะกั่ว และแคดเมียมของ UNEP และในปัจจุบันพบว่ากำหนดยุทธศาสตร์ปรอทในสิ่งแวดล้อมและห่วงโซ่อาหาร เป็นงานที่มีความยุ่งยากและซับซ้อน หนึ่งในการประชุมครั้งนี้ UNEP แจ้งว่ามีเงินทุนสนับสนุนการศึกษาวิจัยให้แก่หน่วยงานภาครัฐและ NGO 50,000 สหรัฐ/โครงการ โดยประเทศที่สนใจจะต้องนำเสนอโครงการให้ UNEP พิจารณา ถ้าหากเป็นหน่วยงาน NGO จะต้องยื่นโครงการผ่านกระทรวงการต่างประเทศเพื่อเสนอ UNEP ต่อไป
- WHO ได้มีการจัดทำแผนงานและโครงการที่เกี่ยวข้องกับปรอท ตะกั่ว และแคดเมียม เกี่ยวกับผลกระทบต่อสุขภาพและอนามัยที่สำคัญ ได้แก่ พัฒนาการด้านสมองของทารกและเด็กเล็ก โดยมีการจัดทำเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์

ที่ประชุมได้มีการประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อยซึ่งมีข้อสรุปปัญหาความเสี่ยงต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่เกิดขึ้นเนื่องจากโลหะหนัก ประเภทปรอท ตะกั่ว และแคดเมียม ซึ่งกำลังเป็นปัญหาสำคัญของประเทศกำลังพัฒนา ซึ่งจะต้องใช้ความร่วมมือในการกำหนดมาตรการแก้ไขและป้องกันร่วมกันในด้านการออกกฎระเบียบสากล เพื่อส่งเสริมการคุ้มครองสุขภาพและลดการใช้โลหะหนัก การจัดการของเสียจากบ้านเรือน มาตรการความร่วมมือของทุกประเทศ ความตระหนักถึงปัญหาของประเทศพัฒนาแล้ว ในการลักลอบนำขยะพิษไปทิ้งในประเทศกำลังพัฒนา ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนในประเทศนั้น โดยมีรายละเอียดการประชุมของแต่ละกลุ่มดังนี้

- กลุ่มแคดเมียม ได้ยกประเด็นน่าสนใจเกี่ยวกับกฎระเบียบในการนำเข้า ส่งออก สินค้าและฉลากสินค้าไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน มาตรการในการบริหารจัดการ เช่น การแลกเปลี่ยนข้อมูลและข่าว

สาร การสื่อสารความเสี่ยง การกำหนดบัญชีรายชื่อสารเคมี และการกำหนดมาตรการที่จะใช้ในการแก้ไขปัญหาแคดเมียม รวมทั้งกำหนดขอบข่ายของความร่วมมือระหว่างประเทศ

- กลุ่มตะกั่ว ได้ยกประเด็นมาตรฐานหรือกฎระเบียบที่ไม่สอดคล้องกัน จึงทำให้มีความเข้มงวดไม่เท่ากัน รวมทั้งไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของ WTO หรือความตกลงอื่นๆ มาตรการในการบริหารจัดการอื่นๆ เช่น การใช้น้ำมันปราศจากตะกั่ว การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพด้านเศรษฐกิจ การศึกษาวิจัยเพื่อหาเทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการกำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยเคมีวัตถุให้เป็นนโยบายที่สำคัญของประเทศ

- กลุ่มปรอท ได้ยกประเด็นการลักลอบนำเข้าสินค้าผิดกฎหมายและการขนส่งสินค้าและอุปกรณ์ที่หมดอายุไปยังประเทศกำลังพัฒนา การให้ความรู้แก่ผู้บริโภค อุตสาหกรรมการทำเหมืองทอง และความร่วมมือระหว่างประเทศ

แหล่งที่มา : ส่วนใหญ่โลหะหนักทั้ง 3 ชนิด มีแหล่งที่มาจาก อาหาร เหมืองแร่ แหล่งปนเปื้อนต่างๆ ผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว กระบวนการเผาไหม้ รวมถึงของเสีย นอกจากนั้นพบว่าแต่ละชนิดมีแหล่งที่มาที่ค่อนข้างเฉพาะเจาะจง อาทิเช่น ปรอทจากเครื่องมือแพทย์ ตะกั่วจากแก๊สโซลีน และแคดเมียมจากแบตเตอรี่ เป็นต้น

ยุทธศาสตร์การจัดการ : ส่งเสริม best practices และ การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโลหะหนัก เพิ่มการแลกเปลี่ยนข้อมูล สร้างศักยภาพในการจัดการสารเคมี สร้างความตระหนักถึงอันตรายในโลหะหนัก รวมถึง harmonize กฎหมาย ตลอดจนการค้า ให้เป็นแนวทางเดียวกัน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย : ทุกคน

ดังนั้น สรุปได้ว่า มีความจำเป็นในการจัดการกับโลหะหนัก อาทิเช่น

- การสร้างความเข้มแข็งให้กับความร่วมมือในการดำเนินงานเกี่ยวกับโลหะหนักทั้งระดับประเทศ ระหว่างประเทศ ทวิภาคี พหุภาคี รวมถึงภาคีพันธมิตรต่างๆ
- การให้ความสนับสนุนประเทศกำลังพัฒนาในการจัดการกับโลหะหนัก
- การสร้างความตระหนักถึงอันตรายของโลหะหนัก ในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- การจัดทำแผนการจัดการโลหะหนัก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติในแต่ละประเทศ
- การประเมินต้นทุนทางสังคมและสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับโลหะหนัก
- ลดปริมาณ demand ของปรอท ตะกั่ว และแคดเมียม
- ลดปริมาณ supply ของปรอท ตะกั่ว และแคดเมียม

ผู้แทนจากแต่ละประเทศ/องค์กร เสนอความเห็นเกี่ยวกับประเด็นโลหะหนัก ดังนี้

- ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนที่ต้องมีการจัดการกับโลหะหนัก เช่น มีกฎหมายที่ประกาศบังคับใช้ระหว่างประเทศเกี่ยวกับปรอท
- IFCS ไม่จำเป็นต้องมีข้อปฏิบัติในเรื่องโลหะหนักแต่ควรให้ข้อมูลเพื่อส่งต่อประเด็นนี้ให้ SAICM และ UNEP ต่อไป

- เกิดความขัดแย้ง เกี่ยวกับตะกั่ว และแคดเมียม ที่บางส่วนมีความเห็นว่า ตะกั่วและแคดเมียม นั้นขาดข้อมูลว่าสามารถเคลื่อนย้ายได้ไกล จึงควรมีข้อปฏิบัติอยู่ในระดับภูมิภาคและระดับประเทศเท่านั้น ไม่จำเป็นต้องมีข้อปฏิบัติระหว่างประเทศ แต่บางส่วนก็เห็นว่าควรมีข้อปฏิบัติเรื่องนี้ในระดับประเทศด้วย
- UNEP Governing Council เป็นองค์กรที่เหมาะสม ที่จะออกข้อปฏิบัติเกี่ยวกับปรอท ดังนั้น จึงควรนำเสนอประเด็นนี้ต่อ UNEP Governing Council
- ควรมีพันธมิตร (partnership) จากหลายประเทศและองค์กร ภาคประชาชนเข้าร่วมกันในการจัดการกับปรอท โดยให้ความช่วยเหลือทั้งด้านวิชาการและการเงิน
- ผู้แทนจากประเทศไทย เสนอว่า ควรมีระบบการชดเชยรับผิดชอบความเสียหายจากโลหะหนัก โดยใช้หลักการ “polluter pays principle”
- ควรมีระบบการใช้เทคโนโลยีที่สะอาดในการจัดการกับโลหะหนัก รวมถึงการห้ามส่งออกปรอท

ที่ประชุมได้พิจารณาผลสรุปจากการประชุม Side event เกี่ยวกับโลหะหนักประเภทปรอท ตะกั่ว และแคดเมียม ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้จัดทำความร่วมมือในระดับโลก (Global Convention) สำหรับปรอทและโลหะหนักอื่นๆ รวมทั้งกำหนดทิศทางการทำงานของ IFCS เกี่ยวกับโลหะหนัก มาตรการและวิธีบริหารจัดการความเสี่ยงจากอันตรายจากโลหะหนัก ที่ประชุมได้เห็นชอบให้จัดตั้งคณะทำงานโดยมีประเทศในจีเรียเป็นประธานคณะทำงาน จัดทำ draft text of a Budapest Declaration on Heavy Metals ซึ่งได้มีการประชุมระหว่างวันที่ 27-29 กันยายน 2549 และได้นำเสนอให้ที่ประชุม IFCS FORUM V ซึ่งที่ประชุมได้มีการรับรอง The Budapest Statement on Mercury, Lead and Cadmium ดังมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. สนับสนุนให้ประเทศสมาชิก IFCS ริเริ่มการใช้มาตรการที่มีความเข้มงวดที่สามารถทำได้ในการออกมาตรการบริหารจัดการเพื่อลดปัญหาจากปรอทในระดับโลก เช่น การห้ามนำเข้าสินค้าปรอทเกินความต้องการของตลาดโลก และกำหนดระยะเวลาที่จะไม่ใช้สารปรอทในกระบวนการผลิตสินค้า
2. เสนอให้ UNEP Governing Council ริเริ่มและส่งเสริมมาตรการสมัครใจอย่างเข้มแข็งในระดับโลกสำหรับปรอท ตะกั่ว และแคดเมียม ซึ่งรวมถึงความร่วมมือด้านต่างๆและใช้มาตรการอื่นๆ ที่สนับสนุนโดยให้ความสำคัญในการกำหนดมาตรการหรือทางเลือกอื่น เพื่อลดความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพจากสารปรอท ตะกั่ว และแคดเมียม โดยใช้มาตรการทางกฎหมายและความร่วมมือต่างๆ
3. เรียกร้องให้ประเทศพัฒนาแล้วและประเทศกำลังพัฒนามาสนับสนุนมาตรการดังกล่าวข้างต้น

โดย IFCS จะได้นำข้อเสนอ The Budapest Statement on Mercury, Lead and Cadmium ให้ คณะ UNEP Governing Council พิจารณากำหนดมาตรการที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม

และสุขภาพ อันเนื่องจากปรอท ตะกั่ว และโลหะหนักอื่นๆ ได้แก่มาตรการสมัครใจต่างๆหรือความร่วมมือต่างๆ ของประเทศสมาชิกในระดับภูมิภาคและสากล เช่น การบังคับใช้กฎหมาย

ข้อคิดเห็นต่อเนื้อหาที่ประชุม

ในการประชุมครั้งนี้ได้มีการนำเสนอภาพรวมของสภาพปัญหาและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สุขภาพและ อนามัย ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการปนเปื้อนโลหะหนักประเภทปรอท ตะกั่ว และแคดเมียม ซึ่งในประเทศกำลังพัฒนามีสาเหตุจากการทำเหมืองขนาดเล็กโรงงานไฟฟ้าจากถ่านหิน การเผาไหม้ของเชื้อเพลิงจากการขนส่งและคมนาคม การไม่มีระบบการจัดการของเสียจากอุตสาหกรรมที่ดี และพบว่าประชากรที่เป็นกลุ่มเสี่ยง ได้แก่ หญิงมีครรภ์และเด็ก ซึ่งกลุ่มประเทศเหล่านี้ต้องการเงินทุนสนับสนุนเพื่อพัฒนาศักยภาพในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ในขณะที่ประเทศพัฒนาแล้วมีการใช้เทคโนโลยีทดแทนการใช้ปรอทสำหรับอุตสาหกรรมต่างๆ นอกจากนี้บางประเทศมีการรวมกลุ่มความร่วมมือในการลดการใช้ปรอทและปล่อยของเสียเข้าสู่สิ่งแวดล้อม มีมาตรการใช้น้ำมันปราศจากสารตะกั่ว หรือกลุ่มประเทศสหภาพยุโรปมีการออกกฎระเบียบบังคับใช้สินค้าที่มีปรอท เช่น หลอดไฟนีออน ตลอดจนมีการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีทดแทน ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าทั่วโลกจะต้องตระหนักและให้ความสำคัญของปัญหานี้ และต้องส่งเสริมความร่วมมือในทุกภาคส่วน ทั้งในระดับประเทศและสากล มีการใช้มาตรการสนับสนุน เช่น ความร่วมมือในระดับภูมิภาคและสากล การบังคับใช้กฎหมายที่เหมาะสม โดยความสมัครใจของแต่ละประเทศ ประเทศสมาชิกจึงได้มีการจัดทำข้อตกลง The Budapest Statement on Mercury, Lead and Cadmium เพื่อนำเสนอในเวทีที่รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมระดับโลกพิจารณาต่อไป

สรุปข้อคิดเห็น

ในการประชุมครั้งนี้ได้มีการจัดทำ The Budapest Statement on Mercury, Lead and Cadmium เพื่อให้ประเทศสมาชิกรับไปเป็นนโยบายความปลอดภัยด้านสารเคมีและนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อลดปัญหาการปนเปื้อนของปรอท ตะกั่ว และแคดเมียม ทั้งในสิ่งแวดล้อมและห่วงโซ่อาหาร โดยมีการกำหนดมาตรการสมัครใจทั้งที่เป็นกฎหมายหรือความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเหมาะสมต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ในการปฏิบัติตาม The Budapest Statement on Mercury, Lead and Cadmium ควรมีการดำเนินการ ดังนี้

- (1) มีการประสานความร่วมมือในการกำหนดมาตรการบริหารจัดการความปลอดภัยของโลหะหนักจากปรอท ตะกั่ว และแคดเมียม และโลหะหนักชนิดอื่นๆ ที่เป็นปัญหาต่อสุขภาพ ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างเข้มแข็ง

(2) มีการจัดทำโครงการศึกษาวิจัยปริมาณโลหะหนักประเภทปรอท ตะกั่ว และแคดเมียม ในสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดกฎระเบียบ ความปลอดภัยของประเทศ ทั้งด้านสิ่งแวดล้อมและอาหาร

(3) ควรมีการเฝ้าระวังปัญหาในการลักลอบนำขยะพิษเข้ามาทิ้งในประเทศ โดยกำหนดมาตรการ สอดกลับประเทศต้นกำเนิดสินค้าเพื่อส่งคืน การแจ้งเตือนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบในการแจ้งเตือน

ซึ่งประเด็นโลหะหนักนี้ได้มีการบรรจุในวาระการประชุม IFCS Forum VI เพื่อหาข้อสรุปและแนวทางการดำเนินงานต่อไปเกี่ยวกับโลหะหนัก อาทิเช่น สารหนู โครเมียม นิกเกิล ปรอท ตะกั่ว และแคดเมียม

POSITION PAPER OF THE ASIA – PACIFIC REGION RELATIVE TO THE ISSUE OF “HEAVY METALS”

WE THE MEMBER COUNTRIES OF THE ASIA – PACIFIC REGION, TAKING COGNIZANCE OF THE IMPACT OF METALS SUCH AS MERCURY, LEAD AND CADMIUM TO THE HEALTH AND THE ENVIRONMENT, EXPRESSES OUR COMMON VIEW THAT A GLOBAL ACTION NEEDED IN THIS REGARD SHOULD BE IMPLEMENTED, AS FOLLOWS:

- AN IFCS ENDORSEMENT TO THE UNEP GOVERNING COUNCIL TO ESTABLISH A WORKING GROUP ON METALS (COLLECTIVELY OR SPECIFIC PRIORITIES SUCH AS MERCURY, AS MAY BE IDENTIFIED BY THE FORUM) TO REPORT BACK ON THE 25TH SESSION.
- CREATE A SPECIFIC FINANCIAL ASSISTANCE MECHANISM TO SUPPORT THESE GLOBAL ACTIVITIES ESPECIALLY IN DEVELOPING COUNTRIES
- IDENTIFY AND CONDUCT INVENTORY OF ALL POTENTIAL SOURCES SUCH AS INDUSTRIAL AND MINING ACTIVITIES AS WELL AS PRODUCT USE.
- INCLUDE ARSENIC AND NICKEL AS A PRIORITY GLOBAL CONCERN
- ESTABLISH A GLOBAL MERCURY REDUCTION GOAL THROUGH GLOBALLY COORDINATED ACTIONS ON PRODUCTS CHLOR – ALKALI PROCESS AND ARTISINAL SMALL – SCALE GOLD MINING
- REDUCE GLOBAL MERCURY SUPPLY BY ELIMINATING PRIMARY MINING, PROMOTING BY – PRODUCT MERCURY PRODUCTION INCREASING RECYCLING AND STORING SURPLUS MERCURY.
- RESTRICTING DEVELOPING ACTIONS FROM EXPORTING METALLIC MERCURY, MERCURY COMPOUNDS AND MERCURY – CONTAINING PRODUCTS THAT ARE RESTRICTED IN COUNTRIES OF ORIGIN

WE ALSO RECOGNIZE THE DISSENTING OPINION OF THE REPRESENTATIVE FROM JAPAN WHO EXPRESSED ITS RESERVATION TO DEVELOP A LEGALLY – BINDING INSTRUMENT BECAUSE OF LIMITED RESOURCES (FINANCIAL AND HUMAN)

WHILE THERE ARE DIFFERENT INTERVENTIONS THAT WERE DISCUSSED IN THE ASIA – PACIFIC REGIONAL MEETING. THE GROUP WAS ONE IN EXPRESSING ITS VIEW THAT THERE IS A NEED TO ADDRESS THIS ISSUE AND REDUCE RISKS OF EXPOSURE TO METALS.

The Thailand Statement on Heavy Metals : Need for Further Global Action

Preamble

Nowadays, as the same problem as many countries in the world, Thai people have been faced to environmental pollution and health effects resulted from heavy metals. The sources of heavy metal distribution are heavy metals usage in many processes ((industries process (especially for mining and natural gas puncture), agriculture processes (especially for process of usage of pesticides which has the gradients of heavy metals), services process (especially for health care services), natural sources (soil and water contamination of heavy metal ores), and disposal / waste management (heavy metals contamination in soil, water, and air). In case of heavy metals from electronic waste, it is the new interesting chemical hazards with environmental and health linkage in the world.

Presently, in Thailand, there are many risk areas of heavy metals poisoning caused by mining. One province located in the Northern part of Thailand has been faced to cadmium contamination and cadmium poisoning, one province located in the Central part of Thailand has been faced to lead contamination and lead poisoning, some provinces located in the Southern part of Thailand has been faced to arsenic contamination and arsenic poisoning, some areas in the gulf of Thailand and seashore along the beach nearby the gulf of Thailand caused by natural gas puncture have been faced to mercury contamination (no obviously health effects occurred). Besides, the problem of manganese contamination and manganese poisoning resulted from batteries factories has been occurred in many areas in the whole country.

In Thailand, many organizations have been concerned with heavy metals poisoning such as Ministry of Public Health, Ministry of Natural Resources and Environment, and some non - governmental agencies. Thus, there are many studies and system for environmental and health surveillance in the county such as the collected data of environmental and health , the laboratory for analysis of environmental and biological samples, medical diagnosis, the epidemiologic report

system, prevention and control of occupational and environmental diseases caused by heavy metals, and many regulations with heavy metals management. However, people have not concerned with their impacts on biodiversity including with environmental contamination and human health. Besides, the indicator of heavy metals contamination in the ecosystem and the biomarkers of heavy metals are discomforted for monitoring and surveillance the environment and human health.

According to the reasons shown above, we should strengthen environmental and health monitoring with heavy metals, develop the standard indicators and biomarkers which is suitable for reducing heavy metals contamination and health effects, use of clean technology, and establish the effective regulations. The important method for process management and integration is the establishment of good community participation .

Proposal / Resolution

1. To reduce chemicals use by establishing and use of regulation and legislation of tax grading for heavy metals usage (production, transportation, usage, and waste management).
2. To develop the standard indicators and biomarkers.
3. To develop the polluter's responsibility to clean up the environmental pollution.
4. To establish the capacity building and community participation for risk assessment concerning with heavy metals in the country.
5. To use three principles, "Polluter Pay Principle", "Beneficiary Response" , and "Cooperation Social Responsible (CSR)", for protect the risk group and victims.
6. To integrate the prevention and control of environmental pollution and health effects in the global policy and international cooperation policy.

Remarks: This document is prepared by

- 1) Bureau of Occupational and Environmental Diseases , Department of Disease Control , Ministry of Public Health, Thailand
- 2) Waste and Hazardous Substance Management Bureau , Department of Pollution Control , Ministry of Natural Resources and Environment , Thailand
- 3) Thailand Environment Institute , Thailand
- 4) Chemical Safety Group , Food and Drug Administration, Ministry of Public Health, Thailand

5.5 Addressing the Widening Gap among Countries in Following the Chemical Safety Policies

วัน และเวลาในการประชุม : 26 กันยายน 2549 เวลา 16.30 - 18.00 น.

ผู้สนับสนุนหลัก (Lead Sponsor) : A. Mousavi จากประเทศอิหร่าน

ผู้ดำเนินการอภิปราย (Facilitator) : Jamidu Katima จากประเทศแทนซาเนีย รองประธาน IFCS

ผู้ร่วมอภิปรายในประเด็นนี้ :

- 1) Dr. Soroush Modabberi จากประเทศอิหร่าน
- 2) Lilian Corra จากประเทศอาร์เจนตินา
- 3) Jack Weinberg จาก Environmental Health Forum , ประเทศสหรัฐอเมริกา

การนำเสนอ (Presentations) :

- Presentations of the Addressing the Widening Gap among Countries in Following the Chemical Safety Policies – Progress Report to Forum V (A. Mousavi จากประเทศอิหร่าน)
- Presentations of the outcome of the side event on South-South Cooperation

Mr. A. Mousavi จากประเทศอิหร่าน ได้กล่าวเปิดว่า “ ความเป็นอันตรายของสารเคมีได้คุกคามมนุษยชาติ ดังนั้น ทุกประเทศควรร่วมกันจัดการสารเคมีเหล่านี้้อย่างเหมาะสม ซึ่งในทางปฏิบัติ การจัดการสารเคมีของแต่ละประเทศยังมีช่องว่างที่กว้าง และเป็นอุปสรรคที่ต้องร่วมกันฝ่าฟัน” ต่อมาได้นำเสนอความก้าวหน้าเกี่ยวกับประเด็นนี้ ตั้งแต่ IFCS Forum IV จนกระทั่งถึงการประชุมครั้งนี้(IFCS Forum V) ตามเอกสารประกอบการประชุม IFCS FORUM V : 4 INF สรุปผลการนำเสนอได้ คือ SAICM Overarching Policy Strategy ได้บรรจุข้อเสนอแนะสำหรับการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งของแต่ละประเทศในการจัดการสารเคมีที่อย่างเหมาะสมไว้ในยุทธศาสตร์เรียบร้อยแล้ว

Lilian Corra จากประเทศอาร์เจนตินา ได้นำเสนอผลของการประชุม Side Event เรื่อง South - South Cooperation ซึ่งจัดโดย SAICM Secretariat สรุปผลการนำเสนอ ได้ดังนี้ แต่ละประเทศควรมีการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข้อมูล และประสบการณ์จากผู้เชี่ยวชาญ รวมถึงเครื่องมือเรื่องที่ประสบความสำเร็จ ตลอดจน

1. การใช้คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญจาก Non-Governmental Organizations (NGOs) และจากสมาคมวิชาชีพต่างๆ ให้เป็นประโยชน์ในการจัดการสารเคมีที่เหมาะสม
2. การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมีอย่างต่อเนื่อง
3. South - South Cooperation ควรเข้าไปช่วยเสริมความร่วมมือของแต่ละประเทศที่มีอยู่ทั้งด้าน Bilateral และ Multilateral

4. หลายประเทศมีศักยภาพในการจัดการสารเคมี แต่ขาดศักยภาพและทรัพยากรในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ดังนั้นควรมีการสนับสนุนด้านการเงินเพื่อเสริมสร้างศักยภาพและให้แต่ละประเทศสามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์ได้
5. ความร่วมมือระหว่าง South-South-North นั้นก่อให้เกิดผลดี และมีประโยชน์กับทุกภาคส่วน
6. South - South Cooperation สามารถดำเนินการได้หลายระดับ เช่น อาจจะมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลอย่างง่ายจนไปถึงการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทั้งหมดของแต่ละประเทศ

ต่อมาแต่ละประเทศ/องค์กร ได้ร่วมกันอภิปรายอย่างกว้างขวาง และเสนอความเห็นดังต่อไปนี้

ผู้แทนจากองค์การอนามัยโลก(WHO) ให้ข้อสังเกตว่า มีความก้าวหน้าเกี่ยวกับเรื่องนี้เพิ่มขึ้นเล็กน้อย ซึ่งยังขาดความสนับสนุนด้านการเงินและข้อมูล ผลที่เกิดขึ้น ทำให้ช่องว่างที่มีอยู่นั้นยังคงกว้าง

ผู้แทนจากองค์กร Groundwork (จากประเทศแอฟริกาใต้) เสนอว่าควรมีระบบที่สนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยเฉพาะการสนับสนุนด้านการเงิน

ผู้แทนจากประเทศจีน กล่าวเห็นด้วยกับประเด็น Widening Gap และแสดงความเห็นว่าการย้ายอุตสาหกรรมที่ก่อให้เกิดมลพิษเข้ามาในประเทศกำลังพัฒนา ทำให้ ประเทศเหล่านั้นต้องเสียค่าใช้จ่ายและเวลาในการจัดการสารเคมี แต่อย่างไรก็ตาม บางครั้งประเทศอาจจะได้รับประโยชน์จากเทคโนโลยีเหล่านั้น

ผู้แทนจากประเทศไทย เสนอกลไกการพัฒนาเกี่ยวกับประเด็น Widening Gap ดังนี้

1. การสร้างเวทีให้แต่ละประเทศสามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์ได้ เช่น IFCS หรือ INFOCAP
2. การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่กลไกของการสร้างความร่วมมือในระดับต่างๆ และสร้างทำเนียบผู้เชี่ยวชาญเพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ของแต่ละประเทศ

ผู้แทนจากประเทศไนจีเรีย เห็นด้วยกับข้อเสนอของประเทศไทย และต้องการให้ที่ประชุมมีข้อเสนอหรือมติที่เป็นกลไกเกี่ยวกับประเด็นนี้อย่างชัดเจน

ผู้แทนจากประเทศอิหร่าน ให้ความเห็นว่า ข้อเสนอจากประเทศไทยเป็นสิ่งที่ IFCS น่าจะปฏิบัติได้

ประธาน IFCS ให้ความเห็นว่า ควรมีรายงานสรุปจาก IFCS Forum V เพื่อเป็นข้อมูลให้ SAICM Regional Meeting ในการรายงานข้อเสนอต่อ ICCM ในปี 2009

ข้อคิดเห็นต่อเนื้อหาที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นความสำคัญของการหา แนวทางในการลดปัญหา Widening Gap เพื่อให้แต่ละประเทศสามารถจัดการสารเคมีได้อย่างเหมาะสม เช่น การสร้างทำเนียบผู้เชี่ยวชาญเพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ของแต่ละประเทศ รวมถึงการสร้างเวทีให้แต่ละประเทศ

สามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์ได้ ตลอดจนการเพิ่มความเข้มแข็งของความร่วมมือระหว่างประเทศ เช่น IFCS

สรุปข้อคิดเห็น

แนวทางในการลดปัญหา Widening Gap ควรได้รับการพิจารณาเพื่อเข้าเป็นนโยบายของการจัดการสารเคมีในแต่ละประเทศ

ข้อเสนอแนะ

ประเด็นนี้ได้มีการบรรจุในวาระการประชุม IFCS Forum VI เพื่อหาข้อสรุปและแนวทางการดำเนินงานต่อไป

The Thailand Statement on Addressing the Widening Gap among Countries in Following the Chemical Safety Policies

We recognize that reduction of the Widening gap is one of the highest priorities to achieve sound management of chemicals. Therefore if the widening gap among countries is not fulfilled, the good intention of all creativities to mankind could not be accomplished.

Consequently, Thailand would strongly call upon IFCS to implement as followings:

1. Provide platforms to enabling countries especially developing countries to share their experiences, expertise and their needs. Organizing the Forum IFCS is one example to reduce the widening gap. The INFOCAP could be another example of information sharing platform with the expansion of INFOCAP's scope to accommodate more variety of information.
2. Refresh and strengthen the mechanism of the South – South Cooperation or the North – South – South cooperation. This kind of mechanism shall be established more concretely in all levels: global, regional and country level. Development of Rosters of Experts in the areas of chemical management, capacity building, networking of databases could be the activities to better facilitate the connection under the South – South cooperation.

5.6 Toys and chemical safety

วัน และเวลาในการประชุม : 27 กันยายน 2549 เวลา 11.30 - 13.00 น.

ผู้สนับสนุนหลัก (Lead Sponsor) : Kathy Shea ,Consultant , IFCS Advisor

: Judy Stober , IFCS Secretariat

ผู้ดำเนินการอภิปราย (Facilitator) : Kathy Shea ,Consultant , IFCS Advisor

การนำเสนอ (Presentations) :

- Introduction to Thought Starter : Toys and chemical safety (IFCS Forum V 03-TS)

(Kathy Shea ,Consultant , IFCS Advisor)

- Toying with Toxics : An Investigation of lead and cadmium in PVC and non PVC toys in three cities in India (Ravi Agarwal, Toxic Links)
- Regulations about security of toys in Chile (Julio Monreal, Chile)
- Canadian Toy Safety Legislation Related to Toxicity Hazards (Steve Clarkson ,Health Canada)

ในการประชุมมีการนำเสนอประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง 4 เรื่อง ดังนี้

1) Introduction to Toys and Chemical Safety, Kathy Shea , IFCS

ความสำคัญของของเล่นกับความปลอดภัยของสารเคมีได้มีการระบุใน SAICM table C และการประชุม IFCS Forum IV ปี ค.ศ. 2003 ซึ่งการเกิดอันตรายจากของเล่นนี้ แบ่งออกเป็น 1) การเจ็บป่วยอย่างเฉียบพลัน สังเกตได้ง่าย ส่วนใหญ่เป็นการบาดเจ็บทางกายภาพ และ 2) ชนิด sub-acute หรือ sub-chronic ซึ่งยากแก่การระบุ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดอันตรายจากสารเคมีในของเล่น คือ สารเคมีที่เป็นพิษ เด็กซึ่งรับสัมผัสสารและเกิดอาการพิษได้ง่าย และการรับสัมผัสสารที่มากเกินไปพอ ดังนั้น การป้องกันการเป็นอันตรายจากของเล่น คือ การมีข้อมูลการเกิดอันตรายหรือเจ็บป่วยของสารเคมีในของเล่น ซึ่งขณะนี้ยังไม่มี การเก็บข้อมูลเป็นระบบ

การดำเนินงานเพื่อให้เกิดความปลอดภัยของของเล่นมีดังต่อไปนี้ คือ การออกกฎ ข้อบังคับ และมาตรฐานต่างๆ ที่ครอบคลุม กฎข้อบังคับเฉพาะด้านความปลอดภัยของของเล่น การกำกับดูแลและการใช้กฎหมาย มาตรการเกี่ยวกับ product liability มาตรฐานผลิตภัณฑ์ของของเล่นจากภาคอุตสาหกรรม การเรียกคืนสินค้า (สินค้าที่ไม่ปลอดภัยหรือตกมาตรฐาน) การระบุนักผลิตผลิตภัณฑ์ สิ่งที่ต้องคำนึงถึงในการวางนโยบายเกี่ยวกับเรื่องนี้ คือ ด้านข้อมูล มาตรการป้องกัน และ ความสอดคล้องกันของมาตรฐานต่างๆ

2) Toying with Toxics: An investigation of lead and cadmium in PVC and non-PVC toys in three cities in India, Ravi Agarwal, Toxic Links

ตลาดของเล่นในโลกมีมูลค่าถึง 100 พันล้านดอลลาร์ ส่วนในอินเดียมีมูลค่าตลาด 2.5 พันล้านดอลลาร์ จากการศึกษาที่ประเทศอินเดียในเมืองจำนวน 3 เมือง พบว่า ของเล่นที่เป็นพลาสติกอย่างอ่อนมีจำนวนถึงร้อยละ 35 ของของเล่นทั้งหมด และเป็นของเล่นที่มีราคาถูก มักไม่มีข้อมูลฉลาก และมีการใช้เล่นต่อๆ กันไปในเด็กหลายๆ คน เมื่อเลิกใช้แล้วก็จะทิ้งขยะหรือเผาแล้วแต่รัฐจะจัดการ เมื่อทำการศึกษปริมาณตะกั่วและแคดเมียมในของเล่นแล้วพบว่า ของเล่น 77 ชิ้น จาก 111 ชิ้นมีปริมาณตะกั่วสูงกว่ามาตรฐานของ USEPA และ CPSC

อุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินการ ได้แก่ ขาดข้อมูล bioavailability ของโลหะหนักในของเล่น และความตระหนักในพิษของสารเคมีในของเล่นค่อนข้างต่ำมาก ซึ่งการใช้สารเคมีอื่นทดแทนสารเคมีที่เป็นพิษในของเล่น จะช่วยแก้ปัญหาคอนแทกซ์ของสารเคมีในของเล่นได้

3) Regulations about security of toys in Chile, Julio Monreal, Chile

ในประเทศชิลีเคยมีเหตุการณ์เกี่ยวกับอันตรายจากของเล่นประเภท soft plastic ที่มีสาร toluene เป็นส่วนประกอบทำให้เกิดอันตรายต่อเด็ก โดยเกิดอาการต่างๆ เช่น ปวดศีรษะ อาเจียน หลังจากนั้นจึงได้มีการออกกฎหมายบังคับเกี่ยวกับของเล่นขึ้น โดยกำหนดปริมาณสารที่ยอมรับให้ใช้ได้ภายในของเล่น ห้ามไม่ให้ของเล่นพลาสติกมีสารละลายอินทรีย์เป็นส่วนประกอบ และห้ามการใช้สาร toluene ในของเล่นด้วย ในกรณีพิษจากสาร toluene นี้ ยังขาดข้อมูลผลต่อเด็ก สำหรับนำไปใช้กำหนดระดับที่ทำให้เกิดอันตรายในเด็ก ต้องใช้การเปรียบเทียบจากข้อมูลผู้ใหญ่ ซึ่งขณะนี้ชิลีได้กำหนดระดับ toluene ที่ปลอดภัยไว้ที่ 170 ppm

นอกจากนี้ ประเทศชิลียังได้ออกกฎหมายบังคับเกี่ยวกับการนำเข้า และการจำหน่ายของเล่น รวมถึงการให้ข้อมูลแก่ผู้ปกครองในการเลือกซื้อของเล่นตามข้อกำหนดเพื่อให้เกิดความปลอดภัยด้วย

4) Canadian Toy Safety Legislation related to toxicity hazards , Steve Clarkson, Health Canada

ในประเทศแคนาดามี Hazardous Products Act 1968 ใช้กำกับดูแลความปลอดภัยของของเล่นให้ปราศจากสารที่เป็นพิษ โดยห้ามใช้สารที่รับประทาน สูดดม หรือดูดซึมผ่านทางผิวหนังแล้วเกิดเป็นพิษในผลิตภัณฑ์ของเล่น ห้ามมีส่วนประกอบที่เป็นสารละลายอินทรีย์ หรือ asbestos มีการกำหนดผลิตภัณฑ์ที่เป็น “restricted toy” เช่น ผลิตภัณฑ์มีส่วนประกอบของเบนซีน และผลิตภัณฑ์สำหรับเด็กอายุต่ำกว่า 3 ปีจะต้องอยู่ในข้อกำหนดเดียวกับวัสดุหีบห่ออาหาร นอกจากนี้ Health Canada มีการจัดการความเสี่ยงของของเล่นเด็กที่ทำเป็นเครื่องประดับเพชรพลอยต่างๆ ด้วย

ในส่วนของการบริหารและการใช้กฎหมาย Health Canada ไม่สามารถวางมาตรการให้ผู้ประกอบการ recall ผลิตภัณฑ์ แต่อาจให้ remove สินค้าออกจากตลาดหรือ voluntary recall ได้

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง อาทิ ผู้แทน SDPI (Sustainable Development Policy Institute) เสนอให้มีข้อกำหนดการกำจัดของเล่น ผู้แทนประเทศไทยเสนอเกี่ยวกับการกำกับดูแลการซื้อขายของเล่นทางอินเทอร์เน็ต ผู้แทนประเทศเม็กซิโกเสนอให้มีการตรวจสอบส่วนประกอบของสารเคมีในของเล่น ผู้แทน IPEN เสนอให้มีระบบเฝ้าระวังอันตรายของของเล่นในระดับโลก ผู้แทนอิสราเอลเสนอให้ harmonize วิธีการระบุสารเคมีในของเล่น ผู้แทน WHO แจ้งว่าขณะนี้อยู่ระหว่างการทบทวนมาตรฐานของระดับตะกั่วในเลือดโดยใช้ข้อมูลใหม่ ซึ่งจะแล้วเสร็จภายในสิ้นปีนี้ ผู้แทน Burundi เน้นถึงการรับสัมผัสปรอทของเด็กที่ไม่ได้มาจากของเล่น เช่น ปรอทจากเทอร์โมมิเตอร์แตก หรือจากแบตเตอรี่ที่ใช้แล้ว เป็นต้น

โดยสรุปแล้ว ในการพิจารณาแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับความปลอดภัยของสารเคมีในของเล่นจะเน้นแนวทางหลัก 3 ด้าน ได้แก่ มาตรการป้องกัน การ harmonize มาตรฐานต่างๆ และการแลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบกับคำแนะนำในการดำเนินงานเกี่ยวกับ Toys and chemical safety ดังต่อไปนี้

1. พัฒนาเครื่องมือ กฎระเบียบ หรือมาตรการเพื่อรับรองว่าของเล่นมีความปลอดภัย สำหรับใช้ในหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ ผู้ออกแบบ ผู้ผลิต ผู้จัดจำหน่ายของเล่น รัฐบาลและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. จัดให้มีการเจรจาร่วมระหว่างภาครัฐ ผู้ผลิต ผู้จำหน่าย ผู้บริโภค และผู้มีส่วนได้เสียอื่นเพื่อ
 - กำหนดสารเคมีที่ห้ามใช้ในของเล่น รวมทั้งสารทดแทนสารห้ามใช้
 - พัฒนายุทธศาสตร์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารเคมีที่ใช้ในของเล่น และข้อมูลผลไม่พึงประสงค์ที่เกิดขึ้นจากสารเคมีนั้นๆ
 - สนับสนุนประเทศต่างๆ รวมทั้งภูมิภาค ในการพัฒนาและแลกเปลี่ยนข้อมูลการเฝ้าระวังซึ่งกันและกัน รวมทั้งการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้มีส่วนได้เสียอื่น
 - พัฒนาการวิจัยเกี่ยวกับผลกระทบของสารเคมีในของเล่นต่อสุขภาพเด็ก
 - ส่งเสริมการให้ความรู้เพื่อกระตุ้นความตระหนักถึงพิษของสารเคมีที่มีอยู่ในของเล่น ในกลุ่มต่างๆ เช่น กลุ่มผู้ปกครอง บุคลากรทางการแพทย์ ผู้ผลิตของเล่น เป็นต้น
3. สนับสนุนให้ภาครัฐบาลและภาคอุตสาหกรรมจัดทำแนวทางดำเนินการความปลอดภัยของสารเคมีในของเล่น และพัฒนามาตรฐานระดับนานาชาติของของเล่นต่างๆ ให้มีความสอดคล้องกัน (harmonization) เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของการค้าของเล่นระหว่างประเทศ และการค้าทางอินเทอร์เน็ต และความแตกต่างของมาตรฐานสินค้าของเล่นในแต่ละประเทศ โดย
 - กำหนดสารเคมี และข้อมูลสารเคมีที่เป็นส่วนประกอบของของเล่น
 - วางมาตรการกำจัดการใช้สารเคมีที่เป็นพิษในของเล่น เช่น ตะกั่ว ปรอท
 - ระบุข้อมูลความปลอดภัยในฉลากผลิตภัณฑ์

ข้อคิดเห็นต่อเนื้อหาที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นความสำคัญของสารเคมีในของเล่น ซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพเด็ก โดยเห็นชอบแนวทางการดำเนินงานหลัก 3 ด้าน ได้แก่ มาตรการป้องกันโดยการใช้กฎ ข้อบังคับ ต่างๆ การ harmonize มาตรฐานต่างๆ ในระดับโลก และการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารเคมีและการเฝ้าระวัง

สรุปข้อคิดเห็น

แนวทางการดำเนินงานที่กำหนดขึ้นทั้งสามด้านนี้ จะช่วยให้เกิดความร่วมมือให้การพัฒนางานด้านนี้ของแต่ละประเทศให้เป็นไปในแนวเดียวกัน ส่งเสริมการดำเนินงานซึ่งกันและกัน อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

ประเทศไทย ของเล่นเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้ต้องเป็นไปตาม มาตรฐานเลขที่ มอก. 685-2540 ทั้งด้านส่วนประกอบ ภาชนะบรรจุ และฉลาก แต่ยังไม่มียกข้อกำหนด การเรียกคืน หรือการกำกับดูแลการขายของเล่นทางอินเทอร์เน็ต จึงเป็นโอกาสอันดีที่จะพัฒนาการ ดำเนินงานร่วมไปกับประเทศอื่นๆ

Thailand Statement on Toys and Chemical Safety

To safeguard our next generations to come, We would like to urge

- All countries should make an effort to harmonize toy safety standards such that monitoring/control/enforcement of toy safety is more efficient across borders. This can be done by basing national standards on international ones such as the ISO 8124 series. The IFCS is requested to help promote the ISO 8124 as the basis for national standards for toy safety.
- And the monitoring mechanisms should be put in place to ensuring safety of toys sold over the Internet.

We'd like to share concerns of toy safety in Thailand, and not only chemical safety but, all potential hazard of Toys to our children. We have Thai Industrial Standards for Toy manufacturing , but we found some difficulties to regulate the standards on both imported toys and toys produced in the country, especially trading toy through Internet . We realize that public education is an essential measure to provide buying choices to the parents. May I ask any of the panelist for social marking for toy in this regard of safety ?

5.7 Essential Tools for Chemical safety – IPCS INCHEM and INTOX

วัน และเวลาในการประชุม : 24 กันยายน 2549 เวลา 10.00 – 12.00 น.

- เป็น side event นำเสนอฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการสารเคมีของประเทศ ได้รับการพัฒนาโดย IPCS (International Program on Chemical Safety) ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่าง WHO, UNEP, ILO, CCOHS

- สรุปประเด็นสำคัญสำหรับฐานข้อมูล IPCS INCHEM ดังนี้

- 1) เป็นฐานข้อมูลที่ผู้ใช้สามารถเข้าถึงได้ทาง internet โดยไม่เสียค่าบริการ (<http://www.inchem.org/>) และมีในรูปแบบของ CDs (มีค่าบริการ subscription fee)
- 2) จัดเป็นฐานข้อมูล knowledge management information sharing ของ SAICM
- 3) ได้รับความนิยมน้อยแพร่หลาย จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการพบว่า 91% ของผู้ใช้เห็นว่าเป็นฐานข้อมูลที่มีประโยชน์มากและ 98% ของผู้ใช้พึงพอใจกับระยะเวลาตอบสนองที่ใช้ในการค้นหาข้อมูล ผู้ใช้ส่วนใหญ่อยู่ในประเทศสหรัฐอเมริกาและอินเดีย แสดงให้เห็นว่าเป็นฐานข้อมูลที่ใช้ทั้งในประเทศที่พัฒนาแล้วและประเทศกำลังพัฒนาสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย ฐานข้อมูลประกอบด้วยฐานข้อมูลย่อย ฐานข้อมูลย่อยที่ได้รับความนิยมสูงสุดได้แก่ EHC (Environmental Health Criteria Monograph), PIMS (Poisons Information Monograph), JECFA (Joint Expert Committee on Food Additives-Monographs & Evaluation)
- 4) ประเทศศรีลังกาใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล INCHEM และ INTOX ในการพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับ Poison Center ของประเทศ INCHEM CD ช่วยแก้ปัญหาในการดำเนินการของศูนย์พิษวิทยาของประเทศศรีลังกา ซึ่งได้แก่ การขาดแคลนเงินทุน การมีข้อจำกัดในการเข้าถึงหรือไม่สามารถเข้าถึง internet และ การขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา (no specialist advice available)
- 5) Franz M Sullivan นักพิษวิทยาจากประเทศอังกฤษนำเสนอว่าเป็นฐานข้อมูลหนึ่งที่เป็นประโยชน์มากสำหรับนักพิษวิทยาในยุโรป พร้อมให้คำแนะนำในการพัฒนาระบบฐานข้อมูล INCHEM ให้เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้อย่างขึ้น เช่น เสนอให้บรรจุ WHO publications ไว้ใน INCHEM ด้วย ฐานข้อมูลในรูปแบบของ CD ไม่ควรมีวันหมดอายุ เป็นต้น

- สรุปประเด็นสำคัญสำหรับฐานข้อมูล IPCS INTOX ดังนี้

- 1) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของศูนย์พิษวิทยา และเป็นโปรแกรมที่สามารถคัดแปลงรูปแบบรายงานและการจัดเก็บข้อมูลเพื่อให้เข้าถึงความต้องการของศูนย์พิษวิทยาแต่ละแห่งได้ (flexible) ได้รับการพัฒนาจากผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาจำนวนกว่าร้อยคนทั้งจากประเทศที่พัฒนาแล้วและประเทศที่กำลังพัฒนา

2) ฐานข้อมูลประกอบด้วย 2 ส่วน คือ INTOX Databank (สามารถเข้าถึงได้ทาง internet โดยไม่เสียค่าบริการ <http://www.intox.org/> และทาง CD มีค่าบริการ subscription fee) และ INTOX Data Management System (INTOX DMS) (IPCS INTOX System มีค่าบริการ annual subscription fee)

3) ปัจจุบันมีศูนย์พิษวิทยาจำนวน 19 แห่งทั่วโลกใช้ระบบฐานข้อมูล INTOX

4) ประเทศบราซิลและประเทศฟิลิปปินส์เป็นตัวอย่างประเทศที่ใช้ INTOX ในการจัดการฐานข้อมูลและระบบรายงานของศูนย์พิษวิทยาของประเทศ ทั้ง 2 ประเทศพบว่า INTOX เป็นระบบฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์มาก (effective database) ใช้ได้จริงและตอบสนองต่อความต้องการของศูนย์พิษวิทยา (practical use) และใช้งานง่าย (user friendly)

ข้อคิดเห็นต่อเนื้อหาที่ประชุม

ฐานข้อมูลสารเคมีเหล่านี้เป็นฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์และได้รับการยอมรับให้เป็นหนึ่งในฐานข้อมูลอ้างอิงสำหรับการนำมาใช้กับนโยบายด้านสารเคมีระหว่างประเทศ เช่น SAICM ฐานข้อมูลทาง internet ที่ไม่คิดค่าบริการนี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อประเทศกำลังพัฒนาซึ่งมักจะประสบปัญหาเรื่องการเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ (peer-review papers) ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้มีการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล INCHEM ในการสืบค้นข้อมูลสารเคมีอยู่แล้ว นอกจากนี้ยังสามารถจะใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลเหล่านี้ในการพัฒนาและจัดทำระบบฐานข้อมูลวัตถุอันตรายเพื่อการสืบค้นและอ้างอิง และยังสามารถพัฒนาเป็นฐานข้อมูลเพื่อรองรับระบบสากล GHS ได้อีกด้วย

สรุปข้อคิดเห็น

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สามารถนำระบบฐานข้อมูลสารเคมี (INCHEM, INTOX) มาใช้ให้เป็นประโยชน์กับงานในหน้าที่รับผิดชอบ รวมทั้งใช้เตรียมการสำหรับทำทิวของหน่วยงานและของประเทศก่อนนโยบายด้านสารเคมีในระดับประเทศและเวทีโลกได้

5.8 A Resource Tool: Sound Management of Pesticides and Diagnosis and Treatment of Pesticide Poisoning (WHO-UNEP-USM)

วันและเวลาในการประชุม : 24 กันยายน 2549 เวลา 13.15 - 14.45 น.

ปัจจุบันการใช้สารกำจัดศัตรูพืชมีผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ทั้งในส่วนของพิษเฉียบพลันจากสารกำจัดศัตรูพืช และพิษสะสมเรื้อรังจากสาร POPs การบริหารจัดการสารกำจัดศัตรูพืชที่ดีจึงเป็นประเด็นพิจารณาคำเนิการที่สำคัญของประเทศกำลังพัฒนา

ทั้งนี้ จากการประชุม International Forum on Chemical Safety (IFCS) และ Strategic approach to International Chemicals Management (SAICM) ที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันจัดให้สิ่งต่อไปนี้มีค่าสำคัญในลำดับต้นๆ ได้แก่ การเข้าถึงข้อมูลสารกำจัดศัตรูพืช การกระตุ้นให้ตระหนักถึงพิษภัย การให้ความรู้ และการอบรมกลุ่มผู้ใช้สารกำจัดศัตรูพืช และการอบรมผู้ฝึกอบรมต่างๆ

ฐานข้อมูล CD-ROM เรื่อง A Resource Tool: Sound Management of Pesticides and Diagnosis and Treatment of Pesticide Poisoning นี้จึงได้จัดทำขึ้นโดย WHO ร่วมกับ UNEP และ USM (Universiti Sains Malaysia) เป็นฐานข้อมูลซึ่งมีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการสารกำจัดศัตรูพืชในมุมมองหลายๆ ด้าน การจัดการศัตรูพืชโดยวิธีที่ปลอดภัย ได้แก่ Integrated pest/vector management มาตรการป้องกันตัวผู้ใช้สารกำจัดศัตรูพืช รวมทั้งการป้องกันสารกำจัดศัตรูพืชปนเปื้อนสู่สาธารณะและสิ่งแวดล้อม และข้อมูลการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นและการรักษาผู้ได้รับพิษจากสารกำจัดศัตรูพืช

จากข้อมูลในฐานข้อมูล CD-ROM ดังกล่าวข้างต้น สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการสารกำจัดศัตรูพืช รวมทั้งใช้ในการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมและใช้อบรมกลุ่มเป้าหมายต่างๆ เช่น อบรมผู้ฝึกอบรม (training the trainers) อบรมผู้ใช้สารกำจัดศัตรูพืช โดยสามารถปรับข้อมูลต่างๆ ตามต้องการ ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายผู้รับการอบรมได้ ซึ่งหากผู้ใช้งานข้อมูลมีข้อเสนอแนะใด สามารถแจ้งไปยัง WHO Pesticide Evaluation Scheme ที่อีเมล whopes@who.int ตามที่ระบุที่แผ่น CD-ROM

ส่วนประกอบของ CD-ROM

Acknowledgements

Part I Overview ประกอบด้วย

1. Introduction
2. Overviewing the resource tools
3. Using of the resource tools ได้แก่ Introduction, Training trainers และ Trainers
4. Index of subjects covered by modules

Part II Modules ในแต่ละ modules ประกอบด้วย ส่วน main point, subsidiary point, decision point และ training note เพื่อแบ่งแยกประเด็นความสำคัญของเนื้อหาส่วนต่างๆ ที่ใช้อบรม

1. General
2. Absorption and effects of pesticides เช่น route of entry, adverse effect
3. Personal protection
4. Protecting the environment and the general public
5. Chemical groups and modes of action of pesticides
6. First aid for pesticide poisoning เช่น sign & symptoms, treatment
7. Medical treatment of pesticide
8. Other, related subjects poisoning
9. Evaluation
10. Documentation

Annex I Glossary

Annex II Other sources of Information

- Preventing health risks from the use of pesticides in agriculture
- Instructions for treatment and use of insecticide-treated mosquito nets
- International code of conduct on the distribution and use of pesticides
- The WHO recommended classification of pesticides by hazard
- Pesticide training tool kit: A guide for community workers ส่วนนี้สามารถคัดลอกไปทำ flip chart ใช้เป็นสื่อการสอนได้
- Management of Poisoning- A handbook for healthcare Workers - Chapter 5 and 7
- PowerPoint templates
- Link to other sites

Annex III Images archive มีภาพต่างๆ ใช้ทำสื่อการอบรม

ประเด็นถามตอบในที่ประชุม

- ขณะนี้ ฐานข้อมูล CD-ROM นี้มีเฉพาะเป็นภาษาอังกฤษเท่านั้น แต่กำลังอยู่ระหว่างพิจารณาจัดทำเป็นภาษาสเปน
- ในอนาคตจะมีการเพิ่มเติมในส่วนของการเฝ้าระวังขึ้น (Surveillance) ทั้งนี้ รายงานการเกิดพิษของสารกำจัดศัตรูพืชนั้น จะเก็บข้อมูลในฐานข้อมูล IPCS-INTOX ซึ่งดำเนินงานโดยศูนย์พิษวิทยา
- ในฐานข้อมูลนี้ยังไม่มีข้อมูลสารกำจัดศัตรูพืชในเด็ก และหญิงมีครรภ์ จะพิจารณาทำเพิ่มเติมต่อไป ซึ่งอาจอยู่ในรูป supplement จากฐานข้อมูลเดิม
- เนื่องจากได้เริ่มจัดทำฐานข้อมูลเมื่อปี 2002 ซึ่งควรจะได้ update ฐานข้อมูลนี้เป็นระยะ ทั้งในส่วนเนื้อหาและรูปภาพ ทั้งนี้ ข้อมูลต่างๆ ได้มีการทบทวนโดย peer review ตามที่ระบุใน acknowledgement

ข้อคิดเห็นต่อเนื้อหาที่ประชุม

ฐานข้อมูล CD-ROM เรื่อง A Resource Tool: Sound Management of Pesticides and Diagnosis and Treatment of Pesticide Poisoning นี้มีข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการสารกำจัดศัตรูพืชในหลายๆ ด้าน สามารถใช้เป็นข้อมูลในการฝึกอบรมบุคลากรในระดับต่างๆ

สรุปข้อคิดเห็น

ฐานข้อมูล A Resource Tool: Sound Management of Pesticides and Diagnosis and Treatment of Pesticide Poisoning นี้จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบการบริหารจัดการสารกำจัดศัตรูพืช และการรักษาพิษจากสารกำจัดศัตรูพืช

ข้อเสนอแนะ

ในประเทศไทย ฐานข้อมูล A Resource Tool: Sound Management of Pesticides and Diagnosis and Treatment of Pesticide Poisoning นี้ น่าจะเป็นประโยชน์กับ

- หน่วยงานที่รับผิดชอบส่งเสริมการใช้สารกำจัดศัตรูพืชอย่างปลอดภัย และการใช้สารกำจัดศัตรูพืชแบบผสมผสาน ได้แก่ กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- หน่วยงานรักษาพยาบาลพิษจากสารกำจัดศัตรูพืช และหน่วยบริการข้อมูลพิษวิทยา ได้แก่ โรงพยาบาลต่างๆ และศูนย์พิษวิทยา

ซึ่งจะได้พิจารณาฐานข้อมูลดังกล่าว เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

5.9 Asbestos - A Global Threat

วัน และเวลาในการประชุม : 25 กันยายน 2549 เวลา 14.15 - 15.00 น.

ข้อมูลทั่วไป

แอสเบสตอส (asbestos) : แร่ใยหิน เป็นผลึกแร่ที่มีลักษณะเป็นเส้นใย จัดเป็นเส้นใยธรรมชาติ และเป็นเส้นใยชนิดเดียวที่ได้จากสารอินทรีย์ แร่แอสเบสตอสเกิดในรอยแยกของหินชั้นต่างๆ หรือปะปนกับแร่อื่นในหินจึงเรียกว่า แร่ใยหิน แอสเบสตอสมีหลายชนิดทุกชนิดมีส่วนประกอบทางเคมีและองค์ประกอบหลัก คือ แมกนีเซียม ซิลิกอนไดออกไซด์และเหล็ก เส้นใยมีขนาดเล็กและละเอียดมากเหมือนกัน

คุณสมบัติเด่น

1. ทนความร้อนได้สูง ตั้งแต่ 700°ซ. ถึง 1000°ซ. ขึ้นไป
2. ทนต่อแรงดึง (tensile strength) สูงตั้งแต่ 5,000 ถึง 31,000 กิโลกรัม ต่อตารางเซนติเมตร (Kg/cm²)
3. มีลักษณะเป็นเส้นใย (fibrous nature)
4. ทนทานต่อสารเคมี กรดและด่าง นอกจากนั้นยังทนทานต่อเชื้อจุลินทรีย์ ทนทานต่อการทำลายของแมลง

แอสเบสตอส แบ่งได้เป็น 2 ประเภทตามลักษณะ โครงสร้างของผลึก คือ

1. เซอร์เพนทีน (serpentine) แอสเบสตอสซึ่งเกิดในหินเซอร์เพนทีน มีอยู่เพียงชนิดเดียว เรียกว่า คริสโซไทล์ (Chrysotile) เป็นสารประกอบประเภทไฮดรอกซิลิกेट ของแมกนีเซียม แอสเบสตอสชนิดนี้มีสีขาว จึงมักเรียกกันว่าแอสเบสตอสขาว (White Asbestos) มีลักษณะทั่วไปเป็นเส้นใยรูปเข็มอ่อนนุ่ม และเป็นมันวาว พบมากในแคนาดา รัสเซีย และโรดีเซีย เป็นชนิดที่นิยมแพร่หลายมากที่สุด กล่าวคือ ประมาณ 90% ของปริมาณการใช้ทั้งหมดเนื่องจากเส้นใยมีลักษณะที่อ่อนตัวได้และค่อนข้างยาว (flexible and long fiber) จึงเหมาะ ที่จะใช้ในอุตสาหกรรมสิ่งทอ นอกจากนี้ยังทนความร้อนได้สูง แต่ความทนต่อการกัดกร่อนด่างค่อนข้างต่ำ

2. แอมฟิโบล (amphibole) แบ่งเป็น 5 ชนิด

2.1 อะโมไซต์ (amosite) เป็นชนิดที่มีประโยชน์ทางการค้ามากที่สุดในกลุ่มแอมฟิโบล มีความทนทานต่อการกัดกร่อนสูง ทนทานต่อการกัดกร่อน - ด่าง ได้ปานกลาง มักใช้ทำฉนวนในโรงกลั่นน้ำมัน และใช้วัสดุที่เป็นแอสเบสตอส

2.2 โครซิโดไลต์ (crocidolite) มีสีน้ำเงิน เป็นชนิดมีเส้นใยแข็งแรงที่สุด มีความทนทานกรด ด่างสูงมาก และยังทนความร้อนสูงอีกด้วย จึงมักใช้ในการทำท่ออัดและความดันสูง และใช้ในอุตสาหกรรมต่อเรือ

2.3 แอนโทรไฟไลต์ (anthrophyllite) เป็นชนิดที่หาได้ยาก เส้นใยเปราะไม่เหมาะสมที่จะใช้ในอุตสาหกรรมสิ่งทอ แต่มีความทนทานกรด-ด่าง และทนต่อความร้อนสูง จึงเหมาะสมที่จะใช้ทำแผ่นกรองในอุตสาหกรรมเคมี

2.4 ทรีโมไลต์ (tremolite) มักพบในหินโดโลไมต์ (dolomite) มีสีเทา หรือขาว เส้นใยมีความแข็งแรงปานกลาง มีความทนทานกรดต่างสูงกว่าคริสโซไทล์ พบมากในสวิตเซอร์แลนด์ และอิตาลี

2.5 แอทิโนไลต์ (actinolite) คล้ายกับทรีโมไลต์ แต่มี Fe มากกว่า 2% เส้นใยสั้น และเปราะ ไม่เหมาะสมกับอุตสาหกรรมสิ่งทอ โดยมากมักจะนำไปผสมกับแอสเบสตอสชนิดอื่นๆ

โทษของแอสเบสตอส

แอสเบสตอส มีความเป็นเส้นใยที่ขนาดเล็กและละเอียดมาก ทำให้เกิดฝุ่นเส้นใย (fine dust) ซึ่งมีโอกาสที่จะเข้าสู่ร่างกายได้โดยการหายใจและเป็นอันตรายร้ายแรงต่อร่างกาย ทำให้เกิดโรคมะเร็งหลอดลม และระบบหายใจอื่นๆ โดยเมื่อแอสเบสตอสเข้าสู่ร่างกาย จะเข้าสู่ระบบหายใจโดยเฉพาะ ปอด ร่างกายจะสร้างโปรตีนชนิดนี้ขึ้นมาเพื่อจับสิ่งแปลกปลอมนี้ไว้ เมื่อมีปริมาณมากขึ้นก็จะจับกันเป็นก้อนแข็งที่ปอด และส่วนอื่นๆ ในระบบหายใจ

ประโยชน์ของแอสเบสตอส

แอสเบสตอส เป็นแร่ที่มีคุณสมบัติที่ดีทนความร้อนสูง ทนกรด/ด่าง จึงมีการนำแร่ชนิดนี้มาใช้ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน เช่น เสื้อผจญเพลิง ท่อ กระเบื้อง ผนังซีเมนต์ ผ้าเบรก จนวนไฟฟ้า

ผลจากการประชุม Side Event เกี่ยวกับแอสเบสตอส

แอสเบสตอส ทำให้เกิดความเสี่ยงของการเกิดโรคร้ายแรงต่อผู้ที่ทำงานสัมผัสกับแอสเบสตอส WHO ได้รณรงค์ยกเลิกการใช้แอสเบสตอสในวงการอุตสาหกรรม และให้สารทดแทนที่มีความเสี่ยง ในการทำให้เกิดโรคในระบบทางเดินหายใจต่ำ เช่น short fiber attapulgit, carbon fiber, non-respirable cellulose-fiber, non-biopersistent synthetic vitreous fiber, natural wollastonite and xenotlite กรณีที่มีความจำเป็นต้องทำงานที่สัมผัสแอสเบสตอส ควรจะมีการป้องกันตนไม่ให้สัมผัสกับแอสเบสตอส เช่น encapsulation, wet process, local exhaust ventilation, regular cleaning and use of personal protective equipment-special respirators, safety goggles, protective gloves and clothing

ข้อมูลของ Global Unions ได้แบ่งกลุ่มประเทศที่มีข้อกำหนดเกี่ยวกับแอสเบสตอส ดังนี้

Asbestos Country Cluster 1a and 1b Cluster 1a and 1b Countries have or will ban asbestos. 1b countries still either export or import asbestos, while 1a countries do not.

1a เช่น Chile, New Zealand, Kuwait

1b เช่น United Kingdom, Japan, Spain

Asbestos Country Cluster 2 Cluster 2 Countries have not banned asbestos but show no record of trading in asbestos. The use of asbestos in these countries is, however, very much suspected

เช่น Israel, Afghanistan, Ethiopia ฯลฯ

Asbestos Country cluster 3a and 3b Cluster 3a and 3b Countries have not banned asbestos but either import or export it in varying degrees. 3a countries are the heaviest traders, compared to 3b.

3a เช่น Thailand, Brazil, China, Mexico

3b เช่น Zambia, Sudan, Maldives

ประเทศไทย มีแนวโน้มการนำเข้าแอสเบสตอสเพิ่มสูงขึ้น ดังตาราง

ปี (ค.ศ.)	ปริมาณที่นำเข้า(ตัน)
1987	90,700
2001	120,147
2003	166,483

ท่าทีของประเทศไทยในการแก้ปัญหาแอสเบสตอส

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3 หน่วยงาน คือ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงาน และ กระทรวงอุตสาหกรรม มีท่าทีเบื้องต้นในการควบคุม แต่เนื่องจากแอสเบสตอสเป็นสารที่ใช้ในอุตสาหกรรมในหลายสาขาการดำเนินงานจะต้องดำเนินการอย่างระมัดระวัง อย่างไรก็ตามประเทศไทยได้จัดประชุม Asian Asbestos Congress 2006 in Bangkok เมื่อวันที่ 26 – 27 กรกฎาคม 2549 ซึ่งมีการลงนามข้อตกลงดังนี้

1. Total Ban Asbestos
2. Protection of Workers and the Public
3. Alternatives (used in substitution for asbestos)
4. Exchange of Information
5. Just Transition and the Prevention of Asbestos Dumping
6. Corporate Social Responsibility
7. Surveillance, Fair Compensation and Treatment of Asbestos-related Diseases
8. International Collaboration

5.10 UNIDO's ACTIVITIES ON SUSTAINABLE CHEMICALS MANAGEMENT

วัน และเวลา ในการประชุม : 26 กันยายน 2549 เวลา 13.15 - 14.15 น.

UNIDO มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสารเคมีที่สำคัญ 3 โครงการ ได้แก่

1) UNIDO Cleaner Production Programme

Cleaner Production (CP) Programme มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันและการผลิตของอุตสาหกรรม โดยเฉพาะ SMEs โดยใช้ Cleaner production และเทคโนโลยีการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Environmentally Sound technology; EST) Cleaner production เป็นกลวิธีในการป้องกันสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง โดยพัฒนากระบวนการผลิต การบริการ หรือผลิตภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เช่น การใช้วัตถุดิบ น้ำ และพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ หรือการลดต้นทุนการผลิตและเพิ่มความสามารถการผลิตของอุตสาหกรรม ลดความเสี่ยงอันตรายต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมอย่าง win-win situation ระหว่างมุมมองทางเศรษฐศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

Cleaner production เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 (ค.ศ. 1994) โดยได้ตั้ง National Cleaner Production Centers (NCPCs) ในประเทศต่างๆ 35 ประเทศโดยมีผู้สนับสนุนหลัก คือ รัฐบาลออสเตรเลียและรัฐบาลสวีเดนดำเนินการหลักใน 5 ทิศทาง ได้แก่

1. สนับสนุนด้านเทคนิควิชาการและกระบวนการผลิตในโรงงาน โดย NCPC จะเข้าไปช่วยเหลือในการพัฒนารูปแบบ CP ที่เหมาะสมในแต่ละประเภทอุตสาหกรรม
2. การฝึกอบรม โดยจัด workshop, on-the-job training แก่ผู้ประกอบการ หน่วยงานรัฐ บุคลากรมหาวิทยาลัย หน่วยงานวิจัยต่างๆ
3. สนับสนุนเทคโนโลยีและงบประมาณเกี่ยวกับ CP โดยให้เสนอโครงการผ่านทาง UNIDO
4. เผยแพร่ข้อมูล และพัฒนาเครือข่ายในทุกระดับ ให้บริการฐานข้อมูล จัดหมายข่าว
5. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับนโยบาย CP โดยสนับสนุนข้อมูลด้านนโยบาย แนวคิด และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานต่างๆ

ในอนาคต UNIDO จะดำเนินการ Cleaner production ร่วมกับ Chemical Leasing และพัฒนา CP ร่วมกับการดำเนินงานด้านอื่นๆ (CP+ concept) เช่น CP+ health and safety

2) UNIDO's Approach to Chemical Leasing

Chemical leasing เป็นโครงการใหม่เพิ่มเติมจาก Cleaner production โดยเน้นการให้บริการสารเคมีที่มีคุณภาพหรือประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นมากกว่าปริมาณสารเคมีที่ขายเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ผู้ผลิตจะผลิตสารเคมีที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นตรงตามความต้องการของลูกค้า และจะพัฒนาผลิตภัณฑ์

โดยอาศัยความร่วมมือของทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ผลิตวัตถุดิบหรือเครื่องจักรให้กับบริษัทผู้ใช้สารเคมี ผู้กำจัดกากให้กับบริษัทผู้ใช้สารเคมี เพื่อให้มีการใช้สารเคมีที่เหมาะสมทั้งด้านชนิด ปริมาณ วิธีการ การนำกลับมาใช้ใหม่ และการทำลายกาก อันจะทำให้ผู้ผลิตสารเคมีมีความรับผิดชอบต่อสารเคมีมากขึ้นไปจนตลอดวัฏจักรของสารเคมีอย่าง win-win situation ระหว่างมุมมองทาง เศรษฐศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ผู้เกี่ยวข้องหลักในการดำเนินการ Chemical leasing คือ ผู้ผลิตสารเคมี ผู้ใช้ และบริษัทผู้กำจัดกากสารเคมี รวมถึงผู้ผลิตวัตถุดิบหรือเครื่องจักรให้กับบริษัทผู้ใช้สารเคมี

ขณะนี้ UNIDO มีการดำเนินการเกี่ยวกับ Chemical leasing ได้แก่

1. First pilot project ใน 3 ประเทศ ได้แก่ อียิปต์ เม็กซิโก และรัสเซีย ขณะนี้มีบริษัท เข้าร่วมโครงการจำนวน 20 บริษัท
2. สนับสนุนการประกันคุณภาพ
3. พัฒนาเครือข่ายดำเนินการระดับนานาชาติ ทั้งภาคอุตสาหกรรม ผู้เชี่ยวชาญ รัฐบาล หน่วยประกันคุณภาพ และ UNIDO
4. สนับสนุนการดำเนินการ CP ร่วมกับ Chemical leasing ผ่านทางเครือข่าย NCPCs
5. พัฒนาเครื่องมือหรือรูปแบบการผลิตของ Chemical leasing โดยเฉพาะอุตสาหกรรม SMEs และ ประเทศกำลังพัฒนา
6. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความร่วมมือ และการแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ในการทำงานในทุกๆ ภาคส่วน

3) UNIDO Programme for the implementation of Stockholm Convention on POPs

POPs เป็นสารประกอบอินทรีย์ของคลอรีนซึ่งเป็นพิษอย่างสูงต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม คงตัวอยู่ได้นานในสิ่งแวดล้อม โดยสะสมอยู่ในสิ่งมีชีวิตต่างๆ บนพื้นดิน ในน้ำ และในบรรยากาศ สามารถแพร่กระจายได้อย่างกว้างขวาง สาร POPs จะมีผลต่อการเจริญเติบโต การพัฒนา และการเจริญพันธุ์ของพืชและสัตว์ ทำให้สิ่งมีชีวิตที่เกิดขึ้นใหม่มีความผิดปกติ และอาจเป็นสารก่อมะเร็ง ทำให้ภูมิคุ้มกันหรือการทำงานของต่อมไร้ท่อของมนุษย์ผิดปกติได้

ทั้งนี้ Stockholm Convention ได้เปิดให้ลงนามและยอมรับอนุสัญญาเมื่อวันที่ 22-23 พฤษภาคม 2544 และเริ่มมีผลตามอนุสัญญาในวันที่ 17 พฤษภาคม 2547 อนุสัญญาฯ มุ่งเน้นการดำเนินการลดและกำจัดสาร POPs ที่เป็นพิษที่สุด 12 ตัว ได้แก่ PCBs, Dioxins, Furans, Aldrin, Dieldrin, DDT, Endrin, Chlordane, Hexa Chlorobenzene (HCB), Mirex, Toxaphene และ Heptachlor โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. กำหนดแผนการผลิต ขาย หรือใช้สาร POPs ในระดับโลก ผ่านทาง National Implementation Plan (NIPs)
2. กำหนดมาตรการลดและกำจัดการปลดปล่อย POPs จากการผลิตโดยอาศัย Best Available Technologies (BAT) และ Best Environmental Practice (BEP)

3. กำหนดมาตรการลดและกำจัด POPs ที่สะสมอยู่ในรูปสารเคมี และกากของเสีย
4. กำหนดมาตรการสนับสนุนอื่นๆ

UNIDO ได้ดำเนินการต่างๆ เพื่อสนับสนุน POPs Convention ทั้งด้านการใช้เทคโนโลยีการเผาไหม้ และวิธีอื่นๆ โดยเน้นความสำคัญของสุขภาพและสิ่งแวดล้อม เช่น ประสานงานกับ Global Environment Facility (GEF) ซึ่งเป็นแหล่งเงินทุนสนับสนุนการดำเนินการต่างๆ เช่น จัดประชุม สนับสนุนผู้เชี่ยวชาญ คณะทำงาน สมาคมที่เกี่ยวข้อง ดำเนินโครงการร่วม UNIDO และ GEF ในประเทศ Slovakia จีน อาฟริกา เป็นต้น หรือดำเนินงานร่วมกับ Science and Technology Advisory Panel ในการประเมินเทคโนโลยีต่างๆ

โดยสรุปแล้ว การดำเนินงานตาม Stockholm Convention จะมีลักษณะดังต่อไปนี้

- 1) จำกัดการดำเนินงานอยู่เพียงสาร POPs จำนวน 12 ตัว ซึ่งการเพิ่มเติมจำนวนสารที่ดำเนินการนั้นจะขึ้นกับข้อกำหนดของ Stockholm Convention
 - 2) มาตรการการกำจัดสาร POPs อาศัยหลักการการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี
 - 3) มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยนโยบาย กฎข้อบังคับต่างๆ เทคโนโลยีใหม่ๆ และความร่วมมือจากสถาบันต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
 - 4) อาศัยความร่วมมือเป็นอย่งอิสระระหว่างหน่วยงานสนับสนุนเงินทุน และหน่วยงานดำเนินการ
- ข้อคิดเห็นต่อเนื้อหาที่ประชุม**

องค์การ UNIDO (United nation Industrial Development Organization) มีการดำเนินงานหลักในการพัฒนาอุตสาหกรรม โดยเน้นทิศทางการใช้สารเคมีอย่างปลอดภัย จากการพัฒนากระบวนการผลิต หรือการใช้สารเคมีอย่างมีประสิทธิภาพ และอนุสัญญาในการจัดการสารเป็นพิษตกค้างยาวนาน (POPs)

สรุปข้อคิดเห็น

การดำเนินการ Cleaner production และ Chemical leasing เป็นการพัฒนการใช้สารเคมีอย่างปลอดภัยของอุตสาหกรรมที่ดี ซึ่งจะดำเนินการได้สำเร็จต้องอาศัยความร่วมมือจากภาคอุตสาหกรรมและใช้องค์ความรู้และเทคโนโลยีค่อนข้างสูง การร่วมมือดำเนินการ UNIDO หรือหน่วยงานอื่นๆ จะทำให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินการได้เร็วขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ในประเทศไทยได้มีการดำเนินการ Cleaner production แล้วโดยกระทรวงอุตสาหกรรมเป็น Focal point ของประเทศ และมีการดำเนินงาน Stockholm Convention on POPs โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่แล้ว

5.11 Global Chemical Database Initiatives

วันและเวลาในการประชุม : 26 กันยายน 2549 เวลา 13.15 - 14.45 น.

- เป็น side event นำเสนอระบบฐานข้อมูลสารเคมี 3 ระบบ คือ World Library of Toxicology, Chemical Safety, and Environmental Health (WLT), OECD Global Portal on Information on Chemical Substances และ INCHEM

- WLT เป็นการให้บริการข้อมูลสารเคมีต่อสุขภาพและความปลอดภัยผ่านทาง internet กำลังอยู่ในช่วงการพัฒนาโดย the US Toxicology and Environmental Health Information Program; the National Library of Medicine (NLM) ซึ่งปัจจุบัน NLM ได้มีการให้บริการฐานข้อมูลผ่านทาง internet โดยไม่เสียค่าบริการอยู่แล้วหลายฐานข้อมูลและกำลังพัฒนาฐานข้อมูลใหม่อยู่หลายฐานข้อมูลเช่นกัน (<http://www.nlm.nih.gov/index.html>) เช่น TOXNET (<http://toxnet.nlm.nih.gov/>), Haz-MAP for occupational safety and health, Household product, TEHIP (Toxicological and Environmental Health Information Program) information products เป็นต้น

- WLT เป็นระบบฐานข้อมูลทาง internet ที่เชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลสารเคมีหลายระดับ (national and multi-lateral) ทั้งในระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศ (regional and international) เป็นระบบฐานข้อมูลที่รวบรวมข้อมูลสารเคมี เช่น toxicology, chemical safety, environmental health and allied fields, risk assessment and radiation ของแต่ละประเทศ และข้อมูลอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ เช่น international environmental laws และองค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสารเคมีและความปลอดภัย ภาษาที่ใช้ได้แก่ ภาษาอังกฤษและภาษาประจำชาติของประเทศนั้นๆ การสืบค้นสามารถสืบค้นได้จากรายชื่อประเทศและรายชื่อองค์กรระหว่างประเทศ ปัจจุบันยังอยู่ในระหว่างการพัฒนา ซึ่งผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมและเสนอแนะข้อคิดเห็นและให้คำแนะนำได้ที่ <http://sis.nlm.nih.gov/WorldToxicology/index.html> โดยใช้ UserID = worldtox, Password = only4phil ฐานข้อมูล WLT เป็นงานที่มีความท้าทายเนื่องจากจำเป็นต้องมีผู้รับผิดชอบในการให้ข้อมูลของแต่ละประเทศ (appropriate country correspondents) ซึ่งแต่ละประเทศมักจะมีระบบโครงสร้างการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน ขอบเขต (scope) ของข้อมูลจำเป็นต้องไปตามวัตถุประสงค์ของ WLT และจะต้องมีการ update ข้อมูลอยู่ตลอดเวลา รวมถึงปัญหาในเรื่องการแปลจากภาษาประจำชาติเป็นภาษาอังกฤษ

- OECD Global Portal on Information on Chemical Substances เป็นระบบฐานข้อมูลที่มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวม database ที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี ซึ่งได้แก่ physical-chemical properties, environmental fate and behavior, ecotoxicology และ toxicology ที่จัดทำโดยสถาบันและองค์กรต่างๆ ทั่วโลกไว้ด้วยกัน โดยผู้ใช้สามารถสืบค้นข้อมูลได้จาก single web location เป็นระบบฐาน

ข้อมูลที่ไม่เสียค่าบริการ ขณะนี้อยู่ในระหว่างการจัดทำโดยมี OECD เป็นเจ้าภาพจัดทำ (สหรัฐอเมริกาและสหภาพยุโรปเป็นผู้ดำเนินการ) การดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 phases โดย phase แรก คาดว่าจะสามารถเริ่มให้บริการได้ในปี 2007 (identify existing datasets, review documents and assessments and provide direct access to these data/report) phase ที่สองคาดว่าจะเริ่มในช่วงปี 2008/2009 (simultaneously query datasets stored in participating databases by chemical identity and properties)

- ฐานข้อมูลที่เข้าร่วมใน OECD Global Portal on Information on Chemical Substances ได้แก่ ESIS (European Chemical Substances Information System), HPVIS (High Production Volume Information System), INCHEM, OECD High Production Volume (HPV) Database และ ฐานข้อมูลที่คาดว่าจะบรรจุในปี 2007 ได้แก่ REACH-IT

- INCHEM มีสาระการนำเสนอเช่นเดียวกับการนำเสนอในหัวข้อ Essential Tools for Chemical safety – IPCS INCHEM and INTOX

ข้อคิดเห็นต่อเนื้อหาที่ประชุม

ฐานข้อมูลสารเคมีแหล่งนี้เป็นฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์และได้รับการยอมรับให้เป็นหนึ่งในฐานข้อมูลอ้างอิงสำหรับการนำมาใช้กับนโยบายด้านสารเคมีระหว่างประเทศ เช่น SAICM ฐานข้อมูลทาง internet ที่ไม่คิดค่าบริการนี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อประเทศกำลังพัฒนา ซึ่งมักจะประสบปัญหาเรื่องการเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ (peer-review papers) ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้มีการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล INCHEM ในการสืบค้นข้อมูลสารเคมีอยู่แล้ว สำหรับฐานข้อมูล WLT และ OECD Global Portal เมื่อแล้วเสร็จและเปิดให้บริการก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง โดยเฉพาะการสืบค้นข้อมูลการกำกับดูแลสารเคมีในประเทศอื่นเพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการการกำกับดูแลผลิตภัณฑ์วัตถุอันตรายของหน่วยงาน นอกจากนี้ยังสามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลเหล่านี้ในการพัฒนาและจัดทำระบบฐานข้อมูลวัตถุอันตรายเพื่อการสืบค้นและอ้างอิง และยังสามารถพัฒนาเป็นฐานข้อมูลเพื่อรองรับระบบ GHS ได้อีกด้วย

สรุปข้อคิดเห็น

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สามารถนำระบบฐานข้อมูลสารเคมีมาใช้ให้เป็นประโยชน์กับงานในหน้าที่รับผิดชอบ รวมทั้งใช้เตรียมการสำหรับทำทึของหน่วยงานและของประเทศต่อนโยบายด้านสารเคมีในระดับประเทศและเวทีโลกได้

5.12 GHS Implementation : Contributing to National Chemical Safety and Sustainable Development

วัน และเวลาในการประชุม : 27 กันยายน 2549 เวลา 13.15 - 14.45 น.

เป็น side event ที่นำเสนอความคืบหน้าในการดำเนินการเพื่อรองรับการนำระบบ GHS (Globally Harmonized System of Classification and Labelling of Chemicals) มาใช้

UNITAR นำเสนอความคืบหน้าในการพัฒนาศักยภาพของประเทศและภูมิภาคที่ได้รับเงินสนับสนุนและความช่วยเหลือจาก UNITAR ปัจจุบันประเทศ New Zealand และประเทศ Mauritius ได้นำระบบ GHS มาใช้แล้ว

การนำเสนอความคืบหน้าในการเตรียมการของสหภาพยุโรป พบว่า ระบบ GHS มีความเกี่ยวข้องกับ EU directives 3 ฉบับ ได้แก่ dangerous substances directive (67/548/EEC), dangerous preparation directive (1999/45/EC) และ safety data sheet directive (91/155/EEC) มีการเปรียบเทียบความคล้ายคลึงของระบบที่สหภาพยุโรปใช้อยู่ในปัจจุบันกับระบบ GHS สำหรับการมีผลใช้บังคับของระบบ GHS คาดว่าจะมีการยกเลิก (repeal) directives เหล่านี้ในช่วงท้ายของการเปลี่ยนระบบเข้าสู่ GHS (end of transition process)

การนำเสนอความคืบหน้าในการเตรียมการของประเทศสหรัฐอเมริกา มีหลายหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องกับการนำระบบ GHS มาใช้ ได้แก่ OPP (Office of Pesticide Programs), OPPT (Office of Pollution Prevention and Toxics), OSHA (Occupational Safety and Health Administration), DOT (Department of Transportation) และ CPSC (Consumer Product Safety Commission) มีการกำหนด planning tasks เช่น comprehensive comparison, information system, building block of label format, internal and external outreach, decision on implementation mechanisms, transitional issues และโครงการความร่วมมือต่างๆ

การเตรียมความพร้อมและการพัฒนาศักยภาพในประเทศบราซิล เริ่มต้นในปี 2001 โดยการแต่งตั้งคณะทำงานแห่งชาติ (national committee) ภายใต้การนำของ Ministry of Development งานที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เช่น การจัดตั้งคณะทำงานเพิ่มเติม (hazardous waste, pesticide และ confidential business information) การฝึกอบรม (workshops and training courses) แผนการดำเนินงานในปี 2007-2008 ได้แก่ gap analysis และ application of building block approach

การแสดงความคิดเห็นและการร่วมอภิปรายจากผู้ฟัง เช่น

- การสนับสนุนระบบ GHS และการพัฒนาศักยภาพ
- การแสดงความเป็นห่วงต่อธุรกิจขนาดเล็กและขนาดกลาง (SME) ในการนำระบบ GHS มาใช้
- ทำอย่างไรที่จะให้คนงาน (workers) ได้เข้าถึงข้อมูลความปลอดภัย
- ความคืบหน้าในการดำเนินการของกลุ่มประเทศ APEC

- ระบบ GHS เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมาย
- FAO (Food and Agriculture Organization) ให้การสนับสนุนและส่งเสริมระบบ GHS
- ปัญหาเรื่องการสื่อความหมายของสัญลักษณ์ภาพ (pictograms)
- การรณรงค์การอ่านฉลากก่อนใช้ในประเทศสหรัฐอเมริกา

ข้อคิดเห็นต่อเนื้อหาที่ประชุม

การนำเสนอความคืบหน้าในการเตรียมการเพื่อนำระบบ GHS มาใช้ทำให้ได้รับทราบสถานการณ์การเตรียมความพร้อม อุปสรรค และความก้าวหน้าของแต่ละประเทศ โดยเฉพาะการนำเสนอมีทั้งการนำเสนอโดยประเทศที่พัฒนาแล้วและประเทศที่กำลังพัฒนา เป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของแต่ละประเทศ และสามารถนำประสบการณ์เหล่านี้มาพัฒนาการเตรียมความพร้อมสำหรับระบบสากล GHS ของประเทศไทย

สรุปข้อคิดเห็น

การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้และผลลัพธ์ที่ได้จากการประชุม IFCS เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการสารเคมีทั้งในระดับประเทศและหน่วยงาน สำหรับสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาสามารถนำสาระที่ได้จากการประชุมในหัวข้อนี้ มาใช้ให้เป็นประโยชน์กับงานในหน้าที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะเรื่อง GHS เป็นเรื่องที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กำลังอยู่ในระหว่างการเตรียมความพร้อมและพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ ผู้ประกอบการ และผู้เกี่ยวข้องเพื่อเริ่มนำมาใช้บังคับกับผลิตภัณฑ์วัตถุอันตรายในปี พ.ศ. 2551

Global Coalition of Health and toxics Experts Demand that WHO Stop Irresponsible Promotion of DDT Spraying

วัน และเวลา : วันที่ 26 กันยายน 2549 เวลา 14.30 น.

สถานที่ : ทางเข้าของ Budapest Congress & World Trade Center ซึ่งเป็นสถานที่จัดการประชุม FORUM V

Speakers : Dr. Paul Saoko ,MD, Executive Director Physicians for Social Responsibility , Kenya

Dr. Romeo Quijano , MD , President Pesticide Action Network ,Philippines

Jayakumar Chelaton , Director Thanal ,India

เป็นการประท้วงของผู้แทนภาคประชาชน ในประเด็นที่ WHO ประกาศให้มีการกลับมาใช้ DDT ในการกำจัดแมลงเพื่อป้องกันโรคมาลาเรีย เนื่องจาก DDT เป็นสารพิษอันตรายที่สามารถสะสมและตกค้างยาวนานในสิ่งแวดล้อม ตลอดจนเป็นสารก่อมะเร็ง และก่อให้เกิดปัญหาต่อระบบสืบพันธุ์ ระบบประสาท และส่งผลให้การเจริญเติบโตช้าลง ซึ่งการประท้วงได้รับความสนใจจากผู้เข้าร่วมประชุม FORUM V และสื่อมวลชนเป็นอย่างมาก

6. ประโยชน์ที่ประเทศไทยได้รับจาก Forum V

(1) ไทยได้รับประโยชน์จากความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิก IFCS และองค์กรระหว่างประเทศ ซึ่งถือเป็นการเตรียมความพร้อมในการเจรจาข้อตกลงระหว่างประเทศ ภายใต้กรอบอนุสัญญาเกี่ยวกับสารเคมี และกรอบองค์การการค้าโลก อันจะเป็นตัวกระตุ้นการปรับระบบบริหารจัดการสารเคมีของไทยให้ทันสมัย ได้มาตรฐานสากล

(2) ไทยได้รับประโยชน์ทางวิชาการ และความช่วยเหลือเกี่ยวกับการดำเนินงานความปลอดภัยด้านสารเคมีอย่างเป็นรูปธรรม

(3) IFCS มีบทบาทในการเกื้อหนุนระบบการจัดการสารเคมี ที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้กรอบการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับประเทศที่มีอำนาจต่อรองทางเศรษฐกิจปานกลางอย่างประเทศไทย

(4) ศูนย์ประสานงานแห่งชาติของ IFCS (กระทรวงสาธารณสุขโดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ได้ใช้กลไกประสานความร่วมมือกับผู้แทนไทยจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชนและประชาชน ในเรื่องการแสดงท่าทีของไทยในหัวข้อต่างๆของการประชุม Forum V

7. สิ่งที่ประเทศไทยจะต้องเร่งดำเนินการต่อไป

ประเทศไทย โดยกลไกการประสานงานระดับชาติของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ สมควรเร่งดำเนินการตามข้อเสนอที่ได้จากการประชุมครั้งนี้ อาทิเช่น

- การหาแนวทางในการลดการใช้ และลดปัญหาจาก ปรอท แคดเมียม และตะกั่ว รวมถึงโลหะหนักอื่นๆ
- การประยุกต์ใช้หลัก Precaution ในงานความปลอดภัยด้านสารเคมี
- พัฒนาศักยภาพของประเทศ และสร้างแนวทางในการลดปัญหาช่องว่างในการจัดการสารเคมี
- เชื่อมโยงนโยบายการบริหารจัดการสารเคมีและการจัดการความยากจนเข้าด้วยกัน
- การสร้างความตระหนักให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในอันตรายของสารเคมี โดยเฉพาะในของเด็ก

รายชื่อ คณะผู้แทนไทยเข้าประชุม

Fifth Plenary Session of the Intergovernmental Forum

on Chemicals Safety/IFCS Forum V

ระหว่างวันที่ 25-29 กันยายน 2549

ณ กรุงบูดาเปส ประเทศฮังการี

- | | | |
|-------------------------------|---|------------------------|
| 1. นายเรวัต วิศรุตเวช | รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข | หัวหน้าคณะผู้แทนไทย |
| 2. นายศิริชัย ไพโรจน์บริบูรณ์ | ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ฝ่ายข้าราชการประจำ สำนักงานนายกรัฐมนตรี | รองหัวหน้าคณะผู้แทนไทย |

กระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

- | | |
|-------------------------------|---|
| 3. นายสุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ | นักวิชาการสาธารณสุข 10 ชช. (ด้านเศรษฐศาสตร์สาธารณสุข) |
| 4. นางสาวไพจิตร เพ็งไพบูรณ์ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 6 |
| 5. นางสาวชะเอม พัทธนี | นักวิชาการสาธารณสุข 5 |

กรมการแพทย์

- | | |
|----------------------|---|
| 6. นางอภิรดี เวชภูติ | ผู้อำนวยการโรงพยาบาลรัตนราชธานี กรมการแพทย์ |
|----------------------|---|

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

- | | |
|-----------------------|---|
| 7. นางสาวรณมา จารุณูช | ผู้อำนวยการกองเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย |
|-----------------------|---|

กรมควบคุมโรค

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 8. นางสาวฉันทนา ผดุงทด | นายแพทย์ 8 วช. |
| 9. นางสาวนลินี ศรีพวง | นักวิชาการสาธารณสุข 7 |

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

- | | |
|----------------------------------|---|
| 10. นางสาวดวงทิพย์ หงษ์สมุทร | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาความปลอดภัยด้านสารเคมี |
| 11. นางอมรรัตน์ ถิ่นะนิธิกุล | เภสัชกร 8 วช |
| 12. นางจันทนา ธรรมวีระพงษ์ | เภสัชกร 8 วช |
| 13. น.ส.พิมพ์พรรณ พิธานพิทยรัตน์ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8 ว. |
| 14. นางสาวอรรีศ คงพานิช | เภสัชกร 7 วช. |
| 15. นางสาวชุติมา จามิกรกุล | เภสัชกร 7 วช. |
| 16. นางสาวจิรารัตน์ เทะเศิลปี | นักวิชาการอาหารและยา 7 ว. |
| 17. นางสาวจุลลักษ์ เสฐจินตนิ | เภสัชกร 5 |
| 18. นางสาวสุวพิชชา อรรถวรรรัตน์ | เภสัชกร 4 |

สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข

- | | |
|---|---|
| 19. นางสาวพรพิศ ศิลขวูรท์
กระทรวงการต่างประเทศ | ผู้จัดการ โครงการวิจัย |
| 20. นางร่ำเพย ปัทมวิชัยพร | ผู้อำนวยการส่วนความร่วมมือหุ้นส่วน ทวิภาคี
สำนักความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ
เจ้าหน้าที่การทูต 7 กรมองค์การระหว่างประเทศ |
| 21. นายสมศักดิ์ เจริญแจ่มอรุณ
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ผู้อำนวยการฝ่ายเคมี กรมวิทยาศาสตร์บริการ |
| 22. นายสุทธิเวช ต.แสงจันทร์
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ | รองเลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ |
| 23. นายชอภวิทย์ ลับไพร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | หัวหน้าศูนย์ข้อมูลสารเคมีศูนย์วิจัยแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย |
| 24. นางวราพรรณ ตำนอุตรา | นักวิจัย สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม |
| 25. นางสาววรรณิ พฤติถาวร
มหาวิทยาลัยมหิดล | อาจารย์ คณะเภสัชศาสตร์ |
| 26. นางยุวดี วงศ์กระจ่าง
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย | รองผู้อำนวยการ โครงการวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา |
| 27. นางสุปราณี จงดีไพศาล
สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | เลขาธิการกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี |
| 28. นายเชวง จาว
สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย | ผู้อำนวยการฝ่ายพลังงาน อุตสาหกรรม และสิ่งแวดล้อม |
| 29. นางขวัญฤดี โชติชนาหวิวงศ์
มหาวิทยาลัยรังสิต | อาจารย์ คณะนิเทศศาสตร์ |
| 30. นางสาวศรีรัช ลาภใหญ่ | |