

ที่ พณ 0811/4037



กระทรวงพาณิชย์

ถนนนนทบุรี 1 อำเภอเมือง

จังหวัดนนทบุรี 11000

10 พฤศจิกายน 2549

เรื่อง สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประกอบ
ธุรกิจให้บริการออกใบรับรองลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร 0503/12371 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2549

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประกอบ
ธุรกิจให้บริการออกใบรับรองลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้พิจารณาเสนอความคิดเห็น
เกี่ยวกับร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประกอบธุรกิจให้บริการออกใบรับรอง
ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควร เพื่อประกอบการ
พิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงพาณิชย์ ได้พิจารณาและสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชกฤษฎีกา
ดังกล่าวแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเกริกไกร จีระแพทย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

กองพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

โทร. 0 2 5475960-1

โทรสาร 0 2547 5973

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย
หลักเกณฑ์และวิธีการประกอบธุรกิจให้บริการออกใบรับรองลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.
ของกระทรวงพาณิชย์

1. ร่างมาตรา 3

- ได้นิยาม “ผู้ให้บริการ (Certification authority)” หมายถึง ผู้ให้บริการออกใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ แต่เนื่องจากชื่อร่างพระราชบัญญัติใช้คำว่า ใบรับรองลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ จึงเห็นควรให้นิยาม “ผู้ให้บริการ (Certification authority)” เป็น ผู้ให้บริการออกใบรับรองลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สอดคล้องตรงกับชื่อร่างพระราชบัญญัตินี้
- ได้นิยาม “พนักงานเจ้าหน้าที่” ว่า หมายถึง ผู้ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ จึงเห็นควรให้คำนิยามคำว่า “คณะกรรมการ” ด้วยว่าหมายถึง ผู้ใด เพื่อให้มีความชัดเจน

2. ร่างมาตรา 6 (2) และ มาตรา 7 (2)

- มีการกำหนดให้แจ้งชื่อผู้สอบบัญชี แต่ในกรณีหน่วยงานราชการเป็นผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ จะไม่มีชื่อผู้สอบบัญชี เห็นควรให้มีการกำหนดข้อยกเว้นไว้สำหรับหน่วยงานภาครัฐในการแจ้งชื่อผู้สอบบัญชี

3. ร่างมาตรา 8

- กำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาต ไว้ว่าต้องเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัดและบริษัทมหาชนจำกัดไม่สอดคล้องกับหลักฐานที่กำหนดให้ยื่นขอรับใบอนุญาตตามร่างมาตรา 9 (1) ซึ่งนอกจากกำหนดให้ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตต้องยื่นสำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลแล้วยังได้กำหนดให้สามารถยื่นหนังสือรับรองผู้มีอำนาจลงนามของหน่วยงานของรัฐซึ่งหมายความว่ากิจการที่จะขออนุญาตประกอบธุรกิจไม่ได้มีแต่บริษัทจำกัดและบริษัทมหาชนจำกัดเท่านั้น

4. ร่างมาตรา 8(2)

- ยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดให้มีหลักประกันความรับผิดชอบสำหรับความสูญหายหรือเสียหายฯ เช่น สิ่งใดที่จะใช้เป็นหลักประกันได้ ใครเป็นผู้ดูแลรักษาหลักประกันหรือจะให้ผู้ประกอบการเป็นผู้ดูแลรักษาหลักประกันไว้เอง และกรณีผู้ประกอบการที่เป็นบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดเลิกและชำระบัญชีแล้วต้องจัดให้มีหลักประกันเพื่อความเสียหายอีกหรือไม่เป็นต้น

5. ร่างมาตรา 8 (4) (ค)

- กรณีที่นิติบุคคลถูกเพิกถอนใบอนุญาตไม่มีบทบัญญัติที่ชัดเจนว่าจะยื่นคำขอรับใบอนุญาตได้อีกหรือไม่อย่างไร มีเพียงบทบัญญัติที่กำหนดไว้เป็นลักษณะต้องห้ามของการกระทำเท่านั้น ดังนั้นตามร่างที่เสนอ นิติบุคคลที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตจึงไม่ขาดคุณสมบัติที่จะขอรับใบอนุญาตใหม่ เพียงแต่จัดทำกรรมการใหม่ที่ไม่ม่มีลักษณะต้องห้าม ซึ่งเห็นว่าจะมีบทบัญญัติให้นิติบุคคลที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตต้องห้ามมิให้ขอรับใบอนุญาตใหม่ได้อีกเว้นแต่จะพ้นระยะเวลาที่กำหนดไว้

6. ร่างมาตรา 9 (1)

- กำหนดให้ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตต้องยื่นสำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียน นิติบุคคลหรือหนังสือรับรองผู้มีอำนาจลงนามของหน่วยงานของรัฐนั้น จะไม่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตตามมาตรา 8 ซึ่งกำหนดคุณสมบัติไว้ว่าต้องเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัดและบริษัทมหาชนจำกัดเท่านั้น เห็นควรตัดข้อความตั้งแต่ “...หรือหนังสือรับรองผู้มีอำนาจลงนามของหน่วยงานของรัฐ” ออก

7. ร่างมาตรา 11

- กำหนดให้แจ้งการแต่งตั้งกรรมการในบริษัทต่อคณะกรรมการภายใน 7 วันทำการนับจากวันที่มีการเปลี่ยนแปลง เห็นควรระบุให้ชัดเจนว่า “ภายใน 7 วัน นับจากวันที่มีการเปลี่ยนแปลง” นับจากวันใดซึ่งจะมี 2 กรณี คือ
 - 1) นับจากวันที่ได้รับแต่งตั้งโดยมติที่ประชุมคณะกรรมการ หรือที่ประชุมผู้ถือหุ้นหรือโดยคำสั่งศาล หรืออื่นๆ
 - 2) นับจากวันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียนการตั้งกรรมการใหม่

8. ร่างมาตรา 26 /1

- กำหนดให้ผู้รับอนุญาตที่ไม่ประสงค์ทำการต่ออายุ ต้องทำหนังสือแจ้งไปยังคณะกรรมการผู้ให้บริการ และประกาศความประสงค์ที่จะหยุดประกอบการให้บริการในหนังสือพิมพ์รายวันในเว็บไซต์ ฯลฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด หน่วยเป็น “เดือน” และใช้คำว่า ใบอนุญาต “หมดอายุ” เห็นควรให้ใช้ระยะเวลา หน่วยเป็น “วัน” แทน “เดือน” และคำว่า “สิ้นอายุ” แทนคำว่า “หมดอายุ” เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา 26 หรือมาตราอื่นที่มีการกล่าวถึง

9. ร่างมาตรา 30

- เห็นควรให้แก้ไข จากเดิม ที่กำหนดว่า “ ในกรณีที่ ผู้รับใบอนุญาต ให้ประกอบการรับรองลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้รับใบอนุญาตรายใดสิ้นอายุ” เป็น “ ในกรณีที่ใบอนุญาต ให้ประกอบการรับรองลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้รับใบอนุญาตรายใดสิ้นอายุ..” เพื่อให้เกิดความชัดเจน

10. ร่างมาตรา 34

- กรณีการควบ รวม หรือเลิกกิจการ ตามมาตรา 34 ควรบัญญัติให้ชัดเจนว่าประสงค์จะให้หมายถึง การควบ รวม หรือเลิกกิจการเฉพาะธุรกิจให้บริการออกไปรับรอง หรือเป็นการควบ รวม หรือเลิกกิจการทั้งหมดซึ่งมีผลต่อสภาพความเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายด้วย
