

ด่วนที่สุด

ที่ พร ๓๔/ ๕๐๗๓๕



5176
28 11 2564 14:08

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
๑๑๙๓ อาคารเอ็กซิม ชั้น ๒๐ ถนนพหลโยธิน
สามเสนใน พญาไท กทม. ๑๐๔๐๐

๕๗

มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือร้องเรียนของผศ.ภญ. ลำลี ใจดี และคณะ

ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/ ว ๙๘

ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๗

ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกสัชกรหญิง ลำลี ใจดี และคณะ ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรณีการทำความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย มีผลเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจแห่งรัฐตามมาตรา ๒๒๔ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือไม่ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้รับมอบหมายจากผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จึงใคร่ขอให้ท่านชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว โดยเฉพาะประเด็นดังต่อไปนี้ พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

๑. อำนาจในการทำความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลียของรัฐบาล ตลอดจนการดำเนินการทำความตกลงการค้าเสรีดังกล่าว

๒. เหตุที่ไม่ได้ดำเนินการขอความเห็นชอบต่อรัฐสภา ตามมาตรา ๒๒๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ประกอบคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๓/๒๕๕๓ ก่อนทำความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย

๓. ข้อบทในความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลียที่ผู้ร้องกล่าวอ้างทั้ง ๔ ประเด็น มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจรัฐหรือไม่ อย่างไร

/จึง...

“ความล่าช้า คือความไม่เป็นธรรม”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ และ
หากมีข้อขัดข้องประการใด กรุณาแจ้งให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาทราบก่อนครบกำหนดด้วย
จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายเฉลิมศักดิ์ จันทรินทร์)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

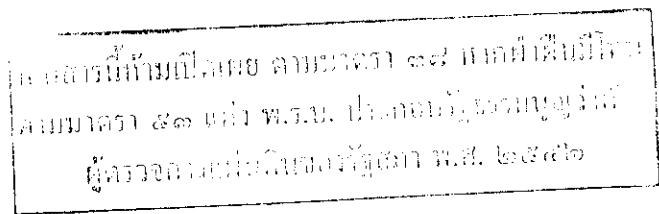
ส่วนกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๒๙๙ ๐๔๙๕ , ๑๖๗๖ ต่อ ๔๙๕

โทรสาร ๐ ๒๒๙๙ ๐๔๘๖

www.ombudsman.go.th

“ความล่าช้า คือความไม่เป็นธรรม”



สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
เรื่องร้องเรียนที่ ๑๖๕๒ / ร.ค.
วันที่ ๒๕ / พ.ค. / ๕๕

125/356 หมู่ที่ 3 หมู่บ้านนราธิป ขอย 1
ถ.รัตนธิเบศร์ ตำบลไทรมา
อำเภอเมือง จ.นนทบุรี 11000

ที่พิเศษ 1/2549

24 พฤษภาคม 2549

เรื่อง การทำความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย มีผลเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจแห่งรัฐ ตาม
รัฐธรรมนูญมาตรา 224 วรรคสองหรือไม่
เรียน ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ความตกลงการค้าเสรี (FTA) ไทย-ออสเตรเลีย ภาษาอังกฤษและไทย
2. คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ 33/2543 (ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2543)

ตามที่คณะรัฐมนตรี (รัฐบาลพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร) ได้มีมติเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2547 ให้ความเห็นชอบความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย และผลการเจรจาเปิดตลาดสินค้า บริการและการลงทุนของไทยตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ โดยมอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ (นายวัฒน เมืองสุข) เป็นผู้ลงนามในความตกลงฯ ต่อมาในวันที่ 5 กรกฎาคม 2547 ได้มีการลงนามความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย (สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) ณ กรุงแคนเบอร์รา ประเทศออสเตรเลีย โดยความตกลงฯ เริ่มมีผลใช้บังคับต่อประเทศไทยและออสเตรเลีย ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2548 เป็นต้นมา ความทราบแล้วนั้น

จากการศึกษาวิเคราะห์รายละเอียดในข้อบทของ “ความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย” กลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน (FTA Watch) นักวิชาการ วิชาการ สมาชิกวุฒิสภา และประชาชนตามที่มีรายชื่อแนบท้ายจดหมายฉบับนี้ มีความเห็นร่วมกันว่า ข้อบทในหลายมาตรารายได้ความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง “เขตอำนาจแห่งรัฐ” ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 224 วรรคสอง

ตัวอย่างข้อบทในความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจรัฐ เช่น

- การกำหนดให้ประเทศไทยต้องปรับลดอัตราภาษีศุลกากร และเพิ่มปริมาณโควตาสินค้านำเข้าตามอัตราและระยะเวลาที่กำหนดไว้ในความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย โดยรัฐบาลไม่สามารถกำหนดได้อย่างเป็นอิสระ (Article 203, 204)

- การกำหนดให้ประเทศไทยต้องเปิดเสรีด้านการค้าบริการ ด้านการลงทุนในสาขาต่างๆ ในแนวทางที่เปิดเสรีมากขึ้น (Progressive Liberalization) เป็นผลให้รัฐบาลไม่สามารถกำหนดนโยบายในลักษณะการจำกัดการเปิดเสรีได้อีกต่อไป (Article 803)

ช.ธ.น. น.ธ.น.

- การกำหนดให้ใช้กระบวนการอนุญาตตุลาการแทนระบบศาล ในกรณีที่มีปัญหาข้อพิพาทระหว่างนักลงทุนจากออสเตรเลียกับรัฐบาลไทย (Article 917)

ฯลฯ

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะได้มีข้อท้วงติงจากคณะกรรมการของวุฒิสภามากมาย คณะกรรมการการต่างประเทศ คณะกรรมการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ นักวิชาการจากสถาบันการศึกษาต่างๆ ตลอดจนการตั้งกระทู้ถามในรัฐสภา เกี่ยวกับการที่ต้องเสนอเรื่องความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย ให้รัฐสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญมาตรา 224 วรรคสอง ก่อนที่รัฐบาลจะลงนาม แต่รัฐบาลได้ปฏิเสธอย่างชัดเจนที่จะส่งเรื่องให้รัฐสภาพิจารณา และได้ดำเนินการลงนามความตกลงการค้าเสรีดังกล่าวไปโดยใช้อำนาจของฝ่ายบริหารผ่านทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2547

ทั้งนี้ จากกรณีปัญหาความขัดแย้งในกรณีอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ที่เกิดขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2543 ซึ่งเคยมีปัญหาในประเด็นการตีความคำว่า “เขตอำนาจแห่งรัฐ” โดยฝ่ายกระทรวงการต่างประเทศ มีความเห็นว่า “เขตอำนาจแห่งรัฐ” หมายถึงเขตหรือพื้นที่ในทะเลซึ่งอยู่นอกอาณาเขตหรือดินแดนของราชอาณาจักรไทย โดยเป็นเขตหรือพื้นที่ที่ประเทศไทยมีเพียงสิทธิอธิปไตย และมีอำนาจบางประการอย่างจำกัดเท่าที่กฎหมายระหว่างประเทศรับรองไว้เมื่อประกาศเขต 200 ไมล์ทะเลแล้ว ในเรื่องเกี่ยวกับการสำรวจและแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ ทั้งที่มีชีวิตและไม่มีชีวิต การสร้างเกาะเทียม การวิจัยทางทะเล และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เขตอำนาจแห่งรัฐดังกล่าวนี้ หมายถึง เขตเศรษฐกิจจำเพาะและเขตไหล่ทวีป ดังนั้น คำว่า “เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจแห่งรัฐ” ตามที่ปรากฏในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ จึงหมายถึง การเปลี่ยนแปลงของเขตของพื้นที่ในทะเล เช่น กว้างหรือแคบกว่าขอบเขตของพื้นที่ในทะเลที่ประเทศไทยเคยประกาศไว้หรือกำหนดไว้แต่เดิมเท่านั้น

แต่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่า คำว่า “เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจแห่งรัฐ” หมายถึง การใช้อำนาจอธิปไตยของรัฐ มิได้มีความหมายในแง่ของพื้นที่ที่ประเทศไทยไม่มีอำนาจอธิปไตยเท่านั้นตามที่ทางกระทรวงการต่างประเทศตีความ โดยอ้างถึงเรื่องเสร็จที่ 226/2537 ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายวางหลักว่า “สนธิสัญญาที่เปลี่ยนแปลงอำนาจอธิปไตยของไทยจะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา” และมีความเห็นอธิบายเพิ่มเติมอีกว่า “ถ้าเขตอำนาจรัฐ หมายความว่าเฉพาะแต่พื้นที่ที่ไทยมีอำนาจอธิปไตยไม่เต็มที่ เช่น เขตเศรษฐกิจจำเพาะ แล้ว สัญญาที่เปลี่ยนแปลงเขตดังกล่าว ซึ่งกระทบถึงอำนาจอธิปไตยบางส่วนในเขตนั้น (เช่น สิทธิประมง) จะต้องขอให้รัฐสภาเห็นชอบ แต่สัญญาที่เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจอธิปไตยบางส่วนตลอดทั่วทั้งราชอาณาจักร (เช่น อำนาจอธิปไตยที่กำหนดการอนุญาตให้คนเข้าถึง

ผู้แทนผู้ลงนาม

ว.ร.ร. ๖๒๓๓
(นางสาววราณี ดิลกงาม)
อธิบดี

เอกสารที่แนบมีเลข ตามมาตรา ๓๔ หากฝ่าฝืนมีโทษ
ตามมาตรา ๕๓ ของ พ.ร.บ. ปก. ฉบับแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๖๒
ผู้ตรวจการแผ่นดิน กองรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๓

ทรัพยากรพันธุกรรม¹) กลับไม่ต้องขอความเห็นชอบจากรัฐสภา ก็เกิดผลประหลาด ซึ่งผลทางหลักกฎหมายไม่ควรเป็นเช่นนั้น”

คณะรัฐมนตรี (รัฐบาลนายชวน หลีกภัย) จึงได้มีมติเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2541 ให้เสนอศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ซึ่งต่อมาในปี 2543 ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ 33/2543 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2543 (สิ่งที่ส่งมาด้วย 2) เห็นว่า อนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ เป็นหนังสือสัญญาที่มีบท “เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจแห่งรัฐ” ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 224 วรรคสอง โดยศาลรัฐธรรมนูญอธิบายในคำวินิจฉัยว่า

“พิจารณาอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ มาตรา 15 วรรคสอง และ มาตรา 1 แล้ว หมายความว่า รัฐภาคีต้องเอื้ออำนวยให้รัฐภาคีอื่นเข้าถึงทรัพยากรพันธุกรรมของตน และพยายามไม่กำหนดข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์จากองค์ประกอบของความหลากหลายทางชีวภาพ พยายามไม่กำหนดข้อจำกัดการแบ่งปันผลประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรพันธุกรรม ซึ่งสรุปได้ว่าต้องเอื้ออำนวยให้รัฐภาคีอื่นได้เข้าถึงและใช้ประโยชน์ทรัพยากรพันธุกรรมของตนได้ด้วย เท่ากับเป็นการเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจแห่งรัฐในการใช้ทรัพยากรพันธุกรรมของตน ซึ่งเดิมมีอำนาจอธิปไตยอย่างสมบูรณ์ ...

จากคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในกรณีอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพดังกล่าวทำให้พิจารณาได้ว่า ภายใต้ความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย มีข้อบทเป็นพันธกรณีให้ประเทศไทยต้องปฏิบัติหลายประการที่มีผลเป็นการ “เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจแห่งรัฐ” ตามความหมายที่ศาลรัฐธรรมนูญได้ใช้เป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาวินิจฉัยกรณีอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ

อย่างไรก็ตาม รัฐบาลพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ยังคงยึดถือความหมายของ “เขตอำนาจแห่งรัฐ” ที่แตกต่างไปจากคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ แม้ว่า ผลจากคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญถือเป็นเด็ดขาด มีผลผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาลและองค์กรอื่นของรัฐ (รัฐธรรมนูญ มาตรา 268)

ผลจากการยึดถือความหมาย “เขตอำนาจแห่งรัฐ” ตามแนวทางของรัฐบาลในการเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรี ทำให้รัฐบาลไม่นำเสนอเรื่องความตกลงเขตการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย ให้รัฐสภาพิจารณาก่อนลงนาม ตามที่กำหนดไว้รัฐธรรมนูญ มาตรา 224 วรรคสอง

เอกสารนี้ห้ามเปิดเผย ตามมาตรา ๓๔ หากฝ่าฝืนมีโทษ
ตามมาตรา ๕๓ แห่ง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๒

สำเนาถูกต้อง

ช.ส. นพ.น

(นางสาวชาลินี ฤาโงงาน)
ฉีก

¹ กำหนดอยู่ในมาตรา 15 วรรคสอง ของอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ “each Contracting party shall endeavour to create conditions to facilitate access to genetic resources for environmentally sound uses by other Contracting parties and no to impose restrictions that run counter to the objectives of this convention.”

ด้วยเหตุดังกล่าว กลุ่มผู้ร้องเรียนตามที่มีรายชื่อแนบท้ายจดหมายฉบับนี้ จึงใคร่ขอให้ท่านผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา โปรดพิจารณาส่งเรื่องนี้ให้ศาลรัฐธรรมนูญได้ทำการพิจารณาวินิจฉัยใน 3 ประเด็น คือ

1. ความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย เป็นหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจแห่งรัฐ ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 224 วรรคสอง หรือไม่

2. การลงนามความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย ของรัฐบาลไทยโดยใช้มติคณะรัฐมนตรี (เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2547) ไม่ผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภา เป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญมาตรา 224 วรรคสอง หรือไม่

3. ถ้าการลงนามความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย ของรัฐบาลไทยเป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญมาตรา 224 วรรคสอง การลงนามความตกลงฯ ดังกล่าว จะมีผลเป็นโมฆะหรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



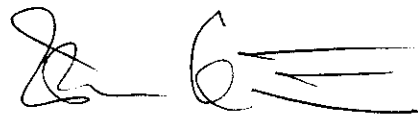
(ผศ.ภญ. สาลี ใจดี)

ตัวแทนกลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน



(นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ)

รักษาการวุฒิสมาชิก



(นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ)

รักษาการวุฒิสมาชิก



(นายเจษฎ์ โทณะวณิก)

นักวิชาการด้านกฎหมาย

เอกสารนี้ทำขึ้นเปิดเผย ตามมาตรา ๓๔ หากเป็นกรณีเปิดเผย
ตามมาตรา ๕๓ แห่ง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๒

ผู้ประสานงาน :

นางสาวนิรมล ยวนบุญย์ โทร. 02-9853837-8, 09-764-2344

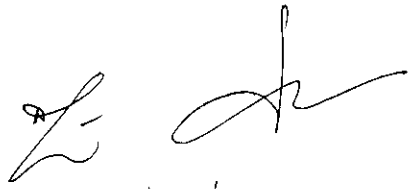
สำเนาถูกต้อง

นางสาวนิรมล

(นางสาวชาวิณี กัญญา)

ผู้รับ

บัญชีรายชื่อผู้ร้องเรียน ต่อสำนักงานคณะกรรมการแผ่นดินของรัฐบาล
ต่อกรณี การทำ ความตกลงการค้าเสรีไทย-100 สหประชาชาติ มีผลเปลี่ยนแปลง
เขตอำนาจแห่งรัฐ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 224 บรรดาสอง



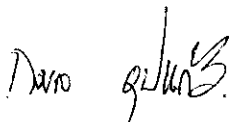
23/05/2006

(ส. ส. ส. นาคะฉัต)



(ส. ส. ส. ส. ส.)

23 พฤษภาคม 49



23/05/2006

(ก. ส. ส. ส.)



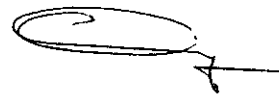
23/05/2549

(ท. ส. ส. ส.)



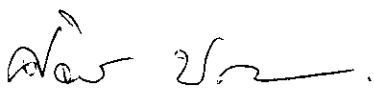
23/05/06

(ร. ส. ส. ส. ส. ส.)



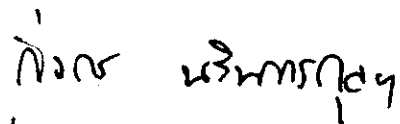
(ส. ส. ส. ส. ส.)

24/05/2549



24/05/06

(ส. ส. ส. ส.)



(ก. ส. ส. ส. ส.)

เอกสารนี้ห้ามเปิดเผย ตามมาตรา ๓๘ หากฝ่าฝืนมีโทษ
ตามมาตรา ๕๓ แห่ง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๒

นางสาวชานี ฤกษ์งาม

ช. ส. ส. ส.

(นางสาวชานี ฤกษ์งาม)

นิติกร

เอกสารนี้ห้ามมิให้เผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ตามมาตรา ๘๓ แห่ง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๒

ที่พิเศษ 2/2549

5 มิถุนายน 2549

125/356 หมู่ที่ 3 หมู่บ้านนราธิป ซอย 1
ถ.รัตนวิเศษ ตำบลไทรมา
อำเภอเมือง จ.นนทบุรี 11000

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
เรื่องร้องเรียนที่ ๑๖๐๒/๒๕๔๙
วันที่ ๗/๖/๔๙
ผู้รับผิดชอบ ๗/๖/๔๙

เรื่อง ขอส่งข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการร้องเรียน (เรื่องการทำความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย มีผลเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญมาตรา 224 วรรคสองหรือไม่)
เรียน ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ตามที่ข้าพเจ้าในนามตัวแทนกลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน และคณะ ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2549 (เรื่องร้องเรียนที่ 1642/2549) เรื่องการทำความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย มีผลเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจแห่งรัฐ ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 224 วรรคสองหรือไม่ รายละเอียดตามที่ทราบแล้วนั้น

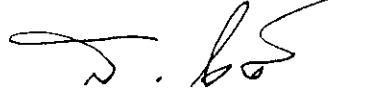
ในการนี้ เพื่อชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมตามที่ทางสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้ประสานติดต่อกับผู้ร้องเรียน ในประเด็นเกี่ยวกับข้อบทในความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจรัฐ ข้าพเจ้าและคณะจึงขอชี้แจงประเด็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ได้ยกตัวอย่างไว้ในหนังสือร้องเรียน คือ

มาตราที่ 904 (Article 904 : Pre-establishment National Treatment) ได้มีข้อผูกพันกำหนดให้ประเทศไทยต้องปฏิบัติต่อนักลงทุนออสเตรเลียไม่ด้อยไปกว่านักลงทุนไทย หากเป็นการลงทุนที่อยู่นอกเหนือไปจากที่กำหนดไว้ในภาคผนวกที่ 8

ผลจากบทบัญญัติในมาตราที่ 904 และมาตราอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวอย่างอีกข้อหนึ่งในความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย ที่มีผลเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจแห่งรัฐตามบรรทัดฐานที่ศาลรัฐธรรมนูญใช้ในการพิจารณาวินิจฉัยกรณีอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



(ผศ.ภญ. สำลี ใจดี)

ตัวแทนกลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน

สำเนาถูกต้อง

๔.๕๕๓ ๓๕๓๓

(นางสาวชาลิณี ถัดงาน)
นิติกร

ผู้ประสานงาน :

นางสาวนิรมล ยวนบุญ ไทร. 02-9853837-8, 09-764-2344



สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
รับที่...
วันที่...
เวลา... ๑๐.๑๖ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๙๘

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๙ เมษายน ๒๕๕๗

เรื่อง การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐในการแก้ปัญหาความเดือดร้อน
ให้แก่ประชาชน

เรียน เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
ที่ ผร ๓๑/๔๘๗๗ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖
๒. สำเนาหนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ด่วนที่สุด
ที่ ผร ๓๑/๒๑๒๓ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗

ด้วยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเสนอว่า เพื่อให้การประสานงาน
และร่วมมือในการแก้ไขปัญหาทุกข์ร้อนของประชาชนเป็นไปโดยรวดเร็วสมตามเจตนารมณ์
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงขอให้คณะรัฐมนตรีกำหนดแนวปฏิบัติไปยัง
ทุกหน่วยงานภายใต้บังคับบัญชาและกำกับดูแลของรัฐบาล โดยให้ถือปฏิบัติว่า เมื่อได้รับ
หนังสือหรือได้รับการติดต่อจากผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาหรือสำนักงานผู้ตรวจการ
แผ่นดินของรัฐสภาเพื่อให้ชี้แจงข้อเท็จจริง หรือส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการ
พิจารณาเรื่องร้องเรียนแล้ว เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานดังกล่าวจะต้องรายงานให้หัวหน้า
หน่วยงานทราบโดยเร็ว และให้หัวหน้าหน่วยงานสั่งการเร่งรัดและติดตามให้รับชี้แจงหรือ
ส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาโดยเร็ว
เพื่อที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะได้พิจารณาวินิจฉัยคำร้องเรียนเพื่อแก้ไขทุกข์ร้อน
ให้แก่ประชาชนโดยเร็วตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามนโยบายของรัฐบาลต่อไป
ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๗ เห็นชอบแนวทาง
ปฏิบัติตามที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเสนอและให้แจ้งเวียนให้ส่วนราชการ
หรือหน่วยงานของรัฐทราบและถือปฏิบัติต่อไป

/จึงเรียน ...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวรศักดิ์ อุวรรณโณ)

เลขาธิการคณะกรรมการ

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๘-๙

๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๖

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

(N005/C/๙)