

ที่ นร ๐๕๐๓/๔๐๗๔

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ . .)
พ.ศ.

เรียน ประธานคณะเจรจาข้อตกลงและการประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ คณะที่ ๑

อ้างถึง หนังสือคณะเจรจาข้อตกลงและการประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ คณะที่ ๑
ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/คจ.คณะที่ ๑/๑๕๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙

ตามที่ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ . .) พ.ศ. ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

ในคราวประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗
(ฝ่ายกฎหมาย ฯ) เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีประเด็นอภิปราย
และมติ ดังนี้

ประเด็นอภิปราย

๑. การดำเนินคดีแบบกลุ่มเป็นระบบการพิจารณาคดีที่มีใช้ในประเทศสหรัฐอเมริกา
ซึ่งมีหลักการคุ้มครองผู้เสียหายที่มีเป็นจำนวนมากอันเกิดจากข้อเท็จจริง และหลักกฎหมายเดียวกัน
โดยกำหนดให้โจทก์ที่เป็นสมาชิกกลุ่มบุคคลที่ได้รับความเสียหายดังกล่าว เสนอคำฟ้องต่อศาล เพื่อให้
ศาลมีคำพิพากษาแสดงสิทธิของโจทก์และสมาชิกกลุ่มในการฟ้องคดีเพียงครั้งเดียว วิธีการพิจารณา
คดีแบบกลุ่มนี้สามารถคุ้มครองผู้เสียหายได้เป็นจำนวนมาก และอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เสียหาย
ที่ไม่มีความสามารถฟ้องคดีเพื่อเยียวยาความเสียหายด้วยตนเองได้หรือเมื่อจำแนกความเสียหายเป็น
รายบุคคลแล้ว มีจำนวนเพียงเล็กน้อยไม่คุ้มค่ากับการนำคดีไปฟ้องเป็นคดีสามัญ ประกอบกับเป็นวิธีการ
ที่ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และเพื่อหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อนในการฟ้องคดีตลอดจน
เป็นมาตรการในการลดปริมาณคดีที่จะขึ้นสู่ศาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. การดำเนินคดีแบบกลุ่มตามที่เสนอมีหลักการเป็นการเปิดโอกาสให้สามารถ
ดำเนินคดีแบบกลุ่มได้ทำนองเดียวกับระบบการพิจารณาของประเทศสหรัฐอเมริกา โดยกำหนดเป็น
หลักเกณฑ์กลางในภาพรวม ซึ่งในบางกรณีอาจมีความจำเป็นให้ภาคีรัฐสามารถเข้าไปดูแลเยียวยา

/ความเสียหาย . . .

ความเสียหายเพื่อคุ้มครองผลประโยชน์ของประชาชนได้ โดยให้พนักงานอัยการในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐมีอำนาจดำเนินการในเรื่องนี้ได้ด้วย แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอเป็นกฎหมายกลาง ประกอบกับมีกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการกำหนดอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการไว้ให้สามารถดำเนินคดีแทนประชาชนได้ตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น ในเรื่องนี้หากกรณีใดสมควรให้ความช่วยเหลือประชาชน ก็อาจพิจารณากำหนดไว้ในกฎหมายนั้น ๆ ให้พนักงานอัยการดำเนินคดีแทนได้

๓. ในการดำเนินคดีแบบกลุ่มนั้น เป็นคดีที่มีผู้เสียหายจำนวนมาก หากกำหนดให้อุทธรณ์ และฎีกาคดีแบบกลุ่มได้ตั้งเช่นคดีแพ่งทั่วไป อาจทำให้การดำเนินคดีล่าช้า การจำกัดให้อุทธรณ์โดยตรงต่อศาลฎีกาจะเป็นการเร่งรัดให้คดีเสร็จสิ้นถึงที่สุดโดยเร็ว โดยในชั้นการพิจารณาของศาลฎีกาอาจพิจารณาจัดตั้งแผนการดำเนินคดีแบบกลุ่มเพื่อพิจารณาพิพากษาคดีโดยเฉพาะได้ มติคณะกรรมการกลั่นกรองฯ

เห็นควรอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รับประเด็นอภิปรายในข้อ ๒. ถึงข้อ ๓. และความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุดไปประกอบการพิจารณาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙ อนุมัติตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมายฯ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ไปเพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นางโจมศรี อารยะศิริ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

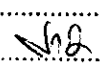
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๒๑ มี.ค. ๒๕๕๙

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๐๘

(Q276/ค/ส)

ผอ.  ๒๒/๓/๕๙
ผอ.กลุ่ม  ๒๒/๓/๕๙
หน.ฝ.
จนท.
จนท.พิมพ์/ทวน ๒๒/๓/๕๙