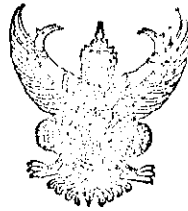


ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/(คจจ.๓)/ ๗๗



คณะเจรจาข้อตกลงและการประเมิณการ
พัฒนานกฎหมายของส่วนราชการ คณะที่ ๓
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

✓ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ร่างข้อสังเกตของคณะเจรจาข้อตกลงและการประเมิณการพัฒนานกฎหมายของส่วนราชการ คณะที่ ๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๑๖๔
ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๙
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๓๑๙
ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙

ตามที่ได้ขอให้คณะเจรจาข้อตกลงและการประเมิณการพัฒนานกฎหมายของส่วนราชการ
คณะที่ ๓ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจแฟรนไชส์ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติ
คลังสินค้า ไซโล และห้องเย็น พ.ศ. ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ ในประเด็นความสอดคล้อง
ตามกรอบนโยบายการพัฒนานกฎหมายแห่งชาติ (๓ หลักการ ๑๕ แนวทาง) นั้น

ในคราวประชุมคณะเจรจาข้อตกลงและการประเมิณการพัฒนานกฎหมายของส่วนราชการ
คณะที่ ๓ เมื่อวันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับ ดังกล่าว
แล้วเห็นว่ามีความสอดคล้องตามกรอบนโยบายการพัฒนานกฎหมาย และมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติคลังสินค้า ไซโล และห้องเย็น พ.ศ.

เนื่องจากหลักการของร่างกฎหมายฉบับนี้นำมาจากประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๔
โดยเพิ่มเติมให้ผู้ที่ตั้งคลังสินค้าของตนเองต้องจดทะเบียนและกำหนดโทษทางปกครองไว้ด้วย จึงมี
ความเห็นเพิ่มเติมว่า ร่างกฎหมายฉบับนี้ควรพิจารณาในเชิงรุกด้วย คือนอกจากจะมีการควบคุมแล้ว
ควรจะมีการส่งเสริมด้วย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนาประเทศ นอกจากนั้น
ควรพิจารณาวาระบบรองรับในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น การขนส่ง (Logistics) และศูนย์กระจายสินค้า
(Distribution Center) เป็นต้น รวมทั้งควรกำหนดคำนิยามของคำว่า “คลังสินค้า” และ “โกดังสินค้า”
ให้ชัดเจน เนื่องจากมีความแตกต่างกันอยู่มาก ทั้งนี้ ควรให้ส่วนราชการในกระทรวงพาณิชย์
เช่น กรมพัฒนาธุรกิจการค้าเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการร่างกฎหมายฉบับนี้ด้วย เพื่อให้
ร่างกฎหมายมีความสอดคล้องกับนโยบายในทุก ๆ ด้าน

/๒.

๒. ร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจแฟรนไชส์ พ.ศ.

เนื่องจากการประกอบธุรกิจแฟรนไชส์ในประเทศไทยโดยคนไทย ส่วนใหญ่เป็นธุรกิจขนาดเล็ก การบัญญัติกฎหมายฉบับนี้จึงควรคำนึงถึงระบบธุรกิจดังกล่าวภายในประเทศด้วย เพื่อไม่ให้เกิดการออกกฎหมายเอื้อประโยชน์ต่อแฟรนไชส์จากต่างประเทศและกลายเป็นอุปสรรคในการแข่งขันของธุรกิจภายในประเทศ และการกำหนดค่านิยาม “แฟรนไชส์” ควรกำหนดให้ครอบคลุมลักษณะธุรกิจประเภทนี้ซึ่งมีหลากหลายรูปแบบ และขนาดของการประกอบธุรกิจที่แตกต่างกัน รวมทั้งอาจมีบางส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาซึ่งสามารถแบ่งแยกออกจากกันได้ค่อนข้างยาก นอกจากนี้ ควรศึกษาถึงความจำเป็นและประโยชน์ที่จะได้รับจากกฎหมายฉบับนี้ และหากในส่วนใดมีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นก็ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานนั้น ๆ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย
จักษอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมโกชน์ ราชแพทยาคม)

เลขานุการคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย คณะที่ ๓
การประเมินการพัฒนากฎหมาย คณะที่ ๓

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๔ - ๓๐๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๕ (NUNG 001/008.3)