

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	
รับที่.....	๙๒๕
วันที่- 8 ก.พ. 2549	๒๒๘
เวลา.....	

ด่วนมาก

ที่ ยธ ๑๑๒๑/๑๕๔๓

กระทรวงยุติธรรม

ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

สัปดาห์ 3/25

๙ ก.พ. ๒๕

๐.๒๕๖.

ก) กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙

เรื่อง รายงานผลการสำรวจประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔

(๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๘)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

จัดเข้าวาระ 14 ก.พ. 2549

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการสำรวจประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔

(๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๘) จำนวน ๗๐ ชุด

ด้วยศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศตส.) และสำนักงาน ป.ป.ส. กำหนดให้มีปฏิบัติการพลังแผ่นดินร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๘ และได้มอบหมายให้สำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ดำเนินการสำรวจประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ ในช่วงเวลาดังกล่าว

กระทรวงยุติธรรม ขอส่งรายงานผลการสำรวจประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ (๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๘) มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ ๘๕.๑ มีความเห็นว่าในหมู่บ้าน/ชุมชนของตนในปัจจุบันมี ปัญหายาเสพติดน้อยถึงไม่มีปัญหาเลย

๒. ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ ๘๙.๗ มีความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดของ รัฐบาลในระดับปานกลางถึงมากที่สุด และร้อยละ ๗๒.๐ มีความเชื่อมั่นต่อความเอาใจจริงเอาใจในการแก้ไข ปัญหายาเสพติดของรัฐบาล

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบด้วยจกขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก



(ชิตชัย วรรณสฤติย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

๓๓ 3/3
ได้นำเสนอคณะรัฐมนตรี
เมื่อวันที่ 14 ก.พ. 2549
(ทราบเพื่อเป็นข้อมูล)


สำนักงาน ป.ป.ส.

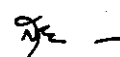
โทร ๐-๒๒๔๕-๕๔๘๑, ๐-๒๒๔๗-๐๙๐๑ ต่อ ๒๔๐๑, ๒๔๐๒

โทรสาร ๐-๒๒๔๕-๕๐๗๙

http://www.oncb.go.th

E-mail: oncb@oncb.go.th

จัดอยู่ในประเภทเรื่องทราบเพื่อเป็นข้อมูล



(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

เอกสารประกอบวาระเพิ่มเติม

ทราบเพื่อเป็นข้อมูล

เรื่องที่.....

รายงานผลการสำรวจ

ประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด

ครั้งที่ ๔ (๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๘)



ศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศตส.)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

สำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
ความเป็นมา	๑
วัตถุประสงค์ในการศึกษา	๒
ขอบเขตการศึกษา	๒
ระเบียบวิธีการวิจัย	๒
นิยามศัพท์	๔
บทสรุปผลการสำรวจประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด	๕
ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป	๕
ตอนที่ ๒ สถานการณ์ปัญหาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน	๕
ตอนที่ ๓ การรับรู้/รับทราบของประชาชนต่อปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔	๖
ตอนที่ ๔ การประเมินปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔	๗
ตอนที่ ๕ ความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล	๘
ตอนที่ ๖ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหายาเสพติด	๘
ตอนที่ ๗ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางที่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินการเพื่อการแก้ไขปัญหายาเสพติด	๙
ตอนที่ ๘ การเปรียบเทียบผลการสำรวจประเมินปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๔	๑๐
ภาคผนวก ก ตารางผลการสำรวจประเมินปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔	๑๓
ภาคผนวก ข ตารางผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๑๓ ครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๔	๒๔

บทสรุปผู้บริหาร
รายงานผลการสำรวจประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔
(๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔) ในภาพรวม

๑. สำนักวิจัยเอแบคโพลส์ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างวันที่ ๑ - ๑๕ มกราคม ๒๕๕๕ จากตัวอย่างประชากรที่มีอายุ ๑๘ - ๖๐ ปี จำนวน ๗,๖๙๙ ตัวอย่างจาก ๒๗ จังหวัดทั่วประเทศ

๒. ผลการสำรวจประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ (๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔) ในภาพรวมสรุปได้ดังนี้

๒.๑ สถานการณ์ปัญหา ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของตนในปัจจุบัน

● **สถานการณ์ปัญหาด้านชนิดของยาเสพติดที่มีการแพร่ระบาดในหมู่บ้าน/ชุมชน**

ตามความคิดเห็นของประชาชน พบว่า สถานการณ์ปัญหา ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนอยู่ในระดับรุนแรงถึงปานกลางได้ ลดลง อย่างต่อเนื่อง จากการสำรวจ ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ กล่าวคือ ในการสำรวจ ครั้งที่ ๔ ประชาชนส่วนใหญ่ระบุ สถานการณ์ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนอยู่ในระดับรุนแรงถึงปานกลาง ร้อยละ ๑๔.๙ ซึ่งลดลงจากการสำรวจ ครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๒ (ร้อยละ ๑๙.๕ และ ร้อยละ ๒๑.๖ ตามลำดับ)

● **ยาเสพติดที่มีการแพร่ระบาดในพื้นที่**

ตามความคิดเห็นของประชาชน พบว่า ยาเสพติดที่ยังพบเห็นในหมู่บ้าน/ชุมชนของตนเองมากที่สุด ๓ อันดับแรกได้แก่ อันดับ ๑ ยาบ้า อันดับ ๒ กัญชา และอันดับ ๓ สารระเหย

● **เมื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติการใน “สถานการณ์ปกติ” กับ “ปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด” ของรัฐบาล**

ตามความคิดเห็นของประชาชน พบว่า ร้อยละ ๗๘.๑ มีผลทำให้การแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ได้ผลเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม

● **ความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล**

ตามความคิดเห็นของประชาชน พบว่า ร้อยละ ๘๙.๗ มีความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาลในระดับ มากที่สุด - ปานกลาง

● **ความเชื่อมั่นต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล**

ตามความคิดเห็นของประชาชน พบว่า ร้อยละ ๗๒.๐ มีความเชื่อมั่นต่อความเอาใจจริงเอาใจในการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล มากที่สุด รองลงมา ร้อยละ ๖๔.๙ การปราบปรามยาเสพติด และ ร้อยละ ๖๓.๙ การให้ความสำคัญกับปัญหาอย่างต่อเนื่องในระยะยาว ตามลำดับ

● **ความจริงใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหายาเสพติด**

ตามความคิดเห็นของประชาชน พบว่า ร้อยละ ๘๕.๙ มีความเชื่อมั่นต่อความเอาใจจริงเอาใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาลในระดับมากที่สุดถึงปานกลาง

๒.๒ แนวทางที่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติด

● **สิ่งที่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืนในหมู่บ้าน/ชุมชน**

ตามความคิดเห็นของประชาชน พบว่า สิ่งที่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืนในหมู่บ้าน/ชุมชน ๓ อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ ๑ ปราบปรามจับกุมผู้ค้า/ผู้ผลิต (ร้อยละ ๖๔.๘) อันดับที่ ๒ ยึดทรัพย์ผู้ค้า/ผู้ผลิต (ร้อยละ ๖๑.๑) และ อันดับที่ ๓ ลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (ร้อยละ ๕๕.๘)

รายงานผลการสำรวจ
ประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด
ครั้งที่ ๔ (๑ ตุลาคม – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๘) ในภาพรวม

๑. ความจำเป็นมา

ศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศตส.) ได้มีคำสั่งที่ ๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ คำสั่งที่ ๒๔/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๔๗ และคำสั่งที่ ๔/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๘ กำหนดให้มีการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๑ ในระหว่างวันที่ ๔ มีนาคม ถึง ๕ มิถุนายน ๒๕๔๗ ครั้งที่ ๒ ในระหว่างวันที่ ๔ ตุลาคม ถึง ๓ ธันวาคม ๒๕๔๗ และครั้งที่ ๓ ในระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึง ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๘ โดย ศตส. ทุกระดับ กระทรวง กรม ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรับนโยบายและแนวทางการดำเนินงานไปปฏิบัติอย่างเข้มแข็ง จริงจัง

จากผลการสำรวจประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๓ ในระหว่างวันที่ ๑๐ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๘ ของสำนักวิจัยเอแบคโพลส์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ พบว่าสถานการณ์ยาเสพติดอยู่ในภาวะที่ควบคุมได้ ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ ๗๘.๔ ระบุว่าสถานการณ์ปัญหาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนอยู่ในระดับน้อยจนถึงไม่มีปัญหาเลย ร้อยละ ๘๐.๕ ประเมินว่าหลังจากเริ่มปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๓ การแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยภาพรวมเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น โดยเฉพาะด้านการปราบปรามยาเสพติด การให้ข่าวสาร ความรู้แก่ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และการป้องกันไม่ไห้กลุ่มเสี่ยงเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ส่งผลให้ประชาชนถึงร้อยละ ๙๔.๓ มีความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาลในระดับปานกลางถึงมากที่สุด ร้อยละ ๗๙.๕ เชื่อมั่นในความเอาใจจริงเอาใจของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหายาเสพติด และร้อยละ ๖๙.๙ เชื่อมั่นต่อความสำคัญของปัญหายาเสพติดอย่างต่อเนื่องในระยะยาว นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ยาเสพติดของ ศตส. พบว่าหลังปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๓ สามารถลดขนาดและระดับความรุนแรงของสถานการณ์ปัญหาได้ถึงระดับที่ไม่ส่งผลกระทบต่อดำรงชีวิตโดยปกติสุขของประชาชนโดยทั่วไป แต่สถานะปัญหาเริ่มมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ผู้ค้า ผู้เสพ/ผู้ติด กลุ่มใหม่ เริ่มมีบทบาท และมีปัญหาที่ดำรงอยู่เฉพาะจุด เฉพาะพื้นที่ และคงมีเงื่อนไขปัจจัยทั้งภายในและภายนอกหลายประการเกื้อกูลต่อการขยายตัวของปัญหายาเสพติด ดังนั้นจากสถานการณ์ดังกล่าว ศตส. จึงได้กำหนดให้มีการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ ขึ้นเพื่อเป็นการป้องกันการพลิกกลับของปัญหายาเสพติดและส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชน ซึ่งถือได้ว่าเป็นการแก้ไขปัญหายาเสพติดในเชิงรุกที่มีส่วนสำคัญในการควบคุมปัญหายาเสพติดในปัจจุบัน และให้เฝ้าระวังปัญหายาเสพติดอย่างใกล้ชิดและมีมาตรการควบคุมอย่างเข้มงวดและต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นใจและความเชื่อมั่นในความจริงจังและต่อเนื่องในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ดังคำขวัญ “ไม่เผลอ ไม่แผ้ว ไม่ไห้ยาเสพติดโผล่”

จากสถานการณ์ดังกล่าวข้างต้น ศตส. จึงได้มีคำสั่งที่ ๔๐/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ ขึ้นมีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๘ โดยมี ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี (พินิตาร์จโท ทักษิณ ชินวัตร) เปิดปฏิบัติการฯ ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๘ ณ ทำเนียบรัฐบาล โดยให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดทุกระดับ กระทรวง กรม ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรับไปปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด ดังนั้นเพื่อให้

ทราบผลการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ ศตส. กำหนดให้มีการประเมินผลปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ รวมทั้งประเมินสถานการณ์ปัญหาเสพติดที่คงหลงเหลืออยู่ ระดับความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชน เพื่อรายงานต่อ ศตส. จากเสร็จสิ้นสุดปฏิบัติการ โดยประเมินตามความคิดเห็นของประชาชน สถานการณ์ปัญหาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน (โดยเฉพาะชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย แหล่งแพร่ระบาดของยาเสพติด ได้แก่ สถานบันเทิง สถานประกอบการ หอพัก บ้านเช่า หรือแหล่งมั่วสุมอื่นๆ และกลุ่มเยาวชนทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษา) ความพึงพอใจของประชาชน ตลอดจนความเชื่อมั่นของประชาชนในการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด หลังสิ้นสุดปฏิบัติการ เพื่อเฝ้าระวังมิให้ยาเสพติดกลับมาเป็นปัญหาอีก รวมทั้งแนวทางการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืน ซึ่งปฏิบัติการครั้งนี้มีแนวความคิดหลักคือ ให้มีการกำหนดเป้าหมายชัดเจน วัดผลได้ เน้นการแก้ปัญหาโดยตรง (มีปัญหาที่ไหนแก้ที่นั่น) และให้มีการจำแนกเป้าหมายออกเป็นเป้าหมายทั่วไป เป้าหมายเชิงพื้นที่ และเป้าหมายกลุ่มคน ดำเนินการภายใต้แนวทาง ๕ มาตรการ ประกอบด้วย การควบคุมตัวยาและผู้ค้ายาเสพติด การป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปใช้ยาเสพติด การบำบัดผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด การแก้ไขปัญหายาในพื้นที่/กลุ่มเป้าหมาย และการบริหารจัดการแบบบูรณาการ ศตส. และสำนักงาน ป.ป.ส. จึงได้มอบหมายให้ สำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ดำเนินการสำรวจประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔

๒.วัตถุประสงค์ในการศึกษา

๑. เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔
๒. เพื่อประเมินสถานการณ์ปัญหาเสพติด โดยเฉพาะในพื้นที่/กลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
๓. เพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล
๔. เพื่อสำรวจขวัญ และกำลังใจของเจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติงานในพื้นที่
๕. เพื่อสำรวจปัญหา และอุปสรรค รวมถึงแนวทางที่ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ต้องการให้ดำเนินการต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในระยะต่อไป

๓. ขอบเขตการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ในรูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจภาคสนาม (Field Survey Research Method) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ภายใต้กรอบวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ทำการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายหลัก ๒ กลุ่มได้แก่ ประชาชนในช่วงอายุระหว่าง ๑๘ – ๖๐ ปี และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ ครอบคลุมพื้นที่รวมทั้งสิ้น ๒๗ จังหวัดทั่วประเทศ (รวมกรุงเทพมหานคร) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงระหว่างวันที่ ๑-๑๕ มกราคม ๒๕๕๙

๔. ระเบียบวิธีการวิจัย (Research Methodology)

ในการวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบสำรวจภาคสนามโดยการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งมีระเบียบวิธีเชิงปริมาณ (Quantitative Methodology) ในการวัดและประเมินผล กำหนดขนาดของตัวอย่าง การคัดเลือกตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และการประมวลผล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และเป็นประโยชน์สูงสุดต่อ ศตส. และสำนักงาน ป.ป.ส.

๕. กลุ่มประชากรเป้าหมาย (Target Population)

๑. กลุ่มประชาชนอายุ ๑๘-๖๐ ปี ที่มีรายชื่ออยู่ตามทะเบียนบ้านทั้งในและนอกเขตเทศบาลทั่วประเทศ
๒. เจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่สาธารณสุข/อนามัย เจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และครู-อาจารย์ในพื้นที่

๖. การกำหนดจำนวนจังหวัดและขนาดตัวอย่าง (Sample Allocation)

กรณีประชาชนทั่วไป สำหรับประชาชน การกำหนดขนาดตัวอย่าง ได้กำหนดตามวิธีการสุ่มตัวอย่างที่คำนึงถึงความเป็นตัวแทนในระดับประเทศและภูมิภาค (ในและนอกเขตเทศบาล) โดยทำการสำรวจครอบคลุมพื้นที่จาก ๒๗ จังหวัดทั่วประเทศ รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น ๗,๖๕๕ ตัวอย่าง (ภายใต้ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕ และขอบเขตของความคลาดเคลื่อนอยู่ที่ระดับบวกลบไม่เกิน ร้อยละ ๑.๕) โดยแสดงรายละเอียดของจังหวัดตัวอย่างจำแนกออกตามพื้นที่ ได้ดังนี้

๑. สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค ๑/กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๑ ได้แก่ จังหวัดอ่างทอง นนทบุรี และพระนครศรีอยุธยา
๒. สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค ๒/กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๒ ได้แก่ จังหวัดสระแก้ว และชลบุรี
๓. สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค ๓/กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๓ ได้แก่ จังหวัดศรีสะเกษ อุบลราชธานี และนครราชสีมา
๔. สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค ๔/กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๔ ได้แก่ จังหวัดเลย หนองคาย และสกลนคร
๕. สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค ๕/กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๕ ได้แก่ จังหวัดลำปาง เชียงราย และเชียงใหม่
๖. สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค ๖/กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๖ ได้แก่ จังหวัดตาก สุโขทัย และกำแพงเพชร
๗. สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค ๗/กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๗ ได้แก่ จังหวัดสมุทรสงคราม และสุพรรณบุรี
๘. สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค ๘/กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๘ ได้แก่ จังหวัดชุมพร และสุราษฎร์ธานี
๙. สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค ๙/กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๙ ได้แก่ จังหวัดพัทลุง และสงขลา
๑๐. กรุงเทพมหานคร/สำนักงาน ป.ป.ส. ก.ท.ม.
๑๑. พื้นที่พิเศษ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัด ปัตตานี นราธิวาส ยะลา

กรณีเจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติงานในพื้นที่ จะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติงานในพื้นที่ จังหวัดละ ๓๐ คน

๗. การเลือกตัวอย่าง (Sampling Method)

ประชากรเป้าหมายของงานวิจัยครั้งนี้คือประชากรที่มีอายุ ๑๘-๖๐ ปีที่มีทะเบียนราษฎร์ทั้งในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลทั่วประเทศ แผนการสุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นแบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิหลายชั้น (Stratified Multi-Stage Sampling) โดยแบ่งพื้นที่เป้าหมายออกเป็น ๑๐ พื้นที่ คือ สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค ๑ ถึง สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค ๙ กรุงเทพมหานคร และพื้นที่พิเศษ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยในแต่ละสำนักงาน ป.ป.ส. ภาค แบ่งเป็นพื้นที่ย่อยคือในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยมีขั้นตอนในการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

การสุ่มตัวอย่างขั้นที่ ๑ คือสุ่มตัวอย่างจังหวัดของแต่ละสำนักงาน ป.ป.ส. ภาค เบื้องต้นใช้เทคนิค Cluster Analysis ในการจำแนกกลุ่มจังหวัดของแต่ละสำนักงาน ป.ป.ส. ภาค โดยพิจารณาถึงตัวแปรที่ใช้ในการแบ่งกลุ่มคือ จำนวนพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีปัญหาเสพยาเสพติดหลงเหลืออยู่ ความถี่ในการเข้าไปปฏิบัติการพิเศษ (ด้านถาวร ๑๗ จุด ๑๔ จังหวัด/จุดตรวจสำคัญตอนใน ๑๔ จังหวัด/การสกัดกั้นการลักลอบนำเข้า ๑๐ จังหวัดชายแดนทั่วไป/การปราบปรามผู้ค้าและพื้นที่แพร่ระบาด ๖๑ จังหวัด ๒๓๓ อำเภอ และแผนปฏิบัติการพิเศษ : กทม./ปริณทล /พื้นที่นำเข้าสู่สำคัญ ๘ จังหวัด ๓ จังหวัดชายแดนใต้/สารระเหย)

จำนวนบ้าน (หลังคาเรือน)/ จำนวนประชากรอายุ ๑๘-๖๐ ปี ทั้งนี้เมื่อจำแนกกลุ่มจังหวัดของแต่ละสำนักงาน ป.ป.ส.ภาค โดยใช้เทคนิค Cluster Analysis แล้วจึงใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ในการสุ่มตัวอย่างจังหวัด

สำหรับการสุ่มตัวอย่างในขั้นตอนต่อไป เป็นการสุ่มตัวอย่างอำเภอ/เขต ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบกำหนดความน่าจะเป็นให้เป็นสัดส่วนกับขนาด (Sampling with Probability Proportional to Size- PPS) สุ่มตัวอย่างตำบล ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Sampling) สุ่มตัวอย่างหมู่บ้าน/ชุมชน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Sampling) สุ่มตัวอย่างครัวเรือนโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Sampling) และการสุ่มเลือกสมาชิกในครัวเรือนโดยกำหนดขนาดตัวอย่างตามสัดส่วน เพศ (ชาย-หญิง) และช่วงอายุ ของประชากรเป้าหมาย (๑๘-๑๙ ปี, ๒๐-๒๔ ปี, ๒๕-๓๔ ปี, ๓๕-๔๔ ปี และ ๔๕-๖๐ ปี) เพื่อเข้าถึงสมาชิกในครัวเรือนให้เป็นตัวอย่างมาทำการสัมภาษณ์หรือตอบแบบสอบถาม

๘. นิยามคำศัพท์

๑) ยาเสพติด หมายถึง ยาเสพติดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งไม่นับรวมสุรา บุหรี่ หรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์

๒) การปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด หมายถึง ช่วงเวลาที่รัฐบาลดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยมีเป้าหมายเพื่อเร่งรัดดำเนินการกวาดล้างยาเสพติดในพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ที่ยังคงมีการแพร่ระบาดของยาเสพติดหลงเหลืออยู่ให้หมดสิ้นไป รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนต่อเจตนารมณ์และนโยบายของรัฐบาลที่จะดำเนินการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เพื่อเฝ้าระวังปัญหามิให้หวนกลับคืนมาเป็นภัยคุกคามต่อการดำเนินชีวิตโดยปกติสุขของประชาชนอีกต่อไป โดยมี การปฏิบัติการปฏิบัติการพลังแผ่นดินไปแล้ว ๔ ครั้งดังนี้

- ครั้งที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม - ๕ มิถุนายน ๒๕๕๗
- ครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม - ๓ ธันวาคม ๒๕๕๗
- ครั้งที่ ๓ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘
- ครั้งที่ ๔ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

๙. งบประมาณ

เบิกจ่ายงบประมาณของสำนักยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ส. จำนวน ๕๐๐.๐๐๐ บาท

๑๐. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ส่วนติดตามและประเมินผล สำนักยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ส.

๑๑. สรุปผลการสำรวจประเมิน

การสำรวจประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ (๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘) จำแนกประเด็นสำคัญในการสำรวจออกเป็น ๘ ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ ๒ สถานการณ์ปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน

ตอนที่ ๓ การรับรู้/รับทราบปฏิบัติการพลังแผ่นดินร่วมกวาดล้างยาเสพติดครั้งที่ ๔

ตอนที่ ๔ ประเมินปฏิบัติการพลังแผ่นดินร่วมกวาดล้างยาเสพติดครั้งที่ ๔

ตอนที่ ๕ ความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล

ตอนที่ ๖ ผลประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหายาเสพติด

ตอนที่ ๗ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางที่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินการเพื่อการแก้ไขปัญหายาเสพติด

ตอนที่ ๘ เปรียบเทียบผลการสำรวจประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด
ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๔

๑๒. บทสรุปผลการสำรวจประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของตัวอย่าง

ประชาชนทั่วไป

- เพศ : ร้อยละ ๕๑.๘ เป็นเพศหญิง และร้อยละ ๔๘.๒ เป็นเพศชาย
- ช่วงอายุ : ร้อยละ ๒๗.๘ อายุ ๓๐-๓๙ ปี ร้อยละ ๒๓.๖ อายุ ๔๐-๔๙ ปี
ร้อยละ ๒๒.๘ อายุ ๒๐-๒๙ ปี ร้อยละ ๑๕.๙ อายุตั้งแต่ ๕๐ ปีขึ้นไป
และร้อยละ ๙.๙ อายุต่ำกว่า ๒๐ ปี
- อาชีพ : ร้อยละ ๒๘.๗ อาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ ๑๙.๓ อาชีพรับจ้างทั่วไป
ร้อยละ ๑๗.๐ อาชีพเกษตรกร/ชาวประมง ร้อยละ ๙.๒ เป็นแม่บ้าน/พ่อบ้าน/
เกษียณอายุ ร้อยละ ๗.๗ เป็นนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ ๗.๐ เป็นข้าราชการ/
พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ ๖.๗ เป็นพนักงานบริษัทเอกชน และร้อยละ ๔.๔
ว่างงาน/ ไม่มีงานทำ
- ระดับการศึกษา
: ร้อยละ ๕๘.๑ สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ต่ำกว่า ร้อยละ
๒๒.๓ สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ
๑๑.๒ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ ๗.๖ สำเร็จการศึกษา
ระดับอนุปริญญา/ปวส.และ ร้อยละ ๐.๘ สำเร็จการศึกษาสูงกว่าระดับ
ปริญญาตรี

ตอนที่ ๒ สถานการณ์ปัญหา ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ตามความคิดเห็นของประชาชน

๒.๑ ภาพรวมของสถานการณ์ปัญหา ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน

ตัวอย่างร้อยละ ๓๘.๒ ระบุว่ายังคงมีการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ปัญหา ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน
อยู่ ร้อยละ ๓๘.๒ ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง ในขณะที่ร้อยละ ๒๓.๖ ระบุว่าไม่ทราบ

อย่างไรก็ตาม ตัวอย่างที่ระบุว่ายังคงมีการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัญหา ยาเสพติดภายใน
หมู่บ้าน/ชุมชนของตนนั้น ระบุสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปคือ มีผู้เสพ/ผู้ติดยาใหม่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/
ชุมชน (ร้อยละ ๓๘.๖) มีแหล่งมั่วสุมยาเสพติดเกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชนของตน (ร้อยละ ๓๑.๓) มีผู้ติดยา
เสพติดรายเดิมในหมู่บ้าน/ชุมชนที่ยังไม่ได้รับการบำบัด (ร้อยละ ๒๖.๔) และมีผู้ค้า/ผู้ผลิตรายเดิม
กลับมาใหม่ (ร้อยละ ๒๓.๐) (ตาราง ๒)

๒.๒ สถานการณ์ปัญหาด้านชนิดของยาเสพติดที่มีการแพร่ระบาดในหมู่บ้าน/ชุมชน

เป็นการประเมินสถานการณ์ในรอบ ๓ เดือนที่ผ่านมาก่อนหน้านี้จะมีปฏิบัติการพลังแผ่นดินร่วม
กวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ (ประมาณช่วงเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๕๔) ซึ่งผลการสำรวจพบว่า
ตัวอย่างร้อยละ ๔๖.๘ ระบุว่ายังคงมีการแพร่ระบาดของยาเสพติดอยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนอยู่ ในขณะที่ร้อยละ
๓๐.๓ ระบุว่าไม่มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนแล้ว และร้อยละ ๒๓.๑ ระบุไม่ทราบ
(ตาราง ๓)

อย่างไรก็ตาม ผลการสำรวจสถานการณ์ปัญหาด้านชนิดของยาเสพติดที่มีการแพร่ระบาดใน
หมู่บ้าน/ชุมชน ตั้งแต่เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๕๔ นั้น พบว่าตัวอย่างร้อยละ ๔๔.๔ ระบุว่ายังคงมี

ยาเสพติดแพร่ระบาดอยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนของตนอยู่ ในขณะที่ร้อยละ ๓๑.๔ ระบุว่าไม่มีปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนแล้ว และร้อยละ ๒๔.๒ ระบุว่าไม่ทราบ (ตาราง ๔)

๒.๓ ยาเสพติดที่มีการแพร่ระบาดในพื้นที่

ผลการสำรวจปัญหาการแพร่ระบาดของชนิดของยาเสพติดที่เคยพบเห็นในหมู่บ้าน/ชุมชนรอบ ๓ เดือนที่ผ่านมาก่อนที่จะมีปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ (ประมาณช่วง กรกฎาคม - กันยายน ๒๕๔๘) พบว่า ยาเสพติดที่ตัวอย่างระบุพบเห็นในหมู่บ้าน/ชุมชนของตนเองมากที่สุด ๓ อันดับแรกได้แก่

ยาบ้า	คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๒
กัญชา	คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓
สารระเหย	คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๙

และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบชนิดของยาเสพติดที่เคยพบเห็นในหมู่บ้าน/ชุมชน ในช่วงปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ คือตั้งแต่เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๔๘ นั้นพบว่า ยาบ้า ยังคงมีการแพร่ระบาดมากเป็นอันดับ ๑ เช่นเดิม (ร้อยละ ๖๗.๒) รองลงมาคือ กัญชา (ร้อยละ ๒๖.๑) และสารระเหย (ร้อยละ ๒๔.๒) ตามลำดับ (ตาราง ๓ และตาราง ๔)

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าข้อมูลข้างต้นจะแสดงให้เห็นว่าสถานการณ์ปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้ง ๒ ช่วงเวลาดังกล่าวจะมีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกันคือ ยังคงมีการแพร่ระบาดของปัญหายาเสพติดอยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชน และชนิดของยาเสพติดที่แพร่ระบาดก็คือยาเสพติดชนิดเดียวกัน หากพิจารณาโดยละเอียดแล้วจะเห็นว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดดังกล่าวมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบในช่วงที่มีปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ กับช่วงเวลาในสภาวะการปกติก่อนที่จะมีปฏิบัติการ

๒.๔ การรับรู้ว่ามีคนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๔๘

ผลการสำรวจพบว่าตัวอย่างร้อยละ ๑๔.๓ ระบุว่ามีการรับรู้ว่ามีผู้เสพ/ผู้ติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของตน ร้อยละ ๗.๗ ระบุว่าไม่แหล่งมั่วสุมเสพยาเสพติดอยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ ๖.๐ ระบุว่าไม่ผู้ค้า/ผู้เสพยาเสพติดอยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชน และร้อยละ ๔.๑ ระบุว่าไม่แหล่งมั่วสุมเสพยาเสพติด (ตาราง ๕)

๒.๕ สถานการณ์ระดับความรุนแรงของสถานการณ์ปัญหายาเสพติดในทรศนะของประชาชน

สถานการณ์ความรุนแรงของสถานการณ์ปัญหายาเสพติดโดยภาพรวมของประชาชนพบว่า ตัวอย่างร้อยละ ๔๔.๙ ระบุว่าสถานการณ์ปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของตนในปัจจุบันอยู่ในระดับที่เรียกได้ว่าไม่รุนแรงหรือไม่มีปัญหาเลย ในขณะที่ร้อยละ ๓๑.๐ ระบุว่าปัญหาในระดับไม่ค่อยรุนแรง ร้อยละ ๙.๔ ระบุว่าปัญหาค่อนข้างรุนแรง และร้อยละ ๕.๕ ระบุว่าปัญหาในระดับที่รุนแรง ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม ตัวอย่างร้อยละ ๙.๒ ระบุว่าไม่ทราบถึงสถานการณ์ปัญหายาเสพติดในปัจจุบัน (ตาราง ๖)

ตอนที่ ๓ การรับรู้/รับทราบของประชาชนต่อการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔

การประเมินการรับรู้ของประชาชนต่อการปฏิบัติการพลังแผ่นดินร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ ในครั้งนี้ทำการประเมินครอบคลุม ๓ มิติประกอบด้วย การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อต่างๆ การรับรู้/รับทราบต่อการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๘) และการแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ซึ่งพบสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๓.๑ การรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติดของประชาชน

ผลการสำรวจพบว่าตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ ๗๗.๙ ระบุเคยรับรู้/รับทราบต่อข้อมูล ข่าวสาร การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ในขณะที่ร้อยละ ๒๒.๑ ระบุว่าไม่เคยรับรู้/ไม่เคยรับทราบข่าวสารดังกล่าว ทั้งนี้ตัวอย่างที่รับรู้/รับทราบต่อข้อมูล ข่าวสารการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับปฏิบัติการพลังแผ่นดินฯ นั้น มีการรับรู้ผ่านสื่อต่างๆดังต่อไปนี้

- อันดับที่ ๑ รับรู้/รับทราบผ่านทางโทรทัศน์(ร้อยละ ๘๖.๒)
- อันดับที่ ๒ รับรู้/รับทราบผ่านทางวิทยุ (ร้อยละ ๓๙.๗)
- อันดับที่ ๓ รับรู้/รับทราบผ่านทางหนังสือพิมพ์ (ร้อยละ ๓๙.๒)
- อันดับที่ ๔ รับรู้/รับทราบผ่านทางเสียงตามสายในหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ ๓๒.๑)
- อันดับที่ ๕ รับรู้/รับทราบผ่านทางป้ายประชาสัมพันธ์ หรือคัทเอ้าท์ในหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ ๒๒.๖) (ตาราง ๗)

นอกจากนี้ตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ ๗๙.๖ ระบุว่ามีการรับรู้/รับทราบว่ามีปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติดครั้งที่ ๔ ในหมู่บ้าน/ชุมชนของตนตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นมา ในขณะที่มีเพียงร้อยละ ๒๐.๔ ที่ระบุว่าไม่เคยรับรู้/รับทราบว่ามีปฏิบัติการดังกล่าว ทั้งนี้ตัวอย่างที่รับรู้ว่ามีปฏิบัติการดังกล่าวในหมู่บ้าน/ชุมชนของตน ได้ระบุปฏิบัติการที่พบเห็น ดังนี้

- อันดับที่ ๑ การส่งเสริมกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ของเยาวชน (ร้อยละ ๔๔.๓)
- อันดับที่ ๒ การปราบปรามจับกุมผู้ค้า/ผู้ผลิต (ร้อยละ ๓๗.๒)
- อันดับที่ ๓ การจัดกิจกรรมรณรงค์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหายาเสพติด (ร้อยละ ๓๖.๙)
- อันดับที่ ๔ การจัดตั้งหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็ง (ร้อยละ ๓๕.๑)
- อันดับที่ ๕ การจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดกั้นยาเสพติดในเส้นทางสำคัญและตามแนวชายแดน (ร้อยละ ๓๑.๕) (ตาราง ๘)

ตอนที่ ๔ การประเมินปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔

๔.๑ ปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติดกับการแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในพื้นที่

เป็นการประเมินการเปลี่ยนแปลงในการแก้ไขปัญหา ยาเสพติด หลังเริ่มปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ สรุปได้ว่า

๑) หากเปรียบเทียบผลปฏิบัติการใน “สภาวะการณ์ปกติ” กับ “ปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด” ของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน โดยภาพรวมของประชาชนและเจ้าหน้าที่ พบว่าตัวอย่างเกินกว่าครึ่งหนึ่งคือ ร้อยละ ๕๒.๓ ระบุว่าปฏิบัติการพลังแผ่นดินร่วมกวาดล้างยาเสพติดครั้งที่ ๔ มีผลทำให้การแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ได้ผลเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม ในขณะที่ร้อยละ ๒๕.๘ ระบุได้เท่าเดิม ร้อยละ ๘.๗ ระบุลดลง และร้อยละ ๑๓.๒ ระบุไม่แน่ใจ (ตาราง ๑๐)

๒) เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงต่อการแก้ไขปัญหา ยาเสพติดด้านต่าง ๆ ในหมู่บ้าน/ชุมชนของตนเองนับตั้งแต่เริ่มปฏิบัติการพลังแผ่นดินร่วมกวาดล้างยาเสพติดครั้งที่ ๔ (๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘) พบว่า ตัวอย่างเกินกว่าครึ่งคือร้อยละ ๕๑.๕ ระบุภาพรวมการแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น ในขณะที่ร้อยละ ๒๕.๖ ระบุดีเหมือนเดิม ร้อยละ ๘.๘ ระบุแย่เหมือนเดิม ร้อยละ ๒.๗ ระบุแย่ลง และร้อยละ ๑๑.๔ ระบุไม่ทราบ ทั้งนี้ปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินว่า “ดีขึ้น” มากที่สุดใน ๓ อันดับแรกคือ

อันดับที่ ๑ การปราบปรามจับกุมผู้ค้า/ผู้ผลิต (ร้อยละ ๕๗.๑ ระบุว่าเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น)

อันดับที่ ๒ การให้ข่าวสาร/ความรู้เรื่องยาเสพติดแก่ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ ๔๔.๕ ระบุว่าเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น)

อันดับที่ ๓ การป้องกันไม่ให้กลุ่มเสี่ยง (ผู้ที่มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด) เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (ร้อยละ ๔๖.๙ ระบุว่าเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น) (ตาราง ๙)

๓) ผลสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่างเมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปฏิบัติการหลังแผ่นดิน รวบรวมกำลังยาเสพติด ครั้งที่ ๓ (๑ เมษายน - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔) กับ ปฏิบัติการหลังแผ่นดิน รวบรวมกำลังยาเสพติด ครั้งที่ ๔ (๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔) โดยภาพรวมของประชาชน พบว่า ตัวอย่างร้อยละ ๒๓.๖ ระบุว่าปฏิบัติการทั้ง ๒ ครั้งมีผลการปฏิบัติที่เท่ากัน ตัวอย่างร้อยละ ๒๐.๘ ระบุว่าปฏิบัติการ ครั้งที่ ๓ ได้ผลดีกว่า ครั้งที่ ๔ ในขณะที่ร้อยละ ๑๙.๖ ระบุว่าปฏิบัติการ ครั้งที่ ๔ ได้ผลดีกว่า ครั้งที่ ๓ ร้อยละ ๒๑.๕ ระบุไม่แน่ใจ และร้อยละ ๑๔.๓ ระบุไม่ทราบ ตามลำดับ (ตาราง ๑๑)

ตอนที่ ๕ ความพึงพอใจและความเชื่อมั่นต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาลตามความคิดเห็นของประชาชน

๕.๑ ความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล

ตัวอย่างร้อยละ ๕๗.๖ ระบุมีความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาลในระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ ๓๒.๑ ระบุพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ ๖.๔ ระบุน้อย และร้อยละ ๓.๙ ระบุไม่พอใจเลย (ตาราง ๑๓)

๕.๒ ความเชื่อมั่นต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล

ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของตัวอย่างที่มีต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาลในด้านต่าง ๆ พบว่า การแก้ไขปัญหายาเสพติดที่ตัวอย่างระบุเชื่อมั่นถึงค่อนข้างเชื่อมั่น ๕ อันดับแรกเป็นดังนี้

อันดับที่ ๑ ความเอาใจจริงเอาใจในการแก้ไขปัญหายา (ร้อยละ ๗๒.๐ ระบุเชื่อมั่นถึงค่อนข้างเชื่อมั่น)

อันดับที่ ๒ การปราบปรามยาเสพติด (ร้อยละ ๖๔.๙ ระบุเชื่อมั่นถึงค่อนข้างเชื่อมั่น)

อันดับที่ ๓ การให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหายาอย่างต่อเนื่องในระยะยาว (ร้อยละ ๖๓.๙ ระบุเชื่อมั่นถึงค่อนข้างเชื่อมั่น)

อันดับที่ ๔ การบำบัดฟื้นฟูผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด (ร้อยละ ๖๒.๖ ระบุเชื่อมั่นถึงค่อนข้างเชื่อมั่น)

อันดับที่ ๕ การสร้างความเข้มแข็งให้กับหมู่บ้าน/ชุมชนเพื่อสามารถเอาชนะยาเสพติดอย่างถาวร (ร้อยละ ๖๑.๗ ระบุเชื่อมั่นถึงค่อนข้างเชื่อมั่น) (ตาราง ๑๔)

๕.๓ ความจริงจังในการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหายาเสพติด

ร้อยละ ๑๔.๕ ระบุเห็นว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องมีความจริงจังในการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดมากที่สุด ร้อยละ ๓๒.๘ ระบุมีความจริงจังในระดับมาก ร้อยละ ๓๘.๗ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๔.๕ ระบุมีน้อย และร้อยละ ๕.๖ ระบุไม่จริงจังในการทำงานเลย (ตาราง ๑๕)

ตอนที่ ๖ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหายาเสพติด

๖.๑ การมีส่วนร่วมของประชาชน

ผลการสำรวจพบว่ากิจกรรมที่ตัวอย่างระบุเคยมีส่วนร่วม ๕ อันดับแรกมีดังนี้

อันดับที่ ๑ การดูแลตนเอง/บุตรหลาน/เพื่อนฝูง ไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดโดยเด็ดขาด (ร้อยละ ๘๖.๔)

อันดับที่ ๒ การช่วยสอดส่องดูแลกลุ่มเสี่ยงในหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ ๕๓.๐)

- อันดับที่ ๓ การเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ป้องกันยาเสพติด (ร้อยละ ๕๑.๒)
 - อันดับที่ ๔ การยอมรับผู้เสพ/ผู้ติดที่ผ่านกระบวนการบำบัดแล้ว (ร้อยละ ๔๘.๓)
 - อันดับที่ ๕ การช่วยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด (ร้อยละ ๔๑.๗)
- (ตาราง ๑๕)

๖.๒ ความพร้อมในการร่วมมือกับภาครัฐตามความคิดเห็นของประชาชน

ผลการสำรวจพบว่าสิ่งที่ตัวอย่างพร้อมให้ความร่วมมือกับภาครัฐ ๕ อันดับแรกมีดังนี้

- อันดับที่ ๑ การดูแลตนเอง/บุตรหลาน/เพื่อนฝูง ไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดโดยเด็ดขาด (ร้อยละ ๙๐.๗)
 - อันดับที่ ๒ การช่วยสอดส่องดูแลกลุ่มเสี่ยงในหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ ๕๑.๓)
 - อันดับที่ ๓ การเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ป้องกันยาเสพติด (ร้อยละ ๔๖.๒)
 - อันดับที่ ๔ การแจ้งเบาะแสเรื่องยาเสพติดให้หมู่บ้าน/ชุมชนให้กับเจ้าหน้าที่รัฐ (ร้อยละ ๔๕.๗)
 - อันดับที่ ๕ ช่วยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด (ร้อยละ ๔๒.๘)
- (ตาราง ๑๖)

ตอนที่ ๗ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางที่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติด

๗.๑ ปัญหาอุปสรรคในการแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน

๗.๑.๑ ปัญหาเก่าตามความคิดเห็นของประชาชน

อย่างไรก็ตาม ตัวอย่างระบุถึงปัญหาอุปสรรคที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข/แก้ไขไม่สำเร็จ ๕

อันดับแรก ได้แก่

- อันดับที่ ๑ ปัญหาความยากจน/ตกงาน/ไม่มีงานทำแล้วหันมาค้ายาเสพติด (ร้อยละ ๒๖.๑)
- อันดับที่ ๒ การไม่มีการติดตามผู้เข้ารับการบำบัดอย่างต่อเนื่องทำให้หันมาติดยาซ้ำ (ร้อยละ ๒๒.๖)
- อันดับที่ ๓ ประชาชนไม่ทราบช่องทางที่จะเข้าร่วมมือกับภาครัฐ (ร้อยละ ๒๐.๗)
- อันดับที่ ๔ เจ้าหน้าที่ไม่ตั้งใจปฏิบัติงาน/ปฏิบัติงานไม่จริงจัง (ร้อยละ ๒๐.๐)
- อันดับที่ ๕ ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน (ร้อยละ ๑๘.๘) (ตาราง ๑๗)

๗.๑.๒ ปัญหาใหม่ตามความคิดเห็นของประชาชน

ตัวอย่างระบุถึงปัญหาอุปสรรคในการแก้ไขปัญหายาเสพติดที่เป็นปัญหาใหม่ ๕

อันดับแรก ได้แก่

- อันดับที่ ๑ ปัญหาความยากจน/ตกงาน/ไม่มีงานทำแล้วหันมาค้ายาเสพติด (ร้อยละ ๑๖.๑)
 - อันดับที่ ๒ การไม่มีการติดตามผู้เข้ารับการบำบัดอย่างต่อเนื่องทำให้หันมาติดยาซ้ำ (ร้อยละ ๑๕.๒)
 - อันดับที่ ๓ ประชาชนไม่ทราบช่องทางที่จะเข้าร่วมมือกับภาครัฐ (ร้อยละ ๑๓.๔)
 - อันดับที่ ๔ ปัญหาการเสพยาเสพติดทดแทน (ร้อยละ ๑๒.๖)
 - อันดับที่ ๕ เจ้าหน้าที่ไม่ตั้งใจปฏิบัติงาน/ปฏิบัติงานไม่จริงจัง (ร้อยละ ๑๓.๔)
- (ตาราง ๑๘)

๗.๒ สิ่งที่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืนในหมู่บ้าน/ชุมชน ตามความคิดเห็นของประชาชน

สิ่งที่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืนในหมู่บ้าน/ชุมชน

๓ อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ ๑ปราบปรามจับกุมผู้ค้า/ผู้ผลิต (ร้อยละ ๖๘.๘)

อันดับที่ ๒ ยึดทรัพย์ผู้ค้า/ผู้ผลิต (ร้อยละ ๖๑.๑)

อันดับที่ ๓ ลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (ร้อยละ ๕๕.๘) (ตาราง ๑๙)

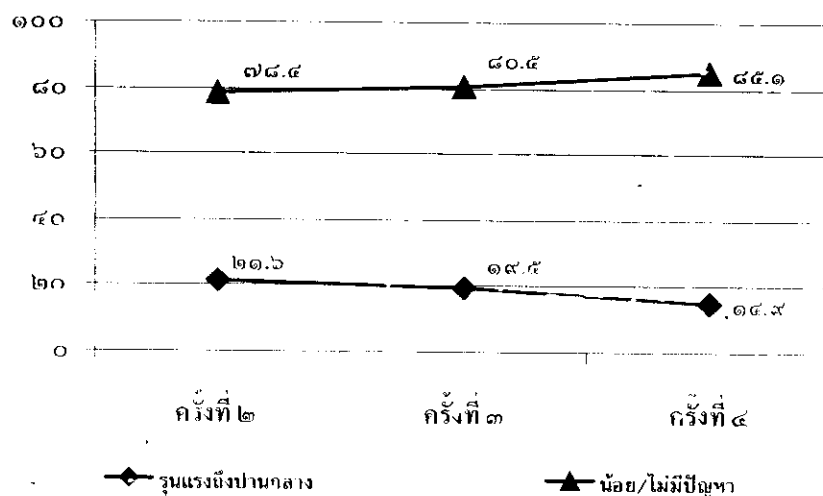
ตอนที่ ๘ การเปรียบเทียบผลการสำรวจประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้าง

ยาเสพติด ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๔

๘.๑ สถานการณ์ปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน

ผลการสำรวจประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ พบว่าความคิดเห็นของประชาชนที่ระบุ สถานการณ์ปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนอยู่ในระดับรุนแรงถึงปานกลางได้ ลดลง อย่างต่อเนื่อง จากการสำรวจ ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ กล่าวคือ ในการสำรวจ ครั้งที่ ๔ ประชาชนส่วนใหญ่ระบุ สถานการณ์ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนอยู่ในระดับรุนแรงถึงปานกลาง ร้อยละ ๑๔.๙ ซึ่งลดลงจากการสำรวจ ครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๒ (ร้อยละ ๑๙.๕ และ ร้อยละ ๒๑.๖ ตามลำดับ : ตาราง ๒๐)

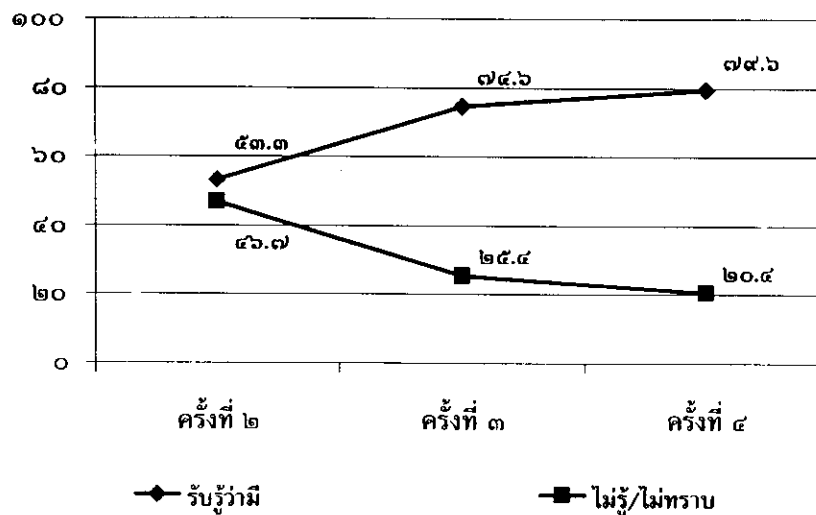
สถานการณ์ปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน



๘.๒ การรับรู้รับทราบการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ในหมู่บ้าน/ชุมชนผ่านทางการดำเนินกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ผลการสำรวจประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ พบว่าความคิดเห็นของประชาชนที่ระบุ การรับรู้รับทราบการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนผ่านทางการดำเนินกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ เพิ่มขึ้น อย่างต่อเนื่อง จากการสำรวจ ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ กล่าวคือ ในการสำรวจ ครั้งที่ ๔ ประชาชนส่วนใหญ่ระบุ รับรู้/รับทราบว่ามีการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ ๗๙.๖ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากการสำรวจ ครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๒ (ร้อยละ ๗๔.๖ และ ร้อยละ ๕๓.๓ ตามลำดับ : ตาราง ๒๒)

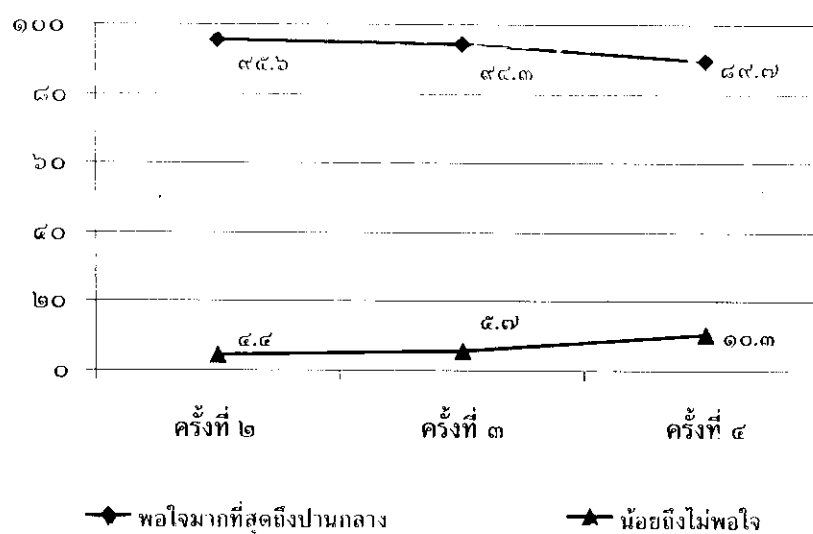
การรับรู้รับทราบว่ามีปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด



๘.๓ ความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยภาพรวมของรัฐบาล

ผลการสำรวจประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ พบว่าความคิดเห็นของประชาชนที่ระบุ ความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนโดยภาพรวมของรัฐบาลได้ ลดลง เล็กน้อย จากการสำรวจฯ ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ กล่าวคือ ในการสำรวจฯ ครั้งที่ ๔ ประชาชนส่วนใหญ่ระบุ พึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในภาพรวมของรัฐบาลอยู่ในระดับพอใจมากที่สุดถึงปานกลาง ร้อยละ ๘๙.๗ ซึ่งลดลงเล็กน้อยจากการสำรวจฯ ครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๒ (ร้อยละ ๙๔.๓ และ ร้อยละ ๙๕.๖ ตามลำดับ : ตาราง ๒๕)

ความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยภาพรวมของรัฐบาล

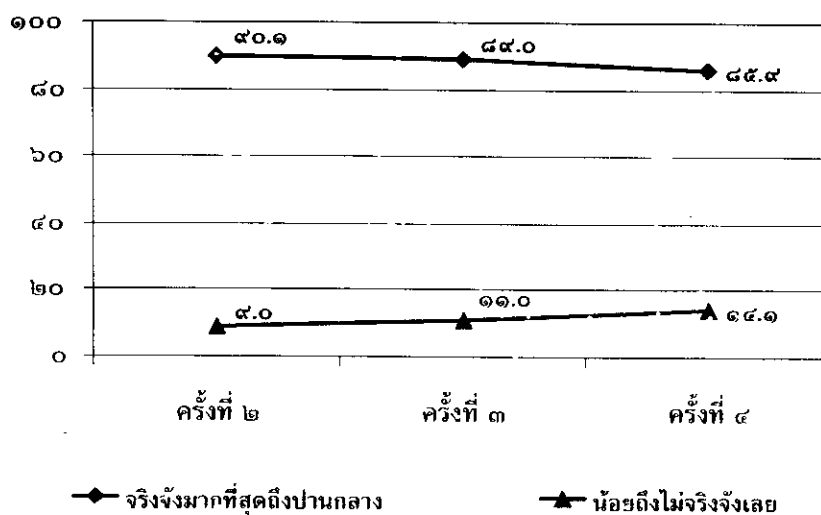


๘.๔ ความจริงใจในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ของหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ผลการสำรวจประเมินการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ พบว่าความคิดเห็นของประชาชนที่ระบุ ความจริงใจในการแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ของ

หน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ ลดลง เล็กน้อย จากการสำรวจ ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ กล่าวคือ ในการสำรวจ ครั้งที่ ๔ ประชาชนส่วนใหญ่ระบุ ความจริงจังในการแก้ไขปัญหาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุดถึงปานกลาง ร้อยละ ๘๕.๙ ซึ่งลดลงเล็กน้อยจากการสำรวจ ครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๒ (ร้อยละ ๘๙.๐ และร้อยละ ๙๐.๑ ตามลำดับ : ตาราง ๒๖)

ความจริงจังในการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดในหมู่บ้าน/ ชุมชน ของหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง



ภาคผนวก ก

ตารางผลการสำรวจประเมินปฏิบัติการพลังแผ่นดิน
ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔ (๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘)
(ตามความคิดเห็นของประชาชน)

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง ๑ แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของตัวอย่าง(เฉพาะตัวอย่างประชาชน)

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง		ค่าร้อยละ
เพศ		
๑.ชาย		๔๘.๒
๒.หญิง		๕๑.๘
รวมทั้งสิ้น		๑๐๐.๐
ช่วงอายุ		
๑. ต่ำกว่า ๒๐ ปี		๙.๙
๒. ๒๐-๒๙ ปี		๒๒.๘
๓. ๓๐-๓๙ ปี		๒๗.๘
๔. ๔๐-๔๙ ปี		๒๓.๖
๕. ตั้งแต่ ๕๐ ปีขึ้นไป		๑๕.๙
รวมทั้งสิ้น		๑๐๐.๐
อาชีพประจำ		
๑. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ		๗.๐
๒. พนักงานบริษัทเอกชน		๖.๗
๓. ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย		๒๘.๗
๔. นักเรียน , นักศึกษา		๗.๗
๕. เกษตรกร / ชาวประมง		๑๗.๐
๖. รับจ้างทั่วไป		๑๙.๓
๗. แม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกษียณอายุ		๙.๒
๘. วางงาน/ไม่มีงานทำ		๔.๔
รวมทั้งสิ้น		๑๐๐.๐
รายได้ประจำของครอบครัวต่อเดือน		
๑. ไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท		๒๓.๘
๒. ๕,๐๐๑- ๑๐,๐๐๐ บาท		๒๘.๕
๓. ๑๐,๐๐๑- ๑๕,๐๐๐ บาท		๙.๓
๔. ๑๕,๐๐๑- ๒๐,๐๐๐ บาท		๘.๐
๕. มากกว่า ๒๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน		๓๐.๔
รวมทั้งสิ้น		๑๐๐.๐
การศึกษาที่สำเร็จมาขั้นสูงสุด		
๑. มัธยมศึกษาตอนต้น / ต่ำกว่า		๕๘.๑
๒. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.		๒๒.๓
๓. อนุปริญญา / ปวส.		๗.๖
๔. ปริญญาตรี		๑๑.๒
๕. สูงกว่าปริญญาตรี		๐.๘
รวมทั้งสิ้น		๑๐๐.๐

ตอนที่ ๒ สถานการณ์ปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน

ตาราง ๒ แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนในรอบ ๑ ปีที่ผ่านมา

สถานการณ์ปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน	ค่าร้อยละ
สถานการณ์ปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน	
มีการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัญหายาเสพติดอยู่	๓๘.๒
ได้แก่... (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)	
๑. มีผู้เสพ/ผู้ติดยาใหม่เกิดขึ้น	คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๖
๒. มีผู้ค้า/ผู้ผลิตยาใหม่เกิดขึ้น	คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕
๓. มีแหล่งมั่วสุมยาเสพติดเกิดขึ้น	คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๓
๔. ผู้ค้า/ผู้ผลิตเดิมกลับมาใหม่	คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๐
๕. ผู้ติดยาเสพติดรายเดิมยังไม่ได้รับการบำบัด	คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๔
๖. ผู้ที่ผ่านการบำบัดแล้วกลับมาเสพยาใหม่	คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๓
๗. มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดชนิดใหม่	คิดเป็นร้อยละ ๗.๕
๘. มีเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด	คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗
๙. มีเจ้าหน้าที่รัฐละเลย เพิกเฉย ไม่เอาจริงจัง	คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๖
ไม่มี	๓๘.๒
ไม่ทราบ	๒๓.๖
รวมทั้งสิ้น	๑๐๐.๐

ตาราง ๓ แสดงค่าร้อยละของชนิดยาเสพติดที่มีปัญหาการแพร่ระบาดในหมู่บ้าน/ชุมชน

ช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน ๒๕๕๘

ชนิดของยาเสพติดที่มีปัญหาการแพร่ระบาด	ค่าร้อยละ
การแพร่ระบาดของยาเสพติด	
ยังมีการแพร่ระบาดอยู่ ได้แก่....(ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)	๔๖.๖
๑. ยาบ้า	คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๒
๒. ส.ว.ระเหย	คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๙
๓. กัญชา	คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓
๔. เฮโรอีน	คิดเป็นร้อยละ ๓.๐
๕. มอร์ฟีน	คิดเป็นร้อยละ ๐.๖
๖. กระต่อม	คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗
๗. โคเคน	คิดเป็นร้อยละ ๐.๘
๘. ยาเค/เคดามีน	คิดเป็นร้อยละ ๐.๙
๙. ยาอี/เอ็กซ์ตาซียาเลฟ	คิดเป็นร้อยละ ๒.๘
๑๐. ฝิ่น	คิดเป็นร้อยละ ๑.๐
ไม่มีการแพร่ระบาดแล้ว	๓๐.๓
ไม่ทราบ	๒๓.๑
รวมทั้งสิ้น	๑๐๐.๐

ตาราง ๔ แสดงคำร้อยละของชนิดยาเสพติดที่มีปัญหาการแพร่ระบาดในหมู่บ้าน/ชุมชน
ตั้งแต่เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๕๘ (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

ชนิดของยาเสพติดที่มีปัญหาการแพร่ระบาด	คำร้อยละ
การแพร่ระบาดของยาเสพติด	
ยังมีการแพร่ระบาดอยู่ ได้แก่....	๔๔.๔
๑.ยาบ้า	คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๒
๒.สารระเหย	คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๒
๓.กัญชา	คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๑
๔.เฮโรอีน	คิดเป็นร้อยละ ๒.๗
๕.มอร์ฟีน	คิดเป็นร้อยละ ๐.๔
๖.กระท่อม	คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐
๗.โคเคน	คิดเป็นร้อยละ ๐.๘
๘.ยาเค/เคตามีน	คิดเป็นร้อยละ ๑.๐
๙.ยาอี/เอ็กซ์ตาซี/ยาเลิฟ	คิดเป็นร้อยละ ๒.๒
๑๐.ฝิ่น	คิดเป็นร้อยละ ๑.๐
ไม่มีการแพร่ระบาดแล้ว	๓๑.๔
ไม่ทราบ	๒๔.๒
รวมทั้งสิ้น	๑๐๐.๐

ตาราง ๕ แสดงคำร้อยละของการรับรู้ว่ามีคนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด
ตั้งแต่เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๕๘

การรับรู้	มี	ไม่มี	ไม่ทราบ	รวมทั้งสิ้น
๑. ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด	๑๔.๓	๓๗.๑	๔๘.๖	๑๐๐.๐
๒. ผู้ค้า/ผู้ผลิตยาเสพติด	๖.๐	๔๐.๗	๕๓.๓	๑๐๐.๐
๓. แหล่งมั่วสุมเสพยาเสพติด	๗.๗	๔๐.๙	๕๑.๔	๑๐๐.๐
๔. แหล่งมั่วสุมค้ายาเสพติด	๔.๑	๔๐.๖	๕๕.๓	๑๐๐.๐

ตาราง ๖ แสดงคำร้อยละของตัวอย่างที่ระบุระดับความรุนแรงของสถานการณ์ปัญหาเสพติดใน
หมู่บ้าน/ชุมชนในปัจจุบัน

สถานการณ์ปัญหาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนในปัจจุบัน	คำร้อยละ
๑.รุนแรง	๕.๕
๒.ค่อนข้างรุนแรง	๙.๔
๓.ไม่ค่อยรุนแรง	๓๑.๐
๔.ไม่รุนแรง/ไม่มีปัญหาเลย	๔๔.๙
๕.ไม่ทราบ	๙.๒
รวมทั้งสิ้น	๑๐๐.๐

ตอนที่ ๓ การรับรู้/รับทราบปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๔
 ตาราง ๗ แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุการรับรู้รับทราบของประชาชนต่อข้อมูล ข่าวสาร
 การประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด (เฉพาะประชาชน)

การรับรู้รับทราบต่อข้อมูล ข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด		ค่าร้อยละ
การรับรู้รับทราบ		
๑.เคยรับรู้/รับทราบ ผ่านทาง... (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)		๗๗.๙
โทรทัศน์	คิดเป็นร้อยละ	๘๖.๒
วิทยุ	คิดเป็นร้อยละ	๓๙.๗
หนังสือพิมพ์	คิดเป็นร้อยละ	๓๙.๒
อินเทอร์เน็ต	คิดเป็นร้อยละ	๗.๗
เสียงตามสายในหมู่บ้าน/ชุมชน	คิดเป็นร้อยละ	๓๒.๑
ป้ายประชาสัมพันธ์/คัทเอทในหมู่บ้าน/ชุมชน	คิดเป็นร้อยละ	๒๒.๖
วิทยุชุมชน	คิดเป็นร้อยละ	๑๘.๙
จากการบอกเล่า	คิดเป็นร้อยละ	๑๖.๖
อื่น ๆ	คิดเป็นร้อยละ	๒.๗
๒.ไม่เคยรับรู้/ไม่เคยรับทราบ		๒๒.๑
รวมทั้งสิ้น		๑๐๐.๐

ตาราง ๘ แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุการรับรู้รับทราบต่อการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้าง
 ยาเสพติดครั้งที่ ๔ ที่หมู่บ้านของตนตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นมา (เฉพาะประชาชน)

การรับรู้รับทราบต่อการปฏิบัติการ		ค่าร้อยละ
การรับรู้รับทราบ		
รับรู้ว่ามี โดยปฏิบัติการที่พบเห็นได้แก่...		๗๙.๖
๑.การค้นหาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่หลงเหลืออยู่เข้าสู่ระบบฯ	คิดเป็นร้อยละ	๓๐.๒
๒. การส่งเสริมกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ของเยาวชน	คิดเป็นร้อยละ	๔๔.๓
๓. การจัดตั้งหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็ง	คิดเป็นร้อยละ	๓๕.๐
๔. การปราบปรามจับกุมผู้ค้า/ผู้ผลิต	คิดเป็นร้อยละ	๓๗.๒
๕. การตรวจตราควบคุมแหล่งแพร่ระบาดของยาเสพติดใน สถานบันเทิง/สถานบริการ/หอพัก/บ้านเช่า/สวนสาธารณะ	คิดเป็นร้อยละ	๒๒.๘
๖. การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน	คิดเป็นร้อยละ	๓๖.๙
๗. การจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดกั้นยาเสพติดในเส้นทางสำคัญ และตามแนวชายแดน	คิดเป็นร้อยละ	๓๑.๕
๘. การรวบรวมข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของยาเสพติด	คิดเป็นร้อยละ	๑๙.๕
๙. อื่น ๆ อาทิ	คิดเป็นร้อยละ	๒.๒
ไม่เคยรับรู้/ไม่เคยรับทราบ		๒๐.๔
รวมทั้งสิ้น		๑๐๐.๐

ตอนที่ ๕ ผลประเมินปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๕

ตาราง ๕ แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุการเปลี่ยนแปลงต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดด้าน

ต่าง ๆ ในหมู่บ้าน/ชุมชนของตน นับตั้งแต่เริ่มปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้าง

ยาเสพติด ครั้งที่ ๕ (๑ ตุลาคม-๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘)

การแก้ไขปัญหา	ดีขึ้น	ดี เหมือนเดิม	แย่ เหมือนเดิม	แย่ลง	ไม่ทราบ	รวมทั้งสิ้น
๑. การปราบปรามจับกุมผู้ค้า/ผู้ผลิต	๕๗.๑	๒๒.๘	๘.๒	๑.๘	๑๐.๐	๑๐๐.๐
๒. จับกุม/ลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐที่ เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	๔๒.๓	๒๕.๑	๑๐.๖	๒.๔	๑๙.๖	๑๐๐.๐
๓. ป้องกันไม่ให้กลุ่มเสี่ยง (ผู้ที่มี โอกาสเข้าไปเกี่ยวข้อง) เข้าไป เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	๔๖.๙	๒๘.๕	๘.๗	๒.๒	๑๓.๗	๑๐๐.๐
๔. การนำผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ หลงเหลืออยู่เข้ารับการบำบัด	๓๘.๙	๒๗.๓	๙.๑	๒.๐	๒๒.๗	๑๐๐.๐
๕. การป้องกันไม่ให้ผู้ผ่านการบำบัด กลับไปยุ่งเกี่ยวอีก	๓๙.๒	๒๖.๗	๑๐.๓	๒.๒	๒๑.๖	๑๐๐.๐
๖. การให้การยอมรับผู้ที่ผ่าน กระบวนการบำบัดฟื้นฟูแล้ว	๔๒.๔	๒๘.๒	๗.๘	๑.๗	๑๙.๙	๑๐๐.๐
๗. การให้ข่าวสาร/ความรู้เรื่อง ยาเสพติดแก่ประชาชนใน หมู่บ้าน/ชุมชน	๔๘.๕	๒๙.๑	๗.๗	๒.๑	๑๒.๖	๑๐๐.๐
๘. การรวบรวมข้อมูลการแพร่ระบาด ของยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน	๔๒.๓	๒๙.๖	๘.๘	๒.๕	๑๖.๘	๑๐๐.๐
๙. กำจัดแหล่งมั่วสุมยาเสพติดใน หมู่บ้าน/ชุมชน	๔๓.๓	๒๕.๑	๑๑.๖	๓.๓	๑๖.๗	๑๐๐.๐
๑๐. การส่งเสริม/ฝึกอบรมให้กับ ผู้เสพ/ผู้ค้าที่กลับใจ	๓๗.๓	๒๕.๓	๑๐.๕	๓.๒	๒๔.๐	๑๐๐.๐
๑๑. สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการป้องกันแก้ไข ปัญหายาเสพติดในชุมชน	๔๓.๒	๒๘.๙	๘.๕	๒.๑	๑๗.๔	๑๐๐.๐
๑๒. ภาพรวมในการแก้ไขปัญหายา เสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน	๕๑.๕	๒๕.๖	๘.๘	๒.๗	๑๑.๔	๑๐๐.๐

ตาราง ๑๐ แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุความคิดเห็นต่อการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติการ
ใน “สภากาชาดปกติ” กับ “ปฏิบัติการหลังแผ่นดินร่วมกวาดล้างยาเสพติด” ของ
รัฐบาลในการแก้ไขปัญหาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของตน

ระดับความคิดเห็น	ค่าร้อยละ
๑.ได้ผลเพิ่มขึ้น	๕๒.๓
๒.เท่าเดิม	๒๕.๘
๓.ลดลง	๘.๗
๔.ไม่แน่ใจ	๑๓.๒
รวมทั้งสิ้น	๑๐๐.๐

ตาราง ๑๑ แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุความคิดเห็นต่อการเปรียบเทียบปฏิบัติการล้าง
แผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ครั้งที่ ๓ (๑ เมษายน - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘)
กับ ครั้งที่ ๔ (๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘)

ระดับความคิดเห็น	ค่าร้อยละ
๑.ครั้งที่ ๓ ได้ผลดีกว่า	๒๐.๘
๒.ครั้งที่ ๔ ได้ผลดีกว่า	๑๙.๖
๓.เท่ากัน	๒๓.๖
๔.ไม่แน่ใจ	๒๑.๔
๕.ไม่ทราบ	๑๔.๖
รวมทั้งสิ้น	๑๐๐.๐

ตอนที่ ๕ ความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล
 ตาราง ๑๒ แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุความคิดเห็นที่มีต่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับความจริงจัง
 ในการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน (เฉพาะประชาชน)

ระดับความคิดเห็น	ค่าร้อยละ
๑.มากที่สุด	๑๔.๔
๒.มาก	๓๒.๘
๓.ปานกลาง	๓๘.๗
๔.น้อย	๘.๕
๕.ไม่จริงจังเลย	๕.๖
รวมทั้งสิ้น	๑๐๐.๐

ตาราง ๑๓ แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล
 (เฉพาะประชาชน)

ระดับความพึงพอใจ	ค่าร้อยละ
๑.มากที่สุด	๒๐.๙
๒.มาก	๓๖.๗
๓.ปานกลาง	๓๒.๑
๔.น้อย	๖.๔
๕.ไม่พอใจเลย	๓.๙
รวมทั้งสิ้น	๑๐๐.๐

ตาราง ๑๔ แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุระดับความเชื่อมั่นต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดของ
 รัฐบาล (เฉพาะประชาชน)

การแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล	เชื่อมั่น	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่ เชื่อมั่น	ไม่ ทราบ	รวม ทั้งสิ้น
๑.ความเอาใจจริงเอาใจในการแก้ไขปัญหายาเสพติด	๓๕.๓	๓๖.๗	๑๘.๙	๔.๖	๔.๕	๑๐๐.๐
๒.การให้ความสำคัญกับปัญหายาเสพติด ต่อเนื่องในระยะยาว	๓๑.๔	๓๒.๕	๒๔.๐	๖.๓	๕.๘	๑๐๐.๐
๓.การป้องกันไม่ให้ยาเสพติดกลับเข้ามา แพร่ระบาดอีก	๒๑.๘	๒๗.๙	๓๓.๕	๑๐.๘	๖.๐	๑๐๐.๐
๔.การป้องกันกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มผู้มีโอกาส ที่มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด	๒๐.๗	๓๐.๐	๓๒.๔	๙.๖	๗.๗	๑๐๐.๐
๕.การบำบัดฟื้นฟูผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด	๒๘.๙	๓๓.๗	๒๓.๑	๖.๒	๘.๑	๑๐๐.๐
๖.การปราบปรามยาเสพติด	๓๓.๒	๓๑.๗	๒๒.๘	๗.๕	๔.๘	๑๐๐.๐
๗ การสร้างความเข้มแข็งให้กับหมู่บ้าน/ ชุมชนเพื่อสามารถเอาชนะยาเสพติด อย่างถาวร	๓๑.๖	๓๐.๑	๒๔.๐	๘.๖	๕.๗	๑๐๐.๐

ตอนที่ ๖ ผลประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหายาเสพติด

ตาราง ๑๕ แสดงคำร้อยละของตัวอย่างที่ระบุการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติด
ในหมู่บ้าน/ชุมชนของตนตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ เป็นต้นมา (เฉพาะประชาชน)

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหา	เคย มีส่วนร่วม	ไม่เคย มีส่วนร่วม	รวมทั้งสิ้น
๑. การดูแลตนเอง/บุตรหลาน/เพื่อนฝูงไม่ให้เข้าไปยุ่งกับ ยาเสพติดโดยเด็ดขาด	๘๖.๔	๑๓.๖	๑๐๐.๐
๒. แจ้งเบาะแสเรื่องยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนให้กับเจ้าหน้าที่รัฐ	๒๕.๓	๗๔.๗	๑๐๐.๐
๓. ช่วยสอดส่องดูแลกลุ่มเสี่ยงในหมู่บ้าน/ชุมชน	๕๓.๐	๔๗.๐	๑๐๐.๐
๔. เข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ / ป้องกันยาเสพติด	๕๑.๒	๔๘.๘	๑๐๐.๐
๕. ช่วยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด	๕๑.๗	๔๘.๓	๑๐๐.๐
๖. ช่วยบริจาคเงินหรือสิ่งของเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน	๓๕.๙	๖๔.๑	๑๐๐.๐
๗. ช่วยในการบำบัดฟื้นฟูผู้เสพยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน	๒๒.๗	๗๗.๓	๑๐๐.๐
๘. การยอมรับผู้เสพ/ผู้ติดผ่านกระบวนการบำบัดฟื้นฟูแล้ว	๔๘.๓	๕๑.๗	๑๐๐.๐
๙. การเข้าร่วมเป็นแกนนำในการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหา ยาเสพติด	๒๘.๙	๗๑.๑	๑๐๐.๐
๑๐.การเข้าร่วมกลุ่มสมาชิกหมู่บ้าน/ชุมชนเพื่อทำกิจกรรมป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด	๓๙.๑	๖๐.๙	๑๐๐.๐
๑๑.กิจกรรมเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น การจัดตั้งจุดตรวจการเดินเวรยาม/การแจ้งเตือนปัญหา ยาเสพติดต่อสมาชิกในหมู่บ้าน/ชุมชน	๒๙.๓	๗๐.๗	๑๐๐.๐

ตาราง ๑๖ แสดงคำร้อยละของตัวอย่างที่ระบุความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับภาครัฐใน
การป้องกัน/แก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของตน (เฉพาะประชาชน)

ความพร้อมในด้านต่าง ๆ	คำร้อยละ
๑. การดูแลตนเอง/บุตรหลาน/เพื่อนฝูง ไม่ให้อยู่เกี่ยวกับยาเสพติดโดยเด็ดขาด	๘๐.๖
๒. การช่วยสอดส่องดูแลกลุ่มเสี่ยงในหมู่บ้าน/ชุมชน	๕๑.๓
๓. แจ้งเบาะแสเรื่องยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๔๕.๗
๔. เข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์/ป้องกันยาเสพติด	๔๖.๒
๕. ช่วยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด	๔๒.๘
๖. การเดินเวรยามในเวลากลางคืน	๑๙.๔
๗. การเข้าร่วมเป็นแกนนำในการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติด	๒๗.๕
๘. ช่วยในการบำบัดฟื้นฟูผู้เสพยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน	๒๐.๙
๙. การจัดตั้งจุดตรวจเพื่อเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน	๒๔.๓
๑๐. การยอมรับผู้เสพ/ผู้ติดที่ผ่านกระบวนการบำบัดฟื้นฟูแล้ว	๓๖.๕
๑๑. ช่วยบริจาคเงินหรือสิ่งของเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน	๓๓.๒
๑๒. การเข้าร่วมกลุ่มสมาชิกหมู่บ้าน/ชุมชนเพื่อทำกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายา ยาเสพติด	๓๒.๕
๑๓. อื่น ๆ	๑.๑

ตอนที่ ๗ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางที่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินการเพื่อการแก้ไขปัญหายาเสพติด
ตาราง ๑๗ แสดงคำร้อยละของตัวอย่างที่ระบุปัญหาอุปสรรคที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข/แก้ไขไม่สำเร็จ
(ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

ปัญหาอุปสรรคที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข/แก้ไขไม่สำเร็จ	คำร้อยละ
๑. ไม่มีการติดตามผู้เข้ารับการบำบัดอย่างต่อเนื่องทำให้หันมาติดยา	๒๒.๖
๒. ผู้เสพยาเดิมยังไม่ได้รับการบำบัด	๗.๕
๓. เกิดปัญหาการหันมาเสพยาเสพติดอื่นทดแทน(ไม่นับรวมเหล้า บุหรี่ เบียร์ ไวน์ สไปรต)	๑๕.๗
๔. ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน	๑๔.๔
๕. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถ	๙.๘
๖. ประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความร่วมมือ	๑๗.๗
๗. เจ้าหน้าที่รัฐมีส่วนรู้เห็น/กระทำผิดเอง	๑๖.๓
๘. ประชาชนไม่ทราบช่องทางที่จะเข้ามาร่วมมือกับภาครัฐ	๒๐.๗
๙. เจ้าหน้าที่ไม่ตั้งใจปฏิบัติงาน/ทำงานไม่จริงจัง	๒๐.๐
๑๐. ถูกขัดขวางจากผู้สูญเสียผลประโยชน์/ผู้มีอิทธิพลในพื้นที่	๑๑.๐
๑๑. เจ้าหน้าที่ยึดข้อหาผู้บริสุทธิ์	๙.๗
๑๒. ปัญหาความยากจน/ตกงาน/ไม่มีงานทำแล้วหันมาค้ายาเสพติด	๒๖.๑
๑๓. เจ้าหน้าที่ได้รับข้อมูลข่าวที่ไม่ถูกต้องทำให้แก้ปัญหาไม่ถูกจุดเกิดความผิดพลาด	๑๐.๗
๑๔. อุปสรรคอื่น ๆ อาทิเช่น	๕.๕

ตาราง ๑๘ แสดงคำร้อยละของตัวอย่างที่ระบุปัญหาอุปสรรคที่เป็นปัญหาใหม่ในหมู่บ้าน/ชุมชนของตน
(ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

ปัญหาอุปสรรคที่เป็นปัญหาใหม่ในหมู่บ้าน/ชุมชน	คำร้อยละ
๑. ไม่มีการติดตามผู้เข้ารับการบำบัดอย่างต่อเนื่องทำให้หันมาติดยา	๑๕.๒
๒. ผู้เสพยาเดิมยังไม่ได้รับการบำบัด	๕.๕
๓. เกิดปัญหาการหันมาเสพยาเสพติดอื่นทดแทน (ไม่นับรวมเหล้า บุหรี่ เบียร์ ไวน์ สไปรต)	๑๒.๖
๔. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถ	๑.๖
๕. ประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความร่วมมือ	๑๑.๒
๖. เจ้าหน้าที่รัฐมีส่วนรู้เห็น/กระทำผิดเอง	๙.๘
๗. ประชาชนไม่ทราบช่องทางที่จะเข้ามาร่วมมือกับภาครัฐ	๑๓.๕
๘. เจ้าหน้าที่ไม่ตั้งใจปฏิบัติงาน/ทำงานไม่จริงจัง	๑๓.๐
๙. ถูกขัดขวางจากผู้สูญเสียผลประโยชน์/ผู้มีอิทธิพลในพื้นที่	๗.๗
๑๐. เจ้าหน้าที่ยึดข้อหาผู้บริสุทธิ์	๖.๑
๑๑. ปัญหาความยากจน/ตกงาน/ไม่มีงานทำแล้วหันมาค้ายาเสพติด	๑๖.๑
๑๒. ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน	๑๐.๐
๑๓. เจ้าหน้าที่ได้รับข้อมูลข่าวที่ไม่ถูกต้องทำให้แก้ปัญหาไม่ถูกจุดเกิดความผิดพลาด	๘.๕
๑๔. อุปสรรคอื่น ๆ อาทิ	๗.๑

ตาราง ๑๔ แสดงคำร้อยละของตัวอย่างที่ระบุความต้องการที่จะให้รัฐบาลดำเนินการเพื่อแก้ไข
ปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืนในหมู่บ้าน/ชุมชนของตน (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

ความต้องการ	คำร้อยละ
๑. ยึดทรัพย์สินผู้ค้า/ผู้ผลิต	๖๑.๑
๒. ป้องกันไม่ให้มีผู้เสพยามากขึ้น	๕๐.๖
๓. การบำบัดฟื้นฟูผู้เสพยาเสพติด	๔๑.๖
๔.ปราบปรามจับกุมผู้ค้า/ผู้ผลิต	๖๘.๘
๕. การให้ความรู้/ข่าวสารแก่ประชาชน	๔๙.๖
๖. ส่งเสริมการกีฬา/การดูแลสุขภาพ	๕๕.๑
๗. ระดมความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่	๔๒.๔
๘. ควบคุมดูแลสถานประกอบการ เช่น หอพัก/บ้านเช่า	๓๕.๖
๙. จัดระเบียบสถานบริการ/สถานบันเทิง	๓๖.๓
๑๐. สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนเพื่อเอาชนะยาเสพติด	๔๔.๙
๑๑. ลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด	๕๕.๘
๑๒. ส่งเสริมอาชีพ/การจ้างงานให้กลุ่มผู้เสพยา/ผู้ค้าที่กลับใจ	๔๕.๐
๑๓. ดูแลความปลอดภัยของประชาชนที่ช่วยแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับยาเสพติด	๔๙.๒
๑๔. อื่น ๆ อาทิ	๓.๙

ภาคผนวก ข

ตารางผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ
ปฏิบัติการหลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด
ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ และ ครั้งที่ ๔
(ตามความคิดเห็นของประชาชน)

ตาราง ๒๐ เปรียบเทียบสถานการณ์ปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของตนในปัจจุบัน

สถานการณ์ปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ของตนในปัจจุบัน	ครั้งที่ ๒ ค่าร้อยละ	ครั้งที่ ๓ ค่าร้อยละ	ครั้งที่ ๔ ค่าร้อยละ
รุนแรงถึงปานกลาง	๒๑.๖	๑๙.๕	๑๔.๙
น้อยถึงไม่มีปัญหา	๗๘.๔	๘๐.๕	๘๕.๑
รวมทั้งสิ้น	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐

จากตาราง พบว่าระดับความรุนแรง ลดลง ร้อยละ ๕.๖ เมื่อเปรียบเทียบผลการศึกษาสถานการณ์ปัญหา
ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ครั้งที่ ๓

ตาราง ๒๑ เปรียบเทียบการรับรู้/รับทราบต่อข้อมูล ข่าวสาร การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ
ปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ผ่านทางสื่อ ต่าง ๆ

การรับรู้/รับทราบต่อข้อมูล ข่าวสาร การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ ปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด	ครั้งที่ ๒ ค่าร้อยละ	ครั้งที่ ๓ ค่าร้อยละ	ครั้งที่ ๔ ค่าร้อยละ
เคยรับรู้/รับทราบ	๗๖.๗	๗๙.๑	๗๗.๙
ไม่เคยรับรู้/ไม่เคยรับทราบ	๒๓.๓	๒๐.๙	๒๒.๑
รวมทั้งสิ้น	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐

จากตาราง พบว่าการรับรู้ข่าวสาร ครั้งที่ ๔ ลดลง ร้อยละ ๒.๔ เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ข่าวสาร
ครั้งที่ ๓ จากสื่อต่าง ๆ

ตาราง ๒๒ เปรียบเทียบการรับรู้/รับทราบว่ามีการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด
ในหมู่บ้าน/ชุมชนของตน ผ่านทางกิจกรรม/การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายา
เสพติด

การรับรู้/รับทราบว่ามีการปฏิบัติการพลังแผ่นดินร่วมกวาดล้าง ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของตน	ครั้งที่ ๒ ค่าร้อยละ	ครั้งที่ ๓ ค่าร้อยละ	ครั้งที่ ๔ ค่าร้อยละ
รับรู้ว่ามี	๕๓.๓	๗๔.๖	๗๙.๖
ไม่รู้/ไม่ทราบ	๔๖.๗	๒๕.๔	๒๐.๔
รวมทั้งสิ้น	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐

จากตาราง พบว่าผลการรับรู้/รับทราบว่ามีการปฏิบัติการพลังแผ่นดินฯ ครั้งที่ ๔ ผ่านทางกิจกรรม เพิ่มขึ้น ร้อย
ละ ๕ เมื่อเปรียบเทียบ ผลการรับรู้/รับทราบผ่านทางกิจกรรมต่าง ๆ ว่ามีการปฏิบัติการพลังแผ่นดินฯ ครั้งที่ ๓ จาก
กิจกรรมการปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด

ตาราง ๒๓ เปรียบเทียบสถานการณ์ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของคนที่เปลี่ยนแปลงไปใน
ทิศทางที่ดีขึ้นหลังจากมีปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติดเข้ามาในพื้นที่

การรับรู้รับทราบว่ามีปฏิบัติการพลังแผ่นดินร่วมกวาดล้าง ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของคน	ครั้งที่ ๒ คำร้อยละ	ครั้งที่ ๓ คำร้อยละ	ครั้งที่ ๔ คำร้อยละ
๑. การปราบปรามจับกุมผู้ค้า/ผู้ผลิต	๘๐.๕	๖๓.๒	๕๗.๑
๒. จับกุม/ลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	๖๑.๘	๕๕.๖	๕๒.๓
๓. ป้องกันไม่ให้กลุ่มเสี่ยง (ผู้ที่มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้อง) เข้าไป เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	๖๙.๓	๕๒.๘	๕๖.๙
๔. การบำบัดฟื้นฟูผู้เสพยาเสพติดไม่ให้กลับไปยุ่งเกี่ยวอีก	๖๕.๘	๕๙.๗	๓๘.๙
๕. การให้ข่าวสาร ความรู้แก่ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน	๗๓.๐	๕๗.๕	๕๘.๕
๖. กำจัดแหล่งมั่วสุมยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน	๖๘.๐	๕๑.๙	๔๓.๓
๗. การส่งเสริม/ฝึกอาชีพให้กับผู้เสพ/ผู้ค้าที่กลับใจ	๕๓.๓	๔๐.๑	๓๗.๓
๘. สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันแก้ไข ปัญหายาเสพติดในชุมชน	๖๘.๘	๔๙.๓	๔๓.๒
๙. ภาพรวมในการแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ของท่าน	๗๕.๔	๕๙.๓	๕๑.๕

จากตาราง พบว่า การปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด ยังคงมีส่วนช่วยให้
สถานการณ์ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน มีสถานการณ์ที่ดีขึ้นหลังเสร็จสิ้นปฏิบัติการ

ตาราง ๒๔ เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อผลดีของการแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของคน
เมื่อเปรียบเทียบปฏิบัติการใน “สภาวะการณ์ปกติ” กับ “ปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาด
ล้างยาเสพติด”

ผลการเปรียบเทียบ	ครั้งที่ ๒ คำร้อยละ	ครั้งที่ ๓ คำร้อยละ	ครั้งที่ ๔ คำร้อยละ
ได้ผลดีมากขึ้น	๖๕.๖	๕๙.๕	๕๒.๓
เท่าเทียม	๑๒.๗	๑๗.๔	๒๕.๘
ลดลง	๙.๙	๑๒.๓	๘.๗
ไม่แน่ใจ	๑๑.๘	๑๐.๘	๑๓.๒
รวมทั้งสิ้น	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐

จากตาราง พบว่า ภาพรวมการปฏิบัติการใน “สภาวะการณ์ปกติ” กับ “ปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วม
กวาดล้างยาเสพติดในระดับได้ผลดีมากขึ้นถึงเท่าเดิมเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๒ เมื่อเปรียบเทียบผลปฏิบัติการ
ครั้งที่ ๓ โดยครั้งที่ ๓ (ร้อยละ ๗๖.๙) ครั้งที่ ๔ (ร้อยละ ๗๘.๑)

ตาราง ๒๕ เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยภาพรวมของรัฐบาล

ความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยภาพรวมของรัฐบาล	ครั้งที่ ๒ ค่าร้อยละ	ครั้งที่ ๓ ค่าร้อยละ	ครั้งที่ ๔ ค่าร้อยละ
พอใจมากที่สุดถึงปานกลาง	๔๕.๖	๔๕.๓	๔๙.๗
น้อยถึงไม่พอใจเลย	๕.๔	๕.๗	๑๐.๓
รวมทั้งสิ้น	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐

จากตาราง พบว่า ภาพรวมความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยภาพรวมของรัฐบาลในระดับพอใจมากที่สุด ถึง ปานกลาง ลดลง ร้อยละ ๔.๖ เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยภาพรวมของรัฐบาล ครั้งที่ ๓ (ร้อยละ ๔๕.๓) ครั้งที่ ๔ (ร้อยละ ๔๙.๗)

ตาราง ๒๖ เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความจริงจังในการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติด
ในหมู่บ้าน/ชุมชนของหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ความคิดเห็นต่อความจริงจังในการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ของหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	ครั้งที่ ๒ ค่าร้อยละ	ครั้งที่ ๓ ค่าร้อยละ	ครั้งที่ ๔ ค่าร้อยละ
จริงจังมากที่สุดถึงปานกลาง	๙๐.๑	๘๙.๐	๘๕.๙
น้อยถึงไม่จริงจังเลย	๙.๐	๑๑.๐	๑๔.๑
รวมทั้งสิ้น	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐	๑๐๐.๐

จากตาราง พบว่า ภาพรวมความจริงจังในการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในระดับจริงจังมากที่สุด ถึง ปานกลาง ลดลง ร้อยละ ๓.๑ เมื่อเปรียบเทียบความจริงจังในการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติด ครั้งที่ ๓ (ร้อยละ ๘๙.๐) ครั้งที่ ๔ (ร้อยละ ๘๕.๙)

ตาราง ๒๗ เปรียบเทียบความเชื่อมั่นต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในด้านต่างๆ ของรัฐบาล

ความเชื่อมั่นต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติด	ครั้งที่ ๒ ค่าร้อยละ	ครั้งที่ ๓ ค่าร้อยละ	ครั้งที่ ๔ ค่าร้อยละ
๑. ความเอาใจจริงเอาใจในการแก้ไขปัญหายา	๗๖.๓	๗๙.๕	๗๒.๐
๒. การให้ความสำคัญกับปัญหายาอย่างต่อเนื่องในระยะยาว	๕๘.๕	๖๙.๖	๖๓.๙
๓. สามารถป้องกันไม่ไห้ยาเสพติดกลับเข้ามาแพร่ระบาดอีก	๕๐.๖	๕๕.๕	๕๙.๗
๔. สามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนเพื่อสามารถเอาชนะ ยาเสพติดอย่างถาวร	๕๐.๖	๖๑.๐	๖๑.๗

จากตาราง พบว่า ความเชื่อมั่นต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดด้านความเอาใจจริงเอาใจต่อการแก้ไขปัญหายา ครั้งที่ ๔ ลดลง ร้อยละ ๗.๕ โดยครั้งที่ ๓ (ร้อยละ ๗๙.๕) ครั้งที่ ๔ (ร้อยละ ๗๒.๐) ซึ่งปฏิบัติการครั้งที่ ๔ สามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนเพื่อสามารถเอาชนะยาเสพติดอย่างถาวรเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๐.๗ ครั้งที่ ๓ (ร้อยละ ๖๑.๐) ครั้งที่ ๔ (ร้อยละ ๖๑.๗) เมื่อเปรียบเทียบผลความเชื่อมั่นต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในด้านต่างๆ ของรัฐบาล ครั้งที่ ๓

ตาราง ๒๘ เปรียบเทียบกิจกรรมที่เคยมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของตน

การรับรู้รับทราบว่ามีปฏิบัติการพลังแผ่นดินร่วมกวาดล้าง ยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของตน	ครั้งที่ ๒ ค่าร้อยละ	ครั้งที่ ๓ ค่าร้อยละ	ครั้งที่ ๔ ค่าร้อยละ
๑. การดูแลตนเอง/บุตรหลาน/เพื่อนฝูง ไม่ให้เข้าไปยุ่งกับ ยาเสพติดโดยเด็ดขาด	๘๔.๗	๘๖.๕	๘๖.๕
๒. แจ้งเบาะแสเรื่องยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนให้กับเจ้าหน้าที่ ของรัฐ	๒๐.๐	๒๑.๔	๒๕.๓
๓. ช่วยสอดส่องดูแลกลุ่มเสี่ยงในหมู่บ้าน/ชุมชน	๕๗.๕	๕๔.๖	๕๓.๐
๔. เข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ / ป้องกันยาเสพติด	๕๘.๒	๕๓.๒	๕๑.๒
๕. ช่วยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด	๔๗.๗	๔๕.๗	๔๑.๗
๖. ช่วยบริจาคเงินหรือสิ่งของเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหายา เสพติด ในหมู่บ้าน/ชุมชน	๓๗.๔	๓๗.๗	๓๕.๙
๗. ช่วยในการบำบัดฟื้นฟูผู้เสพยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน	๒๒.๗	๒๑.๕	๒๒.๗
๘. การเข้าร่วมเป็นแกนนำในการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหายา เสพติด	๓๑.๔	๒๙.๗	๒๘.๙
๙. การเข้าร่วมกลุ่มสมาชิกหมู่บ้าน/ชุมชนเพื่อทำกิจกรรมป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด	๔๘.๑	๔๓.๗	๓๙.๑
๑๐. กิจกรรมเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน เช่นการ จัดตั้งจุดตรวจ การเดินเวรยาม การแจ้งเตือนปัญหายาเสพติด ต่อสมาชิกในหมู่บ้าน/ชุมชน	๓๕.๔	๓๔.๑	๒๙.๓

จากตาราง พบว่า ร้อยละกิจกรรมที่เคยมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของ
ตนในกิจกรรมต่าง ๆ ไกล่เคียงกับผลปฏิบัติการฯ ที่ผ่านมา เมื่อเปรียบเทียบผลปฏิบัติการฯ ครั้งที่ ๒ และ
ครั้งที่ ๓