

กฤษฎีกา

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๗๗๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติด พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะเจรจาข้อตกลงและการประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ คณะที่ ๑๐

อ้างถึง หนังสือคณะเจรจาข้อตกลงและการประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ คณะที่ ๑๐
ที่ นร ๐๕๐๕/คจจ.คณะที่ ๑๐/๓๕ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๘

ตามที่ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ.
ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

ในคราวประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมายฯ)
เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีประเด็นอภิปรายและมติ ดังนี้

ประเด็นอภิปราย

๑. ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติจำเป็นต้องมีวิธีการดำเนินคดีกับนักค้ายาเสพติดเป็นพิเศษ ประกอบกับปัจจุบันปริมาณคดีอาญากว่าครึ่งเป็นคดียาเสพติด การดำเนินกระบวนการพิจารณาเช่นเดียวกับคดีอาญาทำให้การดำเนินคดีล่าช้า รวมทั้งปัญหาในคดียาเสพติดมักเป็นปัญหาข้อเท็จจริง และคดียาเสพติดจะมีลักษณะเฉพาะ เช่น การล่อซื้อ สมควรมีมาตรการที่เหมาะสมกับลักษณะการกระทำความผิดให้มีขั้นตอนในการพิจารณาที่รวดเร็วต่อเนื่องและเป็นธรรม โดยมีกฎหมายวิธีพิจารณาคดียาเสพติดเป็นการเฉพาะเพื่อการพิจารณาคดียาเสพติดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ แต่การจะจัดให้มีกฎหมายวิธีพิจารณาคดียาเสพติดเป็นการเฉพาะ ต้องระมัดระวังไม่ให้มีผลกระทบต่อสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ และหลักการสำคัญในการอำนวยความยุติธรรมตามกระบวนการวิธีพิจารณาความอาญา ดังนั้น สมควรต้องพิจารณาในรายละเอียดให้รอบคอบ

๒. การให้ระบบการพิจารณาคดียาเสพติดเป็นระบบสองชั้นศาลเพื่อให้การดำเนินคดียาเสพติดมีความรวดเร็ว คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยในหลักการแต่มีความเห็นเป็น ๒ แนวทาง ดังนี้

๒.๑ ปัจจุบันคดียาเสพติดมีปริมาณมาก การพิจารณาโดยระบบศาลปกติจะทำให้กระบวนการพิจารณาคดีล่าช้าไม่ทันต่อจำนวนคดียาเสพติดที่เพิ่มขึ้น จำเป็นต้องให้มีศาลที่รับผิดชอบคดีโดยเฉพาะ และควรให้มีการพิจารณาคดีสิ้นสุดในชั้นอุทธรณ์ สมควรให้จัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติดขึ้นเป็นการเฉพาะเพื่อสร้างความชำนาญพิเศษ และแก้ปัญหาความไม่เป็นเอกภาพของคำพิพากษา

๒.๒ การจัดตั้งศาลเพื่อพิจารณาคดีเป็นการเฉพาะ โดยหลักการแล้วศาลที่พิจารณาคดีเฉพาะต้องเป็นคดีที่ต้องการการพิจารณาโดยผู้ชำนาญการเฉพาะด้านเป็นพิเศษคือศาลชำนาญพิเศษ เช่น ศาลแรงงาน ศาลทรัพย์สินทางปัญญา แต่คดียาเสพติดส่วนใหญ่จะเป็นคดีที่มีการพิจารณาในข้อเท็จจริงไม่ใช่ข้อกฎหมาย การพิจารณาคดีล่าช้าเกิดจากปริมาณคดีที่มีจำนวนมากและกระบวนการวิธีพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ความจำเป็นต้องใช้ผู้พิพากษาที่มีทักษะความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการพิจารณาคดีน่าจะยังไม่ถึงขนาด ประกอบกับการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ยาเสพติดขึ้นเป็นศาลพิเศษจะเป็นภาระแก่งบประมาณอย่างมาก นอกจากนี้หากมีการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติดขึ้นอาจจะมีผลกระทบต่อผู้พิพากษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในศาลอุทธรณ์คดียาเสพติดในการโยกย้าย สับเปลี่ยนหรือการเลื่อนตำแหน่ง ดังนั้น การแก้ไขปัญหามิควรจัดตั้งแผนกคดียาเสพติดในศาลอุทธรณ์เพื่อพิจารณาคดียาเสพติดโดยเฉพาะได้ เพราะเมื่อแยกคดียาเสพติดพิจารณาโดยเฉพาะแล้วคดีทั่วไปก็จะลดลง สามารถเกลี่ยอัตรากำลังผู้พิพากษาเพื่อพิจารณาคดีให้เพียงพอได้ ซึ่งประธานคณะกรรมการกลั่นกรองฯ คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมายฯ) รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เห็นด้วยกับความเห็นนี้

มติคณะกรรมการกลั่นกรองฯ

เห็นควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. รวม ๒ ฉบับ ตามที่กระทรวงยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณารวมเป็นฉบับเดียวกัน โดยให้รับประเด็นอภิปรายในข้อ ๑ ไปพิจารณาด้วย แล้วให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

๒. สมควรจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติดตามประเด็นอภิปรายในข้อ ๒ หรือไม่ หากเห็นควรจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติด สมควรอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติด พ.ศ. ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

/คณะรัฐมนตรี ...

Dr 17 m w
S. 12 m 10

S. 17 2 49