

คณบดี

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๓๙๒

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้ง
ศาลอุทธรณ์คดียาเสพติด พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตามบัญชีแนบท้าย

ด้วยกระทรวงยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ.
มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และต่อมาสำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอ
ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์
คดียาเสพติด พ.ศ. มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๙

กระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด
สำนักงานศาลยุติธรรม คณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและ
นโยบายกำลังคนภาครัฐ และคณะเจรจาข้อตกลงและการประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
คณะที่ ๑๐ ได้พิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ.
ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ มาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ - ๙

ในคราวประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมายฯ)
เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๘ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีประเด็นอภิปรายและมติ ดังนี้

ประเด็นอภิปราย

๑. ปัญหาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับองค์กร
อาชญากรรมข้ามชาติจำเป็นต้องมีวิธีการดำเนินคดีกับนักค้ายาเสพติดเป็นพิเศษ ประกอบกับปัจจุบัน
ปริมาณคดีอาญากว่าครึ่งเป็นคดียาเสพติด การดำเนินกระบวนการพิจารณาเช่นเดียวกับคดีอาญาทำให้
การดำเนินคดีล่าช้า รวมทั้งปัญหาในคดียาเสพติดมักเป็นปัญหาข้อเท็จจริง และคดียาเสพติดจะมี
ลักษณะเฉพาะ เช่น การล่อซื้อ สมควรมีมาตรการที่เหมาะสมกับลักษณะการกระทำความผิดให้มีขั้นตอน

/ในการพิจารณา ...

ในการพิจารณาที่รวดเร็วต่อเนื่องและเป็นธรรม โดยมีกฎหมายวิธีพิจารณาคดีอาญาเสพติดเป็นการเฉพาะ เพื่อการพิจารณาคดีอาญาเสพติดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ แต่การจะจัดให้มีกฎหมายวิธีพิจารณาคดีอาญาเสพติดเป็นการเฉพาะ ต้องระมัดระวังไม่ให้มีผลกระทบต่อสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ และหลักการสำคัญในการอำนวยความยุติธรรมตามกระบวนการวิธีพิจารณาความอาญา ดังนั้น สมควรต้องพิจารณาในรายละเอียดให้รอบคอบ

๒. การให้ระบบการพิจารณาคดีอาญาเสพติดเป็นระบบสองชั้นศาลเพื่อให้การดำเนินคดีอาญาเสพติดมีความรวดเร็ว คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยในหลักการแต่มีความเห็นเป็น ๒ แนวทาง ดังนี้

๒.๑ ปัจจุบันคดีอาญาเสพติดมีปริมาณมาก การพิจารณาโดยระบบศาลปกติจะทำให้กระบวนการพิจารณาคดีล่าช้าไม่ทันต่อจำนวนคดีอาญาเสพติดที่เพิ่มขึ้น จำเป็นต้องให้มีศาลที่รับผิดชอบคดีโดยเฉพาะ และควรให้มีการพิจารณาคดีสิ้นสุดในชั้นอุทธรณ์ สมควรให้จัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีอาญาเสพติดขึ้นเป็นการเฉพาะเพื่อสร้างความชำนาญพิเศษ และแก้ปัญหาความไม่เป็นเอกภาพของคำพิพากษา

๒.๒ การจัดตั้งศาลเพื่อพิจารณาคดีเป็นการเฉพาะ โดยหลักการแล้วศาลที่พิจารณาคดีเฉพาะต้องเป็นคดีที่ต้องการการพิจารณาโดยผู้ชำนาญการเฉพาะด้านเป็นพิเศษคือศาลชำนาญพิเศษ เช่น ศาลแรงงาน ศาลทรัพย์สินทางปัญญา แต่คดีอาญาเสพติดส่วนใหญ่จะเป็นคดีที่มีการพิจารณาในข้อเท็จจริงไม่ใช่ข้อกฎหมาย การพิจารณาคดีล่าช้าเกิดจากปริมาณคดีที่มีจำนวนมากและกระบวนการวิธีพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ความจำเป็นต้องใช้ผู้พิพากษาที่มีทักษะความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการพิจารณาคดีน่าจะยังไม่ถึงขนาด ประกอบกับการจัดตั้งศาลอุทธรณ์อาญาเสพติดขึ้นเป็นศาลพิเศษจะเป็นภาระแก่งบประมาณอย่างมาก นอกจากนี้หากมีการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีอาญาเสพติดขึ้นอาจจะมีผลกระทบต่อผู้พิพากษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในศาลอุทธรณ์คดีอาญาเสพติดในการโยกย้าย สับเปลี่ยนหรือการเลื่อนตำแหน่ง ดังนั้น การแก้ไขปัญหามิควรจัดตั้งแผนกคดีอาญาเสพติดในศาลอุทธรณ์เพื่อพิจารณาคดีอาญาเสพติดโดยเฉพาะได้ เพราะเมื่อแยกคดีอาญาเสพติดพิจารณาโดยเฉพาะแล้วคดีทั่วไปก็จะลดลง สามารถเกลี่ยอัตรากำลังผู้พิพากษาเพื่อพิจารณาคดีให้เพียงพอได้ ซึ่งประธานคณะกรรมการกลั่นกรองฯ คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมายฯ) รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เห็นด้วยกับความเห็นนี้

มติคณะกรรมการกลั่นกรองฯ

เห็นควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญาเสพติด พ.ศ. รวม ๒ ฉบับ ตามที่กระทรวงยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณารวมเป็นฉบับเดียวกัน โดยให้รับประเด็นอภิปรายในข้อ ๑ ไปพิจารณาด้วย แล้วให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

๒. สมควรจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติดตามประเด็นอภิปรายในข้อ ๒ หรือไม่ หากเห็นควรจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติด สมควรอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติด พ.ศ. ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ลงมติว่า

๑. อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. รวม ๒ ฉบับ ตามที่กระทรวงยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณารวมเป็นฉบับเดียว โดยให้รับประเด็นอภิปรายตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมาย) ไปพิจารณาด้วย แล้วให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

๒. เพื่อให้การดำเนินคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเป็นไปด้วยความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับปริมาณคดีที่มีมากในปัจจุบัน จึงเห็นด้วยในหลักการที่จะให้มีการดำเนินคดียาเสพติดเพียง ๒ ชั้นศาล แต่เพื่อไม่ให้เป็นการแก่งแย่งประมาณของประเทศ สมควรดำเนินการโดยการจัดตั้งแผนกคดียาเสพติดขึ้นในศาลอุทธรณ์เพื่อพิจารณาคดียาเสพติดโดยเฉพาะ แทนการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติด โดยในระยะเริ่มแรกอาจพิจารณาจัดตั้งแผนกคดียาเสพติดขึ้นในศาลอุทธรณ์ก่อน เพื่อให้มีแนวทางวินิจฉัยคดีที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และเป็นการสร้างมาตรฐานในการพิจารณาพิพากษาคดียาเสพติด

จึงเรียนมา เพื่อสำนักงานคณะกรรมการจะได้ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางโณศรี อารยะศิริ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

20 ก.พ. 2549

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๐๘ - ๓๐๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๕๘

17.2.49
17.2.49

บัญชีสิ่งที่ส่งมาด้วย

๑. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ที่ ยธ ๑๑๐๒(พก.)/๑๗๔๔๕
ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้และเอกสารประกอบ
 ๒. สำเนาหนังสือคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๐๐๘.๓.๑/๗๓๖ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๘
 ๓. สำเนาหนังสือคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๘.๑/๑๗๗๓
ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๘
 ๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/๒๐๒๑๗
ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๘
 ๕. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส(สฝพก.)๐๐๑๘/๑๗๙๗๐
ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๘
 ๖. สำเนาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๓๑.๑๔/๕๙๙๓
ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘
 ๗. สำเนาหนังสือสำนักงานงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๐๔.๒/๐๓๖
ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๘
 ๘. สำเนาหนังสือคณะเจรจาข้อตกลงและการประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ คณะที่ ๑๐
ที่ นร ๐๕๐๕/คจจ.คณะที่ ๑๐/๓๔ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๘
 ๙. สำเนาหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ คย ๐๑๖/๔๐๖๘๗
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้และเอกสารประกอบ
-