

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๔๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติด พ.ศ.

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/(คกก.๗)/๑๘๐๐๓ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๔๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตามบัญชีแนบท้าย

ตามที่ได้ออกให้ส่งผู้แทนไปชี้แจงเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติด พ.ศ. ในที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมายฯ) นั้น

กระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม คณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ และคณะเจรจาข้อตกลงและการประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ คณะที่ ๑๐ ได้พิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว มาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในคราวประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมายฯ) เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๘ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีประเด็นอภิปรายและมติ ดังนี้

ประเด็นอภิปราย

๑. ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติจำเป็นต้องมีวิธีการดำเนินคดีกับนักค้ายาเสพติดเป็นพิเศษ ประกอบกับปัจจุบันปริมาณคดีอาญากว่าครึ่งเป็นคดียาเสพติด การดำเนินกระบวนการพิจารณาเช่นเดียวกับคดีอาญาทำให้การดำเนินคดีล่าช้า รวมทั้งปัญหาในคดียาเสพติดมักเป็นปัญหาข้อเท็จจริง และคดียาเสพติดจะมีลักษณะเฉพาะ เช่น การล่อซื้อ สมควรมีมาตรการที่เหมาะสมกับลักษณะการกระทำความผิดให้มีขั้นตอน

/ในการพิจารณา ...

ในการพิจารณาที่รวดเร็วต่อเนื่องและเป็นธรรม โดยมีกฎหมายวิธีพิจารณาคดีอาญาเสฟติดเป็นการเฉพาะ เพื่อการพิจารณาคดีอาญาเสฟติดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ แต่การจะจัดให้มีกฎหมายวิธีพิจารณาคดีอาญาเสฟติดเป็นการเฉพาะ ต้องระมัดระวังไม่ให้มีผลกระทบต่อสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ และหลักการสำคัญในการอำนวยความยุติธรรมตามกระบวนการวิธีพิจารณาความอาญา ดังนั้น สมควรต้องพิจารณาในรายละเอียดให้รอบคอบ

๒. การให้ระบบการพิจารณาคดีอาญาเสฟติดเป็นระบบสองชั้นศาลเพื่อให้การดำเนินคดีอาญาเสฟติดมีความรวดเร็ว คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยในหลักการแต่มีความเห็นเป็น ๒ แนวทาง ดังนี้

๒.๑ ปัจจุบันคดีอาญาเสฟติดมีปริมาณมาก การพิจารณาโดยระบบศาลปกติจะทำให้กระบวนการพิจารณาคดีล่าช้าไม่ทันต่อจำนวนคดีอาญาเสฟติดที่เพิ่มขึ้น จำเป็นต้องให้มีศาลที่รับผิดชอบคดีโดยเฉพาะ และควรให้มีการพิจารณาคดีสิ้นสุดในชั้นอุทธรณ์ สมควรให้จัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีอาญาเสฟติดขึ้นเป็นการเฉพาะเพื่อสร้างความชำนาญพิเศษ และแก้ปัญหาความไม่เป็นเอกภาพของคำพิพากษา

๒.๒ การจัดตั้งศาลเพื่อพิจารณาคดีเป็นการเฉพาะ โดยหลักการแล้วศาลที่พิจารณาคดีเฉพาะต้องเป็นคดีที่ต้องการการพิจารณาโดยผู้ชำนาญการเฉพาะด้านเป็นพิเศษคือศาลชำนาญพิเศษ เช่น ศาลแรงงาน ศาลทรัพย์สินทางปัญญา แต่คดีอาญาเสฟติดส่วนใหญ่จะเป็นคดีที่มีการพิจารณาในข้อเท็จจริงไม่ใช่ข้อกฎหมาย การพิจารณาคดีล่าช้าเกิดจากปริมาณคดีที่มีจำนวนมากและกระบวนการวิธีพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ความจำเป็นต้องใช้ผู้พิพากษาที่มีทักษะความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการพิจารณาคดีน่าจะยังไม่ถึงขนาด ประกอบกับการจัดตั้งศาลอุทธรณ์อาญาเสฟติดขึ้นเป็นศาลพิเศษจะเป็นภาระแก่งบประมาณอย่างมาก นอกจากนี้หากมีการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีอาญาเสฟติดขึ้นอาจจะมีผลกระทบต่อผู้พิพากษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในศาลอุทธรณ์คดีอาญาเสฟติดในการโยกย้าย สับเปลี่ยนหรือการเลื่อนตำแหน่ง ดังนั้น การแก้ไขปัญหามิควรจัดตั้งแผนกคดีอาญาเสฟติดในศาลอุทธรณ์เพื่อพิจารณาคดีอาญาเสฟติดโดยเฉพาะได้ เพราะเมื่อแยกคดีอาญาเสฟติดพิจารณาโดยเฉพาะแล้วคดีทั่วไปก็จะลดลง สามารถเกลี่ยอัตรากำลังผู้พิพากษาเพื่อพิจารณาคดีให้เพียงพอได้ ซึ่งประธานคณะกรรมการกลั่นกรองฯ คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมายฯ) รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เห็นด้วยกับความเห็นนี้

มติคณะกรรมการกลั่นกรองฯ

เห็นควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญาเสฟติด พ.ศ. รวม ๒ ฉบับ ตามที่กระทรวงยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณารวมเป็นฉบับเดียวกัน โดยให้รับประเด็นอภิปรายในข้อ ๑ ไปพิจารณาด้วย แล้วให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

๒. สมควรจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติดตามประเด็นอภิปรายในข้อ ๒ หรือไม่ หากเห็นควรจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติด สมควรอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติด พ.ศ. ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ลงมติว่า

๑. อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. รวม ๒ ฉบับ ตามที่กระทรวงยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณารวมเป็นฉบับเดียว โดยได้รับประเด็นอภิปรายตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมาย) ไปพิจารณาด้วย แล้วให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

๒. เพื่อให้การดำเนินคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเป็นไปด้วยความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับปริมาณคดีที่มีมากในปัจจุบัน จึงเห็นด้วยในหลักการที่จะให้มีการดำเนินคดียาเสพติดเพียง ๒ ชั้นศาล แต่เพื่อให้ไม่ให้เป็นภาระแก่งบประมาณของประเทศ สมควรดำเนินการโดยการจัดตั้งแผนกคดียาเสพติดขึ้นในศาลอุทธรณ์เพื่อพิจารณาคดียาเสพติดโดยเฉพาะ แทนการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดียาเสพติด โดยในระยะเริ่มแรกอาจพิจารณาจัดตั้งแผนกคดียาเสพติดขึ้นในศาลอุทธรณ์ก่อน เพื่อให้มีแนวทางวินิจฉัยคดีที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และเป็นการสร้างมาตรฐานในการพิจารณาพิพากษาคดียาเสพติด

จึงเรียนยืนยันมา ทั้งนี้ ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ไปเพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นางโณมศรี อารยะศิริ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

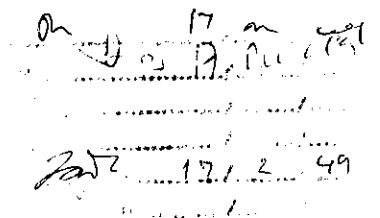
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

20 ก.พ. 2549

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๘ - ๓๐๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘



บัญชีสิ่งที่ส่งมาด้วย

๑. สำเนาหนังสือคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๐๐๘.๓.๑/๗๓๖ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๘
 ๒. สำเนาหนังสือคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๘.๑/๑๗๗๓
ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘
 ๓. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๐๙.๖/๒๐๒๑๗
ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘
 ๔. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส(สฝพก.)๐๐๑๘/๑๗๙๗๐
ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
 ๕. สำเนาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๓๑.๑๔/๕๙๙๓
ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
 ๖. สำเนาหนังสือสำนักงานงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๐๔.๒/๐๓๖
ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘
 ๗. สำเนาหนังสือคณะเจรจาข้อตกลงและการประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ คณะที่ ๑๐
ที่ นร ๐๕๐๕/คจจ.คณะที่ ๑๐/๓๔ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๘
 ๘. สำเนาหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๔๐๖๘๗
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
-