

# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๐๘.๒/ ๑๗๓๔



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน  
พ.ศ.๒๕๕๘ พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว (ล) ๖๖๕  
ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๙

ตามหนังสืออ้างถึง ขอให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับ  
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๕๘  
พ.ศ. .... ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไข  
พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๕๘ พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงยุติธรรม  
เสนอ โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ร่างมาตรา ๑๒/๑ วรรคหนึ่ง ควรปรับปรุงแก้ไขข้อความว่าจะนำมาตรการ  
อื่นแทนการฟ้องมาใช้กับผู้ที่ต้องสงสัยซึ่งถูกจับหรือถูกควบคุมตัวตามพระราชกำหนดการบริหาร  
ราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๒ เท่านั้น หรือสามารถใช้กับผู้ต้องหาและ  
จำเลยด้วยเนื่องจากเนื้อหาของร่างดังกล่าวยังมีความสับสนอยู่กับการใช้ถ้อยคำ “ผู้ที่ต้องสงสัยซึ่ง  
ถูกจับและควบคุมตัว ” “ผู้กระทำความผิด ” หรือ “ผู้ต้องหา ”

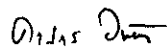
๒. การนำมาตรการอื่นแทนการฟ้องมาใช้ควรคำนึงถึงหลักการรับฟังคำ  
ให้การเป็นพยานของผู้ร่วมกระทำความผิดที่ถูกกันไว้เป็นพยาน สิ่งไม่ฟ้อง ถอนฟ้อง หรือแยกฟ้อง  
มิได้ถูกฟ้องร่วมกับจำเลยในคดีเดียวกันเนื่องจากเป็น พยานขัดทอด มีน้ำหนักน้อยต้องมีพยาน  
หลักฐานอื่นประกอบ และคำให้การดังกล่าวต้องไม่เกิดจากการจงใจ มีคำมั่นสัญญาโดยไม่ชอบ ซึ่ง  
ต้องห้ามมิให้รับฟังตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๖ ประกอบกับรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๒๕๓ วรรคสอง

/ ๓. กรณีที่ย้ายการ...

๓. กรณีที่อัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง ถอนฟ้อง โดยไม่ต้องส่งสำนวนไปยัง  
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณีพิจารณา จะมีความละเอียด  
รอบคอบเพียงพอ และเหมาะสมต่อการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ที่มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินหรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลอากาศเอก 

( คงศักดิ์ วันทนา )

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักกฎหมาย

โทร./โทรสาร ๐-๒๒๒๒-๒๘๔๙