

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ 0904/ 00/50

กระทรวงยุติธรรม

ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

// มกราคม 2549

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548
พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 พ.ศ.
2. เอกสารประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

โดยที่สภาพปัญหาในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉินมีความซับซ้อน โดยเฉพาะในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดในสถานการณ์ฉุกเฉินมีความแตกต่างจากสถานการณ์ปกติ การใช้มาตรการตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญาโดยทั่วไปอาจไม่สามารถแก้ไขปัญหามาให้สถานการณ์กลับสู่สภาวะปกติได้โดยเร็ว กระทรวงยุติธรรมจึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการประสานการปฏิบัติราชการในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธาน และมีผู้แทนจากสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นอนุกรรมการดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 พ.ศ. โดยเพิ่มมาตรการให้พนักงานอัยการมีอำนาจใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้องคดี หรือสั่งฟ้องในบางข้อหา หรือขอถอนฟ้องในบางข้อหา ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดได้ให้การรับสารภาพและให้ข้อมูลหรือความร่วมมืออันเป็นประโยชน์แก่การดำเนินคดีหรือการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน (เพิ่มเติมเป็นร่างมาตรา 12/1 ถึงร่างมาตรา 12/7) รายละเอียดปรากฏตามร่างพระราชบัญญัติที่ส่งมาด้วย

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. หากการสอบสวนปรากฏว่าเป็นผู้กระทำความผิดที่มีส่วนในการก่อให้เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน ถ้าพนักงานอัยการพิจารณาแล้วเห็นว่าคดีอาจใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้องคดีได้ และจะเป็นประโยชน์แก่การแก้ไขปัญหาในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน พนักงานอัยการยุติการดำเนินคดีไว้ชั่วคราว

/โดย...

โดยในคำสั่งดังกล่าว พนักงานอัยการอาจกำหนดเงื่อนไขและระยะเวลาตามที่เห็นสมควรเพื่อให้ผู้ต้องหาปฏิบัติ

2. หากการสอบสวนปรากฏว่าเป็นผู้ต้องหาโดยถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดหลายข้อหา ซึ่งข้อหาใดข้อหาหนึ่งเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือการก่อการร้าย พนักงานอัยการอาจมีคำสั่งให้ฟ้องผู้ต้องหาในบางข้อหาตามที่เห็นสมควรก็ได้

3. เมื่อพนักงานอัยการได้ฟ้องจำเลยว่ากระทำความผิดหลายฐานความผิดโดยมีฐานความผิดทั้งหมดหรือบางฐานเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือการก่อการร้าย ไม่ว่าการกระทำนั้นเป็นความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทหรือหลายกรรมต่างกัน พนักงานอัยการมีอำนาจยื่นคำร้องขอถอนฟ้องฐานความผิดบางฐานต่อศาลก็ได้

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้มีมาตรการพิเศษในการดำเนินคดีอาญากับผู้กระทำความผิดเฉพาะในพื้นที่ที่มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินโดยเปิดโอกาสให้พนักงานอัยการอาจใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้องคดี หรือสั่งฟ้องในบางข้อหา หรือขอถอนฟ้องในบางข้อหาในกรณีที่ผู้กระทำความผิดได้ให้การรับสารภาพและให้ข้อมูลหรือความร่วมมืออันเป็นประโยชน์แก่การดำเนินคดีหรือการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน อันเป็นมาตรการเสริมและจะส่งผลให้การแก้ไขปัญหาคลับสู่ภาวะปกติได้โดยเร็ว จึงขอส่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการบริหารในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 พ.ศ. มาเพื่อโปรดเสนอบอร์ดรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก 

(ชิตชัย วรรณสถิตย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม

โทร. / โทรสาร 0 - 2502 - 8266 -7

**บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘
พ.ศ.**

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยเพิ่มมาตรการให้พนักงานอัยการมีอำนาจใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้องคดี หรือสั่งฟ้องในบางข้อหา หรือขอถอนฟ้องในบางข้อหา ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดได้ให้การรับสารภาพและให้ข้อมูลหรือความร่วมมืออันเป็นประโยชน์แก่การดำเนินคดีหรือการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน (เพิ่มเติมเป็นร่างมาตรา ๑๒/๑ ถึงร่างมาตรา ๑๒/๗)

เหตุผล

โดยที่สภาพปัญหาในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉินมีความสลับซับซ้อน โดยเฉพาะในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดในสถานการณ์ฉุกเฉินมีความแตกต่างจากสถานการณ์ปกติ การใช้มาตรการตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญาโดยทั่วไปอาจไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้สถานการณ์กลับสู่สภาวะปกติได้โดยเร็ว จึงสมควรกำหนดมาตรการพิเศษในการดำเนินคดีอาญากับผู้กระทำความผิดเฉพาะในพื้นที่ที่มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินโดยเปิดโอกาสให้พนักงานอัยการอาจใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้องคดี หรือสั่งฟ้องในบางข้อหา หรือขอถอนฟ้องในบางข้อหา ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดได้ให้การรับสารภาพและให้ข้อมูลหรือความร่วมมืออันเป็นประโยชน์แก่การดำเนินคดีหรือการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการใน
สถานการณ์ฉุกเฉิน

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของ
บุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้
กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราช
กำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๒/๑ มาตรา ๑๒/๒ มาตรา ๑๒/๓
มาตรา ๑๒/๔ มาตรา ๑๒/๕ มาตรา ๑๒/๖ และมาตรา ๑๒/๗ แห่งพระราชกำหนดการบริหาร
ราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘

“มาตรา ๑๒/๑ ผู้ที่ต้องสงสัยซึ่งถูกจับกุมและควบคุมตัวตามมาตรา ๑๒
หากการสอบสวนปรากฏว่าเป็นผู้กระทำความผิดที่มีส่วนในการก่อให้เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน
ถ้าผู้ต้องหาให้การรับสารภาพและให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์แก่การดำเนินคดีหรือการแก้ไขปัญหา
ในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน และพนักงานสอบสวนเห็นควรใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้อง
ผู้ต้องหา ให้พนักงานสอบสวนรวบรวมข้อเท็จจริงทั้งหมดพร้อมความเห็นเสนอให้พนักงานอัยการ
พิจารณา

ในกรณีที่พนักงานอัยการได้รับสำนวนพร้อมความเห็นตามวรรคหนึ่ง หรือในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นเองหรือผู้ต้องหาร้องขอ ถ้าพนักงานอัยการพิจารณาแล้วเห็นว่าคดีอาจใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้องคดีได้ และจะเป็นประโยชน์แก่การแก้ไขปัญหาในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน รวมทั้งผู้ต้องหาให้การรับสารภาพและให้ข้อมูลหรือให้ความร่วมมืออันเป็นประโยชน์แก่การดำเนินคดี หรือการแก้ไขปัญหในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉินด้วยความสมัครใจ ก็ให้พนักงานอัยการยุติการดำเนินคดีไว้ชั่วคราว โดยในคำสั่งดังกล่าว พนักงานอัยการอาจกำหนดเงื่อนไขและระยะเวลาตามที่เห็นสมควรเพื่อให้ผู้ต้องหาปฏิบัติ แต่ถ้าพนักงานอัยการไม่เห็นควรให้ใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้องคดี ก็ให้ดำเนินคดีต่อไป

การพิจารณาออกคำสั่งของพนักงานอัยการตามวรรคสอง ให้คำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้องคดีกับผลกระทบหรือความร้ายแรงที่เกิดจากการกระทำผิดของผู้ต้องหาและผลกระทบต่อผู้เสียหายด้วย

มาตรา ๑๒/๒ เมื่อมีการกำหนดเงื่อนไขตามมาตรา ๑๒/๑ แล้ว ถ้า

(๑) ผู้ต้องหาปฏิบัติตามเงื่อนไขและระยะเวลาที่กำหนด และมีผลเป็นที่พอใจ ให้พนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้องคดีผู้ต้องหานั้น

(๒) ผู้ต้องหาไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด หรือได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขและระยะเวลาที่กำหนดแล้ว แต่ผู้ต้องหายังมีผลการดำเนินการตามเงื่อนไขไม่เป็นที่พอใจ พนักงานอัยการอาจแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขหรือระยะเวลาให้ผู้ต้องหาต้องปฏิบัติ หรืออาจมีคำสั่งให้ดำเนินคดีผู้ต้องหาต่อไปก็ได้

(๓) ปรากฏภายหลังว่าคดีไม่อาจใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้องคดีได้ ให้พนักงานอัยการดำเนินคดีต่อไป

มาตรา ๑๒/๓ ในการดำเนินการตามมาตรา ๑๒/๑ และมาตรา ๑๒/๒ ถ้าต่อมาประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินได้สิ้นสุดลง ให้มาตรการที่พนักงานอัยการได้มีคำสั่งไปแล้วยังคงดำเนินการต่อไปจนกว่าจะเสร็จสิ้น

มาตรา ๑๒/๔ ผู้ที่ต้องสงสัยซึ่งถูกจับกุมและควบคุมตัวตามมาตรา ๑๒ หากพนักงานสอบสวนได้ทำการสอบสวนบุคคลนั้นเป็นผู้ต้องหาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาโดยกล่าวหาว่ากระทำความผิดหลายข้อหาซึ่งข้อหาใดข้อหาหนึ่งเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญาแล้ว เห็นว่าผู้ต้องหาให้การรับสารภาพและให้ข้อมูลหรือให้ความร่วมมืออันเป็นประโยชน์แก่

การดำเนินคดี หรือการแก้ไขปัญหานั้นพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉินด้วยความสมัครใจ ให้พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสนอสำนวนการสอบสวนพร้อมความเห็นไปยังพนักงานอัยการเพื่อพิจารณาต่อไป ในกรณีเช่นว่านี้พนักงานอัยการอาจมีคำสั่งให้ฟ้องผู้ต้องหาในบางข้อหาตามที่เห็นสมควรก็ได้

มาตรา ๑๒/๕ ในท้องที่ที่ได้มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน เมื่อพนักงานอัยการได้ฟ้องจำเลยว่ากระทำความผิดหลายฐานความผิดโดยมีฐานความผิดทั้งหมดหรือบางฐานเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา ไม่ว่าการกระทำนั้นเป็นความผิดธรรมดาหรือผิดต่อกฎหมายหลายบทหรือหลายกรรมต่างกัน ถ้าจำเลยให้การรับสารภาพบางฐานความผิดและให้ข้อมูลหรือให้ความร่วมมืออันเป็นประโยชน์แก่การดำเนินคดี หรือการแก้ไขปัญหานั้นพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน ไม่ว่าในเวลาใดก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา พนักงานอัยการมีอำนาจยื่นคำร้องขอถอนฟ้องฐานความผิดบางฐานต่อศาลทันที โดยไม่ต้องส่งสำนวนไปยังผู้บัญชาการตรวจแห่งชาติหรือผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี

มาตรา ๑๒/๖ เมื่อศาลได้รับคำร้องขอถอนฟ้องตามมาตรา ๑๒/๕ แล้ว ถ้าศาลเห็นว่าจำเลยให้การรับสารภาพด้วยความสมัครใจโดยทราบถึงผลแห่งการรับสารภาพเช่นนั้น ให้ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ถอนฟ้องบางฐานความผิดตามที่พนักงานอัยการร้องขอ

มาตรา ๑๒/๗ การดำเนินการตามมาตรา ๑๒/๕ และมาตรา ๑๒/๖ ให้ดำเนินการต่อไปได้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด แม้ว่าประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินจะสิ้นสุดลงแล้วก็ตาม”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

คำชี้แจงความจำเป็นในการตรากฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘
พ.ศ.

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ

สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

เหตุผลและความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

ให้มีมาตรการพิเศษในการดำเนินคดีอาญากับผู้กระทำความผิดเฉพาะในพื้นที่ที่มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

โดยที่สภาพปัญหาในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉินมีความสลับซับซ้อน โดยเฉพาะในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดในสถานการณ์ฉุกเฉินมีความแตกต่างจากสถานการณ์ปกติ การใช้มาตรการตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญาโดยทั่วไปอาจไม่สามารถแก้ไขปัญหามาตรการอื่นแทนการฟ้องคดี หรือสั่งฟ้องในบางข้อหา หรือขอถอนฟ้องในบางข้อหาในกรณีที่ผู้กระทำความผิดได้ให้การรับสารภาพและให้ข้อมูลหรือความร่วมมืออันเป็นประโยชน์แก่การดำเนินคดีหรือการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน

๑.๓ เพื่อแก้ไขปัญหหรือข้อบกพร่องดังต่อไปนี้

เนื่องจากมาตรการตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญาโดยทั่วไปไม่สามารถแก้ไขปัญหามาตรการอื่นแทนการฟ้องคดี หรือสั่งฟ้องในบางข้อหา หรือขอถอนฟ้องในบางข้อหา ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดได้ให้การรับสารภาพและให้ข้อมูลหรือความร่วมมืออันเป็นประโยชน์แก่การดำเนินคดีหรือการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ที่มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน

๑.๔ มาตรการที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

มีมาตรการให้พนักงานอัยการมีอำนาจใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้องคดี หรือสั่งฟ้องในบางข้อหา หรือขอถอนฟ้องในบางข้อหา ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดได้ให้การรับสารภาพและให้ข้อมูลหรือความร่วมมืออันเป็นประโยชน์แก่การดำเนินคดีหรือการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน

๑.๕ ทางเลือกอื่นที่จะสามารถบรรลุดูวัตถุประสงค์เดียวกัน

ไม่มี

๑.๖ เหตุผลที่ทำให้เชื่อว่ามาตรการนี้จะสามารถแก้ไขปัญหหรือข้อบกพร่องนั้นได้ คือ

โดยที่ในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉินยังคงมีสภาพปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน และลักษณะของผู้กระทำผิดมีความหลากหลาย อันเนื่องมาจากความแตกต่างในสภาพพื้นที่และความเชื่อในด้านต่าง ๆ ประกอบกับในบางกรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ที่มีส่วนร่วมในการกระทำความผิดได้กระทำไปโดยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ซึ่งหากยังคงใช้มาตรการตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญาปกติย่อมไม่สามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหได้ อีกทั้งยังอาจเป็นการเพิ่มความรุนแรงให้กับปัญหาอีกด้วย ดังนั้น หากมีการกำหนดมาตรการพิเศษเฉพาะในพื้นที่ที่มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินโดยเปิดโอกาสให้พนักงานอัยการอาจใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้องคดี หรือสั่งฟ้องในบางข้อหา หรือขอถอนฟ้องในบางข้อหา ในกรณีที่ผู้กระทำผิดได้ให้การรับสารภาพและให้ข้อมูลหรือความร่วมมืออันเป็นประโยชน์แก่การดำเนินคดีหรือการแก้ไขปัญหในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน ย่อมส่งผลให้มีผู้กระทำความผิดบางส่วนพร้อมที่ให้ความร่วมมือกับทางราชการมากยิ่งขึ้น

๒. ใครควรเป็นผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุนและความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้ กระบวนการยุติธรรมเป็นเรื่องที่รัฐจะต้องดำเนินการ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน

๒.๒ ถ้าเอกชนไม่ควรทำ เหตุใดจึงไม่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำภารกิจนี้ เป็นเรื่องที่รัฐบาลกลางจะต้องดำเนินการให้เป็นไปอย่างทั่วถึงและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

๓. ความจำเป็นในการออกกฎหมาย

๓.๑ ในการทำภารกิจ เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมาย

เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินพ.ศ. ๒๕๔๘ จึงจำเป็นต้องตราเป็นพระราชบัญญัติ

๓.๒ ถ้าจำเป็นต้องตรากฎหมาย เหตุใดจึงไม่สมควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ออกกฎหมายระดับท้องถิ่น

เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินพ.ศ. ๒๕๔๘ จึงจำเป็นต้องตราเป็นพระราชบัญญัติ จึงไม่สามารถให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ออกกฎหมายระดับท้องถิ่นได้

๓.๓ (ก) การใช้บังคับกฎหมาย

☐ พร้อมกันทุกท้องที่☐ ทบอใช้เป็นท้องที่ๆ ไป เนื่องจาก☒ ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก เป็นมาตรการทางกฎหมายที่ต้องการแก้ไขเฉพาะ

ปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ที่ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน

(ข) ระยะเวลาสิ้นสุดการใช้บังคับกฎหมาย

ไม่มี

๓.๔ ลักษณะการใช้บังคับ

☒ ระบบควบคุม☐ ระบบกำกับ☐ ระบบส่งเสริม

๓.๕ ประเภทของโทษที่กำหนด

☒ โทษทางอาญา☐ มาตรการบังคับทางปกครอง

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ กฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกัน

ไม่มี

๔.๒ เหตุผลที่ไม่สมควรยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายอื่นที่มีอยู่เดิม

เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเดิม (พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘) ที่มีการใช้บังคับใช้อยู่แล้ว

๕. ภาระต่อบุคคลและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งถูกระทบโดยกฎหมาย

ผู้ต้องสงสัยซึ่งถูกจับกุมและควบคุมตัวตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘

๕.๒ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับบุคคลที่ถูกกฎหมายบังคับใช้

(๑) ในกรณีผู้ต้องสงสัยซึ่งถูกจับกุมและควบคุมตัวตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้การรับสารภาพและให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์แก่การดำเนินคดีหรือการแก้ไขปัญหในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน รัฐจะใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้องคดีตามแนวความคิดพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕

(๒) ในกรณีผู้ต้องสงสัยซึ่งถูกจับกุมและควบคุมตัว ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดหลายข้อหา ซึ่งข้อหาใดข้อหาหนึ่งเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร ให้เป็นดุลพินิจของพนักงานอัยการในการที่จะสั่งฟ้องในบางข้อหาหรือดำเนินคดีต่อไปในทุกข้อหาได้

(๓) ให้พนักงานอัยการมีดุลพินิจในการที่จะถอนฟ้องในบางข้อหาได้ ถ้าจำเป็นให้การรับสารภาพบางฐานความผิดและให้ความร่วมมือโดยให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์แก่การดำเนินคดีหรือการแก้ไข ปัญหาในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน ทั้งนี้ ไม่ว่าในเวลาใดก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา และถ้าศาลเห็นว่าการรับสภาพนั้นกระทำด้วยความสมัครใจ โดยทราบถึงผลแห่งการรับสารภาพนั้น ให้ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ถอนฟ้องตามที่พนักงานอัยการร้องขอ

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพที่ถูกจำกัด

สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

ทำให้บรรเทาความรุนแรงและแก้ไขปัญหาในพื้นที่ที่มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ทั้งยังทำให้สังคมมีความสมานฉันท์

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย

ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิและเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่จะได้รับ

เป็นภารกิจที่มีความคุ้มค่า เพราะหากสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินได้ ย่อมส่งผลดีต่อสภาพสังคม การเมือง การปกครอง ความมั่นคง และเศรษฐกิจของประเทศ รวมทั้งความเชื่อมั่นของต่างประเทศด้วย

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้

ไม่มีการใช้กำลังเจ้าหน้าที่ของรัฐเพิ่มเติม

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

ต้องเข้าใจปัญหาในพื้นที่ที่มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินเป็นอย่างดี

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้

ไม่มี

๖.๒ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจ และพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

ชี้แจงและชักชวนความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจ พนักงานอัยการ

และศาล

๗. ข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานอื่นที่ปฏิบัติการกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกัน
ไม่มี

๘. วิธีการทำงานและการตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่สอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

มีการตรวจสอบถ่วงดุลทั้งในฝ่ายบริหารด้วยกัน และระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายตุลาการ แต่มีการดำเนินการที่โปร่งใสเป็นธรรม ตรวจสอบได้

๘.๒ ระบบการตรวจสอบ

มีการตรวจสอบระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการ และระหว่างพนักงานอัยการกับศาล ในกรณีที่จะมีการใช้มาตรการพิเศษสำหรับผู้ต้องหาแต่ละราย

๘.๓ ระบบการคานอำนาจ

มีการคานอำนาจทั้งในฝ่ายบริหารคือพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการ และการคานอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายตุลาการ คือพนักงานอัยการกับศาล

๘. กรอบหรือมาตรการป้องกันมิให้มีการตราอนุบัญญัติที่เป็นการขยายอำนาจเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคลจนเกินสมควร

ไม่มีการให้อำนาจในการตราอนุบัญญัติแต่อย่างใด

๙. การรับฟังความคิดเห็น

๙.๑ การเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการประสานการปฏิบัติราชการในกระบวนการยุติธรรม ที่มีปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธาน และมีส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นอนุกรรมการ ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานกิจการยุติธรรม

๙.๒ ข้อคัดค้านหรือความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีข้อสังเกตว่าควรกำหนดเรื่องดังกล่าวเป็นหลักการทั่วไป โดยยกเว้นเป็นกฎหมายอีกฉบับหรือแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ตารางเปรียบเทียบพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘
กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ พ.ศ.

พระราชกำหนดการบริหารราชการใน สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการบริหารราชการใน สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ พ.ศ.	หลักการและเหตุผล
	ร่าง พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ พ.ศ. โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการ บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการ จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจ ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย 	

พระราชกำหนดการบริหารราชการใน สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการบริหารราชการใน สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ พ.ศ.	หลักการและเหตุผล
	มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ พ.ศ.”	
	มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	
	มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๒/๑ มาตรา ๑๒/๒ มาตรา ๑๒/๓ มาตรา ๑๒/๔ มาตรา ๑๒/๕ มาตรา ๑๒/๖ และมาตรา ๑๒/๗ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ “มาตรา ๑๒/๑ ผู้ที่ต้องสงสัยซึ่งถูกจับกุมและควบคุมตัวตามมาตรา ๑๒ หากการสอบสวนปรากฏว่าเป็นผู้กระทำความผิดที่มีส่วนในการก่อให้เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน ถ้าผู้ต้องหาให้การรับสารภาพและให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์แก่การดำเนินคดีหรือการแก้ไขปัญหในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน และพนักงานสอบสวนเห็นควรใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้องผู้ต้องหา ให้พนักงานสอบสวนรวบรวมข้อเท็จจริงทั้งหมดพร้อมความเห็นเสนอให้พนักงานอัยการพิจารณา ในกรณีที่พนักงานอัยการได้รับสำนวนพร้อมความเห็นตามวรรคหนึ่งหรือในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นเองหรือผู้ต้องหาร้องขอ	เพิ่มมาตรการให้พนักงานอัยการมีอำนาจใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้องคดี ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดที่มีส่วนในการก่อให้เกิดสถานการณ์ฉุกเฉินและได้ให้การรับสารภาพและให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์แก่การดำเนินคดีหรือการแก้ไขปัญหในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยพนักงานอัยการอาจยุติการดำเนินคดีไว้ชั่วคราว และอาจกำหนดเงื่อนไขและระยะเวลาตามที่เห็นสมควรเพื่อให้ผู้ต้องหาปฏิบัติเนื่องจากสภาพปัญหาในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉินมีความสลับซับซ้อน โดยเฉพาะในการ

พระราชกำหนดการบริหารราชการใน สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการบริหารราชการใน สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ พ.ศ.	หลักการและเหตุผล
	ถ้าพนักงานอัยการพิจารณาแล้วเห็นว่าคดีอาจใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้องคดีได้ และจะเป็นประโยชน์แก่การแก้ไขปัญหในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน รวมทั้งผู้ต้องหาให้การรับสารภาพและให้ข้อมูลหรือให้ความร่วมมืออันเป็นประโยชน์แก่การดำเนินคดี หรือการแก้ไขปัญหในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉินด้วยความสมัครใจ ก็ให้พนักงานอัยการยุติการดำเนินคดีไว้ชั่วคราว โดยในคำสั่งดังกล่าว พนักงานอัยการอาจกำหนดเงื่อนไขและระยะเวลาตามที่เห็นสมควรเพื่อให้ผู้ต้องหาปฏิบัติ แต่ถ้าพนักงานอัยการไม่เห็นควรให้ใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้องคดี ก็ให้ดำเนินคดีต่อไป การพิจารณาออกคำสั่งของพนักงานอัยการตามวรรคสองให้คำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้มาตรการอื่นแทนการฟ้องคดีกับผลกระทบหรือความร้ายแรงที่เกิดจากการกระทำผิดของผู้ต้องหาและผลกระทบต่อผู้เสียหายด้วย มาตรา ๑๒/๒ เมื่อมีการกำหนดเงื่อนไขตามมาตรา ๑๒/๑ แล้ว ถ้า (๑) ผู้ต้องหาปฏิบัติตามเงื่อนไขและระยะเวลาที่กำหนด และมีผลเป็นที่พอใจให้พนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้องคดีผู้ต้องหานั้น (๒) ผู้ต้องหาไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด หรือได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขและระยะเวลาที่กำหนดแล้ว แต่ผู้ต้องหายังมีผลการดำเนินการตามเงื่อนไขไม่เป็นที่พอใจ พนักงานอัยการอาจแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขหรือระยะเวลาให้ผู้ต้องหาต้องปฏิบัติ หรืออาจมีคำสั่งให้ดำเนินคดีผู้ต้องหาต่อไปก็ได้ (๓) ปรากฏภายหลังว่าคดีไม่อาจใช้มาตรการอื่นแทนการ	ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดในสถานการณ์ฉุกเฉินมีความแตกต่างจากสถานการณ์ปกติ การใช้มาตรการตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญาโดยทั่วไปอาจไม่สามารถแก้ไขปัญหให้สถานการณ์กลับสู่สภาวะปกติได้โดยเร็ว จึงต้องกำหนดมาตรการพิเศษเพื่อเป็นเปิดโอกาสให้พนักงานอัยการใช้ดุลพินิจใช้กระบวนการตามกฎหมายได้อย่างเหมาะสมกับผู้กระทำความผิดและแก้ไขปัญหได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กำหนดผลของการปฏิบัติของผู้กระทำความผิดว่าเป็นไปตามเงื่อนไขหรือไม่ และกำหนดให้พนักงานอัยการมีอำนาจสั่งไม่ฟ้องคดีหรือกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมหรือสั่งดำเนินคดีกับผู้ต้องหาได้ แล้วแต่กรณี

พระราชกำหนดการบริหารราชการใน สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการบริหารราชการใน สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ พ.ศ.	หลักการและเหตุผล
	พ้องคดีได้ให้พนักงานอัยการดำเนินคดีต่อไป มาตรา ๑๒/๓ ในการดำเนินการตามมาตรา ๑๒/๑ และ มาตรา ๑๒/๒ ถ้าต่อมาประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินได้สิ้นสุดลง ให้ มาตรการที่พนักงานอัยการได้มีคำสั่งไปแล้วยังคงดำเนินการต่อไปจนกว่าจะ เสร็จสิ้น มาตรา ๑๒/๔ ผู้ที่ต้องสงสัยซึ่งถูกจับกุมและควบคุมตัว ตามมาตรา ๑๒ หากพนักงานสอบสวนได้ทำการสอบสวนบุคคลนั้นเป็น ผู้ต้องหาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาโดยกล่าวหาว่ากระทำ ความผิดหลายข้อหาซึ่งข้อหาใดข้อหาหนึ่งเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคง แห่งราชอาณาจักรหรือการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญาแล้ว เห็น ว่าผู้ต้องหาให้การรับสารภาพและให้ข้อมูลหรือให้ความร่วมมืออันเป็น ประโยชน์แก่การดำเนินคดี หรือการแก้ไขปัญหในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ ฉุกเฉินด้วยความสมัครใจ ให้พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานแล้ว เสนอสำนวนการสอบสวนพร้อมความเห็นไปยังพนักงานอัยการเพื่อ พิจารณาต่อไป ในกรณีเช่นว่านี้พนักงานอัยการอาจมีคำสั่งให้ฟ้องผู้ต้องหา นั้นในบางข้อหาตามที่เห็นสมควรก็ได้ มาตรา ๑๒/๕ ในท้องที่ที่ได้มีการประกาศสถานการณ์ ฉุกเฉิน เมื่อพนักงานอัยการได้ฟ้องจำเลยว่ากระทำความผิดหลายฐาน ความผิดโดยมีฐานความผิดทั้งหมดหรือบางฐานเป็นความผิดเกี่ยวกับความ มั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญาไม่ ว่าการกระทำนั้นเป็นความผิดธรรมดาผิดต่อกฎหมายหลายบทหรือหลาย	กำหนดให้ผลของคำสั่งของพนักงานอัยการ ที่สั่งไว้ยังคงมีผลดำเนินการต่อไปได้แม้ประกาศ สถานการณ์ฉุกเฉินจะสิ้นสุดลงก็ตาม เพื่อให้การ ดำเนินการตามมาตรการพิเศษเป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพิ่มมาตรการให้พนักงานอัยการอาจมีคำสั่ง ฟ้องผู้ต้องหาบางข้อหา ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดถูก กล่าวหาว่าทำผิดหลายข้อหาและได้ให้การรับ สารภาพและให้ข้อมูลหรือให้ความร่วมมืออันเป็น ประโยชน์แก่การดำเนินคดีหรือการแก้ไขปัญหใน พื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อเป็นเปิดโอกาสให้ พนักงานอัยการใช้ดุลพินิจใช้กระบวนการตาม กฎหมายได้อย่างเหมาะสมกับผู้กระทำความผิดและ แก้ไขปัญหได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพิ่มมาตรการให้พนักงานอัยการอาจขอถอน ฟ้องผู้ต้องหาบางฐานความผิด ในกรณีที่จำเลยถูก ฟ้องหลายฐานความผิด และได้ให้การรับสารภาพ และให้ข้อมูลหรือให้ความร่วมมืออันเป็นประโยชน์ แก่การดำเนินคดีหรือการแก้ไขปัญหในพื้นที่ที่เกิด

พระราชกำหนดการบริหารราชการใน สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการบริหารราชการใน สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ พ.ศ.	หลักการและเหตุผล
	กรรมต่างกันถ้าจำเป็นให้การรับสารภาพฐานความผิดและให้ข้อมูลหรือให้ความร่วมมืออันเป็นประโยชน์แก่การดำเนินคดี หรือการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน ไม่ว่าในเวลาใดก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา พนักงานอัยการมีอำนาจยื่นคำร้องขอถอนฟ้องฐานความผิดบางฐานต่อศาล ทั้งนี้ โดยไม่ต้องส่งสำนวนไปยังผู้บัญชาการตรวจแห่งชาติหรือผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี มาตรา ๑๒/๖ เมื่อศาลได้รับคำร้องขอถอนฟ้องตามมาตรา ๑๒/๕ แล้ว ถ้าศาลเห็นว่าจำเป็นให้การรับสารภาพด้วยความสมัครใจโดยทราบถึงผลแห่งการรับสารภาพเช่นนั้นให้ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ถอนฟ้องบางฐานความผิดตามที่พนักงานอัยการร้องขอ มาตรา ๑๒/๗ การดำเนินการตามมาตรา ๑๒/๕ และมาตรา ๑๒/๖ ให้ดำเนินการต่อไปได้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด แม้ว่าประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินจะสิ้นสุดลงแล้วก็ตาม”	สถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อเป็นเปิดโอกาสให้พนักงานอัยการใช้ดุลพินิจใช้กระบวนการตามกฎหมายได้อย่างเหมาะสมกับผู้กระทำความผิดและแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กำหนดให้ศาลมีดุลพินิจสั่งถอนฟ้องตามที่พนักงานอัยการร้องขอได้หากพิจารณาเห็นว่าการรับสารภาพเป็นด้วยความสมัครใจโดยทราบถึงผลแห่งการรับสารภาพ เพื่อเป็นการสร้างระบบการตรวจสอบถ่วงดุลในการดำเนินการดังกล่าว กำหนดให้การฟ้องบางข้อหาหรือการขอถอนฟ้องบางฐานความผิดของพนักงานอัยการยังคงดำเนินการต่อไปได้แม้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินจะสิ้นสุดลงก็ตาม เพื่อให้การดำเนินการตามมาตรการพิเศษเป็นไปอย่างต่อเนื่อง