



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	
รับที่.....	๗๘๔๑
วันที่ ๑๑ พ.ย. ๒๕๔๘	๑๐ ๒๖

ที่ กค ๐๕๐๓/ ๘๑๔๙๘

กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่..) พ.ศ. พร้อมบันทึกหลักการและเหตุผล และตารางเปรียบเทียบ จำนวน ๒๐ ชุด

๒. บันทึกวิเคราะห์สรุปการนำเสนอร่างกฎหมายตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

๓. สรุปคำเสนอร่างพระราชบัญญัติ

๔. คำชี้แจงความจำเป็นในการตรากฎหมาย

เนื่องจากกรมศุลกากร เห็นสมควรแก้ไขพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร ดังนี้

โดยที่พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ มาตรา ๑๒ เป็นบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๓๕ จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานศุลกากรอยู่ในขอบเขตที่กฎหมายกำหนด

กระทรวงการคลัง พิจารณาแล้วเห็นสมควรแก้ไขประเด็นต่างๆ ตามที่กรมศุลกากรเสนอมา

จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมบันทึกหลักการและเหตุผลและตารางเปรียบเทียบ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) บันทึกวิเคราะห์สรุปการเสนอร่างกฎหมายตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) สรุปคำเสนอร่างพระราชบัญญัติ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) และคำชี้แจงความจำเป็นในการตรากฎหมายต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๔) มาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายทนง พิทยะ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมศุลกากร

สำนักกฎหมาย

โทร. ๐-๒๒๔๙-๔๐๗๖

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒)
พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานศุลกากรอยู่ในขอบเขตที่กฎหมายกำหนด

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๒ เป็นบทบัญญัติ
ที่ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๓๕ จึง
จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการดังกล่าวข้างต้น

นายกรัฐมนตรี

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

พระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ความแตกต่างของสาระสำคัญในการเพิ่มเติม
พระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙ ----- มีพระบรมราชโองการ ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาประชาธิปก พระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ดำรัสเหนือเกล้าฯ ให้ประกาศทราบทั่วกันว่า โดยที่ทรงพระราชดำริเห็นว่าวิธีจัดและปฏิบัติการของกรมศุลกากรนั้น สมควรที่จะกำหนดลงไว้ให้เป็นระเบียบสืบไป จึงทรงโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติไว้โดยบทบัญญัติดังต่อไปนี้	- ร่าง - พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ----- โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยศุลกากร พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิ และเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย -----	

พระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ความแตกต่างของสาระสำคัญในการเพิ่มเติม
พระราชบัญญัติศุลกากร(ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ มาตรา ๑๒ เมื่อเห็นเป็นการสมควรกำหนดเขตท้องที่ใดเป็นเขตควบคุมศุลกากร ให้ประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตท้องที่นั้นเป็นเขตควบคุมศุลกากรภายในเขตควบคุมศุลกากรให้บรรดาโรงเรือน หรือสิ่งหาริมทรัพย์อย่างอื่น ตกอยู่	มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.” มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๒ เมื่อเห็นเป็นการสมควรกำหนดเขตท้องที่ใดเป็นเขตควบคุมศุลกากรให้ประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตท้องที่นั้นเป็นเขตควบคุมภายในเขตควบคุมศุลกากรให้บรรดาโรงเรือนหรือสิ่งหาริมทรัพย์อย่างอื่นตกอยู่	การเข้าไปตรวจค้นโดยไม่มีหมายค้นและการ จับกุมโดย ไม่มีหมายจับ อาจไม่สอดคล้องกับมาตรา ๓๕ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐

พระราชบัญญัติสุกลางการ พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติสุกลางการ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๙๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติสุกลางการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	ร่างพระราชบัญญัติสุกลางการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ความแตกต่างของสาระสำคัญในการเพิ่มเติม
ในอำนาจการตรวจค้นของพนักงานสุกลางการตลอดไป ไม่ว่า ในเวลากลางวันหรือกลางคืนโดยไม่ต้องมีหมายค้น แต่ใน การใช้อำนาจดังกล่าวแต่ละคราว พนักงานสุกลางการต้อง แสดงว่าตนมีเหตุอันสมควรที่จะใช้อำนาจนั้น และต้อง แสดงบัตรประจำตัวว่าเป็นพนักงานสุกลางการด้วย บรรดายานพาหนะซึ่งเข้าไป หรือออกไป หรือพักอยู่ ในหรือผ่านเขตนั้น ตกอยู่ในอำนาจการตรวจค้นทำนอง เดียวกัน บรรดาบุคคลซึ่งสัญจรไปมาภายในเขตนั้นอยู่ใน อำนาจการตรวจค้นทำนองเดียวกัน แต่ถ้ามีเหตุอันควร สงสัยว่าบุคคลดังกล่าวนั้นได้กระทำความผิดต่อกฎหมายว่าด้วย สุกลางการ และบุคคลนั้นไม่สามารถแสดงเหตุผลของตนให้ เป็นที่พอใจของพนักงานสุกลางการ พนักงานสุกลางการมี อำนาจจับได้โดยไม่ต้องมีหมายจับ แล้วนำส่งตำรวจเพื่อ ดำเนินการตามกฎหมาย อำนาจการตรวจค้นของพนักงานสุกลางการ เกี่ยวกับ โรงเรือนหรือสิ่งทรมิตรพ้อย่างอื่นในเวลากลางคืน จะต้องเป็นพนักงานสุกลางการผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นพิเศษจาก อธิบดี	ในอำนาจการตรวจค้นของพนักงานสุกลางการตลอดไป ไม่ว่า ในเวลากลางวันหรือกลางคืน แต่ในการใช้อำนาจดังกล่าว แต่ละคราว พนักงานสุกลางการต้องแสดงว่าตนมีเหตุ อันสมควรที่จะใช้อำนาจนั้น และต้องแสดงบัตรประจำตัว ว่าเป็นพนักงานสุกลางการด้วย บรรดายานพาหนะและบรรดาบุคคลซึ่งเข้าไปหรือ ออกไปหรือพักอยู่ในหรือผ่านเขตนั้นตกอยู่ในอำนาจการ ตรวจค้นทำนองเดียวกัน”	

บทวิเคราะห์สรุป การเสนอร่างกฎหมายตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเสนอ
ร่างคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๓๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๖ และข้อ๑๖ทวิ

ร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มีบทบัญญัติที่
กำหนดเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชนไว้หลายมาตรา ทั้งนี้ มาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติ
ศาลการ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นบทบัญญัติที่อาจจะไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๕

๒. กรมศาลการพิจารณาแล้วเห็นว่า

๒.๑ เป็นเรื่องจำเป็นต้องออกพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อ
แก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ อันเกิดจากการบังคับใช้กฎหมายศาลการที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน กรณี
ไม่อาจใช้มาตรการทางบริหารได้ เช่น มติคณะรัฐมนตรีแทน

๒.๒ เป็นกรณีที่กฎหมายใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีข้อขัดข้องในการบังคับใช้ มิใช่
เป็นกรณีที่เกิดจากการไม่บังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพ

๒.๓ เป็นเรื่องที่จำเป็นต้องมีกฎหมายขึ้นใหม่ เพื่อแก้ไขกฎหมายเดิมที่มีอยู่ใน
ปัจจุบัน

๓. ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการใช้กฎหมายโดยส่วนราชการต่าง ๆ

๔. ไม่มีการขอข้อมูลหรือความเห็นจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

๕. ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอไม่มีข้อกำหนดให้ต้องขออนุญาตอย่างหนึ่งอย่างใด อีกทั้ง
ไม่เป็นการสร้างขั้นตอนหรือช่องทางสร้างขั้นตอนใหม่

กรมศาลการ สำนักกฎหมาย

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

นายสุริยา สุขอนันต์

หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๒๒๔๔-๔๐๗๖

สรุปคำเสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณา (/)

เพื่อทราบ ()

๑. เรื่องร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒. สรุปความเป็นมา

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มีบทบัญญัติที่กำหนดเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชนไว้หลายมาตรา ทั้งนี้ มาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นบทบัญญัติที่อาจจะไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๕

๓. ความเห็นของหน่วยงานอื่น

- ไม่มี -

๔. ความเห็นของกระทรวงการคลัง

เห็นชอบตามร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่..)พ.ศ.ที่กรมศาลการเสนอมา

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็น
ในการตราพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่..) พ.ศ.....

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจนั้นคืออะไร

แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานศาลการอยู่ในขอบเขตที่กฎหมายกำหนด

๑.๒ มีความจำเป็นต้องทำภารกิจนั้นเพียงใด

มีความจำเป็นอย่างมาก เพื่อให้พระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๕ ทางหนึ่ง

๑.๓ เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

เพื่อให้การตรวจค้นและการจับกุมของพนักงานศาลการในเขตท้องที่ควบคุมศาลการสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

๑.๔ มาตรการที่จะบรรล่วัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายศาลการ

๑.๕ มีทางเลือกอื่นที่จะสามารถบรรล่วัตถุประสงค์เดียวกันหรือไม่
ไม่มี

๑.๖ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

เป็นการกำหนดให้การตรวจค้นของพนักงานศาลการในเขตควบคุมศาลการที่ไม่ต้องใช้หมายค้นและหมายจับให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

๒. ใครควรเป็นผู้ทำภารกิจ

๒.๑ รัฐควรทำเองหรือควรให้ภาคเอกชนเป็นผู้ทำ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงการคุ้มครองประชาชน ประสิทธิภาพ ต้นทุนและความคล่องตัว

รัฐควรทำเอง

๒.๒ ถ้ารัฐควรทำ รัฐบาลควรเป็นผู้ทำหรือควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ทำ

รัฐบาลควรเป็นผู้ทำ

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ ในการทำภารกิจนั้นจำเป็นต้องมีกฎหมายออกมาบังคับหรือไม่ ถ้าไม่ตรากฎหมายจะก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการปฏิบัติภารกิจอย่างไร

มีความจำเป็นต้องมีกฎหมายออกมาบังคับ

๓.๒ ถ้าจำเป็นต้องมีกฎหมาย กฎหมายนั้นควรเป็นกฎหมายระดับชาติหรือกฎหมายระดับท้องถิ่น

กฎหมายระดับชาติ

๓.๓ ถ้าควรเป็นกฎหมายระดับชาติจำเป็นต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักร หรือควรทยอยใช้เป็นท้องที่ท้องที่ไปหรือเพียงบางท้องที่เท่าที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญและจะกำหนดอายุของกฎหมายไว้ด้วยได้หรือไม่

จำเป็นต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักร

๓.๔ กฎหมายที่จะตราขึ้นควรใช้ระบบควบคุม ระบบกำกับหรือระบบส่งเสริม
ควรใช้ระบบ

☐ ระบบควบคุม ☐ ระบบกำกับ ☒ ระบบส่งเสริม

๓.๕ สภาพบังคับของกฎหมายควรกำหนดเป็นโทษทางอาญาหรือมาตรการบังคับทางปกครอง
ควรเป็นมาตรการบังคับทางปกครองเพื่อให้การถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๔. ความซ้ำซ้อนของกฎหมาย

๔.๑ ในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันนี้มีกฎหมายอื่นบัญญัติไว้แล้วหรือไม่ หากมีจะสมควรแก้ไขปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวให้ครอบคลุมถึงภารกิจที่จะทำหรือสมควรมีกฎหมายขึ้นใหม่

มีพระราชบัญญัติสุทธการเป็นกฎหมายในเรื่องทำนองเดียวกัน และสมควรแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้ครอบคลุมถึงภารกิจที่จะทำดังกล่าวข้างต้น

๔.๒ ถ้าสมควรมีกฎหมายขึ้นใหม่จะดำเนินการอย่างไรกับกฎหมายที่มีอยู่แล้ว สมควรยกเลิกปรับปรุง หรือแก้ไขกฎหมายดังกล่าวให้สอดคล้องกันเพียงใดหรือไม่

ควรแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจ

๕. ภาระต่อบุคคลและความคุ้มค่า

๕.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นได้สร้างภาระหน้าที่ใดให้เกิดขึ้นแก่บุคคลบ้าง

ผู้ประกอบการ เจ้าหน้าที่สุทธการ

๕.๒ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด
ไม่มี

๕.๓ การจำกัดนั้นได้จำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่

ไม่จำกัด

๕.๔ ประชาชนและสังคมส่วนรวมจะได้ประโยชน์อะไรบ้าง

พระราชบัญญัติสุทธการ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

๕.๕ บทบัญญัติในกฎหมายนั้นอยู่ในวิสัยที่จะปฏิบัติได้โดยไม่เกิดความยุ่งยากหรือภาระหน้าที่เกินสมควรหรือไม่

อยู่ในวิสัยที่จะปฏิบัติได้โดยไม่เกิดความยุ่งยากหรือภาระหน้าที่เกินสมควร
 ๕.๖ เมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชน
 จะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่จะได้รับแล้วจะคุ้มค่า หรือไม่

คุ้มค่า

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ รัฐมีความพร้อมในด้านกำลังคน กำลังเงิน ความรู้ ที่จะบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างมี
 ประสิทธิภาพหรือไม่

มีความพร้อม

๖.๒ มีวิธีการอย่างไรที่จะทำให้ผู้ที่ต้องถูกกฎหมายบังคับมีความเข้าใจ มีความพร้อมและปฏิบัติ
 ตามกฎหมายอย่างยินยอมพร้อมใจ

เผยแพร่กฎหมายให้ประชาชนทั่วไปทราบ และชี้แจงทำความเข้าใจ

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติการกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ ถ้ามี สมควรยุบหน่วยงานนั้น
 หรือควรปรับเปลี่ยนอย่างไรหรือไม่

ไม่มี

๘. วิธีการทำงานและการตรวจสอบ

๘.๑ ในการกำหนดวิธีการทำงานได้กำหนดให้สอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
 หรือไม่

ได้กำหนดให้สอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และเป็นการทำงานเชิงรุกให้
 เกิดประโยชน์สูงสุด

๘.๒ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจ และกระบวนการที่ทำให้เกิดความรวดเร็ว ไม่ซ้ำซ้อน
 และมีประสิทธิภาพอย่างไรบ้าง

มีระเบียบปฏิบัติรองรับ และสามารถตรวจสอบได้

๙. อำนาจในการตราอนุบัญญัติ

๙.๑ ได้กำหนดกรอบหรือมาตรการป้องกันมิให้มีการตราอนุบัญญัติเป็นการขยายอำนาจเจ้าหน้าที่
 ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคลเกินสมควร ไว้เพียงใดหรือไม่

ไม่มีกฎหมายที่ให้อำนาจในการตราอนุบัญญัติเป็นการขยายอำนาจเจ้าหน้าที่

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ ในการยกร่างกฎหมายได้เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายแสดงความคิดเห็นแล้วหรือไม่

ให้ตัวแทนภาคเอกชนร่วมแสดงความคิดเห็นด้วย

๑๐.๒ ข้อคัดค้านของผู้เกี่ยวข้องมีประการใด
ไม่มี