

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ 0904/ 06401

กระทรวงยุติธรรม

ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

๖๗. กรกฎาคม 2548

เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวในคดีอาญา พ.ศ. และร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติในการจัดหาทนายความให้กับผู้ต้องหา พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวในคดีอาญา พ.ศ. บันทึกหลักการและเหตุผล พร้อมคำชี้แจงความจำเป็นในการตรากฎหมาย จำนวน 140 ชุด
2. ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติในการจัดหาทนายความให้กับผู้ต้องหา พ.ศ. บันทึกหลักการและเหตุผล พร้อมคำชี้แจงความจำเป็นในการตรากฎหมายจำนวน 140 ชุด

ด้วยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547 ได้บัญญัติให้มีการออกกฎกระทรวงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรมรวม 2 กรณี คือ

1. มาตรา 110 วรรค 3 บัญญัติให้การเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวในคดีอาญา จะเรียกเงินประกันแก่กรณีมิได้ ทั้งนี้ ให้เป็นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือข้อบังคับของประธานศาลฎีกา แล้วแต่กรณี

2. มาตรา 134/1 บัญญัติให้ในคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิต หรือในคดีที่ผู้ต้องหาอายุไม่เกิน 18 ปี ในวันที่พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหา ก่อนเริ่มถามคำให้การให้พนักงานสอบสวนถามผู้ต้องหาว่ามีทนายความหรือไม่ ถ้าไม่มีให้รัฐจัดหาทนายความให้

ในคดีที่มีอัตราโทษจำคุก ก่อนเริ่มถามคำให้การให้พนักงานสอบสวนถามผู้ต้องหาว่ามีทนายความหรือไม่ ถ้าไม่มีและผู้ต้องหาต้องการทนายความ ให้รัฐจัดหาทนายความให้

การจัดหาทนายความตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

/กระทรวง...

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่าการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาทั้ง 2 มาตรา มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการรับรองและคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาในคดีอาญาที่สำคัญรวม 2 ประการ ได้แก่ การเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวในคดีอาญา พนักงานสอบสวนจะเรียกจำนวนที่เกินสมควรไม่ได้ และกำหนดบังคับให้รัฐต้องจัดหาทนายความให้กับผู้ต้องหาในกรณีที่ผู้ต้องหาไม่มีอายุไม่เกิน 18 ปี และคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิต สำหรับคดีที่มีอัตราโทษจำคุกและผู้ต้องหาต้องการทนายความ รัฐก็ต้องจัดหาทนายความให้กับผู้ต้องหาเช่นเดียวกัน อันเป็นการสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และกฎหมายได้กำหนดให้รายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการดังกล่าวเป็นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในการดำเนินการยกร่างกฎกระทรวงทั้ง 2 ฉบับ กระทรวงยุติธรรมโดยคณะกรรมการประสานงานกระบวนการยุติธรรมซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นประธาน ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการออกกฎหมายลำดับรองเพื่อบังคับการตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547 ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงการคลัง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสภาทนายความ โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการยกร่างกฎกระทรวงจำนวน 2 ฉบับ เสร็จแล้ว ดังนี้

1. ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวในคดีอาญา พ.ศ. โดยมีหลักการให้การเรียกประกันหรือหลักประกันในชั้นสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการกำหนดวงเงินประกันในอัตราไม่เกิน 3 ใน 4 ของวงเงินประกันที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกาที่ออกตามความในมาตรา 110 วรรค 3 (ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2548)

2. ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติในการจัดหาทนายความให้กับผู้ต้องหา พ.ศ. โดยมีหลักการให้สภาทนายความเป็นผู้จัดทำบัญชีรายชื่อทนายความที่รัฐสามารถจัดให้เข้าร่วมในชั้นสอบสวน และให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้จัดหาทนายความให้กับผู้ต้องหา อย่างไรก็ตามผู้ต้องหาอาจร้องขอให้ยุติธรรมจังหวัดหรือผู้แทนสภาทนายความเป็นผู้จัดหาทนายความแทนพนักงานสอบสวนก็ได้ ทั้งนี้ ทนายความจะมีหน้าที่ในการว่าต่างแก้ต่างแก่ผู้ต้องหาเช่นเดียวกับทนายความในคดีทั่วไปโดยมิได้มีหน้าที่เฉพาะการเข้าร่วมสอบปากคำในชั้นสอบสวนเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับคดีและให้คำปรึกษา คำแนะนำทางกฎหมายแก่ผู้ต้องหาด้วย นอกจากนี้ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดหา

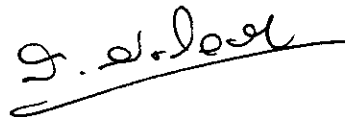
/ทนายความ...

ทนายความให้ผู้ต้องหาใหม่ในกรณีที่ทนายความขอถอนตัวหรือผู้ต้องหาขอถอนทนายความไว้ และให้ทนายความมีสิทธิได้รับเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนดได้ (ร่างระเบียบกระทรวงยุติธรรมดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาให้ความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง) ซึ่งจากหลักการดังกล่าวจะส่งผลให้การคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนได้รับการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมและมีการตรวจสอบระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกันมากขึ้น

กระทรวงยุติธรรมขอเรียนว่าเนื่องจากร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติในการจัดหาทนายความให้กับผู้ต้องหา พ.ศ. เป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อทนายความซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะทำให้การคุ้มครองสิทธิผู้ต้องหาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อความรอบคอบและมีให้เกิดข้อขัดข้องในทางปฏิบัติของทนายความตามร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ กระทรวงยุติธรรมจึงได้มีการรับฟังความคิดเห็นและหารือร่วมกับสภาทนายความในรายละเอียดที่อาจเป็นอุปสรรคในดำเนินการด้วยแล้ว เช่น การจัดทำบัญชีรายชื่อทนายความที่รัฐสามารถจัดให้เข้าร่วมในชั้นสอบสวน การจัดหาหรือคัดเลือกทนายความของพนักงานสอบสวน หลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลและค่าใช้จ่าย เป็นต้น อย่างไรก็ตามจากสถิติปริมาณคดีอาญาในปัจจุบันมีคดีที่คาดว่าจะอยู่ในหลักเกณฑ์ที่รัฐต้องจัดหาทนายความให้ผู้ต้องหาตามร่างกฎกระทรวงทุกกรณีรวมกันแล้วประมาณ 80,000 – 100,000 คดี ซึ่งเมื่อมีการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้แล้วจึงมีความจำเป็นต้องได้รับงบประมาณเพื่อสนับสนุนในการจ่ายเป็นเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายให้แก่ทนายความโดยรวมประมาณ 100 ล้านบาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม

โทร. 0 2502 8266

โทรสาร 0 2502 8267

บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ
ร่างกฎกระทรวง
กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวในคดีอาญา
พ.ศ.

หลักการ

กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวในคดีอาญา

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๑๑๐ วรรคสามแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้การเรียกประกันหรือหลักประกันในคดีอาญา จะเรียกจนเกินควรแก่กรณีมิได้ ทั้งนี้ให้เป็นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง จึงจำเป็นต้องตรากฎกระทรวงนี้

ร่าง
กฎกระทรวง
กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวในคดีอาญา
พ.ศ.

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ และมาตรา ๑๑๐ วรรคสามแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมออกกฎกระทรวง ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ การเรียกประกันหรือหลักประกันในชั้นสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการกำหนดวงเงินประกันตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกาที่ออกตามมาตรา ๑๑๐ วรรคสาม แต่ ทั้งนี้ห้ามมิให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการกำหนดวงเงินประกันเกินกว่าสามในสี่ของวงเงินประกันที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกาดังกล่าว

ข้อ ๒ การใช้บุคคลเป็นประกันหรือการกำหนดให้หลักทรัพย์ใดเป็นหลักประกันในการปล่อยตัวชั่วคราว ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการนำหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกาที่ออกตามมาตรา ๑๑๐ วรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๓ ให้สำนักงานอัยการสูงสุดและสำนักงานตำรวจแห่งชาติปิดประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวในคดีอาญา ณ ที่ทำการทุกแห่ง และเปิดเผยให้ประชาชนทราบ

ให้ไว้ ณ วันที่

พ.ศ. ๒๕๔๘

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

คำชี้แจงความจำเป็นในการตรากฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติ

ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวในคดีอาญา พ.ศ.

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ

สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

เหตุผลและความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นสอบสวน

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๑๕๐ วรรคสาม บัญญัติให้มีกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นสอบสวน

๑.๓ เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องดังต่อไปนี้

ตรากฎหมายรองรับพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่กำหนดให้มีกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นสอบสวน

๑.๔ มาตรการที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

กำหนดวงเงินประกัน หรือหลักประกันในการปล่อยตัวชั่วคราวในคดีอาญา

๑.๕ ทางเลือกอื่นที่จะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์เดียวกัน

ไม่มี

๑.๖ เหตุผลที่ทำให้เชื่อว่ามาตรการนี้จะสามารถแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้ คือ

เป็นการตรากฎหมายรองรับพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๑๕๐ วรรคสาม ที่กำหนดให้มีกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นสอบสวน

๒. ใครควรเป็นผู้ทำภารกิจ

- ๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุนและความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้
"ไม่มีกรณีที่รัฐต้องดำเนินการอย่างใดๆ จึงไม่จำเป็นต้องให้เอกชนเป็นผู้ทำภารกิจ
- ๒.๒ ถ้าเอกชนไม่ควรทำ เหตุใดจึงไม่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำภารกิจนี้
"ไม่มีกรณีที่รัฐหรือเอกชนต้องดำเนินการอย่างใดๆ

๓. ความจำเป็นในการออกกฎหมาย

๓.๑ ในการทำภารกิจ เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมาย

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๑๓๐ วรรคสาม บัญญัติให้มีกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นสอบสวน

๓.๒ ถ้าจำเป็นต้องตรากฎหมาย เหตุใดจึงไม่สมควร ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ออกกฎหมายระดับท้องถิ่น

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๑๓๐ วรรคสาม บัญญัติให้มีกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นสอบสวน ซึ่งเป็นภารกิจที่รัฐบาลกลางต้องจัดทำเอง

๓.๓ (ก) การใช้บังคับกฎหมาย

- ☐ พร้อมกันทุกท้องที่
- ☐ ทยอยใช้เป็นท้องที่ๆ ไป เนื่องจาก.....
- ☐ ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก.....

(ข) ระยะเวลาสิ้นสุดการใช้บังคับกฎหมาย ไม่มี

๓.๔ ลักษณะการใช้บังคับ

- ☐ ระบบควบคุม ☐ ระบบกำกับ ☐ ระบบส่งเสริม

๓.๕ ประเภทของโทษที่กำหนด

- ☐ โทษทางอาญา ☐ มาตรการบังคับทางปกครอง

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ กฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกัน
ไม่มี

๔.๒ เหตุผลที่ไม่สมควรยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายอื่นที่มีอยู่เดิม
ไม่มี

๕. ภาระต่อบุคคลและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งถูกระทบโดยกฎหมาย

ผู้ต้องหา พนักงานสอบสวน

๕.๒ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับบุคคลที่ถูกกฎหมายบังคับใช้
ไม่มี

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพที่ถูกจำกัด
ไม่มี

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ
มีความแน่นอนของวงเงินประกันหรือหลักประกันในการที่จะขอปล่อยตัวชั่วคราว

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย
ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและ
การที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิและเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่จะได้รับ

สิทธิและเสรีภาพของประชาชนที่ถูกดำเนินคดีได้รับการคุ้มครองตั้งแต่ขั้นต้นของการดำเนินคดี

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่จะต้องใช้

ไม่มีการใช้กำลังเจ้าหน้าที่ของรัฐเพิ่มเติม

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

ไม่จำเป็นต้องใช้คุณวุฒิหรือประสบการณ์พิเศษ

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้

ไม่มี

๖.๒ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจ และพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย
ชี้แจงและชักจูงความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ

๗. ข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานอื่นที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกัน

ไม่มี

๘. วิธีการทำงานและการตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่สอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

มีข้อกำหนดให้ทำการเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการให้ประชาชนทราบโดยเปิดเผย

๘.๒ ระบบการตรวจสอบ

มีข้อกำหนดให้ทำการเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการให้ประชาชนทราบ โดยเปิดเผย

๘.๓ ระบบการคานอำนาจ

พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ ไม่อาจเรียกประกันหรือหลักประกันเกินกว่าที่กำหนดได้

๙. กรอบหรือมาตรการป้องกันมิให้มีการตราอนุบัญญัติที่เป็นการขยายอำนาจเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระ
แก่บุคคลจนเกินสมควร

ไม่มีการให้อำนาจในการตราอนุบัญญัติแต่อย่างใด

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ การเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น

มีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณา ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑๐.๒ ข้อคัดค้านหรือความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

ไม่มี

บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ
ร่างกฎกระทรวง
กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติ
ในการจัดหาทนายความให้กับผู้ต้องหา
พ.ศ.

หลักการ

กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติในการจัดหา
ทนายความให้กับผู้ต้องหาในคดีอาญา

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๑๓๔/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย
พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนด
ให้การจัดหาทนายความให้กับผู้ต้องหาในคดีอาญา พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และ
เงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง จึงจำเป็นต้องตรากฎกระทรวงนี้

ร่าง

กฎกระทรวง

กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติในการจัดหาทนายความให้กับผู้ต้องหา

พ.ศ.

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ และมาตรา ๑๓๔/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในกฎกระทรวงนี้

(๑) “กระทรวง” หมายความว่า กระทรวงยุติธรรม

(๒) “ยุติธรรมจังหวัด” หมายความว่า

(ก) ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

(ข) ในเขตจังหวัดอื่น ได้แก่ ผู้แทนกระทรวงยุติธรรมที่ได้รับมอบหมายจาก

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

(๓) “ทนายความ” หมายความว่า ทนายความที่รัฐจัดหาให้ตามกฎกระทรวงนี้

(๔) “ผู้จัดหาทนายความ” หมายความว่า พนักงานสอบสวน ยุติธรรมจังหวัด หรือผู้แทนสภาทนายความ แล้วแต่กรณี

(๕) “ผู้แทนสภาทนายความ” หมายความว่า

(ก) ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ นายกสภาทนายความ

(ข) ในเขตจังหวัดอื่น ได้แก่ ประธานสภาทนายความจังหวัด

(๖) “บัญชี” หมายความว่า บัญชีทนายความที่จัดทำขึ้นตามกฎกระทรวงนี้

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติในการจัดหาทนายความให้กับผู้ต้องหาซึ่งมีอายุไม่เกินสิบแปดปีในชั้นสอบสวน พ.ศ. ๒๕๔๔

หมวด ๑

บัญชี

ข้อ ๓ ให้สภาทนายความเสนอบัญชีรายชื่อบุคคลที่สามารถจะรับเป็นทนายความให้แก่ผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนต่อกระทรวงภายในสามสิบวันนับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ

บัญชีจะต้องระบุเขตท้องที่และรายชื่อบุคคลที่จะรับเป็นทนายความในเขตท้องที่นั้น รวมทั้งชื่อ ที่อยู่ สถานที่ วิธีการที่จะติดต่อได้โดยสะดวกรวดเร็ว ลำดับหมายเลขในการรับเลือก และรายละเอียดอื่นๆ ที่จำเป็นในการจัดหาทนายความ

ในการจัดทำบัญชี สภาทนายความจะต้องจัดให้มีจำนวนบุคคลที่เพียงพอต่อการเลือกให้เป็นทนายความในเขตท้องที่นั้นๆ โดยคำนึงถึงปริมาณคดีที่อาจเกิดขึ้นและความสามารถที่จะเดินทางไปถึงพนักงานสอบสวนได้โดยเร็วที่สุด

ข้อ ๔ ให้กระทรวงจัดส่งบัญชีให้แก่พนักงานสอบสวน ยุติธรรมจังหวัด และผู้แทนสภาทนายความโดยเร็ว โดยอาจแยกส่งไปเฉพาะบัญชีรายชื่อที่อยู่ในเขตท้องที่ที่รับผิดชอบของพนักงานสอบสวน ยุติธรรมจังหวัด และผู้แทนสภาทนายความก็ได้

ถ้าพนักงานสอบสวน ยุติธรรมจังหวัด หรือผู้แทนสภาทนายความเห็นว่ารายละเอียดในบัญชีไม่ครบถ้วนหรือไม่เพียงพอต่อการจัดหาทนายความให้แก่ผู้ต้องหา พนักงานสอบสวน ยุติธรรมจังหวัด หรือผู้แทนสภาทนายความอาจขอให้กระทรวงจัดส่งรายละเอียดเพิ่มเติมให้ก็ได้

ข้อ ๕ ให้พนักงานสอบสวน ยุติธรรมจังหวัด และผู้แทนสภาทนายความปิดประกาศบัญชีไว้ในที่เปิดเผยในสถานที่ทำการของตน

ข้อ ๖ ให้สภาทนายความปรับปรุงรายละเอียดของบัญชีตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒ โดยอาจแก้ไข เพิ่มเติมรายชื่อหรือเปลี่ยนลำดับหมายเลขก็ได้ และให้นำเสนอบัญชีใหม่ต่อกระทรวงทุกวันต้นแห่งเดือนมิถุนายนและเดือนธันวาคมทุกปี เพื่อให้กระทรวงดำเนินการส่งบัญชีใหม่ไปให้แก่พนักงานสอบสวน ยุติธรรมจังหวัด และผู้แทนสภาทนายความภายในวันต้นแห่งเดือนกรกฎาคมและมกราคมทุกปี

หมวด ๒

การจัดหาทนายความ

ข้อ ๗ เมื่อมีกรณีที่รัฐต้องจัดหาทนายความให้ผู้ต้องหาตามมาตรา ๑๓๔/๑ ให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้จัดหาทนายความตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงนี้ เว้นแต่ ในกรณีผู้ต้องหาหรือผู้ได้รับมอบหมายร้องขอต่อยุติธรรมจังหวัดหรือผู้แทนสภาทนายความ ยุติธรรมจังหวัด หรือผู้แทนสภาทนายความอาจจัดหาทนายความให้ในชั้นสอบสวนด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอย่างเดียวกัน

เมื่อมีการแต่งตั้งทนายความตามวรรคหนึ่งแล้ว ผู้ต้องหาจะร้องขอให้มีการจัดหาทนายความให้แก่ตนอีกไม่ได้

ข้อ ๘ ในการจัดหาทนายความ ให้ผู้จัดหาทนายความเลือกทนายความจากบัญชี โดยให้ผู้จัดหาทนายความเลือกทนายความตามลำดับหมายเลขของบัญชีรายชื่อที่ได้จัดไว้สำหรับเขตท้องที่นั้น และเมื่อผู้จัดหาทนายความเลือกทนายความจนถึงลำดับสุดท้ายแล้วให้ผู้จัดหาทนายความเลือกทนายความตามลำดับหมายเลขของบัญชีโดยเริ่มต้นตั้งแต่ลำดับแรกใหม่อีกครั้งหนึ่ง และให้ดำเนินการเช่นนี้ไปจนกว่าจะได้รับบัญชีทนายความที่ได้รับการปรับปรุงใหม่จากกระทรวง

ในกรณีตามมาตรา ๑๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เมื่อผู้จัดหาทนายความเลือกทนายความแล้ว ให้ทนายความผู้นั้นเป็นทนายความของผู้ต้องหาในทุกข้อหา

ข้อ ๙ ทนายความที่รัฐจัดหาให้ตามกฎหมายนี้จะปฏิเสธไม่รับเป็นทนายความมิได้ เว้นแต่ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) อยู่ระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นทนายความที่รัฐจัดหาให้เป็นจำนวนมาก และยุติธรรมจังหวัดได้อนุญาตให้ทนายความนั้นไม่ต้องรับเป็นทนายความในช่วงเวลานั้นแล้ว

(๒) เป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือมีเหตุผลพิเศษที่อาจทำให้ตนไม่อาจรักษาผลประโยชน์ของผู้ต้องหาได้อย่างเต็มที่ หรือ

(๓) อยู่ห่างไกลโดยระยะทาง และไม่สามารถเดินทางมาปฏิบัติหน้าที่ได้ภายในเวลาอันสมควรหรืออาจทำให้เสียประโยชน์แก่ผู้ต้องหาได้

ข้อ ๑๐ ถ้าผู้ได้รับเลือกมีเหตุที่จะปฏิเสธไม่รับเป็นทนายความ ให้ผู้จัดหาทนายความเลือกทนายความในลำดับถัดไป ทั้งนี้ ให้ผู้จัดหาทนายความบันทึกเหตุที่ทนายความปฏิเสธไว้

ให้ผู้จัดหาทนายความเลื่อนลำดับทนายความที่ปฏิเสธไปไว้ลำดับสุดท้ายของบัญชี

ข้อ ๑๑ เมื่อผู้จัดหาทนายความเลือกบุคคลที่จะเป็นทนายความให้แก่ผู้ต้องหาได้แล้ว ให้จัดให้ผู้ต้องหา มีหนังสือแต่งตั้งทนายความตามแบบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด และให้แจ้งชื่อทนายความที่ได้รับแต่งตั้งไปยังพนักงานสอบสวน ยุติธรรมจังหวัด และผู้แทนสภาทนายความ แล้วแต่กรณีทันที และหากมีกรณีที่ทนายความปฏิเสธไม่รับเป็นทนายความ ให้แจ้งเหตุดังกล่าวไปพร้อมกันด้วย

ในกรณีผู้ต้องหาไม่แต่งตั้งผู้ได้รับเลือกเป็นทนายความ ให้ผู้จัดหาทนายความแต่งตั้งทนายความผู้นั้น และบันทึกเหตุที่ผู้ต้องหาไม่แต่งตั้งทนายความไว้ด้วย โดยให้ถือว่าเป็นทนายความของผู้ต้องหาแล้ว

ข้อ ๑๒ ทนายความของผู้ต้องหาที่แต่งตั้งตามกฎหมายนี้จะให้มีสิทธิได้รับ เงินรางวัลและค่าใช้จ่าย ตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการนั้น

ข้อ ๑๓ หมายความว่าหน้าที่ว่าต่างแก่ต่างแก่ผู้ต้องหาเช่นเดียวกันกับทนายความในคดีทั่วไป รวมทั้งจะต้องเข้าร่วมการสอบปากคำในชั้นสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับคดี และให้คำแนะนำทางกฎหมายแก่ผู้ต้องหา

ข้อ ๑๔ เมื่อจัดหาทนายความให้ผู้ต้องหาแล้ว รัฐอาจจัดหาทนายความให้ใหม่ในกรณีใด กรณีหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) ทนายความขอถอนตัวโดยความยินยอมของผู้ต้องหา

(๒) ทนายความขอถอนตัวโดยอ้างว่ามีเหตุอันสมควรที่ทำให้ทนายความไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ตามปกติ

(๓) เมื่อผู้ต้องหาขอถอนทนายความ

เมื่อได้มีการจัดหาทนายความให้ใหม่ตาม (๑) หรือ (๓) แล้ว ทนายความหรือผู้ต้องหาจะขอถอนทนายความโดยเหตุตาม (๑) และ (๓) อีกไม่ได้

เมื่อมีการถอนทนายความตามวรรคหนึ่ง ให้รัฐจัดหาทนายความ ให้แก่ผู้ต้องหาใหม่ภายในเจ็ดวัน ทั้งนี้ ในระหว่างจัดหาทนายความใหม่ ให้ทนายความเดิมคงทำหน้าที่ ต่อไปจนกว่าจะมีการตั้งทนายความใหม่

การจัดหาทนายความตามวรรคสาม ให้นำความในข้อ ๗ ถึงข้อ ๑๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๑๕ เมื่อมีการจัดหาทนายความให้ใหม่แล้ว ให้ผู้จัดหาทนายความแจ้งให้กระทรวงทราบถึงการถอนตัวและเหตุแห่งการถอนตัวนั้น

ข้อ ๑๖ เมื่อมีเหตุที่ทนายความไม่ปฏิบัติตามข้อ ๘ หรือข้อ ๑๓ ให้ผู้จัดหาทนายความแจ้งไปยังกระทรวงเพื่อประกอบการพิจารณานำชื่อทนายความดังกล่าวออกจากบัญชีต่อไป และแจ้งให้ทนายความผู้นั้นทราบด้วย

ข้อ ๑๗ ทนายความที่ถูกแจ้งให้กระทรวงนำชื่อออกจากบัญชี อาจแสดงพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาไปยังกระทรวงได้

ให้ไว้ ณ วันที่

พ.ศ.

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

คำชี้แจงความจำเป็นในการตรากฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติ

ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติในการจัดหา
ทนายความให้กับผู้ต้องหา พ.ศ.

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ

สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

เหตุผลและความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

เพื่อให้การช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย โดยการจัดหาทนายความให้แก่ผู้ต้องหา นับแต่เริ่ม
กระบวนการในชั้นสอบสวน

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๓
มาตรา ๑๓๔/๑ บัญญัติให้มีกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดหาทนายความให้แก่
ผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน

๑.๓ เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องดังต่อไปนี้

ตรากฎหมายรองรับพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒)
พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่กำหนดให้รัฐจัดหาทนายความให้แก่ผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน

๑.๔ มาตรการที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

จัดหาทนายความให้แก่ผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน

๑.๕ ทางเลือกอื่นที่จะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์เดียวกัน

ไม่มี

๑.๖ เหตุผลที่ทำให้เชื่อว่ามาตรการนี้จะสามารถแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้ คือ

เป็นการตรากฎหมายรองรับพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒)
พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๑๓๔/๑ ที่กำหนดให้รัฐจัดหาทนายความให้แก่ผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน

๒. ใครควรเป็นผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุนและความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้
การช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายเป็นเรื่องที่รัฐจะต้องจัดหาทรัพยากรมาให้แก่ผู้ต้องหาในชั้น
สอบสวน ซึ่งรัฐต้องสนับสนุนค่าตอบแทนให้แก่ทนายความ

๒.๒ ถ้าเอกชนไม่ควรทำ เหตุใดจึงไม่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำภารกิจนี้
เป็นเรื่องที่รัฐบาลกลางจะต้องดำเนินการให้เป็นไปอย่างทั่วถึงและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

๓. ความจำเป็นในการออกกฎหมาย

๓.๑ ในการทำภารกิจ เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมาย

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗
มาตรา ๑๓๔/๑ บัญญัติให้มีกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดหาทนายความให้แก่
ผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน

๓.๒ ถ้าจำเป็นต้องตรากฎหมาย เหตุใดจึงไม่สมควร ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ออก
กฎหมายระดับท้องถิ่น

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗
มาตรา ๑๓๔/๑ บัญญัติให้มีกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดหาทนายความให้แก่
ผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน ซึ่งเป็นภารกิจที่รัฐบาลกลางต้องจัดทำเอง

๓.๓ (ก) การใช้บังคับกฎหมาย

☐ พร้อมกันทุกท้องที่

☐ ทบอใช้เป็นท้องที่ๆ ไป เนื่องจาก.....

☐ ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก.....

(ข) ระยะเวลาสิ้นสุดการใช้บังคับกฎหมาย ไม่มี

๓.๔ ลักษณะการใช้บังคับ

☐ ระบบควบคุม

☐ ระบบกำกับ

☐ ระบบส่งเสริม

๓.๕ ประเภทของโทษที่กำหนด

☐ โทษทางอาญา

☐ มาตรการบังคับทางปกครอง

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ กฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกัน

ไม่มี

๔.๒ เหตุผลที่ไม่สมควรยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายอื่นที่มีอยู่เดิม

ไม่มี

๕. ภาระต่อบุคคลและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งถูกระทบโดยกฎหมาย

ผู้ต้องหา ทนายความ พนักงานสอบสวน

๕.๒ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับบุคคลที่ถูกกฎหมายบังคับใช้

ไม่มี

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพที่ถูกจำกัด

ไม่มี

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

ได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมาย โดยรัฐจัดหาทนายความให้และผู้ต้องหาไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย

ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิและเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่จะได้รับ

สิทธิและเสรีภาพของประชาชนที่ถูกดำเนินคดีได้รับการคุ้มครองตั้งแต่ขั้นต้นของการดำเนินคดี

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่จะต้องใช้

ไม่มีการใช้กำลังเจ้าหน้าที่ของรัฐเพิ่มเติม เพราะเป็นกรณีที่รัฐจัดหาทนายความซึ่งเป็นภาคเอกชนให้แกผู้ต้องหา

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

ไม่จำเป็นต้องใช้คุณวุฒิหรือประสบการณ์พิเศษ

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้

ไม่มี

๖.๒ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ได้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจ และพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย
ชี้แจงและชักชวนความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ

๓. ข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานอื่นที่ปฏิบัติการกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกัน

ไม่มี

๘. วิธีการทำงานและการตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่สอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

มีระบบการจัดหาทรัพยากรที่โปร่งใสและตรวจสอบได้

๘.๒ ระบบการตรวจสอบ

เปิดโอกาสให้ผู้ต้องหาล้องขอต่อยุติธรรมจังหวัดหรือผู้แทนสภาพนาความให้จัดหาทรัพยากร
แทนพนักงานสอบสวนได้

๘.๓ ระบบการคานอำนาจ

กรณีที่ต้องหาประสงค้จะให้รัฐจัดหาทรัพยากรให้ใหม่หรือทรัพยากรประสงค้จะถอนตัวออก
จากคดี พนักงานสอบสวนจะต้องพิจารณาว่าอยู่ในหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดหรือไม่

๙. กรอบหรือมาตรการป้องกันมิให้มีการครอบงำโดยนิติเป็นการขยายอำนาจเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือเพ่มภาระ
แก่บุคคลจนเกินสมควร

ไม่มีการให้อำนาจในการครอบงำโดยนิติแต่อย่างใด

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ การเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น

มีการจัดตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาพิจารณา ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑๐.๒ ข้อคัดค้านหรือความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

ไม่มี