

ที่ นร ๐๕๐๔/๑๗๐๙๗

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๖ ขันวนก ๒๕๔๔

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง แนวทางและ มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยราชการของไทย

เรียน เลขาธิการสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ สศ ๐๐๐๑/๓๒๐
ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยช ๑๒๑๓/๐๘๗๙๗
ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๔

ตามที่ได้เสนอเรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง แนวทางและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยราชการ ของไทย ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

ในคราวประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมาย พลังงาน ระบบราชการและการประชาสัมพันธ์) ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานกรรมการ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๔ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๔ แล้ว มีประเด็นอภิปรายและมติ ดังนี้

๑. ประเด็นอภิปราย

ปัจจุบันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยราชการของไทยนับเป็นปัญหา สำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ประกอบกับเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเป็นนโยบายและ มาตรการให้ส่วนราชการต่าง ๆ ถือปฏิบัติอยู่แล้ว และเพื่อให้การแก้ปัญหาดังกล่าวได้รับการปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม รวดเร็ว และเป็นการแสดงถึงความมุ่งมั่นในการป้องกันปราบปรามเรื่องดังกล่าว ตามข้อเสนอของกระทรวงยุติธรรม ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดมาตรการโดยจำแนกประเภทของหน่วยงาน การจัดตั้งหน่วยงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐขึ้นในฝ่ายบริหาร การดำเนินการวิจัยต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม จำต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามมาตรการต่าง ๆ และมติคณะกรรมการรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ รวมถึงการให้ภาคเอกชนและประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาดังกล่าวด้วย สมควรให้ความเห็นชอบตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ

๒. มติคณะกรรมการกลั่นกรองฯ

เห็นควร

๒.๑ ให้ความเห็นชอบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษาฯ เรื่อง แนวทางและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานราชการไทย ตามข้อเสนอของกระทรวงยุติธรรม โดยให้กระทรวงยุติธรรม รับผิดชอบและประสานงานติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการนำความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปดำเนินการ และรายงานให้สภากที่ปรึกษาฯ ทราบ แล้วเปิดเผยให้สาธารณะทราบตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

๒.๒ ให้ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติเป็นหลักการในกรณีที่ได้รับมอบหมายให้พิจารณาความเห็นหรือข้อเสนอแนะที่สภากที่ปรึกษาฯ เสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีให้เร่งรัดดำเนินการแจ้งผลการพิจารณาให้คณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาโดยด่วน

๒.๓ ให้ส่วนราชการและหน่วยงานต่างๆ พิจารณาว่าการกำหนดนโยบายในเรื่องใดอาจมีผลกระทบถึงสภาพเศรษฐกิจและสังคมเป็นส่วนรวม สมควรได้รับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาโดยภายในเรื่องนี้ ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้เสนอเรื่องดังกล่าวมายังคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาส่งเรื่องให้สภากที่ปรึกษาฯ พิจารณาให้คำปรึกษาเพื่อเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๘ อนุมัติตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมาย พลังงาน ระบบราชการและการประชาสัมพันธ์)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้แจ้งให้กระทรวงยุติธรรมทราบด้วยแล้ว พร้อมทั้งได้เผยแพร่ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติรวมถึงความเห็นและผลการพิจารณาของกระทรวงยุติธรรมทางเว็บไซต์ของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อสาธารณะทราบได้รับทราบ และขอขอบคุณสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ

(นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ)
เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- ๒ S.A. 2548

สำนักบริหารการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๔-๓๒๙
โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๕๙
(NI-48-11-56-017)

๙๒-๑ S.A. 2548
ลงวันที่
ผอ.สนป.
ผอ.กคุม. ๖๕๗๓๐ ๘๔๔๘
ร.ว.ค. ๑๐๙๗๓๐ ๘๔๔๘
ร.ต.พิเศษ ๖๕๗๓๐ ๘๔๔๘

**เรื่อง รายงานผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของคณะกรรมการตี
กรณีสภากาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะกรรมการตี
ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติสภากาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗**
**เรื่อง แนวทางและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต
และประพฤติมิชอบในหน่วยราชการของไทย**

ด้วยสภากาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะกรรมการตี เรื่อง แนวทางและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยราชการของไทย ซึ่งกระทรวงยุติธรรมได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ เช่น กระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงวัฒนธรรม เป็นต้น โดยพิจารณาเสนอความเห็นและผลการดำเนินการต่อความเห็นของสภากาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของสภากาที่ปรึกษาฯ	ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ
<p>๑. มาตรการที่ต้องดำเนินการตามลักษณะงานของหน่วยงาน</p> <p>๑.๑ แนวทาง/มาตรการสำหรับการจัดการปัญหานอกหน่วยงานที่มีอิทธิพลมาก การใช้มาตรการทางกฎหมายและการมีระบบการตรวจสอบที่เข้มแข็งจะเป็นสิ่งสำคัญ โดยจะต้องมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางอำนาจ ยกเลิกการใช้ดุลยพินิจอย่างเบ็ดเสร็จในหน่วยงานที่มีอยู่ตามโครงสร้างกฎหมายเดิม</p> <p>๑.๒ มาตรการสำหรับหน่วยงานที่มีงบประมาณมาก ซึ่งในการปฏิบัติงานมีช่องทางการทุจริตที่มีการนำงบประมาณของแผ่นดินไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้องให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมโดยแท้จริง มีข้อเสนอได้แก่</p>	<p>- การใช้มาตรการทางกฎหมายและการมีระบบการตรวจสอบที่เข้มแข็ง สอดคล้องกับมติคณะกรรมการตีเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๗ (แก้ไขกฎหมายต่างๆ ให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น) และมติคณะกรรมการตีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๗ (มาตรการตรวจสอบความโปร่งใส และความสุจริตสำหรับหน่วยงานและเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายและอำนวยความยุติธรรมและมาตรการตรวจสอบการใช้จ่ายของเจ้าหน้าที่ของรัฐ)</p> <p>- ต้องมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางอำนาจ ยกเลิกการใช้ดุลยพินิจอย่างเบ็ดเสร็จในหน่วยงาน สอดคล้องกับมติคณะกรรมการตีเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๗ (นำเอามาตรการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาลในการปฏิรูประบบราชการมาใช้อย่างจริงจัง) และมติคณะกรรมการตีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๗ (การพัฒนามาตรฐานการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานที่อาจมีผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์ของประชาชน)</p>

ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๑.๒.๑ ให้มีการปรับปรุงกฎหมายเพื่อลดโอกาสการทุจริต โดยกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการปฏิบัติงานให้ชัดเจน เข้าใจง่าย เพื่อให้เกิดความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ทุกชั้นตอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างโครงการขนาดใหญ่</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงกฎหมายเพื่อลดโอกาสการทุจริต สอดคล้องกับมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๗ (แก้ไขกฎระเบียบที่เอื้อต่อการทุจริตแก้ไขกฎหมายต่างๆ ให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น) และมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๗ (มาตรการลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน)
<p>๑.๒.๒ เพิ่มประสิทธิภาพและสนับสนุนงบประมาณด้านการตรวจสอบ โดยสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรตรวจสอบที่มีอยู่เดิม และส่งเสริมให้มีระบบการตรวจสอบที่มีทุกภาคส่วนของสังคมได้มีส่วนร่วมอยู่ด้วย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มประสิทธิภาพและสนับสนุนงบประมาณด้านการตรวจสอบ และส่งเสริมให้มีระบบการตรวจสอบที่มีทุกภาคส่วนของสังคมได้มีส่วนร่วมอยู่ด้วย สอดคล้องกับมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๗ (เพิ่มการตรวจสอบเพิ่มเติมในส่วนของการบริหารงานที่มีรายงานการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ค่อนข้างมากเป็นพิเศษ และจัดระบบการตรวจสอบให้มีประสิทธิภาพ) และมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๗ (มาตรการตรวจสอบความโปร่งใสและความสุจริตสำหรับหน่วยงานและเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายและอำนวยความยุติธรรม)
<p>๑.๒.๓ ให้มีการแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแก่สาธารณะก่อนและหลังเข้าดำรงตำแหน่งของตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ให้มีการแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแก่สาธารณะ สอดคล้องกับมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๗ (การแสดงบัญชีทรัพย์สินข้าราชการตั้งแต่ระดับ ๕ ขึ้นไป)
<p>๒. มาตรการที่ต้องมีการดำเนินการสำหรับทุกหน่วยงาน</p>	

ข้อเสนอแนะของสภากลุ่มปีกษาฯ	ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๒.๑ มาตรการด้านจริยธรรม คุณธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ต้องมีการส่งเสริม และปลูกฝังวัฒนธรรมการทำงานที่เป็นการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตในทุกระดับ ทั้งในระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มาตรการด้านจริยธรรม คุณธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับมติคณะกรรมการตุรีเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ (รณรงค์ด้านวัฒนธรรม และส่งเสริมคุณธรรมในระบบราชการโดยเฉพาะการแต่งตั้งโยกย้ายและป้องกันการกลั่นแกล้ง) และมติคณะกรรมการตุรีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๗ (การพัฒนาเครือข่ายต่อต้านการทุจริต)
<p>๒.๒ มาตรการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ต้องมีการสนับสนุนส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการบริหารและตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มาตรการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน สอดคล้องกับมติคณะกรรมการตุรีเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ (สนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วม) และมติคณะกรรมการตุรีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๗ (การพัฒนาเครือข่ายต่อต้านการทุจริต)
<p>๒.๓ มาตรการด้านระบบการตรวจสอบ ต้องมีการเพิ่มบทบาทและความเข้มแข็งให้แก่องค์กรทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยหน่วยงานตรวจสอบภายในต้องมีระบบการทำงานที่โปร่งใส และดำเนินการเอาผิดกับผู้กระทำการทุจริต ในหน่วยงานอย่างจริงจัง ส่วนองค์กรตรวจสอบภายนอกควรที่จะมีการประสานงานทั้งในด้านข้อมูล และการดำเนินงานกับหน่วยงานราชการต่างๆ ให้มากขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มาตรการด้านระบบการตรวจสอบ สอดคล้องกับมติคณะกรรมการตุรีเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ (จัดระบบการตรวจสอบให้มีประสิทธิภาพ) และมติคณะกรรมการตุรีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๗ (มาตรการตรวจสอบความโปร่งใส และความสุจริต สำหรับหน่วยงานและเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย และอำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงานที่ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลของเจ้าหน้าที่ของรัฐ)
<p>๓. มาตรการอื่นๆ ที่จะมีส่วนสนับสนุนการแก้ไขปัญหา</p>	

ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๓.๑ ควรมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวกับ "การคอร์รัปชันทางนโยบาย" หรือ "คอร์รัปชันที่มีลักษณะของผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest)" ให้มากขึ้น</p>	<p>- กระทรวงยุติธรรมได้นำแนวคิดตามมาตรการนี้ไปดำเนินการแล้ว โดยจัดให้มีการศึกษาวิจัยเพื่อเป็นเอกสารประกอบในการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ ๓ เรื่องบทบาทของกระบวนการยุติธรรมกับการแก้ไขปัญหาการคอร์รัปชัน ระหว่างวันที่ ๒๖-๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยผู้ทำการศึกษาจะเป็นผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน นักวิชาการ และองค์กรภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องโดยตรงในแต่ละหัวข้อ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงาน ก.พ. กรมราชทัณฑ์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานปลดกระ妒งยุติธรรม สภากนายความ และองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย รวม ๑๒ หัวข้อ ดังนี้</p> <p>๑. การป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตของเจ้าหน้าที่ผู้สืบสวนจับกุมคดียาเสพติด โดยใช้มาตรการเงินสินบนเงินรางวัล</p> <p>๒. การจัดตั้งหน่วยงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตฝ่ายบริหาร</p> <p>๓. มาตรการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบศึกษาเฉพาะกรณีมาตรฐานความโปร่งใสในเรือนจำ</p> <p>๔. การกำหนดห้ามให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดำเนินกิจกรรมตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๙</p>

ข้อเสนอแนะของสถาบันปรึกษาฯ	ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๓.๒ นำผลการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้มีการดำเนินการเสร็จแล้วไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง และเผยแพร่ข้อมูลที่ได้ไปสู่ระดับภาคภูมิ</p> <p>๓.๓ การดำเนินการศึกษาวิจัย ควรมีผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งมีประสบการณ์ในเหตุการณ์จริง เป็นผู้ร่วมดำเนินการด้วย ไม่ควรให้นักวิชาการดำเนินการศึกษาฝ่ายเดียว</p>	<p>๕. ความขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม</p> <p>๖. การพัฒนามาตรการป้องกันการคอร์รัปชันในภาคเอกชนศึกษา กรณีธรรมชาติบาลเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตและความรับผิดชอบต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายของคณะกรรมการและผู้บริหารของบริษัทจะด้วยเปลี่ยนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย</p> <p>๗. ปัญหาการกำหนดอายุความของความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>๘. มาตรการตรวจสอบหน่วยงานที่มีแนวโน้มทุจริตคอร์รัปชัน</p> <p>๙. การสร้างความร่วมมือในการปราบปรามการคอร์รัปชัน</p> <p>๑๐. การดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองศึกษาเฉพาะขั้นตอนของพนักงานอัยการ</p> <p>๑๑. พัฒนาการและบทบาทภาคประชาชน และการแก้ไขปัญหาการคอร์รัปชัน</p> <p>๑๒. การให้ความรู้ การสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการคอร์รัปชัน การสร้างความตื่นตัวและจิตสำนึกให้แก่ประชาชน</p>

ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>อย่างไรก็ตาม การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของภาคอีสาน ที่กำหนดขึ้นเท่านั้น แต่ยังต้องอาศัยพลังทางสังคมที่จะเป็นตัวขับเคลื่อนให้เกิดการแก้ไขปัญหาอย่างจริงจังด้วย โดยเฉพาะในส่วนของค่านิยมและวัฒนธรรมของคนไทยในสังคม ซึ่งต้องมีการปลูกฝังและกระตุ้นให้มีจิตสำนึก จริยธรรม คุณธรรมที่ยกย่องความดีความซื่อสัตย์ รวมทั้งการสร้างเสริมธรรมาภิบาลระบบคุณธรรมในสังคมให้เกิดตั้งแต่วัยเด็กและเยาวชน วัยรุ่น ผู้ใหญ่ จนถึงวัยชรา อันเป็นรากฐานที่สำคัญของสังคมที่ดี และสิ่งที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งคือ รัฐต้องมีนโยบายในการสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงใจ ดังที่เคยแสดงในหน่วยงานที่ได้ดำเนินการเป็นตัวอย่างได้ผลดีมาแล้ว ตั้ง เช่น โครงการของกรมศุลกากรในความพยายามลดการทุจริตคอร์รัปชันโดยดำเนินการโครงการเก็บภาษีอากรด้วยระบบ EDI หรือการเริ่มการปรับเปลี่ยนค่าธรรมเนียมได้ตั้งแต่มาเป็นการเก็บค่าธรรมเนียม ๒๐๐ บาทต่อ ๑ ในขนสินค้า เป็นต้น</p>	<p>ปัจจัยอื่นนอกจำกัดการต่างๆ</p> <ul style="list-style-type: none">- พลังทางสังคมที่จะเป็นตัวขับเคลื่อนให้เกิดการแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๗ (สนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วม) และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๗ (การพัฒนาเครือข่ายต่อต้านการทุจริต)

ข้อเสนอแนะของสภากthesis ฯ	ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>- รัฐต้องมีนโยบายในการสนับสนุนการปรับปรุงการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงใจ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ได้แต่งต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๘ (นโยบายพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพ และนโยบายพัฒนาเกษตรกรรมและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๗ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๗ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ วันที่ ๑ มีนาคม และวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๘)</p> <p>ที่ประชุมมีความเห็นสรุปได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- ความเห็นของสภากthesis เศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติดังกล่าว เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะในภาคราชการ มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเป็นนโยบาย แนวทาง และมาตรการให้ส่วนราชการต่างๆ ถือปฏิบัติอยู่แล้ว- การกำหนดมาตรการโดยจำแนกหน่วยงานที่มีอำนาจมาก และหน่วยงานที่มีงบประมาณมาก ตามความเห็นของสภากthesis เศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ควรต้องมีการกำหนดค่านิยาม หรือความหมายให้ชัดเจน เพื่อมิให้เกิดปัญหาในการนำมาตรการดังกล่าวไปปฏิบัติ โดยอาจกำหนดว่า หน่วยงานที่มีการบังคับใช้กฎหมายและกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจมาก หรือ หน่วยงานที่มีงบประมาณมาก อาจต้องกำหนดจำนวนเงินขั้นต่ำที่หน่วยงานได้รับงบประมาณทั้งหมดหรือจากหมวดใดหมวดหนึ่ง

ข้อเสนอแนะของสถาบันปรึกษาฯ	ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>ข้อสังเกต</p> <ul style="list-style-type: none">- เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยราชการของไทยตามที่สถาบันปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอ และมาตรการตามมติคณะกรรมการตระหนักรู้เรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นการแสดงถึงความจริงใจในการปราบปรามการทุจริตของรัฐบาล ควรกำชับให้ทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบตามมาตรการและมติคณะกรรมการตระหนักรู้เร่งรัดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยเร็ว หากมีปัญหาอุปสรรคหรือข้อขัดข้อง ก็ควรนำเสนอให้คณะกรรมการตระหนักรู้พิจารณาต่อไป- ควรเร่งรัดให้มีการจัดตั้งหน่วยงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐชั้นในฝ่ายบริหารโดยเร็ว และให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและเตรียมความพร้อมเพื่อให้เป็นองค์กรหลักในภาครัฐที่มีหน้าที่ในการติดตามประสานงาน และประเมินผลการดำเนินการของทุกหน่วยงาน และรายงานให้คณะกรรมการตระหนักรู้ทราบต่อไป- ควรมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยรับข้อสังเกตของสถาบันปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเกี่ยวกับหัวข้องานวิจัย การดำเนินการวิจัย และการแปลงงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

ในคราวประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมาย พลังงาน ระบบราชการและการประชาสัมพันธ์) ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานกรรมการ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๔ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และ มีประเด็นอภิปรายและมติ ดังนี้

๑. ประเด็นอภิปราย

ปัจจุบันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยราชการของไทยนับเป็นปัญหาสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ประกอบกับเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเป็นนโยบายและมาตรการให้ส่วนราชการต่าง ๆ ถือปฏิบัติอยู่แล้ว และเพื่อให้การแก้ปัญหาดังกล่าวได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวดเร็ว และเป็นการแสดงถึงความมุ่งมั่นในการป้องกันปราบปรามเรื่องดังกล่าว ตามข้อเสนอของกระทรวงยุติธรรม ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดมาตรการโดยจำแนกประเภทของหน่วยงาน การจัดตั้งหน่วยงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐขึ้นในฝ่ายบริหาร การดำเนินการวิจัยต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม จำต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามมาตรการต่าง ๆ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ รวมถึงการให้ภาคเอกชนและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาดังกล่าวด้วย สมควรให้ความเห็นชอบตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ

๒. มติคณะกรรมการกลั่นกรองฯ

เห็นควร

๒.๑ ให้ความเห็นชอบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ เรื่อง แนวทางและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานราชการไทย ตามข้อเสนอของกระทรวงยุติธรรม โดยให้กระทรวงยุติธรรม รับผิดชอบและประสานงานติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการนำความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปดำเนินการ และรายงานให้สภาที่ปรึกษาฯ ทราบ แล้วเปิดเผยให้สาธารณะทราบขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

๒.๒ ให้ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติเป็นหลักการในกรณีที่ได้รับมอบหมายให้พิจารณาความเห็นหรือข้อเสนอแนะที่สภาที่ปรึกษาฯ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้เร่งรัดดำเนินการแจ้งผลการพิจารณาให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาโดยด่วน

๒.๓ ให้ส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ พิจารณาว่าการกำหนดนโยบายในเรื่องได้อาจมีผลกระทบถึงสภาพเศรษฐกิจและสังคมเป็นส่วนรวม สมควรได้รับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาโดยในเรื่องนั้น ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ ให้เสนอเรื่องดังกล่าวมายังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาส่งเรื่องให้สภาที่ปรึกษาฯ พิจารณาให้คำปรึกษาเพื่อเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๘ อนุมัติตามมติคณะกรรมการ
กลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการ คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมาย พลังงาน ระบบราชการและการประชาสัมพันธ์)

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วถัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

(นายบาร์ศักดิ์ อุวรรณโณ)

เลขานุการคณะกรรมการ

- ๒ S.A. 2548

รอง.อ.ครร. ๑ S.A. 2548
ผอ.สนง.
ผอ.กสิริ
จวค. ๑๖๗๖๖ ๓๐ ๗.๔.๔๘
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ