

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
รับที่..... 8105 พ.ร. วันที่ 22 พ.ย. 2548 ๑๐.๔๕๔
๑๘ พ.ศ. ๕๕๘ ๒๒ พ.ค. ๔๘ ๑๑.๓๕๔.



ที่ ศธ 0588/ 5090

กระทรวงศึกษาธิการ
กทม. 10300

18 พฤศจิกายน 2548

เรื่อง สรุปผลการประชุมหารือโครงการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการอุดมศึกษา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

จัดเข้าวาระ 29 พ.ย. 2548

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการประชุมหารือโครงการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการอุดมศึกษา
เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2548

ตามที่ฯ พณฯ นายกรัฐมนตรีได้อ้อนญาตให้คณะทำงานโครงการปฏิรูประบบ
การเงินเพื่อการอุดมศึกษาและผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาเข้าพบเพื่อนำเสนอความก้าวหน้าและหารือ
แนวทางในการดำเนินโครงการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2548
เวลา 10.00 น. - 12.00 น. ณ ห้องสีเขียว ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล นั้น

กระทรวงศึกษาธิการ ได้สรุปผลการประชุมดังนี้

1. ฯ พณฯ นายกรัฐมนตรีได้ทบทวนหลักการและแนวคิดของโครงการ โดยมีสาระ
ที่สำคัญ คือ

1.1 เพื่อปรับเปลี่ยนระบบการจัดสรรงบประมาณจากเดิมที่เป็นการอุดหนุนผ่าน
สถาบันอุดมศึกษาเป็นการอุดหนุนผ่านผู้เรียน และใช้ระบบงบประมาณเป็นเครื่องมือของรัฐในการ
สนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาผลิตกำลังคนที่สอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการของสังคม
รวมทั้งเกิดการแข่งขันเพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการจัดการอุดมศึกษา

1.2 งบประมาณที่รัฐจัดสรรให้การอุดมศึกษาจะไม่ลดน้อยไปกว่าเดิม และ
ยังคงเพิ่มขึ้นในอัตราเดิมเป็นอย่างน้อย และเนื่องจากภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้เรียนร่วมรับภาระ
ค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามากขึ้น จะทำให้ทรัพยากรรวมทั้งระบบอุดมศึกษา^{เพิ่มมากขึ้น}

1.3 นักศึกษาที่สามารถเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาได้ หากประสงค์จะขอถือว่า
เงินเพื่อเป็นค่าเล่าเรียน สามารถถือว่าเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต : กรอ. ได้

/เมื่อทำงาน...

เมื่อทำงานและมีรายได้ถึงระดับหนึ่งแล้ว จึงค่อยชำระเงินก้อน โดยรัฐจะดูแลเศรษฐกิจให้สามารถรองรับผู้สำเร็จการศึกษาใหม่การซื้องาน

1.4 เมื่อระบบ กรอ. มาใช้แล้วเป็นผลให้สถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเพิ่มขึ้นจากค่าเล่าเรียนและงบประมาณที่รัฐอุดหนุน ให้อีกว่าเงินที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวเป็นเงินรายได้ของสถาบันอุดมศึกษา

2. ที่ประชุมได้พิจารณาแนวทางในการดำเนินโครงการตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ และได้ให้ความเห็นชอบ ดังนี้

2.1 ยืนยันให้เริ่มน้ำระบบ กรอ. มาใช้ในปีการศึกษา 2549 โดยจัดให้มีเงินกู้ยืมเพื่อเป็นค่าเล่าเรียนสำหรับนักศึกษาที่สามารถเข้าเรียนได้ และมีความประสงค์จะขอภัยเงินดังกล่าว ซึ่งจะเริ่มใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในระดับ ปวส. อนุปริญญา และปริญญาตรี โดยคาดว่าจะครอบคลุมผู้เรียนได้ครบเป็นจำนวนประมาณ 700,000 คน ทั้งนี้ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป ยังคงสามารถใช้สิทธิ์กู้ยืมเงินตามระบบ กยศ. ได้เหมือนเดิม

2.2 จัดให้มีเงินอุดหนุนเพื่อการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 2 รูปแบบ คือ

2.2.1 เงินกู้ยืมเพื่อเป็นค่าครองชีพ เนพะนักศึกษาที่ยากจน

2.2.2 เงินทุนให้เปล่าที่นักศึกษาต้องทำงานเพื่อรับทุน โดยรัฐจัดสรรเงินอุดหนุนให้เป็นทุนให้เปล่าและมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมจัดทุนให้อีกจำนวนหนึ่ง

2.3 ควรปรับเปลี่ยนจากการจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินเพื่อเป็นเงินกู้ยืมให้กับนักศึกษาโดยตรง ซึ่งมีจำนวนจำกัด เป็นการระดมทุนผ่านเครื่องมือทางการเงินอื่นๆ เช่น การกู้เงินจากสถาบันการเงิน หรือการออกพันธบัตร เพื่อเพิ่มปริมาณเงินกู้ยืมให้เพียงพอ กับความต้องการของนักศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน สังคม และประชาชนทั่วไปที่สนใจ ใจดองการสนับสนุนการพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศไทยเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น ในการนี้ ฯ พณฯ นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้กระทรวงการคลังศึกษาแนวทางในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

2.4 ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2550 เป็นต้นไป ให้มีการปรับเปลี่ยนจากการจัดสรรงบประมาณผ่านด้านอุปทานหรือสถานศึกษา (supply side) มาเป็นการจัดสรรงบประมาณผ่านอุปสงค์หรือผู้เรียน (demand side) มากขึ้น โดยให้จัดสรรเป็นเงินอุดหนุนแบบเป็นก้อน (block grant) จนกระทั่งงบประมาณที่จัดสรรผ่านอุปทานหรือสถานศึกษา (supply side) เหลือเฉพาะบางรายการที่รัฐต้องการเน้นเรื่องคุณภาพมากๆ หรือต้องการให้เกิดโดยเร็วตามนโยบายเท่านั้น และในท้ายที่สุด สำนักงบประมาณจะไม่จำเป็นจะต้องประสานงานกับมหาวิทยาลัยในรายละเอียด แต่จะประสานงานกับกองทุน กรอ. แทน ซึ่งจะช่วยให้รัฐสามารถกำหนดทิศทางการผลิตบัณฑิตในสาขาต่างๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศไทย และสถาบันอุดมศึกษาสามารถบริหารจัดการเงินงบประมาณได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ โดย ฯ พณฯ นายกรัฐมนตรีได้

มอบหมายให้สำนักงานประมวลประสารกับสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง เพื่อผลปัญหาในการปรับตัวของสถาบันอุดมศึกษาในช่วงของการเปลี่ยนผ่าน รายละเอียดสรุปผลการประชุมดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อทราบสรุปผลการประชุมดังกล่าวด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายชาตรุนต์ ฉายแสง)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
สำนักงานบริหาร โครงการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการอุดมศึกษา
โทร. 0 2354 5500-18 ต่อ 625, 782
โทรศัพท์ 0 2354 5610

ด้วย ได้นำเสนอคณะกรรมการฯ ทราบแล้ว
ที่ประชุมวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๘

ด้วย ได้นำเสนอคณะกรรมการฯ ทราบแล้ว
ที่ประชุมวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๘

๗๖/๑๔
ด้วย ได้นำเสนอคณะกรรมการฯ ทราบแล้ว
เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ลงดิว่า
รับทราบ

สรุปผลการประชุมหารือ

เรื่อง โครงการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการอุดมศึกษา

เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2548 เวลา 10.00 น. – 12.00 น.

ณ ห้องสีเขียว ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร	นายกรัฐมนตรี	ประธาน
2. นายสุรเกียรติ เสถียรไทย	รองนายกรัฐมนตรี	
3. นายชาตุรนต์ ฉายแสง	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	
4. นายกิตติ ลิ่มสกุล	ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงศึกษาธิการ	
5. นายพรหมินทร์ เดิมสุริย์เดช	เลขานุการนายกรัฐมนตรี	
6. นายพันศักดิ์ วิญญุรัตน์	ประธานที่ปรึกษานโยบายของนายกรัฐมนตรี	
7. นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี	โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	
8. นายอุดม ไกรวัฒน์สสรณ์	เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	
9. นายอัคคี ศรีทราษฎร์สกุล	ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	
10. คุณหญิงกยมมา วรรรณ ณ อุษรา	ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
11. นางพรนิภา ลิ่มปิยอม	เลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
12. นายวีระศักดิ์ วงศ์สมบัติ	เลขานุการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	
13. นายภาวิช ทองโรงน	เลขานุการคณะกรรมการการอุดมศึกษา	
14. นายอํารุง จันทวนนิช	เลขานุการสภาพการศึกษา	
15. นางมัณฑนา ศักดิ์กุญจน์	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
16. นางสิริพร บุญญาณนันต์	รองเลขานุการสภาพการศึกษา	
17. นายสมเกียรติ ขอบผล	รองเลขานุการสภาพการศึกษา	
18. นายกิตติศักดิ์ ศินธุวนิช	รองเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
19. นายอุดม เตินพิทยาไพบูลย์	รองเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
20. นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	
21. นายสมนึก พิมลเสถียร	รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	
22. นายเปรมประชา ศุภสมุทร	ผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	
23. นายยงยุทธ ยุทธวงศ์	ที่ปรึกษาอาจารย์โสสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	

24. นายสมพงษ์	วนภา	อดีตเลขานุการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
25. นายชาตรี	ศรีไพบูลย์	ที่ปรึกษาฯ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยีแห่งชาติ
26. คุณหญิงสุชาดา	กีรตนันทน์	อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
27. ภราดาณัฐญา	แสงหิรัญ	นายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย
28. นายบุญเสริม	วีสกุล	อธิการบดีกิตติคุณ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
29. นางนงนาราม	เศรษฐพานิช	ที่ปรึกษาฯ สำนักงานเลขานุการสภาพักรถยนต์ศึกษา
30. นางสาวดวงกมล	ชาติประเสริฐ	ผู้แทนประธานโครงการประชาสัมพันธ์ระบบ กรอ.
31. นายสุพล	วุฒิเสน	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
32. นายชาดา	มาร์ติน	รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร โครงการปฏิรูประบบ การเงินเพื่อการอุดมศึกษา
33. นายจิระพันธ์	กัลลประวิทัย	ผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุนพัฒนาสังคม สศช.
34. นายภัทรพงศ์	อินทร์กำเนิด	นักวิจัยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีแห่งชาติ
35. นางสุทธศรี	วงศ์สามาน	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศกศ.
36. นางสาวกุลวิตรा	กั่งคำนันท์	เจ้าหน้าที่กระทรวงศึกษาธิการ
37. นางเพ็ญพรผล	จิตตะเสนีย์	เจ้าหน้าที่กระทรวงศึกษาธิการ
38. นางสาวอัญชลี	พรายรัตน์	เจ้าหน้าที่สำนักงานบริหาร โครงการปฏิรูปฯ
39. นายศุภโชค	สุขมาก	เจ้าหน้าที่สำนักงานบริหาร โครงการปฏิรูปฯ
40. นางสาวพรนันท์	จำเลิศ	เจ้าหน้าที่สำนักงานบริหาร โครงการปฏิรูปฯ

สรุปสาระสำคัญจากการประชุมหารือ

1. กรอบแนวคิด

๑ พณฯ นายกรัฐมนตรี (พ.ต.ท.ดร.ทักษิณ ชินวัตร) ประธานการประชุม ได้ทบทวน
วัตถุประสงค์และแนวทางการดำเนินการระบบกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.)
ดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของระบบ กรอ.

๑) เพื่อจัดให้มีกองทุน กรอ. สนับสนุนให้นักศึกษาที่มีศักยภาพได้มีโอกาสเรียน
ต่อในระดับอุดมศึกษาเพิ่มมากขึ้น และรับผิดชอบการชำระคืนในอนาคตเมื่อมีงานทำ ส่วนรัฐจะ
รับผิดชอบค่าสังคมในการจัดการศึกษาและบริหารเศรษฐกิจให้มีการจ้างงานสำหรับผู้สำเร็จ
การศึกษา

2) เพื่อปรับเปลี่ยนระบบการจัดสรรงบประมาณใหม่ เช่นเดียวกับโครงการ 30 บาท รักษาทุกโรค เพื่อให้เกิดการเข้าถึงการศึกษาที่ถ้วนหน้า (access for all /education for all) โดยรัฐใช้ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณผ่านด้านอุปสงค์หรือผู้เรียน (demand side strategy) เป็นเครื่องมือให้สถาบันอุดมศึกษาผลิตกำลังคนที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษาจะเปิดสอนในสาขาวิชาที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม รัฐอาจจะไม่มีเงินอุดหนุนให้

3) เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบจากการจัดสรรงบประมาณผ่านมหาวิทยาลัยเป็นการจัดสรรงบประมาณผู้เรียน ซึ่งจะทำให้เกิดระบบการแข่งขันหรือระบบกลไกตลาด โดยมีคุณภาพกับราคาเป็นกลไกสำคัญ และจะนำไปสู่การพัฒนาให้สถาบันอุดมศึกษามีการบริหารงานแบบเอกชน โดยบุคลากรที่เป็นข้าราชการยังคงได้รับสิทธิประโยชน์เหมือนเดิม

ทั้งนี้ รัฐอาจจะตั้งวงเงิน (credit line) ให้มหาวิทยาลัยเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในช่วงต้นที่ยังไม่ได้รับเงินรายได้ก่อน จนกว่ามหาวิทยาลัยจะได้รับรายได้จากค่าเล่าเรียนตามรายการการศึกษา จึงค่อยใช้คืน

1.2 แนวทางการดำเนินการ

1) เมื่อนำระบบ กรอ. มาใช้ แล้วทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้เพิ่มขึ้น ให้อีกเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ส่วนหนึ่งเป็นรายได้ที่นักศึกษาจ่ายเพื่อเป็นค่าเล่าเรียน และอีกส่วนเป็นรายได้ที่รัฐอุดหนุน โดยสำนักงบประมาณเป็นผู้จัดสรรให้ ทั้งนี้ นักศึกษาซึ่งไม่ต้องจ่ายค่าเล่าเรียนทันที แต่ให้กองทุน กรอ. จ่ายแทน โดยให้นักศึกษาเป็นบัญชีกับกองทุนหรือใช้ระบบ SMART CARD ซึ่งแหล่งที่มาของเงินมาจาก 2 แหล่ง คือ 1) เงินงบประมาณที่รัฐอุดหนุน และ 2) เงินที่ได้จากการกู้/การออกพันธบัตร (bond) หรือการทำ securitization

2) กองทุน กรอ. ให้กู้เพื่อเป็นค่าเล่าเรียนเท่านั้น สำหรับการกู้เพื่อเป็นค่าครองชีพ ควรอยู่ในกองทุน กยศ. โดยอาจแยกหน่วยงานเป็น 2 ส่วน คือ กยศ. กับ กรอ. แต่อยู่ในองค์กรเดียวกัน และกยศ. อาจจัดหาเงิน (finance) โดยใช้วิธี securitization

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายจาตุรนต์ ฉายแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติม 2 ประเด็น คือ

ประเด็นที่ 1 ควรปรับเปลี่ยนระบบการจัดสรรงบประมาณผ่านด้านอุปทาน (supply side financing) เป็นการจัดสรรงบประมาณผ่านด้านอุปสงค์ (demand side financing) โดยจัดสรรงบประมาณผ่านนักศึกษาให้มากขึ้น ได้ทันที โดยไม่จำเป็นต้องค่อยๆ ปรับทีละปี เพื่อให้มหาวิทยาลัยนำเงินที่ได้รับไปบริหารจัดการเอง และ

ประเด็นที่ 2 การใช้เครื่องมือทางการเงิน (monetary instrument) เช่น การกู้เงินจากสถาบันการเงิน การออกพันธบัตร การทำ securitization เป็นต้น เพื่อนำเงินดังกล่าวไปให้กับนักศึกษาที่ยังไม่ได้เงินงบประมาณมาชำระค่าคดออกเบี้ยและหนี้สูญ ซึ่งจะช่วยเพิ่มทรัพยากรได้อีกจำนวนมาก

แผนที่จะนำเงินงบประมาณภาครัฐ (government expenditure) ไปให้นักศึกษาถือโดยตรง ซึ่งไม่เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษาที่ต้องการถูกจัด ทั้งนี้ ในการให้ถูกของรัฐมีผู้ถูกร่วมคือนักศึกษา จึงไม่ได้จัดเป็นหนี้สาธารณะ (public debt) ทั้งหมด

2. ผลการดำเนินการ

เลขานุการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (นายภาวิช ทองโรจน์) ได้รายงานความก้าวหน้า ต่อที่ประชุมดังนี้

2.1 ได้ร่างพระราชบัญญัติการเงินเพื่อการอุดมศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว และกำลังอยู่ระหว่างทบทวนในประเด็นต่างๆ อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติตั้งกล่าวอาจมีผลบังคับใช้ไม่ทันปีการศึกษา 2549 จึงได้มีการจัดทำร่างระเบียบกระทรวงการคลังเพื่อรองรับในช่วงเปลี่ยนผ่าน

2.2 ในร่างพระราชบัญญัติการเงินเพื่อการอุดมศึกษา ได้กำหนดให้มีกองทุนอุดมศึกษา ประกอบด้วย 2 บัญชี คือ บัญชีที่ 1 ทุนอุดหนุนสถาบันการศึกษา (supply side financing) และบัญชีที่ 2 ทุนอุดหนุนการศึกษา (demand side financing) โดยแบ่งออกเป็นแบบที่ต้องใช้คืน (กรอ. หรือ ICL) และแบบที่ไม่ต้องใช้คืน (ส่วนที่รัฐจัดสรรให้)

2.3 ได้ดำเนินการศึกษาค่าใช้จ่ายต่อหัว ในการผลิตบัณฑิตสาขาต่างๆ

2.4 กยศ. ได้ประกวดราคาจัดซื้อพัฒนาระบบทุน โอลิมปิกสานтех และสำหรับการจัดการกองทุน กรอ. ได้เริ่มออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

2.5 เปลี่ยนชื่อจาก “เงินถูกยืม (loan)” เป็น “เงินทุน” แบบดองใช้คืน เมื่อมีรายได้ในอนาคต

รองนายกรัฐมนตรี (นายสุรเกียรติ เสถียรไทย) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ที่ไม่ใช่คำว่า “เงินถูกยืม” เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า กองทุน กรอ. มีลักษณะคล้ายทุนรัฐบาล มีวัตถุประสงค์ให้เงินนักศึกษาเรียนหนังสือ แล้วทำงานใช้คืนเมื่อมีรายได้ นอกจากนี้ ยังจะช่วยสนับสนุนให้นักศึกษาที่นับถือทางศาสนาสามารถใช้เงินส่วนนี้เรียนได้

3. แนวทางการดำเนินการในปีการศึกษา 2549

เลขานุการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (นายภาวิช ทองโรจน์) ได้นำเสนอแนวทางในการดำเนินการปีการศึกษา 2549 ซึ่งจะเริ่มนำหลักการของระบบ กรอ. มาใช้งานส่วนก่อน คือ การเปลี่ยนระบบเงินถูกตามหลักการ กยศ. เดิม มาเป็นตามหลักการ กรอ. และจำนวนค่าเล่าเรียนที่ถูกได้ คือ จำนวนตามที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บ โดยมีการกำหนดเพดาน

ทั้งนี้ เนื่องจากปีการศึกษา 2549 (เริ่มเปิดภาคการศึกษาแรกในเดือนมิถุนายน 2549) เป็นช่วงไตรมาสสุดท้ายของปีงบประมาณ ประจำปี 2549 แต่ละสถาบันได้ดำเนินการจัดทำคำของบประมาณและได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว นอกจากนี้ สถาบันบางแห่งได้ดำเนินการรับนักศึกษาไปแล้ว ดังนั้น การนำระบบ กรอ. มาใช้ในปีการศึกษา 2549 ซึ่งจะเริ่มใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นรุ่นแรกครอบคลุมจำนวนนักศึกษาประมาณ 700,000 คน (นักศึกษาชั้นปีที่

2 - 4 ยังคงใช้ระบบ กยศ. เดิม) ยังเป็นระบบการจัดสรรงบประมาณตามรายการ (itemization) เหมือนเดิม

ประธานฯ เห็นว่า นักศึกษาที่ยากจนบางคนอาจมียอดหนี้สูงมาก จนไม่สามารถใช้คืนได้หมด จึงควรจัดให้เป็นทุนการศึกษาแทน และอาจจัดตั้งหน่วยงานที่พิจารณาให้ทุนการศึกษาเพื่อเป็นค่าครองชีพ โดยมีกระบวนการตรวจสอบฐานะความยากจนของนักศึกษา

4. การจัดสรรงบประมาณในช่วงเปลี่ยนผ่าน

เลขานุการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (นายภาวิช ทองโรจน์) ได้นำเสนอรูปแบบในการจัดสรรงบประมาณในช่วงเปลี่ยนผ่านว่า ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2550 จะค่อยๆ มีการปรับเปลี่ยนจากงบประมาณที่จัดสรรตามรายการ (itemization) มาเป็นระบบเงินอุดหนุนแบบเป็นก้อน (lump sum) มากขึ้น โดยสัดส่วนการจัดสรรผ่านด้านอุปสงค์ (demand side) กับการจัดสรรผ่านด้านอุปทาน (supply side) ควรจะปรับขึ้นลงได้ตามสถานการณ์ ในขณะเดียวกัน ส่วนที่รัฐและนักศึกษา ร่วมรับภาระเพิ่มมากขึ้น ทำให้มีทรัพยากรรวมในระบบเพิ่มขึ้น เกิดการระดมทรัพยากรในทุกๆ ภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน หรือนักศึกษา อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2549 จะเริ่มน้ำระบบ กรอ. มาใช้เฉพาะการถูกก่อน เนื่องจากงบประมาณปี 2549 มหาวิทยาลัยได้ตั้งงบประมาณ และได้รับการจัดสรรงบประมาณไปแล้ว

ประธานฯ ให้ข้อคิดว่า หากมหาวิทยาลัยเก็บค่าเล่าเรียนผ่านระบบ กรอ. ได้เพิ่มขึ้น ควรหักออกจากงบประมาณบางส่วนเพื่อให้เกิดความยุติธรรม โดยมหาวิทยาลัยยังคงได้รับงบประมาณตามที่ควรจะได้ตามปกติ

5. เงินอุดหนุนการครองชีพของนักศึกษา

5.1 สภาพปัจจุบัน

เลขานุการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (นายภาวิช ทองโรจน์) ได้ชี้แจงว่า เนื่องจากปีการศึกษา 2549 กยศ. ได้รับงบประมาณสำหรับกองทุนให้เปล่าเพื่อเป็นค่าครองชีพ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สายสามัญและสายอาชีพ) เท่านั้น ไม่รวมนักศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งอาจจะทำให้นักศึกษาจำนวนมากไม่สามารถเรียนต่อไปได้ ทั้งนี้ ตามสภาพข้อมูลในปัจจุบัน เงินกู้ของ กยศ. จำนวน 25,000 ล้านบาท เป็นการกู้ยืมเพื่อเป็นค่าครองชีพ 16,000 ล้านบาท และเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา 9,000 ล้านบาท ซึ่งคิดเฉลี่ยเป็นค่าครองชีพประมาณ 4,000 ล้านบาทต่อรุ่น ดังนั้น จึงจำเป็นจะต้องจัดให้มีเงินช่วยเหลือในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง โดยอาจจัดให้มีกองทุนเงินกู้อิกส่วน ซึ่งอาจจะเป็นกองทุน กยศ. เดิม หรือจัดให้มีกองทุนกรอ. 2

ประธานฯ เน้นย้ำว่า กองทุน กรอ. ให้กู้ยืมเฉพาะค่าเล่าเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาเท่านั้น สำหรับการกู้ยืมเพื่อเป็นค่าครองชีพ จะเรียกชื่อย่อว่า ไร์ก ได้ขอให้ทำได้ตามวัตถุประสงค์

5.2 แนวทางการอุดหนุน

เลขานุการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (นายภาวิช ทองโกรจน์) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำหรับนักศึกษาที่ยังคงจำนวนหนึ่งจะจัดให้มีทุนให้เปล่า โดยให้นักศึกษาทำงานและได้ค่าตอบแทน ซึ่งเงินดังกล่าวอาจจะได้มาจากเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินทุนที่มหาวิทยาลัยจัดให้หรือมหาวิทยาลัยร่วมจัดหมายให้ ทั้งนี้ ในปี 2549 คาดว่าจะมีนักศึกษาที่ขาดแคลนค่าครองชีพประมาณ 70,000 คน (ประมาณร้อยละ 10 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1) หากจัดสรรงบเพื่อเป็นค่าครองชีพเดือนละ 2,400 บาท (ขั้นต่ำ) จะต้องใช้งบประมาณอุดหนุน 2,016 ล้านบาทต่อปี

6. ประเด็นอื่นๆ

เลขานุการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (นายภาวิช ทองโกรจน์) ได้นำเสนอความคืบหน้าเกี่ยวกับความแตกต่างของค่าใช้จ่ายต่อหัว การพัฒนาแนวคิดในการปฏิรูปการเงิน ประเด็นที่คณะกรรมการกำลังพิจารณา และสิ่งที่ต้องเร่งดำเนินการต่อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

6.1 ความแตกต่างของค่าใช้จ่ายต่อหัว

คณะกรรมการฯ ได้ศึกษาค่าใช้จ่ายต่อหัวของรายสาขาวิชาและจำแนกความแตกต่างได้เป็น 2 มิติใหญ่ๆ คือ 1) กลุ่มสาขาวิชา ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 6 กลุ่ม และ 2) กลุ่มน้ำหนัก แบ่งออกได้เป็น 5 กลุ่ม ขณะนี้ คณะกรรมการกำลังตรวจสอบตัวเลขและพัฒนาเป็นค่าใช้จ่ายต่อหัว (unit cost) โดยพบว่า ความแตกต่างของค่าใช้จ่ายเกิดจากปัจจัยหลายประการ เช่น จำนวนอาจารย์ระดับปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ เป็นระดับศาสตราจารย์ เป็นต้น ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพัฒนาค่าใช้จ่ายต่อหัวต่อไปเป็นบันไดคุณภาพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีการจัดระดับและการจัดอันดับสถาบัน (ranking/rating) เพื่อเป็นตัวกำกับในเรื่องดังกล่าว

6.2 การพัฒนาแนวคิดในการปฏิรูปการเงิน

คณะกรรมการฯ จะใช้ระบบการอุดหนุนอุดมศึกษา (university financing system) เป็นเครื่องมือในการปฏิรูปอุดมศึกษา โดยมุ่งให้เกิดผลใน 4 เรื่องหลักๆ คือ 1) การกระจายโอกาสทางการศึกษา คนอย่างเรียนและเรียนได้ต้องได้เรียน โดยไม่มีปัญหาด้านการเงิน 2) การพัฒนากำลังคนของประเทศรัฐตามแผน เช่น การกำหนดสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีต่อมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งมีเป้าหมายอยู่ที่ร้อยละ 40 : 60 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้มีการแข่งขัน โดยมีเกณฑ์บันไดคุณภาพ และหลักสูตรต้องได้มาตรฐาน และ 4) ทรัพยากรในการจัดการอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น

6.3 ประเด็นที่คณะกรรมการกำลังพิจารณา

1) คณะกรรมการฯ ได้หารือกันว่า รายได้ขั้นต่ำที่ต้องเริ่มชำระคืน(threshold income) ควรอยู่ที่ 10,000 บาท/เดือน แต่ทั้งนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

2) ในการใช้เงินคืน ควรคิดอัตราดอกเบี้ยตัวหรือปรับนุลค่าหนี้ในอนาคตตามอัตราเงินเฟ้อ

3) ในการปรับเปลี่ยนจากระบบการจัดสรรงบประมาณผ่านด้านอุปทาน (supply side financing) เป็นการจัดสรรงบประมาณผ่านด้านอุปสงค์ (demand side financing) ส่วนที่เป็นการจัดสรรงบประมาณผ่านด้านอุปสงค์ (demand side financing) ควรครอบคลุมรายการใดมีงบ เช่น ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ สาธารณูปโภค เงินเดือน และอื่นๆ

4) การเปลี่ยนเป็นการจัดสรรงบประมาณผ่านด้านอุปสงค์ (demand side financing) เริ่วขึ้น โดยผ่านรูปแบบเงินอุดหนุนผ่านผู้เรียน โดยไม่คำนึงว่าเรียนอยู่ชั้นปีใด

5) ความมีบทบัญญัติรับรองการจัดสรรงบประมาณผ่านด้านอุปสงค์ (demand side financing) เป็นกฎหมายหรือไม่

6) การใช้ระบบ กรอ. กับมหาวิทยาลัยเอกชน ในลักษณะเท่าเทียมกันหรือใกล้เคียง กับมหาวิทยาลัยรัฐ และนอกจากการอุดหนุนมหาวิทยาลัยเอกชนผ่านเงินกู้ กรอ. แล้ว อาจอุดหนุน บางรายการ เช่น การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นต้น

6.4 สิ่งที่ต้องเร่งดำเนินการต่อ (โดยเร็ว)

1) เร่งประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในระดับสาธารณะ
2) ตรวจสอบข้อมูลตัวเลขต่างๆ เช่น งบประมาณ กรอ. เพื่อให้ถูกจำนวน 4,803 ล้านบาท เพียงพอหรือไม่

3) ดำเนินการหมายเหตุค่าครองชีพของนักศึกษา

4) พิจารณาแนวทางในการอุดหนุนมหาวิทยาลัยเอกชน

5) พิจารณาแนวทางในการระดมเงินเข้ากองทุน

6) เร่งดำเนินการพัฒนาระบบทeknico โลยีสารสนเทศ

7) กำหนดมาตรการค้านคุณภาพมหาวิทยาลัย ได้แก่ การจัดระดับและการจัดอันดับสถาบัน (rating – ranking)

8) กำหนดมาตรการกำกับด้านปริมาณการผลิต

7. การระดมทุน

ประธานฯ มีความเห็นว่า ควรเปิดโอกาสให้สังคมมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบอุดมศึกษา โดยการระดมทุนในอัตราดอกเบี้ยต่ำ เพื่อลดภาระต่อนักศึกษาในอนาคต เช่น การขายพันธบัตร (bond) ให้กับภาคเอกชนที่มีเงินออมและต้องการช่วยเหลือการศึกษา โดยขอให้กระทรวงการคลังศึกษาแนวทางในการออกพันธบัตร (bond) ที่มีอายุประมาณ 4 ปี โดยมีค่าใช้จ่ายทางการเงิน (financial cost) ไม่สูงมากนัก ทั้งนี้ การทำ securitization อาจให้ธนาคารของรัฐ เช่น ธนาคารออมสินคำนึงถึง แต่จะให้กระทรวงการคลังศึกษารูปแบบการให้สิ่งจูงใจ (incentive) เพื่อการระดมเงินออมจากภาคเอกชนแทนการให้ดองเบี้ย

8. การปรับเปลี่ยนระบบการจัดสรรงบประมาณ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายชาตุรนต์ ฉายแสง) ให้ความเห็นว่า ในการจัดตั้ง สำนักงานงบประมาณปี 2550 ที่กำลังจะเริ่มต้นขึ้น ควรปรับเปลี่ยนวิธีการจัดสรรงบประมาณรวมถึง งบประมาณหมวดเงินเดือนไปเป็นการจัดสรรงบประมาณผ่านด้านอุปสงค์ (demand side financing) โดยผ่านนักศึกษาใหม่มากขึ้น ซึ่งจะทำให้รัฐสามารถกำหนดทิศทางการผลิตบัณฑิตในสาขาต่างๆ ได้ และมหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการเงินดังกล่าวได้เอง ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถลด ค่าใช้จ่ายต่างๆ ลงได้

ประธานฯ อธิบายเพิ่มเติมว่า เงินค่าใช้จ่ายประกอบด้วยงบประมาณ ได้แก่ หมวดเงินเดือน และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย สำหรับเงินรายได้มี 2 ส่วน คือ เงินงบประมาณและเงินรายได้ จากค่าเล่าเรียน สำหรับส่วนที่เพิ่มขึ้นจากที่มหาวิทยาลัยเคยได้รับถือเป็นรายได้พิเศษ จะถูกนำไป หักออกจากงบประมาณที่มหาวิทยาลัยควรจะได้รับ (หลังจากการ incremental factor แล้ว) จนกระทั่งสิ้นสุดกระบวนการปรับเปลี่ยนระบบการจัดสรรงบประมาณ สำนักงบประมาณจึงไม่ จำเป็นจะต้องประสานงานกับมหาวิทยาลัยในรายละเอียด แต่จะประสานงานกับกรอ. แทน โดยมี ระบบการอุดหนุนของภาครัฐที่มีด้านอุปสงค์ (demand side) เป็นตัววัด รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ (นายชาตุรนต์ ฉายแสง) กล่าวเสริมว่า ในการจัดสรรงบประมาณผ่านด้าน อุปทาน (supply side) จะเหลือเฉพาะบางรายการ เช่น บางเรื่องที่ต้องการเน้นคุณภาพมากๆ หรือ ต้องการให้เกิดโดยเร็วตามนโยบายรัฐบาล เช่น การพัฒนาโน้ตเคนโนโลยี เป็นต้น

9. การปรับตัวในช่วงเปลี่ยนผ่าน

อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (คุณหญิงสุชาดา กีระนันทน์) ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยพร้อมที่จะดำเนินการตามหลักการดังกล่าวได้ เมื่อจากเป็นโครงการที่มีประโยชน์ อย่าง ไรก็ตาม ในช่วงเปลี่ยนผ่าน หากปรับเปลี่ยนเป็นการจัดสรรงบประมาณผ่านด้านอุปสงค์ (demand side financing) ทันที มหาวิทยาลัยรู้จักบริหารจัดการลำบาก เนื่องจากงบประมาณ ส่วนใหญ่ที่มหาวิทยาลัยได้รับเป็นเงินเดือนสำหรับข้าราชการ จึงต้องมีหลักประกันว่าจะต้องมี งบประมาณเพียงพอสำหรับเงินเดือน

ประธานฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากลักษณะปัญหาของแต่ละมหาวิทยาลัย ไม่เหมือนกัน ดังนั้น ในช่วงเปลี่ยนผ่านสำนักงบประมาณควรประสานงานอย่างใกล้ชิดกับ มหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายชาตุรนต์ ฉายแสง) อธิบายหลักการว่า รายจ่าย ภาครัฐต่อการศึกษาระดับอุดมศึกษาจะไม่ลดลง และยังคงเพิ่มในอัตราเดิมเป็นอย่างน้อย โดยได้ คำนึงถึงเงินเดือนแล้วว่า หากคำนวณได้เป็นเงินเท่าไร เมื่อเปลี่ยนมาเป็นด้านอุปสงค์ (demand side) จะต้องเป็นจำนวนที่ใกล้เคียงกัน แต่ให้คิดเป็นการจ่ายผ่านนักศึกษา ทำให้รัฐสามารถกำหนด

ทิศทางเกี่ยวกับการผลิตกำลังคนและคุณภาพ ได้ และมหาวิทยาลัยสามารถที่จะปรับเพิ่มหรือลดได้ตามความเหมาะสม

ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงศึกษาธิการ (นายกิตติ ลิ่มสกุล) อธิบายเพิ่มเติมว่า ทรัพยากรรวมทั้งระบบของอุดมศึกษาจะเพิ่มขึ้น เนื่องจากรัฐต้องลงทุนทั้งในส่วนที่เป็นการจัดสรรงบประมาณผ่านด้านอุปสงค์ (supply side financing) และส่วนที่เป็นการจัดสรรงบประมาณผ่านด้านอุปสงค์ (demand side financing) มาจากนี้ ประกอบกับภาคเอกชนสนใจเข้ามามีส่วนร่วมและลงทุนมากขึ้น เพราะมีการปรับค่าเล่าเรียนเป็นราคากลาง (market price) และมีนักศึกษาเข้าสู่ระบบอุดมศึกษาเพิ่มมากขึ้น

ประธานฯ สรุปว่า ในท้ายที่สุดงบประมาณที่จัดสรรตามรายการ (itemization) จะถูกเปลี่ยนมาเป็นเงินอุดหนุนทั้งหมด หากในปัจจุบันยังมีกฎหมายบังคับไว้เป็นการจัดสรรตามรายการ (itemization) อยู่ และไม่ยังสามารถแก้กฎหมายได้ เช่น เงินเดือน ให้ยึดหลักการว่า ไม่ว่าเงินจะมาจากแหล่งใดก็ตาม เมื่อร่วมกันแล้วจะได้เงินเท่าที่ควรจะเป็น ทั้งนี้ บัญชีเงินเดือนอาจจะใช้เป็นตัวอ้างอิงตามระบบราชการ ได้ ส่วนรายได้ที่เพิ่มขึ้นให้ใช้ระเบียบภายในของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการ

นายศุภโชค สุขมาก
ผู้สรุปการประชุม

นายคำรงค์ วัฒนา
ผู้ตรวจสรุปการประชุม