



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ ๗๑๙๒
วันที่ 20 ต.ค. 2548 1435

ที่ อก 0304/ 2944

กระทรวงอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ 6 เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร 10400

14 ตุลาคม 2548

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาสอบสวนกรณีการไม่ปฏิบัติตามสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) สัญญาเช่าโรงงานสุราบางยี่ขันและให้ใช้สิทธิในการผลิต และจำหน่ายสุรา ระหว่างกรมโรงงานอุตสาหกรรม กับ บริษัท สุรามหาราชภูร จำกัด (มหาชน)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0503/10592 ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2548

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ที่ อก 0304/1006 ลงวันที่ 19 เมษายน 2548
 2. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ค่วนมาก ที่ อก 0304/1882
ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2548
 3. เอกสารประกอบการพิจารณา 100 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักเลขาธิการวุฒิสภาได้เสนอรายงานผลการพิจารณาสอบสวนกรณีการไม่ปฏิบัติตามสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) สัญญาเช่าโรงงานสุราบางยี่ขันและให้ใช้สิทธิในการผลิต และจำหน่ายสุรา ระหว่างกรมโรงงานอุตสาหกรรม กับ บริษัท สุรามหาราชภูร จำกัด (มหาชน) ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสอบสวนและศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการทุจริต วุฒิสภา ที่วุฒิสภาเห็นชอบแล้วมาเพื่อดำเนินการ โดยขอให้พิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ค่วนที่สุด ที่ นร 0503/ว 47 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2548 และแจ้งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบด้วยดังความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรมขอเรียน ดังนี้

1. ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ค่วนที่สุด ที่ นร 0503/ว 47 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2548 นั้น ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับยุติ รายงาน และข้อสังเกตของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา กรณีตามข้อ 1 เมื่อสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาได้ส่งยุติ รายงาน หรือข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญหรือวิสามัญ มาเพื่อให้รัฐบาลพิจารณา

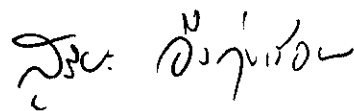
/ดำเนินการ...

ดำเนินการให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาส่งยุติ รายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาว่าสมควรจะดำเนินการตามยุติ รายงาน และข้อสังเกตในเรื่องใดได้หรือไม่ประการใดก่อน เมื่อได้รับแจ้งผลการพิจารณาจึงให้นำยุติ รายงาน และข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ในเรื่องนั้น พร้อมทั้งความเห็นของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเสนอคณะรัฐมนตรีในคราวเดียวกัน

2. กระทรวงอุตสาหกรรม ได้พิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสอบสวนและศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการทุจริต ทุจริตา ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่ง “รายงานผลการพิจารณาสอบสวนกรณีการไม่ปฏิบัติตามสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) สัญญาเช่าโรงงานสุราบางยี่ขันและให้ใช้สิทธิในการผลิต และจำหน่ายสุรา ระหว่างกรมโรงงานอุตสาหกรรม กับ บริษัท สุราหาราชบุรี จำกัด (มหาชน)” มาให้แล้ว มีความเห็นว่า ไม่สมควรจะดำเนินการตามรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว เนื่องจากกระทรวงอุตสาหกรรมได้พิจารณาในเรื่องนี้แล้วโดยได้มีหนังสือชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ ตามหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ที่ ออก 0304/1006 ลงวันที่ 19 เมษายน 2548 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และได้มีการพิจารณาพบทวนความเห็นอีกครั้งตามหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ค่วนมาก ที่ ออก 0304/1882 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2548 ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 พร้อมนี้ได้จัดส่งเอกสารประกอบการพิจารณามาด้วยแล้วตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และนำความเห็นของกระทรวงอุตสาหกรรมเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองนิติการ

โทร. 0-2202-3993

โทรสาร 0-2202-3997

www.diw.go.th

ฉบับ

ที่ อก 0304/ 1006

กระทรวงอุตสาหกรรม

ถนนพระราม 6 เขตราชเทวี

กรุงเทพมหานคร 10400

14 เมษายน 2548

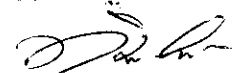
เรื่อง ความเสียหายของรัฐ กรณีการไม่ปฏิบัติตามสัญญาเช่าโรงงานสุราบางยี่ขัน และให้ใช้สิทธิในการผลิต และจำหน่ายสุรา ระหว่างกรมโรงงานอุตสาหกรรม กับ บริษัท สุรามหาราชจักร จำกัด (มหาชน)

เรียน ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสอบสวนและศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการทุจริต วุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือวุฒิสภา ที่ 6104/2547 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2547

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสอบสวนและศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการทุจริต วุฒิสภา แจ้งว่า ได้ดำเนินการพิจารณาสอบสวนและศึกษากรณีปัญหาการผูกขาดในนโยบายสุราเสรี และยังได้ตรวจพบกรณีการไม่ปฏิบัติตามสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) สัญญาเช่าโรงงานสุราบางยี่ขัน และให้ใช้สิทธิในการผลิต และจำหน่ายสุรา ระหว่างกรมโรงงานอุตสาหกรรม กับ บริษัท สุรามหาราชจักร จำกัด (มหาชน) ได้เห็นถึงความเสียหายของรัฐเป็นเงินจำนวนมากจากการไม่ปฏิบัติตามสัญญาดังกล่าว ซึ่งน่าจะมาจากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์โดยมิชอบ อันเป็นเรื่องที่มีลักษณะเกี่ยวกับการทุจริต โดยอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมในขณะนั้นไม่มีอำนาจอนุญาตให้บริษัท สุรามหาราชจักร จำกัด โอนขายนํ้าสุราชนิดต่าง ๆ ที่บริษัท สุรามหาราชจักร จำกัด จัดเตรียมไว้ในโรงงานสุราบางยี่ขัน เพื่อขายให้แก่กรมโรงงานอุตสาหกรรมในราคาต้นทุน เมื่อวันสิ้นสุดสัญญา ตามสัญญาเช่าฯ ข้อ 51 โดยโอนขายให้แก่บริษัท สุราบางยี่ขัน จำกัด (มหาชน) ซึ่งการกระทำดังกล่าวทำให้รัฐได้รับความเสียหาย โดยทำให้บริษัท สุราบางยี่ขัน จำกัด ได้มีการขอคืนภาษีสุราที่แปรสภาพ เป็นจำนวนมาก พ.ศ. 2543 คิดเป็นเงินจำนวน 91,762,621.88 บาท พ.ศ. 2544 คิดเป็นเงินจำนวนเงินรวม 1,095,230,859.18 บาท พ.ศ. 2545 คิดเป็นเงินจำนวนรวม 183,957,102 บาท นอกจากนี้ ยังละเว้นไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 โดยไม่ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการประสานงานชั้นคณะหนึ่ง ตามมาตรา 22 เพื่อกำกับดูแลและติดตามให้มีการดำเนินงานตามที่กำหนด คณะกรรมการวิสามัญฯ จึงมีมติแจ้งเรื่องนี้ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมาย

ต้นเนาฉบับ



(นาย... ไม่พบ)

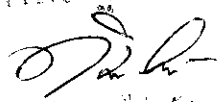
ผู้อำนวยการ

ทั้งทางอาญา ทางแพ่ง และทางวินัย กับ นายเทียร เมฆานนท์ชัย อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมในขณะนั้นและแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง ตามอำนาจหน้าที่ต่อไป และให้แจ้งผลการดำเนินการให้ทราบด้วย ดังความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม ได้ทำการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้แล้ว ขอเรียนดังนี้

1. กรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นเจ้าของและผู้ดำเนินการโรงงานสุราบางยี่ขัน โดยทำการผลิตและจำหน่ายสุราปรุงพิเศษแม่โขงและกวางทองออกจำหน่ายตั้งแต่ปี พ.ศ. 2484-2502 แต่เมื่อปี 2503 เป็นต้นมาได้มีการเปลี่ยนนโยบายเกี่ยวกับการผลิตและจำหน่ายสุราของรัฐ กรมจึงไม่ดำเนินการโรงงานเองแต่ได้ให้ภาคเอกชนมาดำเนินการแทนโดยวิธีการให้เข้าโรงงานสุราบางยี่ขันและให้ใช้สิทธิในการผลิตและจำหน่ายสุราเอกชนที่เข้ามาทำสัญญาเช่ารายแรก คือ บริษัท สุรามหาคุณ จำกัด เข้าดำเนินการในระยะแรกตั้งแต่ปี 2503-2512 และเช่าดำเนินการในช่วงที่สองตั้งแต่ปี 2513 - 2522 เมื่อสัญญาเช่าสิ้นสุดเมื่อปี 2522 ได้มีเอกชนรายใหม่เข้ามาเช่าดำเนินการต่อคือ บริษัท สุรามหาชน จำกัด ซึ่งต่อมาได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท สุรามหาราชบุรี จำกัด ได้ทำสัญญาเช่าฯ ต่อในช่วงปี 2522-2537 และได้มีการขยายระยะเวลาเช่าให้บริษัทฯ เข้าดำเนินการต่อมาอีกตั้งแต่ปี 2538-2542 อันเป็นปีสิ้นสุดสัญญาเช่า

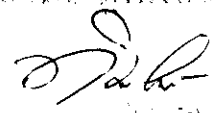
2. นโยบายการบริหารงานสุราของรัฐภายหลังปี 2542 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2541 เห็นชอบนโยบายการบริหารงานสุราหลังปี พ.ศ. 2542 โดยให้มีการเปิดเสรีการผลิตและการจำหน่ายสุราขาวและสุราสี เป็นผลทำให้โรงงานสุราของรัฐทั้งที่อยู่ในสังกัดกรมสรรพสามิตและอยู่ในสังกัดกรมโรงงานอุตสาหกรรม จะไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ในการผลิตและการจำหน่ายสุราสีที่เป็นสุราปรุงพิเศษกับสุราผสมและสุราขาวเป็นผู้ให้เข้าโรงงานและให้ใช้สิทธิในการผลิตและจำหน่ายสุราของรัฐดังเช่นที่ผ่านมาอีกต่อไป กระทรวงอุตสาหกรรมได้เสนอให้มีการจำหน่ายโรงงานสุราบางยี่ขัน สิทธิในใบอนุญาตให้ผลิตพร้อมเครื่องหมายการค้าสุราของกรมโรงงานอุตสาหกรรมตลอดจนที่ดินและอาคารสิ่งปลูกสร้างให้เป็นของเอกชนโดยวิธีการประมูลขายตามระเบียบของทางราชการปรากฏว่า บริษัท สุราบางยี่ขัน จำกัด เป็นผู้ประมูลซื้อได้ในราคาสูงสุด 8,251,999,999 บาท ตามสัญญาซื้อขายทรัพย์สินโรงงานสุราบางยี่ขัน แห่งที่ 2 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2542 สูงกว่าราคาประเมินกลางที่ประเมินโดยภาคราชการ ซึ่งประเมินไว้จำนวน 3,648,511,130 บาท

ศาสตราจารย์

(ดร. วิฑูรย์ เลี่ยนหวั)
ผู้ตรวจการแผ่นดิน

3. เมื่อสิ้นสุดสัญญาเช่าโรงงานสุราบางยี่ขัน เมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2542 การปฏิบัติตามสัญญาเช่าฯ ข้อ 51 ก็มีการปฏิบัติในลักษณะเดียวกันกับครั้งเมื่อสิ้นสุดสัญญาเช่าฯ ในช่วงปี 2522 คือเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2522 ซึ่งเป็นการสิ้นสุดสัญญาเช่าฯ ครั้งแรก และมีผู้เช่ารายใหม่เข้ามาดำเนินการแทนผู้เช่ารายเดิม ซึ่งจะต้องดำเนินการตามสัญญาเช่าฯ ข้อ 22 และข้อ 23 อันมีลักษณะเดียวกันกับสัญญาเช่าฯ ข้อ 51 ในปัจจุบัน จึงมีการปฏิบัติในลักษณะเดิม กล่าวคือ

(1) ตามข้อความในวรรคแรกของสัญญาเช่าฯ ข้อ 51 เกี่ยวกับการจัดสุราชนิดต่าง ๆ เหลืออยู่ในโรงงานสุราบางยี่ขัน เมื่อสิ้นสุดสัญญาเช่าฯ ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การผลิตและจำหน่ายสุรাদำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง จึงกำหนดให้ผู้เช่าเดิมจัดเตรียมสุราชนิดต่าง ๆ ให้มีปริมาณพอจำหน่ายต่อไปได้อีกเป็นระยะเวลา 1 เดือน เหลืออยู่ในโรงงานสุราบางยี่ขันเมื่อสิ้นสุดสัญญาเช่าฯ เพื่อให้ผู้ใช้สิทธิในการผลิตและจำหน่ายสุราโรงงานสุราบางยี่ขันรายต่อไปได้มีสุรจำหน่ายตั้งแต่เดือนแรกที่เข้ามาดำเนินการมิได้หมายความว่า ผู้ให้เช่าต้องเป็นผู้ทำการจำหน่ายเอง แต่เป็นการให้สิทธิแก่ผู้ให้เช่าจะโอนสิทธิการซื้อสุรานี้แก่ผู้เช่าใหม่ในกรณีที่ผู้ให้เช่าคือ กรมโรงงานอุตสาหกรรมไม่ใช่ผู้ทำการผลิตและจำหน่ายสุราเอง แต่ให้ผู้เช่าใหม่ได้ใช้สิทธิในการผลิตและจำหน่ายสุราโรงงานสุราบางยี่ขันในนามกรมโรงงานอุตสาหกรรมต่อเนื่องไปเท่านั้น ทั้งนี้ เพราะช่วงเดือนแรกที่เข้ามาดำเนินการผู้เช่าใหม่ยังไม่สามารถที่จะทำการผลิตและจำหน่ายสุราได้ทันที่กำหนดในสัญญาเช่าฯ ฉะนั้นการที่ผู้เช่าเดิมและผู้เช่าใหม่สามารถตกลงโอนขายสุราดังกล่าวกันเอง ก็เป็นวัตถุประสงค์ของสัญญาเช่าฯ ข้อนี้อยู่แล้ว การที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมแจ้งเหตุไม่ขัดข้องในการโอนขายสุราระหว่างบริษัท สุรามหาราษฎร จำกัด (มหาชน) ผู้เช่าโรงงานสุราบางยี่ขัน กับบริษัท สุราบางยี่ขัน จำกัด ผู้ซื้อโรงงานสุราบางยี่ขัน เพื่อให้มีสุราทำการจำหน่ายต่อเนื่องในช่วงแรก จึงเป็นความชอบธรรมที่พึงปฏิบัติและเป็นการปฏิบัติที่เคยดำเนินการมาแล้วเมื่อสิ้นสุดสัญญาเช่าฯ และเปลี่ยนผู้เช่าใหม่ระหว่างบริษัท สุรามหาคุณ จำกัด ผู้เช่าเดิม กับ บริษัท สุรามหาราษฎร จำกัด (บริษัท สุรามหาชน จำกัด เดิม) ผู้เช่าใหม่ในช่วงปี 2522-2523

(2) สำหรับตามข้อความในท้ายวรรคแรกของสัญญาเช่าฯ ข้อ 51 เกี่ยวกับกรรมสิทธิ์สุราในส่วนเกินที่ได้ระบุไว้ในวันสิ้นสุดสัญญาเช่าฯ หากผู้เช่ามีจำนวนสุราเหลือในโรงงานสุราบางยี่ขันเกินกว่าจำนวนสุราที่กำหนดในต้นวรรคแรก ผู้เช่าจะต้องยกสุรานั้นให้เป็นกรรมสิทธิ์ของกรมโรงงานอุตสาหกรรมผู้ให้เช่าโดยมิตินุลค่านั้น ข้อความดังกล่าวนี้ได้กำหนดไว้เพื่อต้องการจะตัดสิทธิเรียกร้องของ

นางสาวกัญญา

(นางสาว กัญญา)
ผู้อำนวยการกองนิติการ

ผู้เช่ารายเดิมให้เสร็จสิ้นเด็ดขาด เมื่อครบกำหนดสัญญาเช่าฯ หากผู้เช่าเดิมไม่ขนย้ายสุราที่เป็นกรรมสิทธิ์ของตนซึ่งพึงจะอ้างได้ออกจากโรงงานสุราบางยี่ขันไป ก็จะต้องหมดสิทธิเรียกร้องสุราส่วนนี้ เพราะจะต้องยกสุราให้แก่กรมโรงงานอุตสาหกรรมผู้ให้เช่าโดยผลของข้อความในสัญญาฯ ฉะนั้นข้อความในสัญญาที่กล่าวนี้จึงเห็นได้อย่างชัดเจนว่าไม่ได้มีเจตนาที่จะให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมผู้ให้เช่าเข้าไปยึดสุราที่เหลือเกินนี้แต่ประการใด เพราะในทางความเป็นจริงสุราทั้งหมดผู้เช่าเดิมเป็นผู้ผลิต กรรมสิทธิ์ของสุราย่อมเป็นของผู้เช่าเดิมทั้งสิ้นรวมทั้งสุราเหลือคงโรงด้วย ดังนั้นผู้เช่าจะยกหรือโอนขายให้แก่ผู้ใดก็ได้ เพราะในระหว่างที่สัญญาเช่าฯ ยังไม่ครบกำหนดคือก่อนวันที่ 31 ธันวาคม 2542 จำนวนสุรายังมีการเคลื่อนไหวอยู่ตลอด เมื่อครบสัญญาเช่าฯ ก็เป็นวันที่ 1 มกราคม 2543 ซึ่งโรงงานสุราบางยี่ขันก็ต้องส่งมอบให้แก่ผู้ประมูลซื้อได้รายใหม่แล้ว ฉะนั้นหากจะตีความในสัญญาฯ เพื่อต้องการจะยึดสุราส่วนเกิน ข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติก็ไม่สามารถกระทำได้ จึงเห็นเจตนาได้ชัดเจนว่าข้อความในสัญญาเช่าข้อ 51 ในส่วนสุราเหลือในโรงงานที่จะยกให้เป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ให้เช่านี้ กำหนดไว้เฉพาะเพื่อตัดสิทธิของผู้เช่าเดิมที่อาจจะเรียกร้องว่าตน มีสุราหลงเหลืออยู่ในโรงงานสุราบางยี่ขันภายหลังจากครบกำหนดสัญญาเช่าฯ และการที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีหนังสือตอบไม่ขัดข้องที่บริษัท สุราทหารอากาศ จำกัด (มหาชน) ผู้เช่าโรงงานมีหนังสือขอโอนขายน้ำสุราชนิดต่าง ๆ ที่จัดเตรียมไว้ในโรงงานเพื่อโอนขายให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมในวันสิ้นสุดสัญญาตามสัญญาเช่าฯ ข้อ 51 รวมทั้งสุราชนิดต่าง ๆ ทั้งหมดที่เก็บอยู่นอกโรงงานสุราบางยี่ขัน นั้น เป็นวิธีการปฏิบัติที่กระทำเช่นเดียวกันกับเมื่อคราวสิ้นสุดสัญญาเช่าและมีการเปลี่ยนผู้เช่าโรงงานครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2522 ไม่ว่าจะเป็นโรงงานสุราบางยี่ขันของกรมโรงงานอุตสาหกรรม หรือโรงงานสุราของกรมสรรพสามิต และการดำเนินการมิได้ทำให้รัฐเสียประโยชน์แต่ประการใด

4. กรณีการขอกินภาษีสุราที่แปรสภาพของบริษัท สุราบางยี่ขัน จำกัด ผู้ประมูลซื้อโรงงานสุราบางยี่ขัน กรมโรงงานอุตสาหกรรมนั้น เป็นการดำเนินการตามสิทธิที่มีอยู่ตามกฎหมายว่าด้วยสุรา ซึ่งอยู่ในการกำกับดูแลของกรมสรรพสามิตที่จะต้องดูแลให้เป็นไปตามกฎหมายไม่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามสัญญาเช่าฯ ของเจ้าหน้าที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม

5. กรณีไม่มีการตั้งคณะกรรมการประสานงานขึ้นคณะหนึ่งตามความในมาตรา 22 ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 นั้น ซึ่งกฎหมายดังกล่าวมีผลบังคับใช้เมื่อปี พ.ศ. 2535 เป็นต้นมา หากจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวก็ต้องตั้งมาตั้งแต่กฎหมายมีการบังคับใช้แล้ว แต่อย่างไรก็ตามไม่ว่ากิจการให้เช่าโรงงานสุราบางยี่ขัน จะเข้าข่ายที่จะต้องตั้งคณะกรรมการประสานงานดังกล่าวหรือไม่ก็ตาม ในครั้งการประชุมพิจารณาจัดทำข้อกำหนดจำหน่าย

ท่านนายกฯ

(นายอรรถ ไภงศิริ)
ผู้แทน.ธนาคารแห่งประเทศไทย

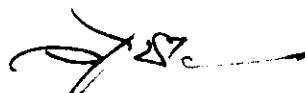
โรงงานสุราบางยี่ขัน ซึ่งกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานเจ้าของเรื่องในช่วงปี พ.ศ. 2542 โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการฯ ดังกล่าวก็ไม่ปรากฏว่าได้นำเรื่องนี้มาพิจารณาด้วย และการที่ไม่มีการตั้งคณะกรรมการฯ ตามความในมาตรา 22 ของพระราชบัญญัติดังกล่าวก็ได้ส่งผลกระทบต่อการศึกษาปฏิบัติตามสัญญาเช่าฯ ของกรมโรงงานอุตสาหกรรมแต่อย่างใด เพราะเป็นเรื่องที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมในฐานะคู่สัญญาของสัญญาเช่าฯ เคยปฏิบัติตามแล้วในคราวสิ้นสุดสัญญาเช่าฯ โรงงานครั้งแรก เมื่อ 31 ธันวาคม 2522

ดังนั้น กระทรวงอุตสาหกรรมเห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม เมื่อสิ้นสุดสัญญาเช่าโรงงานสุราบางยี่ขัน แห่งที่ 2 และดำเนินการจัดประมูลขายโรงงานสุราบางยี่ขัน แห่งที่ 2 ปฏิบัติหน้าที่ได้ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของทางราชการแล้ว กล่าวคือ สามารถจำหน่ายโรงงานสุราบางยี่ขัน ได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี จะเห็นได้จากราคาประมูลซื้อได้สูงเกินกว่าราคาประเมินกลางเป็นอันมาก และการรับมอบและการส่งมอบโรงงานสุราบางยี่ขันก็เป็นที่พอใจโดยถูกต้องตามสัญญาที่มีอยู่ไม่ปรากฏว่าเกิดความเสียหายใดๆ ต่อทางราชการ

อนึ่ง ตามข้อเท็จจริงซึ่งมีมูลเหตุอันเดียวกันนี้ คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา ก็ได้ตรวจสอบและส่งเรื่องให้กระทรวงอุตสาหกรรมพิจารณาตรวจสอบมาแล้วครั้งหนึ่ง ตามหนังสือลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2546 ซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรมได้ทำการตรวจสอบโดยมอบหมายให้คณะกรรมการฯ คณะหนึ่งทำการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จและได้มีการรายงานให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมทราบ เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2546 แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นายวัฒนา เมืองสุข)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

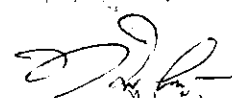
กองนิติการ

โทร. 0-2202-3993

โทรสาร. 0-2202-3997

www.diw.go.th

สำนักงานปลัด


(นายสมเกียรติ โง่แก้ว)
ผู้อำนวยการกองนิติการ


ผู้ตรวจ 8/109/98
ผู้ร่าง 8/109/98
ผู้พิมพ์ 8/109/98
ผู้ทวน 8/109/98

เรื่อง

ฉบับ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 2

ที่ อก 0304/ 1882

กระทรวงอุตสาหกรรม

ถนนพระรามที่ 6 เขตราชเทวี

กรุงเทพมหานคร 10400

15 กรกฎาคม 2548

เรื่อง ความเสียหายของรัฐกรณีการไม่ปฏิบัติตามสัญญาเช่าโรงงานสุราบางยี่ขัน และให้ใช้สิทธิในการผลิตและจำหน่ายสุรา ระหว่าง กรมโรงงานอุตสาหกรรม กับ บริษัท สุรากรมหาราชบุรี จำกัด (มหาชน)

เรียน ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสอบสวนและศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการทุจริต วุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือวุฒิสภา ด่วนที่สุด ที่ 4042/2548 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2548

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการวิสามัญ วุฒิสภา แจ้งว่า จากการพิจารณาผลการตรวจสอบและความเห็นของกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ความเสียหายของรัฐกรณีการไม่ปฏิบัติตามสัญญาเช่าโรงงานสุราบางยี่ขัน และให้ใช้สิทธิในการผลิตและจำหน่ายสุรา ระหว่างกรมโรงงานอุตสาหกรรม กับ บริษัท สุรากรมหาราชบุรี จำกัด (มหาชน) คณะกรรมการวิสามัญ เห็นว่า ความเห็นของกระทรวงอุตสาหกรรมนั้น ขัดต่อข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และขาดเหตุผลที่จะรับฟังได้หลายประการ จึงใคร่ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของส่วนราชการดังกล่าวนำความเห็นข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญ ไปทบทวนอีกครั้งหนึ่ง ผลเป็นประการใดโปรดแจ้งให้คณะกรรมการวิสามัญ ทราบด้วย ดังความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม ขอขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญ วุฒิสภา เป็นอย่างยิ่ง ที่ได้รับฟังผลการตรวจสอบกรณีดังกล่าวแล้ว ตามหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ที่ อก 0304/1006 ลงวันที่ 19 เมษายน 2548 สำหรับข้อท้วงติงของคณะกรรมการวิสามัญ วุฒิสภา นั้น กระทรวงอุตสาหกรรมจะรับไว้พิจารณาอย่างรอบคอบ หากมีข้อมูลหรือความเห็นที่เปลี่ยนแปลงไปประการใด จะได้เรียนให้ทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวัฒนา เมืองสุข)

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองนิติการ

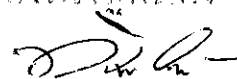
โทร. 0-2202-4213-4

โทรสาร 0-2202-3997

www.diw.go.th

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

ส่วนนิติการ



(นายวิมล ไชยมณี)

ผู้ช่วยเลขาธิการ

**เอกสารประกอบการพิจารณา
เพื่อชี้แจงตามข้อสอบถามของ
คณะกรรมการการวิสามัญฯ วุฒิสภา**

กรณี

**การไม่ปฏิบัติตามสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม
(ครั้งที่ 4) สัญญาเช่าโรงงานสุราบางยี่ขัน
และให้ใช้สิทธิในการผลิต และจำหน่ายสุรา**

ระหว่าง

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

กับ

บริษัท สุรามหาราษฎร จำกัด (มหาชน)

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

กันยายน 2548