

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๖๕๖๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิด
ของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

- อ้างถึง ๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๗๐๖/๘๐๒๓
ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๔๘
๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๗๐๖/๙๔๕๗
ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๔๘

ตามที่ได้เสนอร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติ
ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

ในคราวประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗
(ฝ่ายกฎหมาย) เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๘ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้ว
มีประเด็นอภิปรายและมติ ดังนี้

ประเด็นอภิปราย

๑. การจะกำหนดให้หน่วยงานใดเป็นหน่วยงานของรัฐนั้นตามกฎหมายว่าด้วย
ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ เป็นการให้ความคุ้มครองหน่วยงานของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ตาม
อำนาจหน้าที่โดยชอบแล้วเกิดการละเมิดต่อบุคคลอื่น ซึ่งการที่หน่วยงานใดจะได้รับความคุ้มครอง
ดังกล่าวจะต้องพิจารณาทั้งในด้านเนื้อหา รูปแบบ และความสำคัญของหน่วยงาน ที่ใช้อำนาจของรัฐ
หรือได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจแทนรัฐ ว่ามีความเหมาะสมและสมควรจะให้ความคุ้มครองหรือไม่
๒. การกำหนดสภานิติบัญญัติต่าง ๆ และหน่วยงานของรัฐตามกฎหมาย เป็น
หน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบ
กำหนดให้แพทยสภา บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
และสภาเกษตรกร โดยได้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาแล้ว ซึ่งในชั้นการตรวจพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกา
คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ในสภานิติบัญญัตินี้ดังกล่าว เป็นบุคคล
ที่ทำงานแทนรัฐในกระบวนการต่าง ๆ ดังนั้น หากเกิดความรับผิดขึ้นก็เห็นควรให้เจ้าหน้าที่ดังกล่าว
ได้รับความคุ้มครองจากรัฐ
๓. สภานิติบัญญัติมีวัตถุประสงค์หลักในการควบคุมการประกอบวิชาชีพวิศกร
ทำหน้าที่ควบคุมบทบาทหน้าที่ของวิศกรที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เนื่องจากวิศกรมี
บทบาทสำคัญในการดำเนินการก่อสร้างอาคารต่าง ๆ ที่จะต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของสาธารณชน

/ ประชาชน ...

ประชาชน ที่นับว่ามีความสำคัญอย่างมากไม่น้อยไปกว่าแพทย์สภาหรือสภาเภสัชกรรม เพราะหากเกิดข้อผิดพลาดขึ้นจะส่งผลกระทบต่อความเสียหายแก่มหาชนเป็นส่วนใหญ่ อำนาจหน้าที่ของสภาวิศวกรจึงมีความรับผิดชอบในการควบคุมการประกอบวิชาชีพของวิศวกรไม่น้อยกว่าการประกอบวิชาชีพอื่น ประกอบกับการทำหน้าที่ของสภาวิศวกรเป็นการใช้อำนาจหน้าที่แทนรัฐสมควรได้รับความคุ้มครองในการทำหน้าที่จากรัฐ จึงอาจกำหนดให้สภาวิศวกรเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ได้

๔. คำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ๖ เป็นคำที่มีใช้อยู่ในกฎหมายอื่นหลายฉบับซึ่งอาจมีความหมายที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายที่กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งต่าง ๆ สมควรที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้พิจารณาความหมายของคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ กับกฎหมายอื่นมีความเหมือนหรือแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติต่อไป

มติคณะกรรมการกฤษฎีกา

เห็นควรอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเสนอความเห็นประกอบประเด็นอภิปรายในข้อ ๔ ต่อไป

ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเสนอขอถอนร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติให้ถอนร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้ไปเพื่อดำเนินการ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเสนอ

จึงเรียนยืนยันมา

ขอแสดงความนับถือ



(นางโจมศรี อารยะศิริ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ที่ ๔ ๒๒.๘. ๒๕๔๘

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๘-๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (๙๑๒๑/๐/๙)

ขอ.....
ช.นอ.....
น.นอ.....
น.นง.....
จนท.....
จนท.พิเศษ/ตาม.....