

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๖๖๕๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ความผิดฐานปลอมหนังสือเดินทาง)

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/(คกก.๗)/๑๕๐๘๖
ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตามบัญชีแนบท้าย

ตามที่ได้ขอให้ส่งผู้แทนไปชี้แจงเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ความผิดฐานปลอมหนังสือเดินทาง) ในที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมายฯ) นั้น

กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม และคณะเจรจาข้อตกลงและการประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ คณะที่ ๑๐ ได้พิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว มาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในคราวประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมายฯ) เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๘ ได้พิจารณาแล้ว มีประเด็นอภิปรายและมติ ดังนี้

ประเด็นอภิปราย

๑. ปัจจุบันอาชญากรข้ามชาติได้เข้ามาในประเทศไทยเพื่อปลอมหนังสือเดินทางของต่างประเทศเป็นจำนวนมากจนมีข่าวไปทั่วโลก ซึ่งเป็นผลเสียหายแก่ชื่อเสียงของประเทศไทยเป็นอย่างมาก เนื่องจากการปลอมหนังสือเดินทางของต่างประเทศในประเทศไทยมีอัตราโทษตามประมวลกฎหมายอาญาดำกว่า เพราะเป็นความผิดฐานปลอมเอกสารธรรมดา ซึ่งแตกต่างจากการปลอมหนังสือเดินทางของประเทศไทยที่มีอัตราโทษสูงเพราะเป็นความผิดฐานปลอมเอกสารราชการ ทำให้ผู้กระทำความผิดเห็นเป็นช่องทาง และไม่สอดคล้องตามมาตรฐานสากลที่ให้ความสำคัญของความผิดฐานปลอมหนังสือเดินทางเป็นความผิดที่เป็นภัยร้ายแรงที่ต้องได้รับโทษหนักยิ่งขึ้นกว่าการกระทำความผิด

/ฐาน ...

ฐานปลอมเอกสารทั่วไป ประกอบกับปณณฎฎากรุงเทพ (Bangkok Declaration) ข้อ ๒๗ ได้ให้ ความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการกับปัญหาการใช้เอกสารและข้อมูลระบุตัวบุคคลปลอม เพื่อที่จะหยุดยั้ง อาชญากรรมที่จัดตั้งในลักษณะองค์กรและการก่อการร้าย โดยพยายามที่จะปรับปรุงความร่วมมือระหว่าง ประเทศ รวมถึงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ เพื่อต่อต้านการใช้เอกสารและข้อมูลระบุตัวบุคคล ปลอม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้เอกสารการเดินทางปลอม ด้วยมาตรการการรักษาความปลอดภัยที่ ได้รับการปรับปรุงและขอส่งเสริมให้มีการรับเอากฎหมายภายในที่เหมาะสม จึงมีความจำเป็นต้องแก้ไข กฎหมายเกี่ยวกับการปลอมหนังสือเดินทางให้มีความสอดคล้องกับปณณฎฎากรุงเทพ เพื่อให้สามารถ บังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดที่กระทำความผิดทั้งในประเทศและนอกประเทศ ไม่ว่าจะเป็น การปลอมหนังสือเดินทางทั้งของประเทศไทยและของต่างประเทศให้ได้รับโทษที่หนักขึ้นและเป็นบท กำหนดโทษที่เท่าเทียมกัน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลโดยเร็ว

๒. นอกจากหนังสือเดินทางซึ่งรัฐบาลออกให้คนชาติของตนแล้วยังมีเอกสารที่รัฐบาล ออกให้บุคคลที่ไม่มีสัญชาติตนเพื่อใช้แทนหนังสือเดินทาง (Passport) เช่น หนังสือเดินทางสำหรับบุคคล ต่างด้าว (Travel document for Aliens) หนังสือเดินทางฉุกเฉิน (Emergency Certificate) หนังสือเดินทาง ที่ออกโดยองค์การสหประชาชาติ (Laissez-passer) หนังสือสำหรับคนประจำเรือตามกฎหมายว่าด้วย พาณิชยน์าวี (Book Seaman's Discharge Book) รวมทั้งหนังสืออนุญาตให้เดินทางเข้าประเทศ (visa) ดังนั้น การกำหนดให้การปลอมหนังสือเดินทางเป็นความผิด จึงสมควรกำหนดให้เอกสารดังกล่าวเป็น ความผิด โดยอาจแก้ไขเพิ่มเติมคำนิยามในร่างมาตรา ๓ ให้ครอบคลุมถึงหนังสือดังกล่าว ทั้งนี้ ในการ แก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องนี้ควรคำนึงถึงความสอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศด้วย

๓. การแก้ไขเพิ่มเติมความผิดของผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการปลอมหนังสือเดินทาง ตามร่างที่เสนอเป็นความผิดเฉพาะผู้ใช้เอกสารปลอมและผู้ปลอมเอกสารเท่านั้น ปัญหาที่สำคัญในการ ประกอบอาชญากรรมข้ามชาติเป็นการปลอมหนังสือเดินทางเพื่อการค้าที่ควรต้องมีบทลงโทษที่หนักกว่า การปลอมหนังสือเดินทางเพื่อให้มีผลแก่การป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิด โดยในการ กำหนดว่าการกระทำใดเป็นเพื่อการค่านั้นอาจพิจารณาได้จากจำนวนหนังสือเดินทางปลอมในครอบครอง หรือจำนวนผู้ร่วมกันกระทำความผิด รวมทั้งพฤติกรรมอื่นในการกระทำความผิด นอกจากนี้ ยังสมควร พิจารณากำหนดให้มีผลบังคับครอบคลุมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิดในทุกส่วนของ การกระทำความผิดเกี่ยวกับการปลอมหนังสือเดินทางด้วยไม่ว่าจะเป็นผู้จ้าง วาน ใช้ และผู้สนับสนุน ให้ได้รับโทษที่หนักขึ้นด้วย

มติคณะกรรมการกฤษฎีกา

เห็นควรอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เกี่ยวกับความผิดฐานปลอมหนังสือเดินทาง ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ

/และให้ส่ง ...

และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รับประเด็นอภิปรายในข้อ ๒ และข้อ ๓ และความเห็นส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาก่อนนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ อนุมัติตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมาย)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และได้ส่งร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ไปเพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นางโณมศรี อารยะศิริ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๒๐ ๑๑ ๒๕๔๘

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๘ - ๓๐๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

๒๐ ๑๑ ๒๕๔๘
๒๐ ๑๑ ๒๕๔๘
๒๐ ๑๑ ๒๕๔๘
๒๐ ๑๑ ๒๕๔๘
๒๐ ๑๑ ๒๕๔๘

บัญชีสิ่งที่ส่งมาด้วย

๑. สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๘๐๕/๘๓๑
ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๘
๒. สำเนาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๓๑.๑๔/๔๙๗๓
ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๘
๓. สำเนาหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๓๓๙๑๘
ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๘
๔. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส(สฝพก.) ๐๐๑๘/๑๕๘๙๗
ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘
๕. สำเนาหนังสือคณะกรรมการกฤษฎีกาและการประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
คณะที่ ๑๐ ที่ นร ๐๕๐๕/คจจ.คณะที่ ๑๐/๓๐ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘