

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑
พ.ศ. ...

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “การบริหารสินทรัพย์” ให้มีความหมายรวมถึงการรับซื้อ รับโอน และรับจ้างบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพและสินทรัพย์ของสถาบันการเงินที่ถูกกระทำการดำเนินกิจการ เลิก หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบการธนาคารพาณิชย์ ธุรกิจเงินทุน หรือธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ ตลอดจนหลักประกันของสิทธิทรัพย์สินนั้น รวมทั้งกิจการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวกับธุรกิจดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

(๒) กำหนดให้การดำเนินการบางประเภทของบริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งประเทศไทย (เพิ่มมาตรา ๔/๑)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำให้สอดคล้องกับขอบเขตในการบริหารสินทรัพย์ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในมาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐)

(๔) เพิ่มอำนาจให้แก่ธนาคารแห่งประเทศไทยในการตรวจสอบความครบถ้วนและตรงต่อความเป็นจริงของงบการเงิน รายงาน ข้อมูล เอกสารหรือคำชี้แจงที่บริษัทบริหารสินทรัพย์จัดทำ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ และเพิ่มมาตรา ๑๑/๑)

(๕) กำหนดให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมีอำนาจสั่งให้บริษัทสินทรัพย์กระทำการและงดเว้นกระทำการได้เมื่อมีเหตุตามที่กฎหมายกำหนด (เพิ่มวรรคสามของมาตรา ๑๒)

(๖) เพิ่มบทบัญญัติให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อตรวจสอบกิจการ สินทรัพย์ และหนี้สินของบริษัทบริหารสินทรัพย์ (เพิ่มมาตรา ๑๒/๑ มาตรา ๑๒/๒ มาตรา ๑๒/๓ มาตรา ๑๒/๔ และมาตรา ๑๒/๕)

(๗) กำหนดโทษบริษัทบริหารสินทรัพย์ที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติหรือหลักเกณฑ์ คำสั่ง หรือเงื่อนไขที่เกี่ยวกับการอนุญาต การออกหลักทรัพย์หรือการให้กู้ยืมเงิน การคำนวณอัตราดอกเบี้ย การจัดทำงบการเงิน รายงาน ข้อมูล เอกสารหรือคำชี้แจง และคำสั่งของธนาคารแห่งประเทศไทยให้บริษัทบริหารสินทรัพย์กระทำการ งดเว้นกระทำการ หรือสั่งเพิกถอนการจดทะเบียน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓)

(๘) เพิ่มเติมฐานความผิดและกำหนดโทษกรณีขัดขวางหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ และผู้ที่ไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ (เพิ่มมาตรา ๑๔/๑ และมาตรา ๑๔/๒)

(๙) กำหนดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบสำหรับความผิดบางประเภท และกำหนดอายุความสำหรับความผิดดังกล่าว (เพิ่มมาตรา ๑๔/๓ และมาตรา ๑๔/๔)

เหตุผล

โดยที่พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน ทำให้มีสินทรัพย์ดังกล่าวตกค้างอยู่เป็นจำนวนมาก อันเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจในภาพรวม สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าวให้บริษัทบริหารสินทรัพย์สามารถรับซื้อ รับโอน และรับจ้างบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ และสินทรัพย์ของสถาบันการเงินที่ถูกกระبحการดำเนินการ เลิก หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบการธนาคารพาณิชย์ ธุรกิจเงินทุน หรือธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ ตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้น เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่ายจ่ายโอนต่อไป รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการกำกับดูแล และควบคุมตรวจสอบการดำเนินการของบริษัทบริหารสินทรัพย์ เพื่อให้การบริหารจัดการสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑
พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยบริษัทบริหารสินทรัพย์
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนด
บริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “การบริหารสินทรัพย์” ในมาตรา ๓ แห่ง
พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

““การบริหารสินทรัพย์” หมายความว่า

(๑) กิจการการรับซื้อหรือรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ หรือสินทรัพย์ของสถาบัน
การเงินที่ถูกระงับการดำเนินการ เลิก หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบการธนาคารพาณิชย์
ธุรกิจเงินทุน หรือธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ ตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้น เพื่อนำมาบริหาร
หรือจำหน่ายจ่ายโอนต่อไป

(๒) กิจการการรับจ้างบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ หรือสินทรัพย์ของสถาบันการเงิน ที่ถูกระงับการดำเนินการ เลิก หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบการธนาคารพาณิชย์ ธุรกิจเงินทุน หรือธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ ตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้น

(๓) กิจการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวกับธุรกิจหรือกิจการทำนองเดียวกันตาม (๑) หรือ (๒) หรือทั้งสองประการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔/๑ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑

“มาตรา ๔/๑ บริษัทบริหารสินทรัพย์จะดำเนินการดังต่อไปนี้ได้เมื่อได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งประเทศไทย

(๑) รับซื้อหรือรับโอนสินทรัพย์ของสถาบันการเงินที่ถูกระงับการดำเนินการ เลิก หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบการธนาคารพาณิชย์ ธุรกิจเงินทุน หรือธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ ตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้น

(๒) รับจ้างบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ หรือสินทรัพย์ของสถาบันการเงินที่ถูกระงับการดำเนินการ เลิก หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบการธนาคารพาณิชย์ ธุรกิจเงินทุน หรือธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ ตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้น

การอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ธนาคารแห่งประเทศไทยจะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขด้วยก็ได้”

มาตรา ๕ ให้แก้ไขคำว่า “สินทรัพย์ของสถาบันการเงิน” ในมาตรา ๖ และคำว่า “สินทรัพย์จากสถาบันการเงิน” ในมาตรา ๗ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็น “สินทรัพย์”

มาตรา ๖ ให้แก้ไขคำว่า “บริษัทบริหารสินทรัพย์และสถาบันการเงิน” ในมาตรา ๘ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็น “บริษัทบริหารสินทรัพย์และผู้โอน”

มาตรา ๗ ให้แก้ไขคำว่า “สินทรัพย์ที่เป็นสิทธิเรียกร้องจากสถาบันการเงิน” ในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็น “สินทรัพย์ที่เป็นสิทธิเรียกร้อง”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๑ บริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องจัดทำบัญชีเพื่อแสดงผลการดำเนินงาน และฐานะการเงินที่เป็นอยู่ตามความเป็นจริงให้เป็นปัจจุบัน โดยต้องถือปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีที่กำหนดโดยสถาบันวิชาชีพที่หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบและตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยประกาศกำหนด”

มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๑/๑ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑

“มาตรา ๑๑/๑ ธนาคารแห่งประเทศไทยจะกำหนดให้บริษัทบริหารสินทรัพย์จัดทำงบการเงิน รายงาน หรือข้อมูล ไม่ว่าในรูปสื่อใด ๆ หรือแสดงเอกสารใด ตามระยะเวลาหรือเป็นครั้งคราวตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด และให้ชี้แจงเพื่ออธิบายหรือขยายความแห่งงบการเงิน รายงาน ข้อมูล หรือเอกสารนั้นด้วยก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และภายในกำหนดเวลาที่ธนาคารแห่งประเทศไทยประกาศกำหนด

งบการเงิน รายงาน ข้อมูล เอกสาร หรือคำชี้แจงที่ส่งหรือแสดงตามวรรคหนึ่ง บริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องทำให้ครบถ้วนและตรงต่อความเป็นจริง ในกรณีที่ธนาคารแห่งประเทศไทยเห็นว่างบการเงิน รายงาน ข้อมูล เอกสาร หรือคำชี้แจงดังกล่าวมีข้อมูลไม่ครบถ้วน ไม่ตรงต่อความเป็นจริง หรือมีข้อความคลุมเครือไม่ชัดเจน หรือในกรณีที่ธนาคารแห่งประเทศไทยเห็นว่าจำเป็นหรือสมควร ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมีอำนาจแต่งตั้งผู้สอบบัญชีหรือผู้ชำนาญการเฉพาะด้าน เพื่อดำเนินการตรวจสอบและรายงานผลให้ธนาคารแห่งประเทศไทยทราบ โดยให้บริษัทบริหารสินทรัพย์นั้นเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่าย”

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๑๒ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑

“ในกรณีที่เห็นว่าเหตุที่ปรากฏตามวรรคหนึ่งไม่มีความร้ายแรง ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยอาจสั่งให้บริษัทบริหารสินทรัพย์กระทำการหรืองดเว้นกระทำการใด ๆ แทนการสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนของบริษัทบริหารสินทรัพย์ก็ได้ และในกรณีที่บริษัทบริหารสินทรัพย์ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยมีอำนาจสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์นั้น และให้นำความในวรรคสองมาใช้บังคับด้วย”

มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๒/๑ มาตรา ๑๒/๒ มาตรา ๑๒/๓ มาตรา ๑๒/๔ และมาตรา ๑๒/๕ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑

“มาตรา ๑๒/๑ ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อตรวจสอบกิจการ สินทรัพย์ และหนี้สินของบริษัทบริหารสินทรัพย์

มาตรา ๑๒/๒ ในการปฏิบัติหน้าที่ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) เข้าไปในสถานที่ประกอบธุรกิจของบริษัทบริหารสินทรัพย์ หรือสถานที่ซึ่งรวบรวมหรือประมวลข้อมูลของบริษัทบริหารสินทรัพย์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์หรือด้วยอุปกรณ์อื่นใด ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น เพื่อตรวจสอบกิจการ การดำเนินงาน สินทรัพย์ และหนี้สินของบริษัทบริหารสินทรัพย์ รวมทั้งเอกสาร หลักฐาน หรือข้อมูลเกี่ยวกับบริษัทบริหารสินทรัพย์

(๒) เข้าไปในสถานที่ประกอบธุรกิจของลูกค้าของบริษัทบริหารสินทรัพย์ บริษัทที่รับดำเนินการกิจการหนึ่งกิจการใดแทนบริษัทบริหารสินทรัพย์ หรือสถานที่ซึ่งรวบรวมหรือประมวลข้อมูลของบริษัทที่รับดำเนินการกิจการหนึ่งกิจการใดแทนบริษัทบริหารสินทรัพย์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์หรือด้วยอุปกรณ์อื่นใด ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น ทั้งนี้ เฉพาะในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ไปตรวจสอบสถานที่ประกอบธุรกิจของบริษัทบริหารสินทรัพย์แล้ว และปรากฏว่ามีเหตุจำเป็นที่จะต้องเข้าไปตรวจสอบในสถานที่ดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบฐานะหรือการดำเนินงานของบริษัทบริหารสินทรัพย์

(๓) ยึดหรืออายัดเอกสารหรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบหรือดำเนินคดีซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ในการออกคำสั่งยึดหรืออายัดดังกล่าวจะต้องระบุเหตุผล ความจำเป็น และสิทธิของผู้ถูกยึดหรืออายัดนั้น

(๔) สั่งให้กรรมการ พนักงาน ลูกจ้าง ผู้สอบบัญชีของบริษัทบริหารสินทรัพย์ ผู้รับดำเนินการกิจการหนึ่งกิจการใดแทนบริษัทบริหารสินทรัพย์ หรือผู้รวบรวมหรือประมวลข้อมูลของบริษัทบริหารสินทรัพย์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์หรือด้วยอุปกรณ์อื่นใด มาให้ถ้อยคำหรือส่งหรือแสดงสมุดบัญชี เอกสาร ดวงตราหรือหลักฐานอื่นเกี่ยวกับกิจการ การดำเนินงาน สินทรัพย์ และหนี้สินของบริษัทบริหารสินทรัพย์

(๕) สั่งให้บุคคลใดซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่มาให้ถ้อยคำ หรือส่งสำเนาหรือแสดงสมุดบัญชี เอกสาร หลักฐาน หรือวัตถุที่เกี่ยวข้องหรือจำเป็นแก่การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่

เมื่อได้เข้าไปและลงมือทำการตรวจสอบตาม (๑) หรือ (๒) แล้ว ถ้ายังดำเนินการไม่เสร็จ จะกระทำต่อไปในเวลากลางคืนหรือนอกเวลาทำการของสถานที่นั้นก็ได้

การใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง จะต้องเป็นการกระทำต่อบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องที่ต้องการตรวจสอบ โดยการดำเนินการตาม (๒) ต้องได้รับความเห็นชอบจากธนาคารแห่งประเทศไทยก่อน และการดำเนินการตาม (๔) และ (๕) ต้องกำหนดระยะเวลาอันสมควรที่จะให้บุคคลดังกล่าวสามารถปฏิบัติตามคำสั่งได้

มาตรา ๑๒/๓ ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้บุคคลซึ่งเกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร

มาตรา ๑๒/๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวแก่บุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง

บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่ธนาคารแห่งประเทศไทยประกาศกำหนด

มาตรา ๑๒/๕ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชกำหนดนี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๓ บริษัทบริหารสินทรัพย์ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔/๑ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคสอง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หรือคำสั่งหรือเงื่อนไขที่กำหนดตามมาตรา ๔/๑ วรรคสอง มาตรา ๕ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๒ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท และปรับอีกไม่เกินวันละสามพันบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง

ในกรณีที่บริษัทบริหารสินทรัพย์ใดกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง กรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของบริษัทบริหารสินทรัพย์นั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนในการกระทำความผิดของบริษัทบริหารสินทรัพย์นั้นด้วย”

มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔/๑ มาตรา ๑๔/๒ มาตรา ๑๔/๓ และมาตรา ๑๔/๔ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑

“มาตรา ๑๔/๑ ผู้ใดขัดขวางหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชกำหนดนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

มาตรา ๑๔/๒ ผู้ใดไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชกำหนดนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๔/๓ ความผิดตามมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔/๑ และมาตรา ๑๔/๒ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งมีอำนาจเปรียบเทียบได้

คณะกรรมการเปรียบเทียบซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งตามวรรคหนึ่งให้มีจำนวนสามคน โดยอย่างน้อยต้องเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหนึ่งคน

เมื่อคณะกรรมการเปรียบเทียบได้ทำการเปรียบเทียบกรณีใด และผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามค่าเปรียบเทียบภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการเปรียบเทียบกำหนดแล้ว ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ถ้าผู้ต้องหาไม่ยินยอมตามที่เปรียบเทียบหรือเมื่อยินยอมแล้วไม่ชำระเงินค่าปรับภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ดำเนินคดีต่อไป

มาตรา ๑๔/๔ ความผิดที่เปรียบเทียบได้ตามมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔/๑ และ
มาตรา ๑๔/๒ ถ้ามิได้ฟ้องต่อศาลหรือมิได้มีการเปรียบเทียบตามมาตรา ๑๔/๓ ภายในสองปีนับแต่
วันที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบการกระทำความผิดและรายงานให้ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยทราบ
หรือภายในห้าปีนับแต่วันกระทำความผิดเป็นอันขาดอายุความ”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

ที่ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชกำหนด บริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร. ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นปีที่ ๕๓ ในรัชกาลปัจจุบัน พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรออกกฎหมายว่าด้วยบริษัทบริหาร สินทรัพย์	ร่าง พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ. โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยบริษัท บริหารสินทรัพย์ พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการ จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่ง กฎหมาย	

พระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกำหนดขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้ มาตรา ๑ พระราชกำหนดนี้เรียกว่า “พระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑” มาตรา ๒ พระราชกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป มาตรา ๓ ในพระราชกำหนดนี้ “การบริหารสินทรัพย์” หมายความว่า (๑) การรับซื้อหรือรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักการประกันของสินทรัพย์นั้นเพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่ายจ่ายโอนต่อไป	 มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พ.ศ.” มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป มาตรา ๓ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “การบริหารสินทรัพย์” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “การบริหารสินทรัพย์” หมายความว่า (๑) กิจกรรมการรับซื้อหรือรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพหรือสินทรัพย์ของสถาบันการเงินที่ถูกระงับการดำเนินงาน เลิก หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการพาณิชย์ ธุรกิจเงินทุน หรือธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ ตลอดจนหลักการประกันของสินทรัพย์นั้นเพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่ายจ่ายโอนต่อไป	เพื่อเปลี่ยนแปลงและขยายขอบเขตการดำเนินการของบริหารสินทรัพย์ให้สามารถรับซื้อรับโอน และรับจ้างบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่ตกค้างอยู่ในระบบการเงินของประเทศได้ อันจะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาการบริหารสินทรัพย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

พระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
(๒) กิจการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตาม (๑) ที่รัฐมนตรีประกาศโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี	(๒) กิจการการรับจ้างบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพหรือสินทรัพย์ของสถาบันการเงินที่ถูกกระทำการดำเนินการเล็ก หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบการธนาคารพาณิชย์ ธุรกิจเงินทุน หรือธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ ตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้น (๓) กิจการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวกับธุรกิจหรือกิจการทำนองเดียวกันตาม (๑) หรือ (๒) หรือทั้งสองประการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔/๑ แห่งพระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ “มาตรา ๔/๑ บริษัทบริหารสินทรัพย์จะดำเนินการดังต่อไปนี้ได้เมื่อได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งประเทศไทย (๑) รับซื้อหรือรับโอนสินทรัพย์ของสถาบันการเงินที่ถูกระงับการดำเนินกิจการ เลิก หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบการธนาคารพาณิชย์ ธุรกิจเงินทุน หรือธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ ตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้น (๒) รับจ้างบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ หรือสินทรัพย์ของสถาบันการเงินที่ถูกกระทำการดำเนินการ เลิก หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบการธนาคารพาณิชย์ ธุรกิจเงินทุน หรือธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ ตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้น การอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ธนาคารแห่งประเทศไทยจะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขด้วยก็ได้”	เพื่อเป็นมาตรการในการควบคุมการประกอบกิจการของบริษัทบริหารสินทรัพย์สำหรับกิจการที่มีอำนาจกระทำได้เพิ่มขึ้น

พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๖ ในการโอนสินทรัพย์ของสถาบันการเงินไปให้บริษัทบริหารสินทรัพย์ ถ้าเป็นสินทรัพย์ที่มีหลักประกันอย่างอื่นที่มีสิทธิจำนำ หรือ สิทธิอื่นเกิดขึ้นแต่การค้ำประกัน ให้หลักประกันนั้นตกแก่บริษัทบริหารสินทรัพย์ด้วย มาตรา ๗ ในการโอนสินทรัพย์จากสถาบันการเงินไปให้บริษัทบริหารสินทรัพย์ ถ้ามีการฟ้องบังคับสิทธิเรียกร้องเป็นคดีอยู่ในศาล ให้บริษัทบริหารสินทรัพย์เข้าสวมสิทธิเป็นคู่ความแทนในคดีดังกล่าวและอาจนำพยานหลักฐานใหม่มาแสดง คัดค้านเอกสารที่ได้นับไปแล้ว ตามคำพยานที่สืบมาแล้วและคัดค้านพยานหลักฐานที่ได้สืบไปแล้วได้ และในกรณีที่ศาลได้มีคำพิพากษาบังคับตามสิทธิเรียกร้องนั้นแล้ว ก็ให้เข้าสวมสิทธิเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษานั้น มาตรา ๘ ในการโอนสินทรัพย์จากสถาบันการเงินไปให้บริษัทบริหารสินทรัพย์ ให้บริษัทบริหารสินทรัพย์และสถาบันการเงินได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียม และภาษีอากรต่าง ๆ บรรดาที่เกิดขึ้นจากกรณีโอนสินทรัพย์นั้นทั้งหมดหรือบางส่วนตามที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยจะกำหนดเป็นการทั่วไป หรือเป็นการเฉพาะรายก็ได้	มาตรา ๕ ให้แก้ไขคำว่า “สินทรัพย์ของสถาบันการเงิน” ในมาตรา ๖ และคำว่า “สินทรัพย์จากสถาบันการเงิน” ในมาตรา ๗ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็น “สินทรัพย์” มาตรา ๖ ให้แก้ไขคำว่า “บริษัทบริหารสินทรัพย์และสถาบันการเงิน” ในมาตรา ๘ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็น “บริษัทบริหารสินทรัพย์และผู้โอน”	เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “การบริหารสินทรัพย์” ในมาตรา ๓ เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “การบริหารสินทรัพย์” ในมาตรา ๓

พระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๙ ในการโอนสินทรัพย์ที่เป็นสิทธิเรียกร้องจากสถาบันการเงินไปให้บริษัทบริหารสินทรัพย์ หากบริษัทบริหารสินทรัพย์มอบหมายให้ผู้รับชำระหนี้เดิมเป็นตัวแทนเรียกเก็บและรับชำระหนี้ที่เกิดขึ้น การโอนสิทธิเรียกร้องดังกล่าวเป็นอันชอบด้วยกฎหมายโดยไม่ต้องบอกกล่าวการโอนไปยังลูกหนี้ตามมาตรา ๓๐๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่ไม่กระทบกระเทือนสิทธิของลูกหนี้ที่จะยกข้อต่อสู้ตามกฎหมายมาตรา ๓๐๘ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ให้ตัวแทนเรียกเก็บและรับชำระหนี้ตามวรรคหนึ่งมีหน้าที่เก็บรักษาบัญชีและรายชื่อลูกหนี้ตามสินทรัพย์ที่โอนไปแล้วนั้นไว้เป็นบัญชีเฉพาะ และให้ลูกหนี้มีสิทธิตรวจสอบบัญชีรายชื่อของตนได้ ในกรณีที่ตัวแทนเรียกเก็บและรับชำระหนี้เป็นบุคคลอื่นที่มีผู้ใช้ชำระหนี้เดิม ให้บริษัทบริหารสินทรัพย์บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องไปยังลูกหนี้นับแต่วันที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงตัวแทนเรียกเก็บและรับชำระหนี้ ในกรณีที่หนี้ความจำเป็นส่วนตัวที่จะรักษาความมั่นคงของระบบสถาบันการเงิน และหากปล่อยหนี้นี้อาจเกิดความเสียหายแก่ประโยชน์ของประชาชน ในการรับโอนสินทรัพย์ที่ได้รับความเห็นชอบจากธนาคารแห่งประเทศไทย การบอกกล่าวการโอนตามวรรคสามอาจกระทำโดยประกาศรายการพร้อมรายละเอียดตามสมควรในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และ	มาตรา ๗ ให้แก้ไขคำว่า “สินทรัพย์ที่เป็นสิทธิเรียกร้องจากสถาบันการเงิน” ในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็น “สินทรัพย์ที่เป็นสิทธิเรียกร้อง”	เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “การบริหารสินทรัพย์” ในมาตรา ๓

พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
โฆษณาในหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลายอย่างน้อยหนึ่งฉบับเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามวัน และให้ถือว่าเป็นการบอกกล่าวการโอนตามมาตรา ๓๐๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๐ ในการโอนสินทรัพย์จากสถาบันการเงินไปให้บริษัทบริหารสินทรัพย์ บริษัทบริหารสินทรัพย์อาจเรียกเก็บดอกเบี้ยจากลูกหนี้ตามสัญญาเดิมได้ไม่เกินอัตราตามสัญญาเดิม วันที่รับโอนมา แต่ถ้าสัญญาเดิมได้กำหนดอัตราดอกเบี้ยเป็นอัตราลอยตัวและไม่มีฐานในการคำนวณของสถาบันการเงินเดิมให้อ้างอิงได้ให้คำนวณอัตราดอกเบี้ยตามหลักเกณฑ์ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด ในกรณีที่บริษัทบริหารสินทรัพย์ให้ลูกหนี้ตามสัญญาเดิมกู้ยืมเงินเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการเพิ่มมูลค่าของทรัพย์สินที่รับโอน ให้บริษัทบริหารสินทรัพย์สามารถเรียกเก็บดอกเบี้ยได้ตามอัตราที่ตกลงกัน การดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสองมิให้นำมาตรา ๖๕๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับแต่จะเรียกเก็บดอกเบี้ยเกินกว่าอัตราที่ธนาคารแห่งประเทศไทยประกาศกำหนดมิได้	มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน	

พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๑ ให้บริษัทบริหารสินทรัพย์จัดทำบัญชีแสดงสินทรัพย์และหนี้สินให้ครบถ้วนถูกต้องเป็นปัจจุบันตามความเป็นจริงตามมาตรฐานการบัญชีและตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด ธนาคารแห่งประเทศไทยจะมีคำสั่งให้บริษัทบริหารสินทรัพย์ใ้ยื่นรายงานหรือแสดงเอกสารใดตามระยะเวลาหรือเป็นครั้งคราวตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดก็ได้ และจะให้คำชี้แจงเพื่ออธิบายหรือขยายความแห่งรายงานหรือเอกสารนั้นด้วยก็ได้	“มาตรา ๑๑ บริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องจัดทำบัญชีเพื่อแสดงผลการดำเนินงานและฐานะการเงินที่เป็นอยู่ตามความเป็นจริงให้เป็นปัจจุบัน โดยต้องถือปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีที่กำหนดโดยสถาบันวิชาชีพที่หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบและตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยประกาศกำหนด” มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๑/๑ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ “มาตรา ๑๑/๑ ธนาคารแห่งประเทศไทยจะกำหนดให้บริษัทบริหารสินทรัพย์จัดทำงบการเงิน รายงาน หรือข้อมูล ไม่ว่าในรูปสื่อใด ๆ หรือแสดงเอกสารใด ตามระยะเวลาหรือเป็นครั้งคราวตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด และให้ชี้แจงเพื่ออธิบายหรือขยายความแห่งงบการเงิน รายงาน ข้อมูล หรือเอกสารนั้นด้วยก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และภายในกำหนดเวลาที่ธนาคารแห่งประเทศไทยประกาศกำหนด งบการเงิน รายงาน ข้อมูล เอกสาร หรือคำชี้แจงที่ส่งหรือแสดงตามวรรคหนึ่ง บริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องทำให้ครบถ้วนและตรงต่อความเป็นจริง ในกรณีที่ธนาคารแห่งประเทศไทยเห็นว่าการเงิน รายงาน ข้อมูล เอกสาร หรือคำชี้แจงดังกล่าวมีข้อมูลไม่ครบถ้วน ไม่ตรงต่อความเป็นจริง หรือมีข้อผิดพลาดหรือไม่ชัดเจน หรือใน	เพื่อให้มาตรการในการควบคุมดูแลการประกอบกิจการของบริษัทบริหารสินทรัพย์มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้มาตรการในการควบคุมดูแลการประกอบกิจการของบริษัทบริหารสินทรัพย์มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	กรณีที่ธนาคารแห่งประเทศไทยเห็นว่าจำเป็นหรือสมควร ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมีอำนาจแต่งตั้งผู้สอบบัญชีหรือผู้ชำนาญการเฉพาะด้านเพื่อดำเนินการตรวจสอบและรายงานผลให้ธนาคารแห่งประเทศไทยทราบ โดยให้บริษัทบริหารสินทรัพย์นั้นเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่าย” มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๑๒ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ “ในกรณีที่เห็นว่าเหตุที่ปรากฏตามวรรคหนึ่งไม่มีความร้ายแรง ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยอาจสั่งให้บริษัทบริหารสินทรัพย์กระทำการหรืองดเว้นกระทำการใด ๆ แทนการสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนของบริษััทบริหารสินทรัพย์ก็ได้ และในกรณีที่บริษัทบริหารสินทรัพย์ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยมีอำนาจสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์นั้น และให้มีความในวรรคสองมาใช้บังคับด้วย” มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๒/๑ มาตรา ๑๒/๒ มาตรา ๑๒/๓ มาตรา ๑๒/๔ และมาตรา ๑๒/๕ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ “มาตรา ๑๒/๑ ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อตรวจสอบกิจการ สินทรัพย์ และหนี้สินของบริษัทบริหารสินทรัพย์ มาตรา ๑๒/๒ ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดังต่อไปนี้	เพื่อให้ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยสามารถใช้ดุลพินิจในการออกคำสั่งในการกรณีที่มีการกระทำความผิดที่มิมีความร้ายแรงให้เหมาะสมกับกรณีได้ เพิ่มอำนาจให้ธนาคารแห่งประเทศไทยแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อตรวจสอบกิจการสินทรัพย์ และหนี้สินของบริษัทบริหารสินทรัพย์ได้โดยไม่กระทบกระเทือนสิทธิและเสรีภาพของบุคคลจนเกินไป ทั้งนี้ เพื่อให้การควบคุมดูแล

พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	(๑) เข้าไปในสถานที่ประกอบธุรกิจของบริษัทบริหารสินทรัพย์ หรือสถานที่ซึ่งรวบรวมหรือประมวลข้อมูลของบริษัทบริหารสินทรัพย์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์อื่นใด ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น เพื่อตรวจสอบกิจการ การดำเนินงาน สินทรัพย์ และหนี้สินของบริษัทบริหารสินทรัพย์ รวมทั้งเอกสาร หลักฐาน หรือข้อมูลเกี่ยวกับบริษัทบริหารสินทรัพย์ (๒) เข้าไปในสถานที่ประกอบธุรกิจของลูกหนี้ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ บริษัทที่รับดำเนินกิจการหนึ่งกิจการใดแทนบริษัทบริหารสินทรัพย์ หรือสถานที่ซึ่งรวบรวมหรือประมวลข้อมูลของบริษัทที่รับดำเนินกิจการหนึ่งกิจการใดแทนบริษัทบริหารสินทรัพย์ ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์อื่นใด ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น ทั้งนี้ เฉพาะในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ไปตรวจสอบสถานที่ประกอบธุรกิจของบริษัทบริหารสินทรัพย์แล้ว และปรากฏว่ามีเหตุจำเป็นที่จะต้องเข้าไปตรวจสอบในสถานที่ดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบฐานะหรือการดำเนินงานของบริษัทบริหารสินทรัพย์ (๓) ยึดหรืออายัดเอกสารหรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับภาระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบหรือดำเนินคดีซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ในการออกคำสั่งยึดหรืออายัดดังกล่าวจะต้องระบุเหตุผล ความจำเป็น และสิทธิของผู้ถูกยึดหรืออายัดนั้น	บริษัทบริหารสินทรัพย์มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๓ บริษัทบริหารสินทรัพย์ใดลงรายการทั้งในบัญชี แก้ไขบัญชี หรือเอกสารประกอบการบัญชีเพื่อให้ผิดความจริง ละเว้นการลงรายการในบัญชี หรือไม่จัดทำบัญชีแสดงสินทรัพย์และหนี้สินตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือไม่ยื่นรายงาน ไม่ส่งเอกสาร ไม่ทำคำชี้แจงตามคำร้องของธนาคารแห่งประเทศไทย หรือแสดงข้อความอื่นเป็นเท็จตาม มาตรา ๑๑ วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท ในการนี้ที่บริษัทบริหารสินทรัพย์ใดกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง กรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของบริษัทบริหารสินทรัพย์นั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนในการกระทำความผิดของบริษัทบริหารสินทรัพย์นั้นด้วย	บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่ธนาคารแห่งประเทศไทยประกาศกำหนด มาตรา ๑๒/๕ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชกำหนดนี้ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา” มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๓ บริษัทบริหารสินทรัพย์ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔/๑ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคสอง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หรือคำสั่งหรือเงื่อนไขที่กำหนดตามมาตรา ๔/๑ วรรคสอง มาตรา ๕ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๒ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท และปรับอีกไม่เกินสามแสนบาทตลอดเวลายังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง ในการนี้ที่บริษัทบริหารสินทรัพย์ใดกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง กรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของบริษัทบริหารสินทรัพย์นั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนในการกระทำความผิดของบริษัทบริหารสินทรัพย์นั้นด้วย”	เพื่อกำหนดโทษสำหรับความผิดที่กำหนดขึ้นใหม่และปรับปรุงอัตราโทษเดิมให้เหมาะสมกับระดับความร้ายแรงของการกระทำความผิด

พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔/๑ มาตรา ๑๔/๒ มาตรา ๑๔/๓ และมาตรา ๑๔/๔ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ “มาตรา ๑๔/๑ ผู้ใดขัดขวางหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชกำหนดนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท มาตรา ๑๔/๒ ผู้ใดไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชกำหนดนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา ๑๔/๓ ความผิดตามมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔/๑ และมาตรา ๑๔/๒ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งมีอำนาจเปรียบเทียบได้ คณะกรรมการเปรียบเทียบซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งตามวรรคหนึ่งให้มีจำนวนสามคน โดยอย่างน้อยต้องเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหนึ่งคน เมื่อคณะกรรมการเปรียบเทียบได้ทำการเปรียบเทียบกรณีใด และผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามค่าเปรียบเทียบภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการเปรียบเทียบเทียบกำหนดแล้ว ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ถ้าผู้ต้องหาไม่ยินยอมตามที่เปรียบเทียบหรือเมื่อยินยอมแล้วไม่ชำระเงินค่าปรับภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ดำเนินคดีต่อไป	เพิ่มอัตราโทษกรณีขัดขวางหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ เพิ่มอัตราโทษกรณีไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบสำหรับทำหน้าที่เปรียบเทียบการกระทำผิดที่ไม่ร้ายแรง

พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	มาตรา ๑๔/๔ ความผิดที่เปรียบเทียบได้ตามมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔/๑ และมาตรา ๑๔/๒ ถ้ามิได้ฟ้องต่อศาลหรือมิได้มีการเปรียบเทียบตามมาตรา ๑๔/๓ ภายในสองปีนับแต่วันที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบการกระทำความผิดและรายงานให้ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยทราบ หรือภายในห้าปีนับแต่วันกระทำความผิดเป็นอันขาดอายุความ” ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ นายกรัฐมนตรี	กำหนดอายุความในการฟ้องคดีสำหรับความผิดที่เปรียบเทียบได้ ตามมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔/๑ และมาตรา ๑๔/๒

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑

พ.ศ.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๘๒๑๕ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๔๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๗ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ. ตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๑ (ฝ่ายความมั่นคงและเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ) ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รับข้อสังเกตของธนาคารแห่งประเทศไทย กระทรวงยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมไปพิจารณาด้วย

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) ตรวจพิจารณา โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง) ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม (กรมบังคับคดี) และผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำบันทึกประกอบร่างฯ ดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่กระทรวงการคลังเสนอ

(๑) ขยายวัตถุประสงค์เพื่อให้บริษัทบริหารสินทรัพย์สามารถรับจ้างบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่มีได้รับโอนมายังบริษัทบริหารสินทรัพย์ได้

(๒) ขยายขอบเขตของสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ เพื่อให้รวมถึงสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่เคยเป็นของสถาบันการเงินซึ่งรวมถึงทรัพย์สินรอการขายด้วย

(๓) เพิ่มอำนาจธนาคารแห่งประเทศไทยในเรื่องการเข้าตรวจสอบบริษัทบริหารสินทรัพย์ การกำหนดรูปแบบงบการเงิน และการสั่งการให้บริษัทบริหารสินทรัพย์แก้ไขฐานะและการดำเนินงานได้ตามระดับความรุนแรงของปัญหา และ

(๔) เพิ่มบทกำหนดโทษให้ชัดเจนขึ้น กำหนดอายุความการดำเนินคดี รวมทั้งการตั้งคณะกรรมการเปรียบเทียบปรับ

๒. ข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ ข้อสังเกตของธนาคารแห่งประเทศไทย

ธนาคารแห่งประเทศไทยขอแก้ไขความในบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ในส่วนของหลักการ ข้อ (๔) โดยตัดถ้อยคำว่า “กลุ่มธุรกิจของบริษัท

บริหารสินทรัพย์” ออก และในส่วนของเหตุผล ขอบปรึถ้อยคำจากเดิม “การกำกับดูแลบริษัท หลักทรัพย์” เป็น “การกำกับดูแลบริษัทบริหารสินทรัพย์” เพื่อให้ถูกต้องและสอดคล้องกับเนื้อหา ในร่างพระราชบัญญัติ

๒.๒ ข้อสังเกตของกระทรวงยุติธรรม

กระทรวงยุติธรรมมีข้อสังเกตดังนี้

(๑) มาตรา ๔ ทวิ (๑) เห็นว่า หากประสงค์ให้การรับซื้อหรือรับโอน สินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่เคยเป็นของสถาบันการเงินรวมถึงหลักประกันของสินทรัพย์นั้นด้วย ควรเพิ่มเติมคำว่า “ตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้น” หลังคำว่า “... สินทรัพย์ด้วยคุณภาพ ที่เคยเป็นของสถาบันการเงิน” ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจน

(๒) มาตรา ๑๒ ทรี (๒) และ (๕) เห็นควรกำหนดช่วงเวลาในการเข้าไป ในสถานที่ประกอบธุรกิจของบริษัทบริหารสินทรัพย์ หรือในสถานที่ซึ่งรวบรวมหรือประมวลข้อมูล ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ ตามที่ระบุในมาตรา ๑๒ ทรี (๒) และสถานที่ประกอบธุรกิจของลูกหนี้ ตามที่ระบุในมาตรา ๑๒ ทรี (๕) กล่าวคือ กำหนดให้เข้าไปในสถานที่ต่าง ๆ ในเวลาระหว่าง พระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตกหรือในระหว่างเวลาทำการ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของ ผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ (บริษัทบริหารสินทรัพย์ สถานที่ซึ่งรวบรวมหรือประมวลข้อมูลของบริษัทบริหาร สินทรัพย์ และลูกหนี้) รวมทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับการเข้าไปในสถานที่ใด ๆ เพื่อตรวจสอบตามที่ ระบุไว้ในมาตรา ๑๒ ทรี (๓) และ

(๓) มาตรา ๑๒ ทรี วรรคสอง ในส่วนของการกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่มี อำนาจมอบหมายให้บุคคลใดทำหน้าที่เพื่อช่วยเหลือตนในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ เห็นว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของผู้ให้ความช่วยเหลือพนักงานเจ้าหน้าที่ดังกล่าว เห็นควรกำหนดรายละเอียดหลัก ๆ เกี่ยวกับวิธีการมอบหมายของพนักงานเจ้าหน้าที่ และขอบเขต ของการช่วยเหลือ นอกจากนี้ เมื่อพิจารณามาตรา ๑๔ ทรี ประกอบกับมาตรา ๑๒ ทรี วรรคสอง เห็นว่า ควรระบุรายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงตนของผู้ที่ให้ความช่วยเหลือพนักงานเจ้าหน้าที่ ดังกล่าวอีกด้วย ในการระบุรายละเอียดต่าง ๆ ตามที่กล่าวข้างต้น เห็นว่า สามารถระบุในร่าง พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ให้เป็นอำนาจของ ธปท. ในการประกาศกำหนดรายละเอียดต่อไป

(๔) มาตรา ๑๔ ทรี ในส่วนของบุคคลตามมาตรา ๑๒ ทรี วรรคสอง การเสนอขอเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงตนของผู้ที่ให้ความช่วยเหลือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่ กล่าวในข้อ ๓ ข้างต้น จะทำให้บุคคลที่เกี่ยวข้องสามารถทราบได้ว่า บุคคลใดกำลังทำหน้าที่ให้ความ ช่วยเหลือพนักงานเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อจะได้อำนวยความสะดวกตามสมควร ตามที่ระบุในมาตรา ๑๒ จัตวา

(๕) มาตรา ๑๔ เบญจ กำหนดว่า ความผิดตามมาตรา ๑๓ ถ้ามิได้ฟ้องต่อ ศาลภายในสองปีนับแต่วันที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบการกระทำความผิดและรายงานให้ผู้ว่าการ ธนาการแห่งประเทศไทยทราบ หรือภายในห้าปีนับแต่วันที่กระทำความผิด เป็นอันขาดอายุความ เมื่อพิจารณาอายุความการฟ้องคดีอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา การกำหนดอายุความดังกล่าว

เป็นผลร้ายแก่ผู้กระทำความผิดสำหรับโทษปรับแต่เป็นผลดีกับผู้กระทำความผิดสำหรับโทษจำคุก (ประมวลกฎหมายอาญา กำหนดอายุความหนึ่งปีสำหรับโทษปรับและกำหนดอายุความสิบปีสำหรับโทษจำคุกกว่าหนึ่งปีถึงเจ็ดปี)

๒.๓ ข้อสังเกตของสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นชอบในหลักการตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ แต่มีข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

(๑) มาตรา ๗ เรื่องการสวมสิทธิในการดำเนินคดี บัญญัติให้อำนาจแก่บริษัทที่เข้ามาเป็นคู่ความแทน มีสิทธินำพยานหลักฐานใหม่มาแสดงคัดค้านเอกสารที่ได้ยื่นไว้แล้ว ตามคำนำพยานที่สืบมาแล้วและคัดค้านพยานหลักฐานที่ได้สืบไปแล้วได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๘๘ วรรคสาม มาตรา ๑๑๗ วรรคสี่ และมาตรา ๑๔๗ บัญญัติให้อำนาจศาลเท่านั้นเป็นผู้ใช้ดุลพินิจในการอนุญาตให้คู่ความนำพยานหลักฐานเข้าสืบภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาที่กฎหมายบัญญัติไว้ มิใช่สิทธิของคู่ความแต่อย่างใด ดังนั้น ตามร่างฯ มาตรา ๗ จึงขัดกับหลักวิธีพิจารณาความแพ่งดังกล่าว

(๒) มาตรา ๑๒ ตีร กรณียาัยดทรัพย์สิน ควรมีกำหนดระยะเวลา เนื่องจากการใช้อำนาจรัฐฝ่ายเดียวต่อประชาชน โดยไม่มีกระบวนการตรวจสอบการใช้อำนาจดังกล่าว

(๓) มาตรา ๑๔ ตีร ชัดแย้งกับมาตรา ๑๒ จัตวา ที่บัญญัติว่า “ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร” แต่มาตรา ๑๔ ตีร บัญญัติว่า “ผู้ใดไม่อำนวยความสะดวกมีความผิด” หากกรณีที่ให้ความสะดวกตามสมควรแล้ว จะถือเป็นเหตุว่าไม่ให้ความสะดวกและมีความผิดตามมาตรา ๑๔ ตีร หรือไม่

(๔) ตามร่างฯ มาตรา ๑๔ จัตวา อาจไม่สอดคล้องกับหลักการเปรียบเทียบปรับในคดีอาญาทั่วไป เพราะการเปรียบเทียบปรับคดีอาญาปรากฏเฉพาะความผิดที่มีอัตราโทษน้อยเท่านั้น ดังปรากฏเห็นชัดเจนในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๗ (๑) (๒) และ (๓) ซึ่งเป็นกรณีความผิดที่มีอัตราโทษปรับอย่างเดียว หรือเป็นความผิดอัตราโทษไม่สูงกว่าลหุโทษ หรือมีโทษปรับด้วยแต่ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท

๓. สาระสำคัญของร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ และข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติในสาระสำคัญ ดังนี้

๓.๑ การเปลี่ยนแปลงและขยายขอบเขตการดำเนินการของบริษัทบริหารสินทรัพย์

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีหลักการที่สำคัญประการแรกคือ การเปลี่ยนแปลงและขยายขอบเขตการดำเนินการของบริษัทบริหารสินทรัพย์ (จากเดิมที่เป็นการรับซื้อ หรือรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน หลักประกันของสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ และกิจการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวข้องกับกิจการข้างต้น) เป็นให้สามารถรับซื้อและรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพจากสถาบันการเงินที่ถูกสั่งปิดกิจการและรับจ้างบริหารสินทรัพย์ดังกล่าวได้ด้วย ทั้งนี้ โดยวิธีการแก้ไขบทนิยามคำว่า “การบริหารสินทรัพย์” และคำว่า “สินทรัพย์ด้วยคุณภาพ” และเพิ่มนิยามคำว่า “ทรัพย์สินรอการขาย”

คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๓) เห็นว่าบทนิยามคำว่า “การบริหารสินทรัพย์” ตามร่างที่กระทรวงการคลังเสนอที่ใช้ถ้อยคำว่า “สินทรัพย์ที่เคยเป็นของสถาบันการเงิน” นั้น มีความหมายที่กว้างเกินไป โดยผู้แทน ธปท. ชี้แจงว่าประสงค์จะให้บริษัทบริหารสินทรัพย์สามารถรับซื้อ รับโอนและรับจ้างบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ หรือสินทรัพย์ของสถาบันการเงินที่ถูกทางการสั่งปิดกิจการในช่วงที่เกิดวิกฤติเศรษฐกิจ และที่จะถูกสั่งปิดกิจการต่อไปในอนาคต ดังนั้น จึงได้แก้ไขความในบทนิยามดังกล่าวเป็น “สินทรัพย์ของสถาบันการเงินที่ถูกระงับการดำเนินการ เลิก หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบการธนาคารพาณิชย์ ธุรกิจเงินทุน หรือธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ ...” ในการนี้ ได้ตัดการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สินทรัพย์ด้วยคุณภาพ” (ตามร่างเดิมมาตรา ๓) และตัดการเพิ่มบทนิยามคำว่า “สินทรัพย์รอการขาย” (ตามร่างเดิมมาตรา ๔) ออก เนื่องจากเมื่อได้แก้ไขนิยามคำว่า “การบริหารสินทรัพย์” ข้างต้นแล้ว ก็ไม่มีความจำเป็นต้องคงบทนิยามดังกล่าวไว้อีก (ร่างมาตรา ๓)

๓.๒ การควบคุมการดำเนินการของบริษัทบริหารสินทรัพย์

ตามร่างเดิมมาตรา ๕ กำหนดให้บริษัทบริหารสินทรัพย์ที่จะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่เพิ่มขึ้นต้องได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๓) ได้แก้ไขถ้อยคำให้สอดคล้องกับการแก้ไขขอบเขตการดำเนินการตาม ๓.๑ พร้อมทั้งเพิ่มถ้อยคำว่า “ตลอดจนหลักประกันของทรัพย์สินนั้น” เพื่อให้เกิดความชัดเจนตามข้อสังเกตของกระทรวงยุติธรรม (ร่างมาตรา ๔)

ส่วนกิจการการรับซื้อหรือรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่เดิมนั้น บริษัทบริหารสินทรัพย์สามารถดำเนินการได้ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยไม่จำเป็นต้องได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งประเทศไทยอีก

๓.๓ การตรวจสอบบัญชีและงบการเงินของบริษัทบริหารสินทรัพย์

ตามร่างเดิมมาตรา ๗ กำหนดการตรวจสอบบัญชีและงบการเงินของบริษัทบริหารสินทรัพย์รวมไว้ในมาตรา ๑๑ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) พิจารณาแล้ว เห็นควรเปลี่ยนแปลงรูปแบบการแก้ไขเพิ่มเติม โดยแยกออกเป็น

(๑) กำหนดให้บริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องจัดทำบัญชีเพื่อแสดงผลการดำเนินงานและฐานะการเงินที่เป็นอยู่ตามความเป็นจริงให้เป็นปัจจุบัน (ร่างมาตรา ๘)

(๒) ให้อำนาจธนาคารแห่งประเทศไทยที่จะกำหนดให้บริษัทบริหารสินทรัพย์จัดทำงบการเงิน รายงาน ข้อมูลหรือเอกสารตามระยะเวลาหรือเป็นครั้งคราว รวมทั้งให้ชี้แจงเพื่อขยายความงบการเงิน รายงาน ข้อมูลหรือเอกสารดังกล่าวด้วยก็ได้ และหากปรากฏว่างบการเงิน รายงาน ข้อมูลหรือเอกสารดังกล่าวไม่ครบถ้วนหรือไม่ตรงต่อความเป็นจริง ธนาคารแห่งประเทศไทยมีอำนาจแต่งตั้งผู้สอบบัญชีหรือผู้ชำนาญการเฉพาะด้านเพื่อดำเนินการตรวจสอบโดยให้บริษัทบริหารสินทรัพย์เป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่าย (ร่างมาตรา ๙)

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๓) ได้ตัดร่างเดิมมาตรา ๘ ที่ให้เพิ่มมาตรา ๑๑ ทวิ (กำหนดให้บริษัทบริหารสินทรัพย์เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบริษัทฯ ต่อส่วนราชการหรือนิติบุคคลที่มีกฎหมายกำหนดให้บริษัทบริหารสินทรัพย์เปิดเผยข้อมูล หรือตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด) ออก เนื่องจากเห็นว่า เป็นการให้อำนาจในการตรวจสอบของธนาคารแห่งประเทศไทยในลักษณะที่เปิดกว้างโดยอาจไม่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารสินทรัพย์โดยตรงก็ได้ อีกทั้งในการขอให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ผู้ขอต้องเป็นผู้มีอำนาจตามที่กฎหมายเฉพาะกำหนดไว้อยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องนำมากำหนดไว้อีก

๓.๔ การควบคุมบริษัทบริหารสินทรัพย์เมื่อมีเหตุตามที่กฎหมายกำหนด

ตามร่างเดิมมาตรา ๙ กำหนดให้อำนาจธนาคารแห่งประเทศไทยในการควบคุมบริษัทบริหารสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจากเดิมที่มีเพียงอำนาจในการเพิกถอนการจดทะเบียนของบริษัทบริหารสินทรัพย์เท่านั้น เป็นให้มีอำนาจสั่งให้กระทำการหรืองดเว้นกระทำการใดๆ ด้วย

คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๓) ได้แก้ไขเพิ่มเติมรูปแบบจากการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ ทั้งมาตรา เป็นการเพิ่มความในวรรคสามของมาตรา ๑๒ โดยได้เพิ่มเงื่อนไขว่า ในกรณีที่ธนาคารแห่งประเทศไทยเห็นว่าเหตุตามมาตรา ๑๒ วรรคแรกไม่มีความร้ายแรง ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยอาจสั่งให้บริษัทบริหารสินทรัพย์กระทำการหรืองดเว้นกระทำการใดๆ แทนการสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนของบริษัทบริหารสินทรัพย์ก็ได้ และหากบริษัทบริหารสินทรัพย์ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยมีอำนาจสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนของบริษัทบริหารสินทรัพย์นั้นได้ โดยกำหนดให้น้ำผลของคำสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนตามวรรคหนึ่งที่ทำให้บริษัทบริหารสินทรัพย์หมดสิทธิได้รับประโยชน์ในการดำเนินกิจการบริหารสินทรัพย์นับแต่วันที่มิคำสั่งให้เพิกถอนการจดทะเบียนมาใช้บังคับกับการเพิกถอนในกรณีนี้ด้วย (ร่างมาตรา ๑๐)

๓.๕ การตรวจสอบกิจการ สินทรัพย์ และหนี้สินของบริษัทบริหารสินทรัพย์

เพื่อให้สามารถควบคุมและกำหนดขอบเขตการดำเนินงานกิจการของบริษัทบริหารสินทรัพย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ร่างพระราชบัญญัตินี้จึงได้กำหนดให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อตรวจสอบกิจการ สินทรัพย์ และหนี้สินของบริษัทบริหารสินทรัพย์ได้ โดยให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปในสถานที่ประกอบธุรกิจของบริษัทบริหารสินทรัพย์ สถานที่ประกอบธุรกิจของลูกค้าของบริษัทบริหารสินทรัพย์ บริษัทที่รับดำเนินกิจการหนึ่งกิจการใดแทนบริษัทบริหารสินทรัพย์ รวมทั้งสถานที่รวบรวมหรือประมวลข้อมูลด้วย นอกจากนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ยังมีอำนาจยึดหรืออายัดเอกสารหรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด และสั่งให้บุคคลมาให้ถ้อยคำหรือส่งหรือแสดงสมุดบัญชี หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องได้ (ร่างเดิมมาตรา ๑๐)

คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๓) ได้แก้ไขบทบัญญัติในส่วนดังกล่าวดังนี้

(๑) แก้อำนาจในการเข้าไปในสถานที่ประกอบธุรกิจของพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยกำหนดให้เป็นอำนาจโดยทั่วไป เฉพาะสำหรับการเข้าไปในสถานที่ประกอบธุรกิจของบริษัทบริหารสินทรัพย์ หรือสถานที่ซึ่งรวบรวมหรือประมวลข้อมูลของบริษัทบริหารสินทรัพย์ด้วย เครื่องคอมพิวเตอร์หรือด้วยอุปกรณ์อื่นใด ส่วนการเข้าไปในสถานที่ประกอบธุรกิจของลูกค้าของบริษัทบริหารสินทรัพย์นั้นได้แก้ไขเป็นอำนาจแบบมีเงื่อนไข (ในลักษณะของเหตุพิเศษเพื่อติดตามเอกสารหรือข้อมูลดังกล่าว) ที่ให้กระทำได้เฉพาะในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ไปตรวจสอบสถานที่ประกอบธุรกิจของบริษัทบริหารสินทรัพย์แล้ว และปรากฏว่ามีเหตุจำเป็นที่จะต้องเข้าไปตรวจสอบในสถานที่ดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบฐานะหรือการดำเนินงานของบริษัทบริหารสินทรัพย์ พร้อมทั้งได้เพิ่มเติมให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถเข้าไปตรวจสอบสถานที่ของผู้ที่รับดำเนินกิจการหนึ่งกิจการใดแทนบริษัทบริหารสินทรัพย์ในกรณีนี้ด้วย นอกจากนี้ ได้ตัดอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะเข้าไปในสถานที่ใด ๆ ออก เพื่อจำกัดอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่อาจกระทบต่อสิทธิของประชาชนไว้เฉพาะการเข้าไปในสถานที่ประกอบธุรกิจที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการบริหารสินทรัพย์เท่านั้น

ในส่วนนี้ กระทรวงยุติธรรมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดช่วงเวลาในการเข้าไปในสถานที่ประกอบธุรกิจ และสำนักงานศาลยุติธรรมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดเวลาในการยึดหรืออายัดทรัพย์สิน ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าว จึงได้เพิ่มการกำหนดช่วงเวลาในการเข้าไปตรวจสอบของพนักงานเจ้าหน้าที่ในสถานที่ประกอบธุรกิจ ให้กระทำได้ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้ที่เกี่ยวข้อง และเพิ่มการกำหนดเวลาในการยึดหรืออายัดไว้ไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน เพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชนจากการใช้อำนาจฝ่ายเดียวของรัฐ

(๒) เพิ่มการกำหนดตัวบุคคลที่พนักงานเจ้าหน้าที่สั่งให้มาให้ถ้อยคำหรือส่งสำเนาหรือแสดงเอกสาร ฯลฯ ให้รวมถึงผู้รับดำเนินกิจการหนึ่งกิจการใดแทนบริษัทบริหารสินทรัพย์ เพื่อให้ครอบคลุมถึงบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

(๓) ตัดอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะมอบหมายให้บุคคลใดเป็นผู้ช่วยเหลือตนในการปฏิบัติหน้าที่ ออก เนื่องจากเห็นว่าธนาคารแห่งประเทศไทยมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้โดยไม่จำกัดจำนวนอยู่แล้ว อีกทั้งผู้แทน ธปท. ยังชี้แจงด้วยว่า ผู้ช่วยเหลือพนักงานเจ้าหน้าที่อาจเข้าไปในสถานที่ประกอบกิจการเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลหรือเอกสารร่วมกับพนักงานเจ้าหน้าที่ด้วย จึงควรกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ด้วย

สำหรับบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งได้แก่การให้พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวแก่บุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร และกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) มิได้แก้ไขความในส่วนดังกล่าว

๓.๖ บทกำหนดโทษ

ร่างเดิมมาตรา ๑๑ ปรับปรุงบทกำหนดโทษตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชกำหนดการบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ ให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของ ธปท. ในการควบคุมและกำกับดูแลการดำเนินกิจการของบริษัทบริหารสินทรัพย์ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) ได้ตัดความในวรรคสามออกให้สอดคล้องกับการแก้ไขใน ๓.๓

นอกจากนี้ ตามร่างเดิมมาตรา ๑๒ ได้เพิ่มบทกำหนดโทษสำหรับความผิดฐานขัดขวางและไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) ได้แก้ไขบทกำหนดโทษสำหรับการขัดขวางหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ จาก “ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีและปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท” เป็น “ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท” และบทกำหนดโทษสำหรับการไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ จาก “ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนและปรับไม่เกินหกหมื่นบาท” เป็น “ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท” เพื่อให้เหมาะสมกับระดับความร้ายแรงของการกระทำความผิด และเพื่อให้อัตราโทษสำหรับความผิดที่มีลักษณะใกล้เคียงกันอยู่ในกลุ่มโทษแบบเดียวกัน

๓.๗ คณะกรรมการเปรียบเทียบ

ร่างเดิมมาตรา ๑๒ กำหนดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบที่รัฐมนตรีแต่งตั้งมีอำนาจเปรียบเทียบความผิดบางประเภทได้ ในเรื่องนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมมีข้อสังเกตว่า อาจไม่สอดคล้องกับหลักการเปรียบเทียบปรับในคดีอาญาทั่วไป เพราะการเปรียบเทียบปรับคดีอาญาปรากฏเฉพาะความผิดที่มีอัตราโทษน้อยเท่านั้น ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) พิจารณาแล้วเห็นในหลักการว่า คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจเปรียบเทียบเฉพาะความผิดที่มีโทษปรับอย่างเดียว หรือความผิดที่มีโทษจำคุกหรือโทษปรับ ส่วนความผิดที่มีทั้งโทษจำคุกและโทษปรับด้วย คณะกรรมการเปรียบเทียบไม่อาจเปรียบเทียบได้เนื่องจากขัดต่อหลักการของกฎหมายอาญาตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้ความผิดตามมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔/๑ และมาตรา ๑๔/๒

ซึ่งมีโทษสูงสุดจำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ดังนั้น จึงสามารถกำหนดให้มีการเปรียบเทียบได้

๓.๘ อายุความ

ร่างเดิมมาตรา ๑๒ กำหนดอายุความการฟ้องร้องต่อศาลหรือการเปรียบเทียบไว้ภายในสองปีนับแต่วันที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบการกระทำความผิดและรายงานให้ผู้ว่าการ ธปท. ทราบ หรือภายในห้าปีนับแต่วันกระทำความผิด ซึ่งกระทรวงยุติธรรมมีข้อสังเกตว่าการกำหนดอายุความดังกล่าวเป็นผลร้ายแก่ผู้กระทำความผิดสำหรับโทษปรับแต่เป็นผลดีกับผู้กระทำความผิดสำหรับโทษจำคุก (ประมวลกฎหมายอาญา กำหนดอายุความหนึ่งปีสำหรับโทษปรับและกำหนดอายุความสิบปีสำหรับโทษจำคุกกว่าหนึ่งปีถึงเจ็ดปี) นั้น

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) เห็นว่า การกำหนดอายุความอาจกำหนดขึ้นเป็นพิเศษให้แตกต่างจากประมวลกฎหมายอาญาเพื่อใช้สำหรับความผิดตามกฎหมายนี้ได้ โดยมีได้ทำให้เกิดผลร้ายแก่ผู้กระทำความผิดสำหรับโทษปรับหรือเกิดผลดีแก่ผู้กระทำความผิดสำหรับโทษจำคุกตามประมวลกฎหมายอาญาแต่อย่างใด เนื่องจากการกระทำความผิดดังกล่าวตามประมวลกฎหมายอาญา อายุความของความผิดยังเป็นเช่นเดิม เฉพาะแต่ความผิดตามกฎหมายนี้เท่านั้นจึงจะใช้อายุความที่กำหนดไว้เป็นพิเศษ

๓.๙ รูปแบบการร่างกฎหมาย

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) ได้แก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นรูปแบบการร่างกฎหมายด้วยดังนี้

(๑) คำปรารภ โดยที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการอ้างบทจำกัดสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญไว้ในร่างพระราชบัญญัติว่า การอ้างบทบัญญัติจำกัดสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญในร่างกฎหมายที่เป็นการแก้ไขกฎหมายเดิมโดยที่กฎหมายเดิมยังไม่มีบทบัญญัติจำกัดสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญนั้น ให้พิจารณาเนื้อหาของกฎหมายฉบับเดิมทั้งหมดว่ามีบทบัญญัติใดที่จำเป็นต้องอ้างบทจำกัดสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ และนำบทบัญญัติทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญของกฎหมายมาบัญญัติไว้ในคำปรารภของฉบับแก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งให้ระบุบทบัญญัติที่เพิ่มเติมหรือแก้ไขกฎหมายเดิม ซึ่งเป็นเหตุให้ต้องระบุบทบัญญัติที่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพิ่มขึ้นใหม่ด้วย ซึ่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ ไม่มีการระบุบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการออกกฎหมายที่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ แต่จากการตรวจสอบปรากฏว่า พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ มีเนื้อหาที่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพอยู่ ๑ เรื่อง คือ มาตรา ๔ ที่กำหนดให้การจดทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งเข้าลักษณะเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพในการประกอบอาชีพตามมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นอกจากนี้ตามร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพในเคสดานตาม มาตรา ๓๕ (การให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจสอบในสถานที่ประกอบการตามมาตรา

๑๒/๒ (๑) และ (๒) และจำกัดสิทธิของบุคคลในทรัพย์สินตามมาตรา ๔๘ (การให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ยึดหรืออายัดทรัพย์สินตามมาตรา ๑๒/๒ (๓)) ด้วย จึงได้เพิ่มการอ้างบทจำกัดสิทธิและเสรีภาพดังกล่าวไว้ในคำปรารภด้วย

(๒) การแก้ไขความในมาตรา ๖ ถึงมาตรา ๑๐ ซึ่งตามร่างเดิมกำหนดรูปแบบเป็นการยกเลิกความเดิมทั้งหมดแล้วให้ใช้ความใหม่แทน คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) เห็นว่ากรณีนี้เป็นการแก้ไขเฉพาะถ้อยคำให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ที่เพิ่มขึ้นเท่านั้น โดยไม่มีการแก้ไขเนื้อหาสาระใดเลย จึงกำหนดรูปแบบการแก้ไขเพิ่มเติมให้แก้ไขเฉพาะถ้อยคำบางคำที่มีการแก้ไขเท่านั้น

(๓) แก้ไขในส่วนที่ตามร่างเดิมใช้ระบบปกติสังขยา (ทวิ ตรี ฯลฯ) เป็นตัวเลขทับแทน ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามแบบในการร่างกฎหมายในปัจจุบัน

(๔) ตัดบทรักษาการ (ร่างเดิมมาตรา ๑๓) ออก เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมตามร่างฯ นี้ไม่มีบทบัญญัติที่เป็นเอกเทศที่ทำให้ฝ่ายบริหารมีภาระใดชิ้นใหม่ ส่วนบทบัญญัติที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมนั้นจะเข้าไปเพิ่มหรือแทนที่บทบัญญัติส่วนที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมซึ่งมีมาตรารักษาการตามกฎหมายเดิมอยู่แล้ว

นอกจากนี้ ได้แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในบันทึกหลักการและเหตุผลและในร่างพระราชบัญญัติเล็กน้อยให้ถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ธันวาคม ๒๕๕๗

ลำดับที่	๖๒๕๕
วันที่	๕
เดือน	๑๐
ปี	๒๕๔๗

ด่วนที่สุด

ที่ กค 1004/ ๒๐๖๑๕



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม 6 กท. 10400

29 ตุลาคม 2547

ผ่านกฏหมายการเงิน
วันที่ ๒๕ พย ๔๗
เวลา ๑๖.๑๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. 2541 พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร 0901/532 ลงวันที่ 23 กันยายน 2547

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้กระทรวงการคลังพิจารณา
ยืนยันความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. 2541
พ.ศ. ที่ผ่านการตรวจพิจารณาแล้ว ทั้งนี้ เพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้ดำเนินการต่อไป
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังขอเรียนว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้พิจารณาแล้วเห็นชอบ
ด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. 2541 พ.ศ. ที่ผ่าน
การตรวจพิจารณาแล้วตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ ทั้งนี้ กระทรวงการคลังมีข้อสังเกตใคร่
ขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานำไปพิจารณาเพิ่มเติม 2 ประเด็น ดังนี้

1. กรณีการเพิกถอนการจดทะเบียน คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 3) ได้แก้ไขโดยได้
เพิ่มเติมข้อความในวรรคสามของมาตรา 12 ว่า “ในกรณีที่เห็นว่าเหตุที่ปรากฏตามวรรคหนึ่งไม่มีความร้ายแรง
ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยอาจสั่งให้บริษัทบริหารสินทรัพย์กระทำการหรืองดเว้นกระทำการใด ๆ
แทนการสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนของบริษัทบริหารสินทรัพย์ก็ได้ และในกรณีที่บริษัทบริหารสินทรัพย์ไม่
ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยมีอำนาจสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนบริษัทบริหาร
สินทรัพย์นั้น” (ร่างมาตรา 10) กระทรวงการคลังเห็นว่า เมื่อผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยได้เพิกถอน
การจดทะเบียนแล้ว บริษัทบริหารสินทรัพย์ที่ถูกเพิกถอนการจดทะเบียนก็ควรหมดสิทธิที่จะได้รับประโยชน์ใน
การดำเนินกิจการบริหารสินทรัพย์ตามพระราชกำหนดนี้ นับแต่วันที่มีคำสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนในทำนอง
เดียวกันกับการถูกเพิกถอนการจดทะเบียนตามวรรคหนึ่งในคราวเดียวกันด้วย

2. กรณีเปรียบเทียบปรับ กระทรวงการคลังเห็นว่า ความผิดตามร่างมาตรา 14/2 อันเนื่องมาจากการไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 3) ได้แก้ไขจาก “ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนและปรับไม่เกินหกหมื่นบาท” เป็น “ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” (ร่างมาตรา 13) นั้น เมื่อได้แก้ไขใหม่ตามนัยดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการเปรียบเทียบก็สามารถทำการเปรียบเทียบได้ ดังนั้น กระทรวงการคลังจึงเห็นควรให้คณะกรรมการเปรียบเทียบที่รัฐมนตรีแต่งตั้งขึ้นตามร่างมาตรา 14/3 มีอำนาจเปรียบเทียบความผิดตามร่างมาตรา 14/2 ได้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิสุทธิ์ มนตรีวัต)

รองปลัดกระทรวงฯ ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงการคลัง

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

สำนักนโยบายระบบการเงิน

โทร 0-2273-9020 ต่อ 3208

โทรสาร 0-2618-3367

13๐๘ ผอ.อำนวยการ (นายเอกวิทย์ งามคำ)

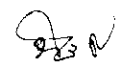
- เพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป



- 1 พ.ธ. 2547

65๒๘ ผอ.อำนวยการ

- 15๐๑๒๕๖๓๐๖๖



๑พ.ธ.๖๓