



|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี |           |
| รับที่                    | 3942      |
| วันที่                    | สิ. ๒ ๗๕๔ |
| เวลา                      | ๑๑.๐๗ น.  |

ที่ สศ ๐๐๐๑/๕๒๕

สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
๑๒๘ อาคารพญาไทพลาซ่า ถนนพญาไท กทม. ๑๐๕๐๐

๗๐ มิถุนายน ๒๕๔๘

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จำนวน ๒ เรื่อง

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ เกี่ยวกับ "การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐" จำนวน ๑ ชุด พร้อมสำเนา ๑๐๐ ชุด

๒. ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ เกี่ยวกับ "สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม (Genetically Modified Organisms : GMOs)" จำนวน ๑ ชุด พร้อมสำเนา ๑๐๐ ชุด

ด้วย พระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี ในปัญหาเกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคมเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ที่บัญญัติไว้ในหมวด ๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

ในการนี้ สภาที่ปรึกษาฯ ได้มีมติให้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพรรณราย ชันธกิจ)

เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

โทร. ๐-๒๖๑๒-๙๒๒๒ ต่อ ๒๑๘, ๒๒๒

โทรสาร ๐-๒๒๑๖-๕๒๒๒

**ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ  
การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540  
โดยสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ**

**1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา**

การจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาประเทศที่อาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทั้งของภาครัฐและเอกชนในปัจจุบัน จำเป็นต้องศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและจัดเตรียมมาตรการป้องกันที่เพียงพอเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน ที่ผ่านมามีเจ้าของโครงการเป็นผู้จัดทำที่ปรึกษาทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) โดยการจ้างที่ปรึกษา เพื่อจัดทำรายงาน EIA ให้กับโครงการพัฒนาของหน่วยงานตนเอง เป็นผลให้โครงการพัฒนาหลายโครงการไม่ได้รับการยอมรับจากประชาชนในพื้นที่ นักวิชาการด้านการอนุรักษ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผลจากกระบวนการการจัดทำรายงาน EIA ด้วยวิธีการดังกล่าว ก่อให้เกิดผลเสียทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม และส่งผลกระทบต่อบรรยากาศการลงทุน เป็นการใช้ทรัพยากรอย่างไม่คุ้มค่า และไม่ใช่ว่าการพัฒนาประเทศโดยรวม ดังนั้นเพื่อหาแนวทางเชิงนโยบายในการแก้ปัญหาดังกล่าว สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยคณะทำงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ทรัพยากร สิ่งแวดล้อมและพลังงาน จึงดำเนินการศึกษาเรื่องดังกล่าว โดยการวิเคราะห์และวิจัยปัญหาในการดำเนินงานตามกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน วิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของการจัดทำรายงาน EIA ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน และคาดการณ์ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมทั้งได้จัดสัมมนาระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการจัดทำรายงาน EIA ณ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สงขลา อุบลราชธานี และลำปาง เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในเรื่องการจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน

**2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา**

1. เพื่อศึกษารวบรวมข้อมูล ประเด็นปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงาน EIA
2. เพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้การจัดทำรายงาน EIA สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน

**3. ประเด็นปัญหา**

ผลจากการศึกษาพบประเด็นปัญหาในการจัดทำรายงาน EIA ที่สำคัญ ดังนี้

### 3.1 รัฐยังไม่ได้จัดตั้งองค์การอิสระ เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ถึงแม้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 56 วรรค 2 ได้กำหนดไว้ว่า “การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบอย่างรุนแรงต่อคุณภาพ สิ่งแวดล้อมจะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้ศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งได้ให้องค์การอิสระ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนองค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม และ ผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นประกอบก่อนการดำเนินการ ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ” ซึ่งในปัจจุบันพบว่า ภาครัฐยังไม่ได้จัดตั้งองค์การอิสระที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน

### 3.2 ขาดการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระดับยุทธศาสตร์เชิงนโยบาย

ปัจจุบันการจัดทำโครงการพัฒนาที่กำหนดให้จัดทำรายงาน EIA ยังเป็นการวางกรอบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแบบแยกส่วน กล่าวคือ ยังขาดการพิจารณาผลกระทบสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์เชิงนโยบาย ได้แก่ การพิจารณาวิเคราะห์ศักยภาพพื้นที่เชิงกลยุทธ์ในทุกด้านก่อนการส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่และยังขาดการพิจารณาผลกระทบสะสมต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากโครงการพัฒนาต่างๆ ในพื้นที่บริเวณใกล้เคียงกัน

### 3.3 รัฐยังขาดกลไกควบคุมให้โครงการพัฒนาที่ต้องจัดทำรายงาน EIA ต้องได้รับการอนุมัติรายงาน EIA ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ

การดำเนินโครงการลงทุนหลายโครงการได้ตัดสินใจเลือกพื้นที่ก่อสร้างหรือดำเนินการ ก่อนการพิจารณารายงาน EIA และทำประชาพิจารณ์ซึ่งทำให้มีปัญหาในทางปฏิบัติและการพิจารณารายงาน EIA ไม่สามารถใช้กำหนดเป็นเงื่อนไขในการให้อนุญาตหรือควบคุมโครงการดังกล่าวได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ รวมทั้งปัจจุบันพบว่ามาตรการก่อนดำเนินโครงการที่รัฐกำหนดไว้ต้องทำรายงาน EIA เช่น ประเภทและขนาดโครงการ และระบบการกลั่นกรองโครงการยังไม่เอื้อต่อการพิจารณาอนุมัติและควบคุมโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 3.4 ขาดการพัฒนาศักยภาพหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณารายงาน EIA

ปัจจุบันพบอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ยังไม่สอดคล้องกับปริมาณงานที่มีจำนวนมาก อีกทั้งความจำกัดด้านเวลาในการพิจารณารายงาน EIA ทำให้โครงการพัฒนาบางส่วนขาดการพิจารณาในรายละเอียด รวมทั้งขาดอำนาจในการติดตามควบคุมกำกับตามมาตรการในรายงาน EIA ร่วมกับหน่วยงานที่อนุญาตอย่างเพียงพอ

### 3.5 ขาดระบบฐานข้อมูลที่เพียงพอต่อการพิจารณารายงาน EIA

การจัดทำและพิจารณารายงาน EIA เป็นงานที่ต้องใช้ข้อมูลจากหลายสาขาวิชา ซึ่งพบว่ายังมีความจำเป็นต้องพัฒนาข้อมูลพื้นฐาน (baseline data) เพิ่มขึ้น เพื่อให้เพียงพอต่อการพิจารณา

### 3.6 ขาดการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพหน่วยงานรับผิดชอบ EIA ระดับโครงการ

หน่วยงานเจ้าของโครงการพัฒนาส่วนใหญ่ ไม่ได้ให้ความสำคัญกับงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนา โดยไม่จัดให้มีองค์กรย่อยรับผิดชอบให้เพียงพอต่อการดำเนินงานตามมาตรการในรายงาน EIA อย่างชัดเจน และไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณและบุคลากรอย่างเพียงพอ

### 3.7 ขาดการติดตามตรวจสอบมาตรการในรายงาน EIA อย่างเป็นระบบ

การดำเนินโครงการของเอกชน เมื่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการได้ให้ความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้ว หน่วยงานอนุญาตบางแห่งไม่ให้ความสำคัญกับการควบคุมตรวจสอบให้เจ้าของโครงการปฏิบัติตามเงื่อนไขในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในส่วนของโครงการลงทุนของรัฐวิสาหกิจและโครงการของรัฐที่ร่วมกับเอกชน เมื่อได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีแล้ว ยังขาดความชัดเจนว่าจะมอบหมายให้หน่วยงานใดทำหน้าที่ควบคุมและกำกับให้เป็นไปตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA

### 3.8 ขาดการติดตามตรวจสอบมาตรการในรายงาน EIA จากภาคประชาชน

ปัจจุบันรายงาน EIA ถือว่าเป็นความลับของทางราชการ ทำให้ประชาชนผู้เกี่ยวข้องไม่สามารถช่วยรัฐในการติดตามตรวจสอบตามมาตรการในรายงานได้ และยังไม่เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้และการจัดการทางวิชาการด้านนี้ โดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

### 3.9 ขาดการกำหนดเงื่อนไขให้โครงการพัฒนาจัดทำรายงาน EIA ในขั้นตอนการต่อใบอนุญาต

โครงการพัฒนาที่ต้องมีการต่อใบอนุญาตจากหน่วยงานของรัฐ ส่วนใหญ่ไม่ต้องจัดทำรายงาน EIA ในขั้นตอนการต่อใบอนุญาต เนื่องจากรัฐไม่ได้กำหนดเงื่อนไขไว้ทำให้รัฐขาดกลไกในการควบคุมสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

### 3.10 ประชาชนยังไม่ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเพียงพอในการจัดทำรายงาน EIA

ปัจจุบันพบว่าประชาชนส่วนใหญ่ ยังไม่พึงพอใจต่อมาตรการที่กำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้ในการศึกษา เพื่อจัดทำรายงาน EIA

#### 4. ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

##### 4.1 ให้มีการก่อตั้งองค์การอิสระ เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 56 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540

รัฐควรเร่งจัดตั้งองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นกลาง และบริหารงานอย่างโปร่งใส โดยประกอบด้วย ผู้แทนจากองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม ผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ผู้แทนภาคประชาชนและผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม วางแผนป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการติดตามประเมินผลตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและให้ความเห็นชอบโครงการพัฒนาก่อนดำเนินการ โดยยึดหลักการทำงานที่ตรงไปตรงมาและให้มีการบริหารองค์การอิสระ โดยมีคณะกรรมการผู้ชำนาญการด้านต่างๆ ทำหน้าที่พิจารณากลับกรองรายงาน EIA ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และ ประสบการณ์การทำงานด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ประชาชน สมาชิกกิตติมศักดิ์หรือผู้แทนที่ได้รับการเสนอชื่อมาจากประชาชนที่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยตรง ทั้งนี้ ควรบริหารงานองค์การอิสระในรูปคณะกรรมการและมีสำนักงานเลขาธิการที่ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการเพื่อป้องกันการแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองและภาครัฐกิจ

ทั้งนี้ องค์การอิสระควรมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1) จัดทำความเห็นของประชาชนในพื้นที่ ที่จะได้รับการพัฒนาควบคุมการดำเนินการศึกษารายงาน EIA ทั้งนี้หากประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ต่อต้านโครงการพัฒนาดังกล่าว ควรกำหนดให้ศึกษา SIA (Social Impact Assessment) เพื่อพิจารณาแสวงหามาตรการที่เหมาะสมในการป้องกันผลกระทบหรือการจัดการพื้นที่พัฒนาใหม่

2) การเห็นชอบรายงาน EIA ต้องผ่านการทำประชาพิจารณ์และตรวจสอบข้อเท็จจริงจากประชาชนในพื้นที่อย่างทั่วถึงโดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรต่างๆ ทั้งนี้ควรให้ประชาชนหรือองค์กรภาคประชาชนในพื้นที่ที่มีความรู้ด้านทรัพยากรได้มีโอกาสร่วมทำรายงาน EIA ในส่วนทรัพยากรด้วย

3) ตรวจสอบการดำเนินงานจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนา วางแผนป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการควบคุม ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาต่างๆ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดในรายงาน EIA

4) มีอำนาจที่จะบังคับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งทางตรงและทางอ้อม

5) เสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี ในโครงการที่เห็นว่าจะมีผลเสียและผลกระทบที่รุนแรงต่อชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน โดยคณะรัฐมนตรีต้องพิจารณาและให้ความเห็นต่อสาธารณะในเรื่องที่องค์กรดังกล่าว แสดงความเห็นก่อนตัดสินใจอนุมัติโครงการ

6) มีเครือข่ายประสานงานกับหน่วยงานระดับจังหวัด เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติและเพื่อให้การแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

7) ประชาสัมพันธ์และเสริมสร้างความรู้ ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อโครงการพัฒนาต่างๆ และเผยแพร่รายงาน EIA ที่ผ่านการอนุมัติให้ดำเนินโครงการแล้ว เพื่อให้สาธารณะชนร่วมติดตามตรวจสอบ

8) ให้มีการจัดตั้งหน่วยงานย่อยเพื่อบริหารและจัดตั้งกองทุนสิ่งแวดล้อม โดยเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจากเจ้าของโครงการเข้ากองทุน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ กองทุนติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Monitoring Fund) และกองทุนค้ำประกันสิ่งแวดล้อม (Environmental Guarantee Fund) เพื่อเพิ่มความมั่นใจในโครงการพัฒนาที่มีความเสี่ยงและผลกระทบสูง

9) เป็นองค์กรรับขึ้นทะเบียนและเพิกถอนใบอนุญาตผู้จัดทำรายงาน EIA และผู้ชำนาญการทางด้านสิ่งแวดล้อม เป็นรายบุคคล รวมทั้งมีอำนาจดำเนินคดีทางอาญาต่อผู้จัดทำรายงาน EIA อันเป็นเท็จ

10) วินิจฉัยว่าโครงการหรือกิจกรรมใดที่อาจมีผลกระทบรุนแรงต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมว่าจำเป็นต้องมีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมก่อนหรือไม่

11) รัฐควรเพิ่มค่าตอบแทนให้กับกรรมการผู้ชำนาญการที่มีหน้าที่พิจารณารายงาน EIA ให้สอดคล้องกับภาระความรับผิดชอบและสภาพเศรษฐกิจ

12) ในโครงการพัฒนาขนาดใหญ่ ควรมีการจัดจ้างที่ปรึกษาชั้นอีกอย่างน้อย 2 คณะ เพื่อตรวจสอบการจัดทำรายงาน EIA ให้มีความถูกต้องครอบคลุมและสมบูรณ์ตามหลักวิชาการและมีความเป็นมืออาชีพเพียงพอ โดยมีค่าตอบแทนที่สอดคล้องกับความรับผิดชอบ และเป็นอิสระแก่กัน

## 4.2 การศึกษาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระดับยุทธศาสตร์เชิงนโยบาย

ก่อนการพัฒนาในพื้นที่ใดๆ รัฐควรมีการกำหนดยุทธศาสตร์เชิงนโยบายด้วยการศึกษาจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาด้านต่างๆ สำหรับมิติด้านสิ่งแวดล้อม ควรประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment, SEA) ประกอบกับการประเมินผลกระทบด้านสังคม (Social Impact Assessment) และด้านสุขภาพ (Health Impact Assessment) ด้วย เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาในระดับพื้นที่และควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการกำหนดยุทธศาสตร์เชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับมิติด้านสิ่งแวดล้อมด้วย เพื่อประกอบการตัดสินใจจากภาครัฐ และรัฐควรกำหนดมาตรการพิจารณาผลกระทบสะสมต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากโครงการพัฒนาต่างๆ ในพื้นที่ใกล้เคียงกัน

#### 4.3 กระบวนการจัดทำและพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

##### 4.3.1 รัฐควรเพิ่มมาตรการควบคุมโครงการพัฒนาที่เกี่ยวข้องต้องได้รับการอนุมัติรายงาน EIA ก่อนเริ่มดำเนินการ

รัฐควรพิจารณาบทวน มาตรการ กฎหมาย ประเพณีและขนาดโครงการ ระบบการกลั่นกรองโครงการ เพื่อให้กระบวนการจัดทำและพิจารณารายงาน EIA เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาตั้งแต่ขั้นก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ทั้งนี้ รัฐควรเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมให้เจ้าของโครงการพัฒนาที่ต้องจัดทำรายงาน EIA ให้เสนอรายงาน EIA และได้รับการพิจารณาอนุมัติรายงาน EIA จากรัฐก่อนเริ่มดำเนินโครงการอย่างเคร่งครัด

##### 4.3.2 การพัฒนาศักยภาพหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณารายงาน EIA

ในการศึกษาและพิจารณารายงาน EIA จากประสบการณ์ที่ผ่านมาพบว่านักวิชาการของสถาบันอุดมศึกษามีบทบาทเป็นที่ปรึกษาจัดทำรายงาน EIA และเป็นผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม เนื่องจากในประเทศไทยยังขาดผู้มีความรู้ ความชำนาญด้านสิ่งแวดล้อม ดังนั้น รัฐควรสนับสนุนสถาบันการศึกษาให้มีการผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพเกี่ยวกับการจัดทำรายงาน EIA ในมิติต่างๆ เพิ่มขึ้น เพื่อเพิ่มอุปทานทรัพยากรมนุษย์ให้กับระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของประเทศ

ในปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณารายงาน EIA มีอยู่หน่วยงานเดียว คือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีโครงการพัฒนาในความรับผิดชอบจำนวนมาก ดังนั้นในระหว่างที่ยังไม่จัดตั้งองค์การอิสระควรปรับบทบาทเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่การติดตามควบคุมกำกับตามมาตรการในรายงาน EIA ร่วมกับหน่วยงานที่อนุญาตอย่างเพียงพอ และขยายกรอบอัตรากำลังให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน เช่น เพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ในการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ออกเป็น 2 ส่วน อย่างชัดเจน คือ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเจ้าหน้าที่ตรวจสอบและติดตามการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

##### 4.3.3 การพัฒนาศักยภาพการพิจารณารายงาน EIA ด้วยระบบฐานข้อมูล

รัฐควรสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอให้จัดทำฐานข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณารายงาน EIA โดยประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีในการผลิต เทคโนโลยีการบำบัดมลพิษ ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งกำเนิดมลพิษต่างๆ ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการ รูปแบบ เทคนิคการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อม มาตรฐานด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมในประเทศไทยและต่างประเทศ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ ผลการพิจารณา ข้อมูลมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งฐานข้อมูลดังกล่าวควรได้รับการตรวจสอบความถูกต้องจากองค์กรภาคประชาชนและ องค์กรภาคเอกชน นักวิชาการ และภาคราชการเป็นระยะๆ โดยรัฐจัดสรรงบประมาณให้ โดยมีการปรับปรุงฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง

#### 4.3.4 การพัฒนาศักยภาพหน่วยงานรับผิดชอบ EIA ระดับโครงการ

เพื่อเพิ่มศักยภาพมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รัฐจะต้องมีกฎหมาย บังคับให้หน่วยงานเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าของโครงการพัฒนานั้น มีหน่วยงานย่อยในสังกัดเทียบเท่าฝ่ายที่จะเป็นผู้ดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการของหน่วยงาน และผู้บริหารของโครงการนั้น ต้องให้ความสำคัญเกี่ยวกับงานด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน เทียบเท่ากับโครงการพัฒนาหน่วยงาน นั้นๆ เนื่องจากที่ผ่านมาหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่มีการจัดทำโครงการพัฒนาที่มีผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร โดยมุ่งหวังผลกำไรจากโครงการ ดังนั้นองค์การอิสระจะต้องเข้าไปมีบทบาทเพื่อให้มีการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และผลักดันให้เพิ่มบทลงโทษหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการแก้ไขผลกระทบหรือแก้ไขไม่ได้ตามที่วางแผนไว้ในรายงาน EIA

#### 4.3.5 การพัฒนาการติดตามตรวจสอบมาตรการในรายงาน EIA ของภาครัฐ

รัฐต้องปรับปรุงกฎหมายของหน่วยงานผู้ให้อนุญาตให้มีหน้าที่ควบคุมและตรวจสอบ ให้โครงการที่จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดำเนินการตามเงื่อนไขในรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งมีบทลงโทษ พักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาต ในกรณีโครงการ ไม่ปฏิบัติตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และควรให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพรับผิดชอบหลัก ในการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรการ ในรายงาน EIA ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดโครงการ

#### 4.3.6 การพัฒนาการติดตามตรวจสอบมาตรการในรายงาน EIA ของภาคประชาชน

รัฐควรกำหนดให้รายงาน EIA เป็นรายงานของสาธารณะที่ไม่เป็นความลับของทางราชการ และเปิดเผยให้ประชาชนได้รับรู้ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ห้องสมุดประชาชน เป็นต้น

#### 4.3.7 การต่ออายุใบอนุญาต

รัฐควรทบทวนให้มีการจัดทำรายงาน EIA ในขั้นตอนการเสนอขอต่อใบอนุญาตของ โครงการพัฒนาต่างๆ เช่น ท่าเทียบเรือ เขื่อน สนามบินพาณิชย์ สถานประกอบการขนาดใหญ่ เป็นต้น เพื่อสร้างกลไกในการควบคุมสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ หรืออาจให้โครงการพัฒนาต้อง ผ่านการตรวจสอบสิ่งแวดล้อมทุกๆ 5 ปี (Environmental Audit) เพื่อประโยชน์ในการควบคุมตามความ เหมาะสม

#### 4.3.8 การจัดสรรค่าตอบแทนที่เป็นธรรมกับผู้ตรวจพิจารณารายงานที่เกี่ยวข้อง

รัฐควรจัดให้มีระเบียบข้อบังคับที่ต้องจัดสรรค่าตอบแทนที่เพียงพอและสมดุลกับความ รับผิดชอบแก่ผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบการศึกษารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายงาน การศึกษาประเมินผลกระทบด้านสังคม และรายงานการศึกษาประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ



#### 4.4 การมีส่วนร่วมของประชาชน

รัฐควรจัดให้มีแผนปฏิบัติการการมีส่วนร่วมของประชาชน และรับผิดชอบดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ตลอดจนการติดตามและประเมินผลการมีส่วนร่วมของประชาชนตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ในการจัดทำรายงาน EIA โดยให้องค์การอิสระเป็นผู้จัดทำแผนปฏิบัติการการมีส่วนร่วมเสนอให้รัฐพิจารณากรอบทิศทาง วัตถุประสงค์ เทคนิคการมีส่วนร่วม ตลอดจนการติดตามประเมินผลเพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็น แสวงหาทางเลือกและตัดสินใจต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับร่วมกัน โดยค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการจัดทำกระบวนการมีส่วนร่วมมาจากกองทุนที่บริหารจัดการโดยองค์การอิสระ

\*\*\*\*\*