

ด่วนที่สุด

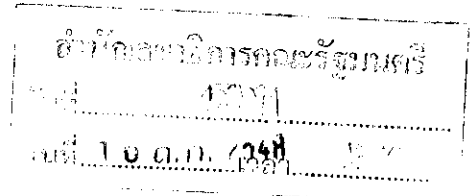
ที่ วท (ปคร) 5401/ 48059/48



กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ถนนพระรามที่ 6 เขตราชเทวี กทม. 10400

15 สิงหาคม 2548



ทป 1/448.15
วันที่ 16 สิงหาคม
เวลา 14.00 น.

เรื่อง แผนทิศทางการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Roadmap)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0504/ว(ล)9751 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2548

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอความเห็นเรื่อง แผนทิศทางการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Roadmap) ที่เสนอโดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นและข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

1. ในหน้า 4 พันธกิจของแผนฯ กล่าวว่า “พัฒนาระบบบริหารจัดการและบริการภาครัฐด้วย ICT ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อย่างเป็นรูปธรรมและทันเวลา ตลอดจนสามารถรองรับการเชื่อมโยงการบริการภาครัฐไปสู่ประชาชนและธุรกิจในทุกระดับ รวมทั้งการลดต้นทุนและความซ้ำซ้อนของการดำเนินงานของภาครัฐ” แต่เมื่อพิจารณาเป้าหมายหรือแนวทางการดำเนินงานตามที่เสนอมา จะพบว่าเน้นเรื่องการให้บริการ (Front office) เป็นหลัก โดยไม่ปรากฏเนื้อหาเรื่องการบริหาร หรือระบบ/กระบวนการสนับสนุน (Back office) เท่าที่ควร ซึ่งในความเป็นจริง การจะพัฒนาระบบบริการที่มีประสิทธิภาพได้ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียระบบสนับสนุนหรือระบบการจัดการ Back office อัตโนมัติที่มีประสิทธิภาพให้แล้วเสร็จเสียก่อน ดังเช่นที่กรมสรรพากรเคยทำมาแล้ว กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงเห็นว่าแผนฯ น่าจะกำหนดแนวทางในเรื่องของการจัดการ Back office ด้วย

2. ในแผนฯ ที่เสนอ ไม่ได้มีประเด็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการดำเนินการ e-Government ซึ่งในการผลักดัน e-Government ให้ไปสู่เป้าหมายที่ต้องการได้นั้น เรื่องบุคลากรน่าจะมีความสำคัญมาก โดยเฉพาะเมื่อคำนึงถึงความเป็นจริงที่พบในส่วนราชการหลายแห่งที่มีจำนวนบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้าน ICT ไม่เพียงพอกับภาระงาน ทั้งนี้ ในแผนฯ ยังได้เสนอให้มีการจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Agency) ขึ้น ซึ่งน่าจะเป็นหน่วยงานที่มีบทบาท

/สำคัญ....

สำคัญในการผลักดันแผนงานต่างๆ ของ Roadmap แต่ยังไม่ชัดเจนว่า จะพัฒนาบุคลากรสำหรับหน่วยงานดังกล่าวได้อย่างไร ดังนั้น จึงควรปรับปรุงให้แผนฯ มีแนวทางด้านการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจนด้วย ไม่ว่าจะเป็นกรณีที่รัฐว่าจ้างให้เอกชนช่วยทำงาน (outsourcing) หรือรัฐดำเนินการเอง ซึ่งจะต้องอาศัยกำลังคนมากกว่าวิธี Outsource

3. ในแผนฯ หน้า 8 ระบุว่า จะพัฒนา www.egov.th ให้เป็น First stop service web portal ของบริการภาครัฐ ทั้งนี้ ไม่ทราบว่าเว็บดังกล่าวจะมีวัตถุประสงค์และ/หรือบทบาทที่เหมือนหรือแตกต่างจากเว็บ e-Citizen Portal (www.ecitizen.go.th) ที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รับผิดชอบดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบันอย่างไร ทั้งนี้ เนื่องจากเคยมีมติคณะรัฐมนตรี ให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จัดทำ www.ecitizen.go.th ขึ้น เพื่อเป็นเว็บท่าของการบริการอิเล็กทรอนิกส์ของภาครัฐอยู่แล้ว หาก www.egov.th ขาดความชัดเจน หรือมีวัตถุประสงค์เช่นเดียวกันกับที่คณะรัฐมนตรีเคยเห็นชอบไปแล้ว อาจทำให้เกิดความสับสนแก่ประชาชนหรือผู้ที่ต้องการใช้บริการจากภาครัฐได้

4. เป้าหมาย/แผนงาน/แนวทางหลายข้อที่เขียนในแผนฯ ยังไม่มีความชัดเจนเท่าที่ควรเกรงว่าเมื่อจะนำไปสู่ภาคปฏิบัติอาจเกิดการแปลความหมายที่ต่างกันได้ อันจะนำไปสู่การดำเนินงานที่ขาดเอกภาพ น่าจะขยายความให้มีความชัดเจนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น ในหน้า 10 ที่เขียนในเป้าหมายของยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน ว่า “กำหนด Network directory ของหน่วยงาน” “กำหนด Information framework ของหน่วยงาน เพื่อรองรับ PMOC/MOC/DOC” “พัฒนาระบบบริการข้อมูลผ่านแม่ข่าย SSL Server” หรือในหน้า 9 ที่เขียนในแนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์เรื่องการพัฒนาการให้บริการภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ว่า “การพัฒนาบูรณาการกลุ่มข้อมูลเพื่อบริการแก่ประชาชน” เป็นต้น ซึ่งอ่านแล้วยังไม่มีความชัดเจนว่าใช้หลักการอะไรบ้าง หน่วยงานที่ดำเนินงานเหล่านี้อยู่แล้วต้องดำเนินการอะไรบ้าง เพื่อก้าวเข้าสู่วิธีการทำงานใหม่

5. แผนฯ ที่เสนอนี้ ไม่ได้ชี้ให้เห็นถึงเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมในการต่อยอดการพัฒนา e-Government จากผลที่ทุกส่วนราชการได้มีการดำเนินการไปบ้างแล้วในช่วงระยะเวลา 2-3 ปีที่ผ่านมาทั้งในเรื่อง e-Services, Infrastructure, และ Security ซึ่งในการดำเนินงานตาม Roadmap ฉบับนี้ไม่น่าจะเป็นการเริ่มต้นทำใหม่ทั้งหมด นอกจากนี้ แผนฯ ฉบับนี้ยังไม่ได้ชี้ให้เห็น milestone ที่ชัดเจนว่า เมื่อสิ้นแผนฯ ประเทศไทยจะก้าวไปสู่ระดับใดของ e-Government Maturity Level ซึ่งเป็นการวัดระดับการพัฒนา e-Government ที่เป็นที่ยอมรับในเวทีสากล ซึ่งก็ได้มีการสำรวจอย่างเป็นทางการโดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเองในระยะสองปีที่ผ่านมา และสามารถนำมาใช้ติดตามและประเมินผลระดับการพัฒนา e-Government ของไทยได้

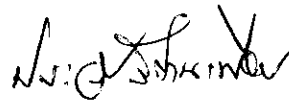
/6. ในส่วน....

6. ในส่วนของแผนปฏิบัติการบางแห่งในหน้า 13 เช่น ที่กำหนดแผนงานว่า “พัฒนา กระทรวง ICT ให้เป็นต้นแบบในการใช้ ICT อย่างดีเลิศ” นั้น น่าจะให้ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้มีความชัดเจน มากขึ้นว่าจะทำอะไรบ้าง เพื่อให้เป็นที่ทราบล่วงหน้าในทุกส่วนราชการว่าจะคาดหวังอะไรจากต้นแบบที่ดี บ้าง นอกจากนี้ ในแผนงานเรื่องจัดตั้งสำนักงาน e-Government Agency ยังไม่ชัดเจนว่า จะหมายถึง ขอบเขตงานอะไรบ้างที่เกี่ยวข้อง เพราะมีการตั้งงบประมาณไว้เพียง 2 ปีเท่านั้น (ปี 2548 และ 2549) จึงไม่ แน่ใจว่า ขอบเขตงานของแผนงานนี้คืออะไร คนทำงานจะมาจากไหน และถ้าจะเป็นสำนักงานก็น่าจะมี ผู้บริหาร/ผู้ทำงานเต็มเวลา ซึ่งดูจากหน้าที่รับผิดชอบของสำนักงานนี้แล้ว องค์กรดังกล่าวน่าจะมีระยะเวลา ดำเนินงานนานกว่า 2 ปี อนึ่ง ในแผนงานพัฒนา e-Government Portal มีงบประมาณเพียง 2 ปี หลังจาก นั้น จะบำรุงรักษา/ดูแลระบบอย่างไร

7. การให้คำนิยามภาษาอังกฤษในบางจุด อาจมีความคลาดเคลื่อนหรือความเข้าใจผิด ซึ่งทำให้ผู้อ่านสับสนได้ เช่น ในหน้า 3 หัวข้อ 1.4 สภาพปัญหาการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ย่อหน้าแรก ที่เขียนว่า “มาตรฐานความปลอดภัยของข้อมูล (Certification Authority: CA)” คำภาษาอังกฤษในวงเล็บ ไม่ได้มีความหมายตรงกับคำภาษาไทย น่าจะพิจารณาปรับปรุงให้ถูกต้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอกณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายประวิช รัตนเพียร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
โทร. 02-644-8150 ต่อ 660
โทรสาร 02-644-8137-8