

ที่ นร ๐๙๐๑/ ๐๑

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๗) กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘

เรื่อง ร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ (กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่ซึ่งได้เสียยาเสพติดให้โทษ ประสาท)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๑๔/๖๐๔๕ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๓๙

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่ซึ่งได้เสียยาเสพติดให้โทษ ในประเภท ๑ เฉพาะแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีน พ.ศ.
- (๒) ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวที่ตรวจพิจารณาแล้ว และแผ่นบันทึกข้อมูล ๑ แผ่น
- (๓) สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ที่ คค ๐๒๐๖/๗๙๙๙ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๔๗
- (๔) สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๘.๒/๑๕๕๔๖ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๗
- (๕) สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๖๒๒/๕๗๒๑ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๗
- (๖) สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ที่ ยธ ๑๑๐๓ (พก.)/๓๓๓๙๘ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๗
- (๗) สำเนาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๐๒.๕/๙๒๒๗ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๗
- (๘) สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๑๑/๐๗/๘๘ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๔
- (๙) สำเนาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ดช ๐๐๐๒.๕๑/๑๙๕๓ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๔
- (๑๐) สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ที่ นร ๑๖๑๒ (พส.)/๐๐๑๔๖ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๔๔

ตามหนังสือที่อ้างถึงความว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับหลักการร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ (กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่เสพวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท) ที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้ตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงดังกล่าวเสร็จแล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่ซึ่งได้เสพยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ เฉพาะแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีน พ.ศ. ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) โดยกระทรวงคมนาคม กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎกระทรวงนี้แล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๓) ถึง (๗)

อนึ่ง ในการตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงดังกล่าวมีประเด็นปัญหาที่เห็นสมควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดังนี้

๑. ประเด็นปัญหาว่า กระทรวงมหาดไทยจะมีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่ยานพาหนะ ซึ่งเสพสารแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีนที่เป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ ทวิ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้หรือไม่ เนื่องจากภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับหลักการร่างกฎกระทรวงดังกล่าวซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่เสพวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทแล้ว กระทรวงสาธารณสุขจึงได้ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ ๑๓๕ (พ.ศ. ๒๕๓๙) เรื่อง ระบุรายชื่อและประเภทยาเสพติดให้โทษตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ กำหนดให้แอมเฟตามีนและเมทแอมเฟตามีน ๑๖ ตัว เป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ และต่อมาได้มีการแก้ไขมาตรา ๔๓ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยความในมาตรา ๔๓ ทวิ วรรคสอง ใหม่ ได้กำหนดให้เจ้าพนักงานจราจร ฯลฯ มีอำนาจจัดให้มีการตรวจสอบผู้ขับขี่ซึ่งถือว่าได้เสพยาเสพติดให้โทษหรือเสพวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทหรือไม่ ส่วนตามมาตรา ๔๓ ทวิ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ กำหนดให้มีการตรวจสอบผู้ขับขี่ว่าได้เสพวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทกลุ่มแอมเฟตามีนเท่านั้น

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้วเห็นว่า กระทรวงมหาดไทยมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่ว่าได้เสพหรือรับเข้าร่างกายซึ่งสารแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีนซึ่งเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ได้ เนื่องจากมาตรา ๔๓ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบกฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองความปลอดภัยในการคมนาคมทางบก โดยกำหนดให้เจ้าพนักงานจราจร ฯลฯ มีอำนาจตรวจสอบผู้ขับขี่ว่าได้เสพยาเสพติดให้โทษหรือวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทหรือไม่ ดังนั้นไม่ว่าสารแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีนจะเป็นวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทหรือยาเสพติดให้โทษจึงไม่ใช่ประเด็นสำคัญ

๒. ปัญหาเรื่องความพร้อมของหน่วยงานต่างๆ ตามร่างข้อ ๔ ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งมีหน้าที่ตามร่างข้อ ๑ วรรคสอง ในการส่งผู้มีความรู้ความชำนาญจากหน่วยงานเข้าร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ตรวจการในการตรวจสอบขั้นต้นด้วยวิธีทดสอบปฏิกิริยาการเกิดสี (Color test) หรือการทดสอบปฏิกิริยาภูมิคุ้มกันวิทยา (Immunoassays) และมีหน้าที่ตามร่างข้อ ๔ ตรวจสอบยืนยันผลด้วยวิธีการตรวจสอบสารเสพติดโดยแยกสารผสมออกจากกัน (Chromatography) โดยกระทรวงสาธารณสุขยังไม่มีความพร้อมในการปฏิบัติตามกฎกระทรวงฉบับนี้ เนื่องจากปัญหาการขาดแคลนบุคลากรและงบประมาณในการดำเนินการ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๘)) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในส่วนของสำนักงานวิทยาการตำรวจและสถาบันนิติเวชวิทยา สำนักงานแพทย์ใหญ่ ยังไม่มีความพร้อมในการตรวจพิสูจน์ยืนยันผลและความถูกต้องด้วยวิธีการตรวจสอบสารเสพติดโดยแยกสารผสมออกจากกัน (Chromatography) เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติการตรวจสอบ และขาดแคลนอุปกรณ์รวมทั้งงบประมาณในการดำเนินการ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๙)) และสถานตรวจพิสูจน์ยาเสพติดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดยังไม่มีความพร้อมในการตรวจยืนยันผลและความถูกต้องของผู้ขับขี่ว่าได้เสพยาเสพติดให้โทษหรือไม่ เนื่องจากมีปัญหาด้านบุคลากรและสถานที่ในการดำเนินการ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑๐))

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้ว เห็นควรให้มีการดำเนินการออกกฎกระทรวงฉบับนี้โดยเห็นว่า เมื่อร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ได้มีผลใช้บังคับแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าว แต่ถ้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีปัญหาไม่อาจปฏิบัติตามกฎหมายได้ กรณีนี้ก็ให้กระทำเท่าที่สามารถจะกระทำได้ และเห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแจ้งปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น การขาดงบประมาณหรือบุคลากรไปยังคณะรัฐมนตรีหรือสำนักงานงบประมาณเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางในการดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(คุณพรทิพย์ จਾਲะ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙

ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๐๙๕๑-๗ ต่อ ๔๑๐, ๔๑๓

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๖๒๐๑

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประกอบร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่

ซึ่งได้เสพยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ เฉพาะแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีน พ.ศ.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือที่ นร ๐๒๑๔/๖๐๕๕ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๓๙ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า กระทรวงมหาดไทยได้เสนอร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ (กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่เสพวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๓๙ อนุมัติหลักการที่กระทรวงมหาดไทย และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา

ในการพิจารณาร่างกฎกระทรวงนี้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ตรวจพิจารณาโดยมีผู้แทนกระทรวงคมนาคม (สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมและกรมการขนส่งทางบก) ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข (สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขและกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์) ผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด) และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำบันทึกประกอบร่างฯ ดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างกฎกระทรวงที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ

ร่างกฎกระทรวงฉบับนี้มีหลักการในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่ว่าได้เสพหรือรับเข้าร่างกายซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ เฉพาะแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีนหรือไม่ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๑. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่ซึ่งได้เสพหรือรับเข้าร่างกายซึ่งวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทกลุ่มแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีน โดยตรวจจากปัสสาวะของผู้ขับขี่

๒. ผู้มีอำนาจจัดให้มีการตรวจสอบ คือ เจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามที่กำหนดในมาตรา ๔๓ ทวิ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๓๕

๓. วิธีการตรวจสอบมีดังนี้ คือ

(ก) การตรวจสอบเบื้องต้น ให้ใช้วิธีการคัลเลอร์เทส (Color Test) หรืออิมมิวโนแอสเสย์ (Immunoassays) หรือวิธีการอื่นที่ให้ผลใกล้เคียงกัน เพื่อตรวจหาสารซึ่งเป็นวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทกลุ่มแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีน โดยการตรวจสอบดังกล่าวต้องกระทำโดยผู้มีความรู้ความชำนาญหรือผ่านการอบรมมาแล้ว หากผลการตรวจในเบื้องต้นเชื่อได้ว่ามีสารซึ่งเป็นวัตถุออกฤทธิ์ต่อ

จิตและประสาทกลุ่มแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีน ให้ส่งตัวอย่างปัสสาวะดังกล่าวให้สถานตรวจพิสูจน์ของส่วนราชการตามที่กำหนดตรวจเพื่อยืนยันผลและความถูกต้อง

(ข) การตรวจยืนยันผล ให้ใช้วิธีการตรวจสอบสารเสพติดโดยแยกสารผสมออกจากกัน (Chromatography) ตรวจวิเคราะห์เพื่อยืนยันผลด้านคุณภาพวิเคราะห์ หากพบว่ามีวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทกลุ่มแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีนในปัสสาวะในปริมาณตั้งแต่ ๑ ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรขึ้นไป ให้ถือว่าผู้รับการตรวจเป็นผู้เสพหรือรับเข้าร่างกายซึ่งวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทกลุ่มแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีน

๔. หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจยืนยันผลโดยวิธีการตรวจสอบสารเสพติดโดยแยกสารผสมออกจากกัน (Chromatography) คือ

(ก) โรงพยาบาลของรัฐ

(ข) สถาบันนิติเวชวิทยา หรือกองพิสูจน์หลักฐาน หรือกองกำกับการวิทยาการ

เขต ๑ ถึง ๑๒ กรมตำรวจ

(ค) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ดังต่อไปนี้

- กองวัตถุเสพติด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
- ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ขอนแก่น
- ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ชลบุรี
- ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์เชียงราย
- ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์เชียงใหม่
- ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ตรัง
- ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์นครราชสีมา
- ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์พิษณุโลก
- ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์สงขลา
- ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์อุบลราชธานี

(ง) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

(จ) หน่วยงานของรัฐหรือสถาบันที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดหรือกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์รับรอง

๒. สาระสำคัญของร่างกฎหมายที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอร่างฯ ให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ตรวจพิจารณา ซึ่งผลการพิจารณาร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ (กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่ซึ่งเสพวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท) สรุปสาระสำคัญของร่างฯ ได้ดังนี้

(๑) แก้ไขสาระสำคัญของร่างกฎกระทรวงฉบับนี้จากเดิมที่มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่ซึ่งได้เสพหรือรับเข้าร่างกายซึ่งวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทกลุ่มแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีน เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่ซึ่งได้เสพยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ เฉพาะแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีน เนื่องจากกระทรวงสาธารณสุขได้ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ ๑๓๕ (พ.ศ. ๒๕๓๙) เรื่อง ระบุชื่อและประเภทยาเสพติดให้โทษตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ กำหนดให้แอมเฟตามีนและเมทแอมเฟตามีนเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ และต่อมาได้มีการแก้ไขมาตรา ๔๓ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้เจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ตรวจการ มีอำนาจจัดให้มีการตรวจสอบผู้ขับขี่รถบางประเภทตามที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาว่าได้เสพยาเสพติดให้โทษหรือเสพวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทหรือไม่ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) จึงได้แก้ไขหลักการให้สอดคล้องกับการแก้ไขมาตรา ๔๓ ทวิ และประกาศกระทรวงสาธารณสุขดังกล่าว

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมคำปรารภ โดยเพิ่มบทบัญญัติมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อันเป็นบทบัญญัติจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมผู้มีอำนาจจัดให้มีการตรวจสอบผู้ขับขี่ซึ่งได้เสพยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ เฉพาะแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีน จากเดิมที่กำหนดเฉพาะเจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยเพิ่มผู้ตรวจการเป็นผู้มีอำนาจจัดให้มีการตรวจสอบดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ เนื่องจากมาตรา ๔๓ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้เจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ตรวจการ มีอำนาจจัดให้มีการตรวจสอบผู้ขับขี่รถบางประเภทตามที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาว่าได้เสพยาเสพติดให้โทษหรือเสพวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทหรือไม่ (ร่างข้อ ๑)

(๔) แก้ไขถ้อยคำที่ใช้วิธีเรียกทับศัพท์ภาษาอังกฤษโดยให้คำจำกัดความเป็นภาษาไทย คือ คำว่า “คัลเลอร์เทส (Color Test)” เป็นคำว่า “การทดสอบปฏิกิริยาการเกิดสี” คำว่า “อิมมูโนแอสเสย์ (Immunoassays)” เป็นคำว่า “การทดสอบปฏิกิริยาภูมิคุ้มกันวิทยา” และคำว่า “โครมาโตกราฟี (Chromatography)” เป็นคำว่า “การตรวจสอบสารเสพติดโดยแยกสารผสมออกจากกัน” ทั้งนี้ เพื่อให้ตรงตามศัพท์ที่ใช้ในวิชาการและสามารถทำความเข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น (ร่างข้อ ๑ (๑) และ (๒))

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมผู้ปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบขั้นต้น โดยวิธีการทดสอบปฏิกิริยาการเกิดสี (Color Test) หรือการทดสอบปฏิกิริยาภูมิคุ้มกันวิทยา (Immunoassays) โดยกำหนดให้เจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ตรวจการ ต้องปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับผู้มีความรู้ความชำนาญ จากหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งตามที่ระบุไว้ในร่างข้อ ๔ เพื่อให้การตรวจสอบเป็นไปโดยถูกต้องตามหลักวิชาการ และเพื่อเป็นหลักประกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชนซึ่งเป็นผู้ถูกบังคับใช้ตามร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ อย่างไรก็ตาม ได้กำหนดข้อยกเว้นให้เจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน

พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ตรวจการ สามารถดำเนินการตรวจสอบได้โดยไม่ต้องรอผู้มีความรู้ความชำนาญก็ได้ แต่จะต้องบันทึกเหตุที่ไม่อาจรบกวนบุคคลดังกล่าวไว้ด้วย (ร่างข้อ ๑ วรรคสองและวรรคสาม)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมหน่วยงานที่มีอำนาจตรวจยืนยันผลและความถูกต้องว่าผู้ขับขี่ได้เสพยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ เฉพาะแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีนหรือไม่ จาก “หน่วยงานของรัฐหรือสถาบันที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด หรือกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์รับรอง” เป็น “หน่วยงานอื่นของรัฐหรือสถาบันอื่นที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด” ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้มีข้อสังเกต เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นคณะกรรมการที่ควบคุมนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งมีความเข้าใจสภาพปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นอย่างดี จึงสมควรกำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้ความเห็นชอบในเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่งก่อน (ร่างข้อ ๔ (๔))

(๗) แก้ไขการตรวจยืนยันผลจากเดิมที่กำหนด “ในการตรวจยืนยันผล หากปรากฏว่ามีปริมาณของสารเสพติดในปัสสาวะของผู้รับการตรวจตั้งแต่ ๑ ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรขึ้นไป ให้ถือว่าผู้รับการตรวจเป็นผู้เสพยาเสพติดให้โทษดังกล่าว” เป็น “ถ้าผลการตรวจสอบตามข้อ ๑ (๑) ปรากฏว่ามีปริมาณของสารเสพติดตั้งแต่ ๑ ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรขึ้นไป และผลการตรวจยืนยันผลตามข้อ ๑ (๒) ปรากฏว่ามีชนิดของสารเสพติดตามข้อ ๑ ในปัสสาวะของผู้รับการตรวจ ให้ถือว่าผู้รับการตรวจเป็นผู้เสพยาเสพติดให้โทษดังกล่าว” ให้ถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น เนื่องจากในการตรวจสอบปัสสาวะของผู้ขับขี่เบื้องต้นแล้วพบว่าคงมีสารเสพติดให้โทษประเภทแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีนอยู่นั้น จะต้องปรากฏว่ามีปริมาณของสารดังกล่าวตั้งแต่ ๑ ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรขึ้นไป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ร่างฯ ที่ สคก. ตรวจสอบแล้ว
เรื่องเสร็จที่ ๑๑๑/๒๕๕๘

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่
ซึ่งได้เสพยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ เฉพาะแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีน
พ.ศ.

หลักการ

กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่ซึ่งได้เสพยาเสพติดให้โทษ
ในประเภท ๑ เฉพาะแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีน

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่ว่าได้
เสพยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ เฉพาะแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีนหรือไม่ และโดยที่
มาตรา ๕๓ ทวิ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย
พระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้การกำหนดหลักเกณฑ์และ
วิธีการตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวต้องกำหนดโดยกฎกระทรวง จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

ร่าง
กฎกระทรวง
กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่
ซึ่งได้เสพยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ เฉพาะแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีน
พ.ศ.

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และมาตรา ๔๓ ทวิ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๒ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้เจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ตรวจการ จัดให้มีการตรวจสอบผู้ขับขี่รถบางประเภทตามที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษาว่าได้เสพยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ เฉพาะแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีนหรือไม่ โดยตรวจจากปัสสาวะของผู้ขับขี่ด้วยวิธีการตามลำดับ ดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจสอบเบื้องต้น ให้ใช้วิธีการทดสอบปฏิกิริยาการเกิดสี (Color Test) หรือการทดสอบปฏิกิริยาภูมิคุ้มกันวิทยา (Immunoassays) โดยปฏิบัติตามขั้นตอนในข้อ ๒ และข้อ ๓

(๒) การตรวจยืนยันผล ให้ใช้วิธีการตรวจสอบสารเสพติดโดยแยกสารผสมออกจากกัน (Chromatography) เพื่อยืนยันผลการตรวจพิสูจน์ตาม (๑)

เพื่อให้การทดสอบตาม (๑) เป็นไปโดยถูกต้องและเหมาะสมตามหลักวิชาการแพทย์ยิ่งขึ้น ให้ผู้มีความรู้ความชำนาญจากหน่วยงานหนึ่งหน่วยงานใดตามที่ระบุไว้ในข้อ ๔ ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับเจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ตรวจการ ด้วยทุกครั้ง

ในกรณีจำเป็นเร่งด่วนซึ่งมีเหตุอันควรที่ไม่อาจรอบุคคลตามข้อ ๔ เข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ เจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ตรวจการ จะดำเนินการตาม (๑) โดยไม่รอบุคคลดังกล่าวก็ได้ แต่ต้องบันทึกเหตุที่ไม่อาจรอบุคคลดังกล่าวไว้ด้วย

ข้อ ๒ วิธีการทดสอบปฏิกิริยาการเกิดสี (Color Test) หรือการทดสอบปฏิกิริยาภูมิคุ้มกันวิทยา (Immunoassays) เพื่อตรวจคัดกรองปริมาณสารเสพติด ซึ่งเป็นการทดสอบหรือการตรวจสอบตามข้อ ๑ ให้ปฏิบัติดังนี้

(๑) อุปกรณ์สำหรับเก็บปัสสาวะให้ใช้ขวดแก้วหรือขวดพลาสติกปากกว้าง พร้อมฝาปิดขนาดบรรจุขวดประมาณ ๖๐ มิลลิลิตร โดยขวดที่นำมาใช้ต้องสะอาด แห้ง และมีฉลากและกระดากาวเพื่อใช้สำหรับปิดผนึกขวดเก็บปัสสาวะด้วย

(๒) วิธีการในการเก็บปัสสาวะให้ปฏิบัติดังนี้

(ก) จัดให้มีการควบคุมการถ่ายปัสสาวะของผู้รับการตรวจทุกครั้ง ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำใด ๆ ที่ทำให้ปัสสาวะนั้นเกิดการเจือจางหรือสับเปลี่ยนตัวอย่าง

(ข) บันทึกหมายเลขประจำขวด ชื่อ นามสกุล อายุ ที่อยู่ของผู้รับการตรวจ และวัน เวลา ที่ทำการเก็บปัสสาวะบนฉลากปิดขวดเก็บปัสสาวะ

(ค) มอบขวดให้แก่ผู้รับการตรวจนำไปถ่ายปัสสาวะจำนวนประมาณ ๓๐ มิลลิลิตร หรือครึ่งขวด และให้ผู้รับการตรวจลงลายมือชื่อกำกับบนฉลากปิดขวดเก็บปัสสาวะ

(๓) การทดสอบปฏิกิริยาการเกิดสี (Color Test) หรือการทดสอบปฏิกิริยาภูมิคุ้มกันวิทยา (Immunoassays) ตามข้อ ๑ (๑) ให้ถือปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือวิธีการตรวจสอบของเครื่องมือแต่ละชนิด

ข้อ ๓ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ทำการทดสอบตามข้อ ๑ (๑) จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญ หรือผ่านการอบรมในเรื่องการตรวจหรือทดสอบสารเสพติดจากหน่วยงานในข้อ ๔ มาแล้ว

เมื่อปรากฏผลการทดสอบในเบื้องต้นตามข้อ ๑ (๑) ว่าอาจมีสารเสพติด ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ทำการทดสอบปิดขวดเก็บปัสสาวะที่เหลือของผู้รับการตรวจให้สนิท พร้อมทั้งผนึกทับปากขวดด้วยแถบกาว โดยมีลายมือชื่อของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ทำการทดสอบ และผู้รับการตรวจกำกับไว้ แล้วให้รีบจัดส่งขวดเก็บปัสสาวะดังกล่าวในสภาพแช่เย็นไปยังหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งตามข้อ ๔ โดยเร็ว เพื่อตรวจยืนยันผลและความถูกต้องโดยใช้วิธีการตามข้อ ๑ (๒)

ข้อ ๔ ให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งดังต่อไปนี้ มีอำนาจตรวจยืนยันผลและความถูกต้องว่าตัวอย่างปัสสาวะของผู้ขับขีมียาเสพติดให้โทษตามข้อ ๑ (๒) หรือไม่

(๑) สถาบันนิติเวชวิทยา กองพิสูจน์หลักฐาน หรือกองกำกับการวิทยาการเขตนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๒) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

(๓) โรงพยาบาลของรัฐ หรือสำนักยาและวัตถุเสพติดหรือศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

(๔) หน่วยงานอื่นของรัฐหรือสถาบันอื่นที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ข้อ ๕ ถ้าผลการตรวจสอบตามข้อ ๑ (๑) ปรากฏว่ามีปริมาณของสารเสพติดตั้งแต่ ๑ ไมโครกรัมต่อมิลลิกรัมขึ้นไป และผลการตรวจยืนยันตามข้อ ๑ (๒) ปรากฏว่ามีชนิดของสารเสพติดตามข้อ ๑ ในปัสสาวะของผู้รับการตรวจ ให้ถือว่าผู้รับการตรวจเป็นผู้เสพยาเสพติดให้โทษดังกล่าว

ให้ไว้ ณ วันที่

พ.ศ.

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



ที่ สร 0622/ 5721

กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ จังหวัดนครพนม 11000

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างกฎกระทรวง ฉบับที่.. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ (กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่เสปวัดดูที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๑/๖๐๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่งร่างกฎกระทรวง ฉบับที่.. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ (กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่เสปวัดดูที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท) โดยขอให้แจ้งความเห็นให้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบ ทั้งกรณีที่มีความเห็นชอบและมีความเห็นแตกต่าง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุข พิจารณาแล้วเห็นชอบกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุภชัย หงษ์มนตรี)

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านสนับสนุนงานบริการสุขภาพ

เรียน นายเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายอัครินทร์)

- เพื่อโปรดทราบและอีกเห็นชอบไป

- 1 S.A. 2547

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

โทร. ๐ ๒๙๕๑ ๐๐๐๐ ต่อ ๙๙๑๑๗

โทรสาร ๐ ๒๕๘๐ ๕๗๓๓

๒๘.๑๑.๔๗



พ.ศ. ๒๕๕๗

สำนัก	...
วันที่	...
เรื่อง	...
เลขที่	...

ที่ ยธ ๑๑๐๓(พก.)/ ๓๓๓๓

สำนักงาน ป.ป.ส.

ถนนดินแดง เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

๒๕๕๗

เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่ ซึ่งได้เสพยาเสพติดให้โทษ
ในประเภท ๑ เฉพาะแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๑/๖๐๑ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอให้สำนักงาน ป.ป.ส. พิจารณา
แจ้งยืนยันความเห็นเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่ ซึ่งได้เสพ
ยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ เฉพาะแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีน พ.ศ. ซึ่งผ่านการตรวจ
พิจารณาจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) แล้ว นั้น

สำนักงาน ป.ป.ส. พิจารณาแล้ว เห็นชอบและขอยืนยันในร่างกฎกระทรวงดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจโท

...

(กฤษณะ ผลอนันต์)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

เรียน ผอ.สำนักงานกฤษฎีกา (นายอรรถพร)

- เพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

...

- 4 ข.ธ. 2547

กองนิติการ

โทร. ๐-๒๒๔๕-๕๐๘๗

โทรสาร ๐-๒๒๔๕-๕๔๑๓

<http://www.oncb.go.th>

E-mail: lad@oncb.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ สธ 0211/07/88

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี 11000

31 มกราคม 2544

เรื่อง ขอยืนยันความพร้อมในการตรวจยืนยันผลความถูกต้องของยาเสพติดให้โทษ ประเภท 1

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เชิญ ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 11) เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2544 ณ ห้องประชุมพระยามานวราชเสวี ชั้น 1 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณาเรื่อง ร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ ..(พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 นั้น

ในการนี้ กระทรวงสาธารณสุข ได้เชิญผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้องมาปรึกษาหารือ มีมติให้ยืนยันตามความเดิม คือ

1. โรงพยาบาลของรัฐ ยังขาดเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจ ขาดอัตรากำลัง และงบประมาณที่จะสนับสนุน
2. ไม่คุ้มค่ากับการลงทุน ตามข้อ 1 ถ้ามีการตรวจจำนวนไม่มากพอ
3. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจยืนยัน และมีอัตรากำลังไม่เพียงพอที่จะออกไปปฏิบัติการร่วมตรวจสอบผู้ขับขี่รถกับพนักงานจราจรได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระ พิทักษ์ประเวช)

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฝ่ายบริหาร)

(เลขาธิการกฤษฎีกา)

- เพื่อพิจารณาเรื่องร่างกฎกระทรวง

กองโรงพยาบาลภูมิภาค

โทร. 5901803-4

โทรสาร 5901801-2

พ.ร.บ.
พ.ร.บ. ๒๕

20.1.44



คช 0002.41/ 19A3

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

รับที่..... ๑๑๘๐

วันที่ ๑๕ / ๑๐ / ๒๕๒๖

เวลา ๑๕.๓๐ น.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ถนนพระรามที่ ๑ เขตปทุมวัน

กรุงเทพฯ 10330

๑๕ มีนาคม ๒๕๒๖
15 มีนาคม 2544

เรื่อง การพิจารณาทบทวนร่างกฎกระทรวง ว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่
ซึ่งได้เสียยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 เฉพาะแอมเฟตามีน หรือเมทแอมเฟตามีน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร 0601/ป 571 ลงวันที่ 18 มกราคม 2544

สิ่งที่ส่งมาด้วย แนวทางดำเนินงานเพื่อรองรับการปฏิบัติงานตามร่างกฎกระทรวง ว่าด้วยการกำหนด
หลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่ ซึ่งได้เสียยาเสพติดให้โทษในประเภท 1
เฉพาะแอมเฟตามีน หรือเมทแอมเฟตามีน พ.ศ.

ตามหนังสือดังกล่าวอ้างถึง เชิญผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ
กฤษฎีกา (คณะที่ 11) เพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบ
ผู้ขับขี่ ซึ่งได้เสียยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 เฉพาะแอมเฟตามีน หรือเมทแอมเฟตามีน พ.ศ.
นั้น ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า ร่างกฎกระทรวงฯ ฉบับนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
เป็นผู้ดำเนินการยกร่างเสนอ โดยคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติในหลักการแล้ว และมอบหมายให้
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงฯ ซึ่งต่อมาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
มีหนังสือแจ้งความเห็นของหน่วยงานในสังกัด คือ สำนักงานวิทยาการตำรวจ และสถาบันนิติเวชวิทยา
สำนักงานแพทย์ใหญ่ ว่ายังไม่มีความพร้อมในการตรวจพิจารณายืนยันผลความถูกต้องตามความประสงค์
ของร่างกฎกระทรวงฯ ดังนั้น จึงได้มอบหมายให้ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เข้าร่วมประชุม
นำความเห็นดังกล่าวกลับไปพิจารณาทบทวนร่วมกับหน่วยปฏิบัติที่ยังไม่มีความพร้อมอีกครั้งว่าจะ
พิจารณายืนยันตามความเห็นเดิมหรือมีความเห็นเป็นประการใด แล้วแจ้งให้เลขาธิการคณะกรรมการ-
กฤษฎีกาทราบ นั้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้พิจารณาทบทวนเรื่องนี้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว
ซึ่งกองบัญชาการตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ตำรวจภูธรภาค 1-9
กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด แจ้งยืนยันว่าหากร่างกฎกระทรวงฯ มีผลใช้บังคับแล้ว

/สามารถดำเนินการ...

สามารถดำเนินการปฏิบัติตามได้ สำหรับสำนักงานวิทยาการตำรวจ และสถาบันนิติเวชวิทยา
 สำนักงานแพทย์ใหญ่ ยังไม่มีความพร้อมในการตรวจพิสูจน์ยืนยันผลความถูกต้องว่าผู้ขับขี่ได้เสพ
 ยาเสพติดให้โทษหรือไม่ ตามข้อ 4 ของร่างกฎกระทรวงฯ ดังกล่าว เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านบุคลากร
 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติการตรวจสอบด้านเทคนิคการแพทย์ หรือนักวิทยาศาสตร์ขาดแคลน เครื่องมือ
 ตรวจสอบทางวิทยาศาสตร์มีไม่เพียงพอ และขาดงบประมาณในการฝึกอบรมบุคลากรผู้ปฏิบัติงานกับ
 ขาดงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือดังกล่าวเพิ่มเติม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงขอเสนอความเห็น
 เกี่ยวกับแนวทางดำเนินงานเพื่อรองรับการปฏิบัติงานตามร่างกฎกระทรวงฯ ดังกล่าว ของหน่วยงาน
 ทั้งสอง มาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาด้วย
 จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และใคร่ขอความอนุเคราะห์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 ได้กรุณานำความเห็นดังกล่าว นำเรียนเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจโท



(ธีรวัชชัย ภักดิ์)

ผู้ช่วยผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

กองวิชาการ

ฝ่ายกฎหมาย

โทร. 2053680 - 82

โทรสาร 2519924

เว้นชนหน้ากลุ่มกฎหมายกระทรวง

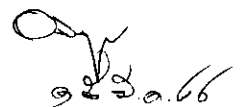
ยุติธรรม พงศาวุฑฒ (คุณธรรมใจ)

(เลขานุการกรม)

- เพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

พิมพ์พร

๑๕ มี.ค. ๕๕





612(ทศ.)/ 00146

สำนักงาน ป.ป.ส.

ถนนดินแดง เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400

๕

มกราคม 2544

เรื่อง พิจารณาความพร้อมและความเป็นไปได้ในการตรวจปัสสาวะผู้ขับขี่

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีการประชุม เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2543 เพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง (ฉบับที่....) พ.ศ. ออกตามความในพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 (กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบผู้ขับขี่ว่าได้เสพยาเสพติดให้โทษประเภท 1 เฉพาะแอมเฟตามีนหรือเมทแอมเฟตามีนหรือไม่) โดยให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดพิจารณาความพร้อม และความเป็นไปได้ในการตรวจขึ้นชั้นผลความถูกต้องในปัสสาวะของผู้ขับขี่ นั้น

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ขอเรียนว่าขณะนี้สถานตรวจพิสูจน์ยาเสพติดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ยังไม่มีความพร้อมในการตรวจขึ้นชั้นผลความถูกต้องของผู้ขับขี่ว่าได้เสพยาเสพติดให้โทษหรือไม่ เนื่องจากเหตุปัจจัยทางด้านบุคลากรมีน้อย ไม่สอดคล้องกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นทุกปี หากเพิ่มงานด้านการตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะเกรงว่าจะเกิดผลกระทบต่องานประจำที่ดำเนินการอยู่แล้ว นอกจากนั้นสถานที่ดำเนินงานของห้องปฏิบัติการตั้งอยู่ในเนื้อที่บางส่วนของชั้น 3 อาคารสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งขณะนี้สภาพของห้องปฏิบัติการยังไม่ถูกสุขลักษณะหากนำเอาตัวอย่างปัสสาวะมาตรวจพิสูจน์และเก็บรักษาไว้ในอาคารดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรภัทร สันติเมทนีดล)

รองเลขาธิการ วิชาการการแพทย์

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

สำนักปราบปรามยาเสพติด

โทร. 2459086