

ด่วนมาก

ที่ นร ๐๙๐๑/ ๑๔๙๒

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๔๘

เรื่อง ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการรับฝากเงินประเภทสงเคราะห์ชีวิตและครอบครัว (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง (๑) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๕๔๙๙
ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๘
(๒) หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๑/๐๓๒๙
ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง (๑) ความว่า กระทรวงการคลังเสนอได้เสนอร่าง
กฎกระทรวงว่าด้วยการรับฝากเงินประเภทสงเคราะห์ชีวิตและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือประเด็นอื่นตามที่เห็นสมควร เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี
ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว
มีความเห็น ดังนี้

๑. ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗(๓) แห่ง
พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ. ๒๔๘๙ มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียด
เกี่ยวกับข้อกำหนดและเงื่อนไขการรับฝากเงินประเภทสงเคราะห์ชีวิตและครอบครัว
(ซึ่งเดิมกำหนดไว้ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๓๔ (พ.ศ. ๒๕๒๓) ออกตามความในพระราชบัญญัติ
ธนาคารออมสิน พ.ศ. ๒๔๘๙ ว่าด้วยการรับฝากเงินประเภทสงเคราะห์ชีวิตและครอบครัว)
รวม ๒ ประเด็น คือ

(๑) แก้ไขผู้มีอำนาจและวิธีการในการกำหนดเงื่อนไขในการฝากเงินจากเดิม
“ตามที่ธนาคารออมสินกำหนดโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี และประกาศในราชกิจจานุเบกษา”
เป็น “ตามที่คณะกรรมการธนาคารออมสินกำหนด”

(๒) เพิ่มเติมให้ธนาคารออมสินมีอำนาจกำหนดค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการ
รับฝากเงินประเภทดังกล่าวได้ตามความเหมาะสม

๒. การแก้ไขในประเด็นตาม (๑) นั้น ในการพิจารณาร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการประกอบกิจการอันพึงเป็นงานธนาคารของธนาคารออมสิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๑.๒ (ฝ่ายความมั่นคงและเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ) ได้เคยมีข้อสังเกตว่า การตัดอำนาจของรัฐมนตรีออกและเพิ่มอำนาจคณะกรรมการธนาคารออมสินจะทำให้ไม่มีการถ่วงดุล ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) ได้พิจารณาในประเด็นดังกล่าวแล้ว เห็นว่า สามารถกระทำได้โดยยังคงมีการถ่วงดุลการใช้อำนาจของคณะกรรมการธนาคารออมสินอยู่ ความละเอียดปรากฏตามหนังสือที่อ้างถึง (๒)

สำหรับการตัดเรื่องของการประกาศในราชกิจจานุเบกษาออกไปนั้น สำนักงานฯ เห็นว่า เนื่องจากข้อกำหนดในข้อ ๕ เป็นการกำหนดเรื่องการให้บริการในเชิงธุรกิจ ธนาคารอันเป็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ มิใช่เป็นการใช้อำนาจรัฐในการกำหนดกฎเกณฑ์ขึ้นใช้บังคับและมีผลกระทบต่อสิทธิและหน้าที่ของบุคคลเป็นการทั่วไป จึงสามารถกำหนดให้กระทำได้โดยไม่ต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา

๓. ในส่วนของการเพิ่มเติมให้ธนาคารสามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการรับฝากเงินสงเคราะห์ชีวิตและครอบครัวได้ตามความเหมาะสม นั้น เนื่องจากร่างกฎกระทรวงนี้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๗(๓) แห่งพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในการกำหนดเงื่อนไขของการประกอบกิจการของธนาคารออมสิน ซึ่งการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการให้บริการนั้นเป็นส่วนหนึ่งของกิจการอันพึงเป็นงานของธนาคารออมสิน ดังนั้น จึงสามารถกำหนดให้เป็นเงื่อนไขในการประกอบกิจการดังกล่าวได้ แต่เพื่อให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยการประกอบกิจการอันพึงเป็นงานธนาคารของธนาคารออมสิน พ.ศ. ๒๕๔๗ สมควรกำหนดให้คณะกรรมการออมสินเป็นผู้กำหนดค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการรับฝากเงินสงเคราะห์ชีวิตและครอบครัว

อนึ่ง ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวยังไม่เป็นไปตามแบบการร่างกฎหมาย (เช่น ชื่อกฎกระทรวงยังไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๓ ที่วางแบบเกี่ยวกับรูปแบบการใช้ชื่อกฎกระทรวง) ซึ่งหากคณะรัฐมนตรีมีมติรับหลักการแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะดำเนินการตรวจพิจารณาแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๔

ฝ่ายกฎหมายการเงิน

โทร. ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๖๔

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๖๔

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th