

ที่วันที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๙๖๗

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ มิถุนายน ๒๕๔๘

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากาชาดไทยเกี่ยวกับ
“โทษทางอาญาที่มีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย”

เรียน เลขานุการสภากาชาดไทยและสังคมแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานสภากาชาดไทยและสังคมแห่งชาติ ที่ สศ ๐๐๐๑/๑๓๒
ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือคณะกรรมการปรับปรุงกฎหมายเพื่อขยายโอกาส
ในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของรัฐและติดตามการบังคับใช้กฎหมาย
คณะที่ ๔ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓ (อ.๔)/๑๒ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน
๒๕๔๘

ตามที่ได้เสนอเรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากาชาดไทยและสังคมแห่งชาติเกี่ยวกับ “โทษทางอาญาที่มีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย” ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการปรับปรุงกฎหมายเพื่อขยายโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการ
ยุติธรรมของรัฐและติดตามการบังคับใช้กฎหมาย คณะที่ ๔ ได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการ
พิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๘ รับทราบความเห็น
และข้อเสนอแนะของสภากาชาดไทยและสังคมแห่งชาติเกี่ยวกับ “โทษทางอาญาที่มี
ผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย” และ
รับทราบความเห็น ผลการพิจารณาและการดำเนินการของคณะกรรมการปรับปรุง
กฎหมายเพื่อขยายโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของรัฐและติดตามการบังคับใช้
กฎหมาย คณะที่ ๔ และมอบให้กระทรวงยุติธรรมรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

/ จึงเรียนมา ...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ได้แจ้งให้คณะอนุกรรมการปรับปรุงกฎหมาย
เพื่อขยายโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของรัฐและติดตามการบังคับใช้กฎหมาย
คณะที่ ๔ และกระทรวงยุติธรรมทราบด้วยแล้ว ทั้งนี้ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้
เผยแพร่ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภាទี่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพร้อม
ความเห็นและผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการปรับปรุงกฎหมายเพื่อขยายโอกาสใน
การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของรัฐและติดตามการบังคับใช้กฎหมาย คณะที่ ๔ ทางเว็บไซต์
ของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อให้สาธารณะนรับทราบ และขอขอบคุณสภាទี่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ



(นายบรรศักดิ์ อุวรรณโนย)

เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

๑๑๐ ส.ป. ๒๕๔๘

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๔-๕

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๕๕

(S570/c/s)

ผู้ลงนาม

ลงชื่อ.....
ผอ.....
ผช.ผอ.....
หน.ก.....
หน.ส.....
ลง.....
วัน..... เดือน..... ปี.....

เรื่อง รายงานผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของคณารัฐมนตรี กรณีสภากาชาดไทย เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะกรรมการติดตามฯ ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติสภากาชาดไทย เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ เกี่ยวกับ “ไทยทางอาญาที่มีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย”

ด้วยสภากาชาดไทย เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะกรรมการติดตามฯ เกี่ยวกับ “ไทยทางอาญาที่มีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย” ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้กำหนดให้เป็นวาระที่ ๔ ให้พิจารณาเสนอความเห็นและผลการดำเนินการต่อความเห็นของสภากาชาดไทย เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของสภากาชาดไทย ๑	ความเห็นของคณะกรรมการติดตามฯ คณารัฐมนตรี ๑
๑. การวางแผนทางที่จะไม่ใช้ไทยทางอาญาไปผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเกินกว่าความจำเป็น รัฐต้องยึดหลักเกณฑ์ในการจัดระบบคุ้มครองและการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนดังนี้	๑. เห็นด้วยที่จะไม่ใช้ไทยทางอาญาเกินความจำเป็น ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้เคยมีมติเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๖ เห็นชอบกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงยุติธรรมที่เสนอจะดำเนินการวิเคราะห์และปรับลดบทบัญญัติที่มีไทยทางอาญาในลักษณะที่เป็นความผิดเพรากฎหมายห้ามไว้ (mala prohibita) ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรมดำเนินการศึกษาในเบื้องต้นแล้วและ
๑.๑ รัฐต้องคุ้มครองสังคมและคุ้มครองเสรีภาพของประชาชน และหากมีการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ ต้องตราขึ้นเป็นกฎหมาย	

ข้อเสนอแนะของสภากาดีปรึกษาฯ	ความเห็นของคณะกรรมการฯ คณะที่ ๔
๑.๒ รัฐต้องไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพที่กฎหมายให้การรับรองและคุ้มครองประชาชน และมีการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนจากการละเมิดของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐ ๑.๓ รัฐต้องดูแลมิให้ปัจเจกชนคนหนึ่ง คนใดมาทำละเมิดสิทธิเสรีภาพของปัจเจกชนอื่น ๑.๔ รัฐต้องมีพันธะหรือหน้าที่ที่ต้องกระทำเพื่อสนับสนุนสิทธิเสรีภาพของประชาชน	พบว่าประเทศไทยมีพระราชบัญญัติที่มีความผิดอาญาทั้งสิ้น ๓๒๗ ฉบับ จากพระราชบัญญัติ ๖๐๖ ฉบับ (อ้างอิงจากสารบัญกฎหมายไทยของศูนย์ข้อมูลกลางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เดือนมกราคม ๒๕๕๘) ทั้งนี้ได้มีการจัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวแล้ว และมีโครงการที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไป โดยจะดำเนินการปรับลดบทบัญญัติที่มีโทษทางอาญาในลักษณะเป็นกลุ่มกฎหมายรายกลุ่มต่อไป
๒. การกำหนดโทษทางอาญาให้มีลักษณะเหมาะสมกับความผิดและความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิดนั้น เช่น ๒.๑ รัฐควรเพิ่มโทษทางอาญาต่อผู้ที่กระทำความผิดต่อพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจเงินทุนธุรกิจหลักทรัพย์และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ เพราะเป็นความผิดที่สร้างความเสียหายต่อประเทศชาติ ๒.๒ รัฐต้องปรับปรุงความเหมาะสมของโทษทางอาญาเกี่ยวกับกฎหมายทางการค้า	๒. เห็นด้วยที่จะกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมกับความผิดและความเสียหายซึ่งกระทรวงยุติธรรมมีนโยบายให้มีการศึกษาวิธีการปรับปรุงระบบการลงโทษทางอาญาทั้งระบบในหลาย ๆ ประเด็นได้แก่ ๒.๑ การศึกษาความเป็นไปได้ในการกำหนดระดับการลงโทษทางอาญาไว้เป็นระดับ เช่น ลหุโทษ ปฐมโทษ มัชัยโทษ เพื่อให้การกำหนดโทษในความผิดต่าง ๆ เป็นไปในระบบเดียวกันและเป็นการสะท้อนที่รัฐจะกำหนดโทษสำหรับฐานความผิดต่าง ๆ โดยคำนึงถึงระดับความรุนแรงของกระทำการและผลของการกระทำแทนที่จะกำหนดโทษไปตามความรู้สึกนึกคิดโดยไม่มีระดับมาตรฐาน เช่นปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะของสภាដีบุกฯ ๑	ความเห็นของคณะกรรมการฯ คณะที่ ๔
<p>๒.๓ รัฐต้องปรับปรุงความเหมาะสมของไทยทางอาญาในความผิดเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕</p> <p>๒.๔ รัฐควรกำหนดโทษปรับในความผิดเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมตามพระราชบัญญัติ โรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้สูงขึ้น</p>	<p>๒.๒ การศึกษาวิธีการลงโทษทางอาญาแก่นิติบุคคลให้มีความแตกต่างไปจากวิธีการลงโทษบุคคลธรรมด้า และวิธีการลงโทษบุคคลซึ่งมีอำนาจจัดการแทนนิติบุคคลในความผิดที่นิติบุคคลเป็นผู้กระทำความผิด</p> <p>๒.๓ การศึกษาถึงวิธีการที่เหมาะสมในการกำหนดโทษ การแปลงโทษให้เหมาะสมในกรณีที่ผู้กระทำความผิดเป็นบุคคลด้อยโอกาสและนำวิธีการลงโทษในรูปแบบต่าง ๆ มาใช้ให้มากขึ้น และจากการศึกษาในประเด็นต่าง ๆ เชื่อได้ว่าจะเป็นแนวทางที่สำคัญในการปรับระดับความเหมาะสมของไทยตามพระราชบัญญัติต่าง ๆ และจะทำให้วิธีการในการกำหนดโทษทางอาญาในระบบกฎหมายในอนาคตกระทำได้อย่างมีระบบ ง่ายต่อการตรวจสอบและมีความเป็นมาตรฐานในทางสากลมากยิ่งขึ้น</p>
<p>๓. รัฐควรนำมาตรการบังคับทางอื่นมาใช้แทนการลงโทษอาญา เช่น</p> <p>๓.๑ ยกเลิกโทษทางอาญาในความผิดลหุโทษตามประมวลกฎหมายอาญาและนำเอามาตรการทางปกครองหรือมาตรการทางบริหาร รวมถึงมาตรการทำบุญการสังคมมาใช้แทนการลงโทษทางอาญา</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการฯ เห็นด้วยที่จะนำมาตรการบังคับทางอื่นมาใช้แทนการลงโทษทางอาญา อย่างไรก็ตาม การปรับเปลี่ยนโทษทางอาญามาใช้กระบวนการบังคับทางอื่นทดแทนต้องมีการศึกษาโดยรอบด้านและจะต้องมีการพัฒนามาตรการบังคับทางอื่นให้มี</p>

ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็นของคณะกรรมการฯ คณะที่ ๔
<p>๓.๒ มีมาตรการลงโทษทางด้านทรัพย์สินให้มากขึ้น</p> <p>๓.๓ นำมาตรการบังคับทางปกครองมาใช้สำหรับความผิดบางประเภท</p> <p>๓.๔ นำมาตรการบริการสังคมมาใช้แทนการลงโทษทางอาญาและนำมาใช้อย่างเป็นอิสระ</p>	<p>ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มิฉะนั้นจะทำกับรัฐยกเลิกโทษทางอาญาไปโดยไม่มีมาตรการบังคับให้บุคคลต้องปฏิบัติตามกฎหมาย หรือไม่มีมาตรการบังคับในเชิงการลงโทษแก่ผู้ฝ่าฝืนข้อบัญญัติที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งจะมีผลทำให้กฎหมายขาดสภาพบังคับไปโดยปริยาย คณะกรรมการฯ ได้มีแนวความคิดที่จะนำโทษทางปกครองมาใช้ทดแทนโทษทางอาญา โดยได้กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ และนอกจากนั้นกระทรวงยุติธรรมยังมีแนวคิดที่จะศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการนำค่าเสียหายในเชิงการลงโทษ (punitive damages) มาใช้ โดยได้มอบหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรมรับไปดำเนินการในเรื่องนี้แล้ว</p>

คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๘ รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเกี่ยวกับ “โทษทางอาญาที่มีผลกระบทต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย” และรับทราบความเห็นผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของคณะกรรมการปรับปรุงกฎหมายเพื่อย้ายโอนกาลสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของรัฐและติดตามการบังคับใช้กฎหมาย คณะที่ ๔ และมอบให้กระทรวงยุติธรรมรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วถัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๘

(นายบวรศักดิ์ อุวรรณโน)
เลขอิการคณะกรรมการรัฐมนตรี