

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	
รับที่	๒๘๔๒
วันที่	๑๕ พ.ค. ๒๕๔๘
เวลา	๑๕.๐๑

๘๗.๓/๔๑

๑๖ พ.ค. ๔๘

๑๖.๔๕๖

ที่ ยธ ๑๑๒๑/๕๗๗/๒

กระทรวงยุติธรรม

ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๔๘

เรื่อง สรุปรายงานผลการสำรวจประเมินสถานการณ์ยาเสพติด ครั้งที่ ๗ (๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๗)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

จัดเข้าวาระ ๒๔ พ.ค. ๒๕๔๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปรายงานผลการสำรวจประเมินสถานการณ์ยาเสพติด ครั้งที่ ๗ (๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๗) จำนวน ๗๐ ชุด

ด้วยศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศตส.) และสำนักงาน ป.ป.ส. ได้ดำเนินการสำรวจประเมินสถานการณ์ยาเสพติด ครั้งที่ ๗ (๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๗) โดยการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศ เพื่อประเมินสถานการณ์ยาเสพติดในภาพรวมและระดับพื้นที่ทั่วประเทศ รวมทั้งประเมินระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล เก็บรวบรวมข้อมูลผ่านกลไกของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกรุงเทพมหานคร ในระหว่างวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๔๘ ได้รับแบบสำรวจตอบกลับ จำนวน ๑๑๘,๘๕๙ คน (ร้อยละ ๖๙.๒)

จากการวิเคราะห์และประมวลผลแบบสำรวจโดยสำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ พบข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ยาเสพติดที่สำคัญหลายประการ ดังนี้

๑. สถานการณ์ยาเสพติดในภาพรวมของประเทศ ประชาชนมีความเห็นว่าเริ่มมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากระดับเบาบางในการสำรวจ ครั้งที่ ๖ มาอยู่ในระดับปานกลางในการสำรวจ ครั้งที่ ๗

๒. สถานการณ์ยาเสพติดรายด้าน

๒.๑ ด้านกลุ่มผู้ผลิต/ผู้ค้ายาเสพติด (Supply) ประชาชนมีความเห็นว่าสถานการณ์ยาเสพติดด้านกลุ่มผู้ผลิต/ผู้ค้ายาเสพติดยังคงอยู่ในระดับเบาบาง แต่เริ่มมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจ ครั้งที่ ๖ โดยเฉพาะจำนวนผู้ค้ายาเสพติด เจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้อง นอกจากนี้ประชาชนยังระบุว่าสามารถหาซื้อยาเสพติดได้เพิ่มสูงขึ้น และราคายาบาเริ่มลดลงโดยเฉลี่ยเหลือเม็ดละ ๒๐๔.๙ บาท

๒.๒ ด้านกลุ่มผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด (Demand) ประชาชนมีความเห็นว่าสถานการณ์ยาเสพติดด้านกลุ่มผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากระดับเบาบางในการสำรวจ ครั้งที่ ๖ มาอยู่ในระดับปานกลางในการสำรวจ ครั้งที่ ๗ และเมื่อพิจารณาเป็นรายตัวยา ประชาชนระบุว่าพบจำนวนผู้เสพยาบ้า กัญชา สารระเหย และเฮโรอีนเพิ่มสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจ ครั้งที่ ๖

/สำหรับ...

สำหรับการดำเนินงานกับกลุ่มผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดยังคงมีการดูแลแก้ไขฟื้นฟูพัฒนาอาชีพและรายได้ รวมทั้งการปรับเปลี่ยนเจตคติของสังคม/ชุมชนต่อผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ผ่านการบำบัดฟื้นฟูและพัฒนาแล้วอย่างต่อเนื่อง

๒.๓ ด้านกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปใช้ยาเสพติด (Potential Demand) ประชาชนมีความเห็นว่าสถานการณ์ยาเสพติดด้านกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปใช้ยาเสพติดยังคงอยู่ในระดับปานกลางและสถานการณ์ค่อนข้างคงที่เมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจ ครั้งที่ ๖ นอกจากนี้ประชาชนยังระบุว่าแหล่งมั่วสุม/แพร่ระบาดของยาเสพติดมีแนวโน้มลดลงมาก กลไกเฝ้าระวังปัญหาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ภายใน ๑๕ วัน ประชาชนในพื้นที่มีความรู้ ความเข้าใจและเจตจำนงที่จะเข้าร่วมเฝ้าระวังปัญหาเสพติดถึงร้อยละ ๙๕.๑ และประชาชนถึงร้อยละ ๙๔.๕ ระบุว่าโครงการทบีนัมเบอร์วันมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหายาเสพติด

๓. ความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
ของรัฐบาล (Satisfaction) ในภาพรวมอยู่ที่ร้อยละ ๘๔.๕ ซึ่งใกล้เคียงกับผลการสำรวจ ครั้งที่ ๖ (ร้อยละ ๘๔.๙)

ดังนั้นเพื่อให้การเร่งรัดกำกับกับการดำเนินงานป้องกันและเฝ้าระวังปัญหาเสพติดในระดับนโยบายของทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงาน ป.ป.ส. จึงเห็นควรนำเสนอรายงานผลการสำรวจ ดังกล่าวเพื่อให้คณะรัฐมนตรีโปรดทราบ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

~~ส.อ.ลพ~~
(นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ)

รู้จนตรึกว่าการกระทำวญติธรรม

๒ ๘ / ๑๑
 สมปได้นำนสนอคณะรัฐมนตรี
 เมื่อวันที่ 24 พ.ค. 2548 ลงมติว่า
 ทราบ(เพื่อเป็นข้อมูล)

สำนักงาน ป.ป.ส.

โทร ๐-๒๒๔๕-๙๘๘๑, ๐-๒๒๔๗-๐๙๐๑ ต่อ ๒๔๐๑, ๒๔๐๒

โทรสาร ๐-๒๒๔๕-๙๐๗๙

<http://www.oncb.go.th>

E-mail: oncb@oncb.go.th

จัดอยู่ในประเภทเรื่อง ฯ ที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้โดยตรง

Runo Sigurd

(นางสาวสืบพันธุ์ วณิชกุล)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารการประชุมคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สรุปรายงานผล

การสำรวจประเมินสถานการณ์ยาเสพติด ครั้งที่ 7

(1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2547)

1. ความเป็นมา

คณะกรรมการประเมินผล ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศตส.) ได้กำหนดให้มีการติดตามประเมินผลและเฝ้าระวังสถานการณ์ปัญหาเสพติดของประเทศเป็นระยะๆ ทุกช่วงเวลา 3 เดือน โดยเริ่มดำเนินการสำรวจประเมินสถานการณ์ยาเสพติด ครั้งที่ 1 ในห้วง 1 กุมภาพันธ์ - 30 เมษายน 2546 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันเป็นการสำรวจ ครั้งที่ 7 (1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2547) ซึ่งเป็นช่วง 3 เดือนแรกของการดำเนินงานตาม Roadmap การต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด ระยะที่ 4 พ.ศ.2548 โดยมีส่วนติดตามและประเมินผล สำนักยุทธศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบโครงการผลที่ได้รับจากการสำรวจประเมินสถานการณ์ยาเสพติดได้นำไปสู่การปฏิบัติการพลังแผ่นดิน ร่วมกวาดล้างยาเสพติด เป็นระยะๆ โดยมีการปฏิบัติการ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 9 มีนาคม - 5 มิถุนายน 2547 ซึ่งเป็นช่วงคาบเกี่ยวระหว่างการสำรวจประเมินสถานการณ์ยาเสพติด ครั้งที่ 5 - 6 และการปฏิบัติการ ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 4 ตุลาคม - 3 ธันวาคม 2547 ซึ่งตรงกับช่วงการสำรวจประเมินสถานการณ์ยาเสพติด ครั้งที่ 7

2. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อประเมินสถานการณ์ยาเสพติดในภาพรวมทั้งในระดับพื้นที่และระดับประเทศในห้วงเวลา 3 เดือน
- 2) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่บ่งชี้ถึงสถานการณ์ปัญหาเสพติดและผลการดำเนินงานตามแนวทางการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด (Roadmap) ระยะที่ 4 ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 3) เพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาลในภาพรวมและแยกตามมาตรการ
- 4) เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบให้เห็นถึงแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ยาเสพติดในแต่ละช่วงเวลา

3. ระเบียบวิธีการสำรวจ

การสำรวจประเมินสถานการณ์ยาเสพติดราย 3 เดือน เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

3.1 กลุ่มตัวอย่าง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนเป็นเป้าหมายจำนวน 34,352 หมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 45 ของหมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศ) แยกเป็น



2) การจัดทำดัชนีสถานการณ์ยาเสพติด

(1) จัดกลุ่มข้อความเป็น 4 ด้าน คือ ด้านกลุ่มผู้ผลิต/ผู้ค้ายาเสพติด (Supply) ด้านกลุ่มผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด (Demand) และเจตคติในการยอมรับผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ด้านกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปใช้ยาเสพติด (Potential Demand) และด้านการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล (Satisfaction)

(2) แปลงข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ เป็นข้อมูลเรียงอันดับ (Ordinal Scale) ค่าคะแนน
ซึ่งอยู่ในรูปข้อมูลระดับช่วง (Interval Scale)

(3) การวิเคราะห์ผล โดยใช้การคำนวณค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก (Weighting Average) ในแต่ละด้านและในภาพรวมจำแนกรายพื้นที่

(4) ปรับค่าที่ได้จากการวิเคราะห์ให้มีฐานเป็นร้อย เพื่อเปรียบเทียบระดับความรุนแรงของสถานการณ์ยาเสพติดในแต่ละด้านเป็นรายพื้นที่ โดยใช้ค่าดัชนีสถานการณ์ยาเสพติดจากค่าสูงสุดไปค่าต่ำสุด

3) การแปลความคำดัชนีสถานการณ์ยาเสพติด

(1) การจัดระดับความรุนแรงของสถานการณ์ยาเสพติด โดยจัดช่วงของค่าคะแนนแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|----------------|--------------------------------------|-------------|
| - ระดับเบาบาง | ค่าดัชนีสถานการณ์ยาเสพติดอยู่ระหว่าง | 0 - 33.3 |
| - ระดับปานกลาง | ค่าดัชนีสถานการณ์ยาเสพติดอยู่ระหว่าง | 33.4 - 66.6 |
| - ระดับรุนแรง | ค่าดัชนีสถานการณ์ยาเสพติดอยู่ระหว่าง | 66.7 - 100 |

(2) การวิเคราะห์ระดับความรุนแรงของสถานการณ์ยาเสพติดเป็นรายพื้นที่ โดยใช้การจัดเรียงอันดับค่าดัชนีสถานการณ์ยาเสพติดจากค่าสูงสุดไปค่าต่ำสุด

4) การแปลความค่าความพึงพอใจ

(1) การจัดระดับความพึงพอใจ โดยจัดช่วงของค่าคะแนนแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|----------------|---------------------------|-------------|
| - ระดับน้อย | ค่าความพึงพอใจอยู่ระหว่าง | 0 - 33.3 |
| - ระดับปานกลาง | ค่าความพึงพอใจอยู่ระหว่าง | 33.4 - 66.6 |
| - ระดับมาก | ค่าความพึงพอใจอยู่ระหว่าง | 66.7 - 100 |

(2) การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของรัฐบาลเป็นรายพื้นที่ โดยใช้การจัดเรียงอันดับค่าความพึงพอใจจากค่าสูงสุดไปค่าต่ำสุด

3.6 การจัดทำรายงานและเสนอผล

การสำรวจประเมินสถานการณ์ยาเสพติด ราย 3 เดือนได้สรุปและนำเสนอผลในภาพรวมระดับประเทศ ระดับภาคทั้งภาคตามภูมิศาสตร์และภาคที่จัดแบ่งตามพื้นที่ของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 – 9/สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค 1 - 9 ระดับจังหวัด/กรุงเทพมหานคร และระดับกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 ในรูปของร้อยละ ค่าดัชนีสถานการณ์ยาเสพติด และระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล โดยจัดทำใน 2 ลักษณะคือ



1) รายงานผลความคืบหน้า นำเสนอให้ที่ประชุมศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศตส.) และที่ประชุมคณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะๆ

2) รายงานผลการสำรวจประเมินสถานการณ์ยาเสพติด ราย 3 เดือน โดยจัดทำเป็นเอกสารรายงานฉบับสมบูรณ์ (ส่งโรงพิมพ์) แจกจ่ายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

4. สรุปผลการสำรวจประเมินสถานการณ์ยาเสพติด ครั้งที่ 7 และการเปรียบเทียบ แนวโน้มสถานการณ์ยาเสพติดกับผลการสำรวจ ครั้งที่ 1 – 6 ตามความคิดเห็นของ ประชาชน

4.1 สถานการณ์ยาเสพติดในภาพรวม ประชาชนมีความเห็นว่าสถานการณ์ยาเสพติดจากการสำรวจ ครั้งที่ 7 เริ่มมีแนวโน้มสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจ ครั้งที่ 6 ที่ผ่านมา โดยดัชนีสถานการณ์ยาเสพติดเพิ่มสูงขึ้นจนอยู่ในระดับปานกลาง

ประกาศสงครามการ	ก่อนประกาศชัยชนะ		หลังประกาศชัยชนะ			
สำรวจ ครั้งที่ 1 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 2 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 3 (1 ส.ค.-31 ต.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 4 (1 พ.ย. 46-31 ม.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 5 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 6 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 7 (1 ต.ค.-31 ธ.ค. 47)
42.8 (ปานกลาง)	36.6 (ปานกลาง)	31.9 (เบาบาง)	34.5 (ปานกลาง)	30.4 (เบาบาง)	30.4 (เบาบาง)	35.1 (ปานกลาง)

4.2 สถานการณ์ยาเสพติดรายด้าน

1) ด้านกลุ่มผู้ผลิต/ผู้ค้ายาเสพติด (Supply) ประชาชนยังมีความเห็นว่าการปราบปรามยาเสพติดของรัฐบาลได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถควบคุมสถานการณ์ด้านกลุ่มผู้ผลิต/ผู้ค้ายาเสพติดให้อยู่ในระดับเบาบาง แต่สถานการณ์ด้านกลุ่มผู้ผลิต/ผู้ค้ายาเสพติดจากการสำรวจ ครั้งที่ 7 เริ่มมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจ ครั้งที่ 6

ประกาศสงครามการ	ก่อนประกาศชัยชนะ		หลังประกาศชัยชนะ			
สำรวจ ครั้งที่ 1 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 2 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 3 (1 ส.ค.-31 ต.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 4 (1 พ.ย. 46-31 ม.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 5 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 6 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 7 (1 ต.ค.-31 ธ.ค. 47)
29.2 (เบาบาง)	29.7 (เบาบาง)	24.4 (เบาบาง)	24.1 (เบาบาง)	24.1 (เบาบาง)	24.3 (เบาบาง)	25.0 (เบาบาง)

(1) ร้อยละของจำนวนผู้ค้ายาเสพติด ประชาชนมีความเห็นว่าจำนวนผู้ค้ายาเสพติดในการสำรวจ ครั้งที่ 7 เริ่มมีแนวโน้มสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจ ครั้งที่ 6

จำนวนผู้ค้า ยาเสพติด	ประกาศสงครามการ	ก่อนประกาศชัยชนะ		หลังประกาศชัยชนะ			
	การสำรวจ ครั้งที่ 1 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 2 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 3 (1 ส.ค.-31 ต.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 4 (1 พ.ย. 46-31 ม.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 5 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 6 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 7 (1 ต.ค.-31 ธ.ค. 47)
มากกว่า 2 คน	1.8	4.4	1.7	2.5	2.6	3.0	3.4
2 คน	4.7	-	1.8	1.1	1.1	1.1	1.5
1 คน	38.7	3.8	4.1	1.1	1.2	1.4	1.4
ไม่มี	1.7	77.7	71.9	74.8	73.6	72.6	72.1
ไม่ทราบ	53.1	14.1	20.5	20.5	21.5	21.9	21.6



ความยากง่าย ในการข้อ ยาเสพติด	ประกาศสงครามการ สำรวจครั้งที่ 1 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 46)	ก่อนประกาศชัยชนะ			หลังประกาศชัยชนะ				
		การสำรวจ ครั้งที่ 2 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 3 (1 ส.ค.-31 ต.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 4 (1 พ.ย. 46-31 ม.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 5 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 6 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 7 (1 ต.ค.-31 ธ.ค. 47)		
ยาก	43.1	20.0	12.5	9.3	9.8	9.3	9.5		
ค่อนข้างยาก	13.0	5.2	5.3	6.3	7.2	7.8	8.7		
ง่าย	4.9	1.8	1.5	1.7	2.1	2.7	3.3		
ไม่มี	0.7	51.1	62.2	66.5	63.7	62.8	63.9		
ไม่ทราบ	38.3	21.9	18.5	16.2	17.2	17.4	14.6		
		61.0	27.0	19.3	17.3	19.1	19.8	21.5	

ประกาศสงครามการ สำรวจ ครั้งที่ 1	ก่อนประกาศชัยชนะ		หลังประกาศชัยชนะ			
	การสำรวจ ครั้งที่ 2	การสำรวจ ครั้งที่ 3	การสำรวจ ครั้งที่ 4	การสำรวจ ครั้งที่ 5	การสำรวจ ครั้งที่ 6	การสำรวจ ครั้งที่ 7
(1 ก.พ.-30 เม.ย. 46)	(1 พ.ค.-31 ก.ค. 46)	(1 ส.ค.-31 ต.ค. 46)	(1 พ.ย. 46-31 ม.ค. 47)	(1 ก.พ.-30 เม.ย. 47)	(1 พ.ค.-31 ก.ค. 47)	(1 ต.ค.-31 ธ.ค. 47)
201.6	191.3	195.5	197.4	202.4	206.5	204.9

เจ้าหน้าที่รัฐ เกี่ยวข้องกับ ยาเสพติด	ประกาศสงคราม การสำรวจครั้งที่ 1 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 46)	ก่อนประกาศชัยชนะ		หลังประกาศชัยชนะ				
		การสำรวจ ครั้งที่ 2 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 3 (1 ส.ค.-31 ต.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 4 (1 พ.ย. 46-31 ม.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 5 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 6 (1 พ.ค.- 31 ก.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 7 (1 ต.ค.- 31 ธ.ค. 47)	
มากกว่า 2 คน	6.0	7.0	3.4	4.4	4.6	4.8	5.4	
2 คน	8.4	-	2.7	1.1	1.0	1.1	1.3	
1 คน	51.4	2.2	2.8	1.0	1.1	1.0	1.3	
ไม่มี	0.4	73.2	71.9	75.5	74.4	73.8	71.6	
ไม่ทราบ	33.8	17.6	19.2	18.0	18.9	19.3	20.4	
	65.8	9.2	8.9	6.5	6.7	6.9	8.0	

ประเภทสงครามการ สำรวจ ครั้งที่ 1 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 46)	ก่อนประกาศชัยชนะ			หลังประกาศชัยชนะ		
	การสำรวจ ครั้งที่ 2 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 3 (1 ส.ค.-31 ต.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 4 (1 พ.ย. 46-31 ม.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 5 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 6 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 7 (1 ต.ค.-31 ธ.ค. 47)
43.2	35.5	31.0	40.4	27.9	27.7	41.2
(ปานกลาง)	(ปานกลาง)	(เบาบาง)	(ปานกลาง)	(เบาบาง)	(เบาบาง)	(ปานกลาง)

(1) ร้อยละของจำนวนผู้เสพยาบ้า ประชาชนมีความเห็นว่าผู้เสพยาบ้ามีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจ ครั้งที่ 6

จำนวนผู้เสียหาย	ประกาศสงครามการสำรวจครั้งที่ 1 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 46)	ก่อนประกาศชัยชนะ			หลังประกาศชัยชนะ			
		การสำรวจ ครั้งที่ 2 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 3 (1 ส.ค.-31 ต.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 4 (1 พ.ย. 46-31 ม.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 5 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 6 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 7 (1 พ.ค.-31 ธ.ค. 47)	
มากกว่า 10 คน	2.1	3.0	1.7	1.8	1.9	1.9	2.3	
6-10 คน	7.7	4.1	2.3	1.5	1.5	1.5	1.8	
1-5 คน	57.4	12.6	10.5	8.0	7.9	8.4	9.5	
ไม่มี	1.2	69.7	69.0	86.0	74.5	73.5	69.5	
ไม่ทราบ	31.6	10.6	16.5	2.7	14.2	14.7	16.9	

(2) ร้อยละของจำนวนผู้เสพสารระเหย ประชาชนมีความเห็นว่าผู้เสพสารระเหยมีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจ ครั้งที่ 6

จำนวนผู้เสียหาย	ประกาศสงเคราะห์ การสำรวจครั้งที่ 1 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 46)	ก่อนประกาศภัยพิบัติ			หลังประกาศภัยพิบัติ			
		การสำรวจ ครั้งที่ 2 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 3 (1 ส.ค.-31 ต.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 4 (1 พ.ย. 46-31 ม.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 5 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 6 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 7 (1 พ.ค.-31 ธ.ค. 47)	
มากกว่า 10 คน	0.9	1.3	0.7	1.1	1.1	1.3	1.6	
6-10 คน	4.5	2.7	1.3	1.2	1.1	1.3	1.4	
1-5 คน	53.7	12.9	9.6	9.3	9.4	10.4	10.5	
ไม่มี	1.3	70.5	66.0	85.3	72.4	70.6	68.2	
ไม่ทราบ	39.6	12.6	22.4	3.1	16.0	16.4	18.3	

(3) ร้อยละของจำนวนผู้เสพเฮโรอีน ประชาชนมีความเห็นว่าผู้เสพเฮโรอีนมีจำนวนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจ ครั้งที่ 6

จำนวนผู้ตอบโง่	ประเภทสงครามการสำรวจครั้งที่ 1 (1 พ.ค.-30 เม.ย. 46)	ก่อนประกาศชัยชนะ		หลังประกาศชัยชนะ			
		การสำรวจ ครั้งที่ 2 (1 พ.ค.-31 พ.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 3 (1 พ.ค.-31 พ.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 4 (1 พ.ค. 46-31 ม.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 5 (1 พ.ค.-30 เม.ย. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 6 (1 พ.ค.-31 พ.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 7 (1 พ.ค.-31 พ.ค. 47)
มากกว่า 10 คน	-ไม่มีการสำรวจ-	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2
6-10 คน		1.1	0.3	0.1	0.2	0.2	0.2
1 - 5 คน		1.4	1.2	0.9	1.0	1.1	1.4
ไม่มี		87.0	77.1	96.5	85.8	85.0	81.3
ไม่ทราบ		10.3	21.3	2.4	12.8	13.6	16.9

(4) ร้อยละของจำนวนผู้เสพกัญชา ประชาชนมีความเห็นว่าผู้เสพกัญชามีจำนวนเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจ ครั้งที่ 6

จำนวนผู้สพกัญชา	ประกาศสงคราม การสำรวจครั้งที่ 1 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 46)	ก่อนประกาศชัยชนะ		หลังประกาศชัยชนะ				
		การสำรวจ ครั้งที่ 2 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 3 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 4 (1 พ.ย. 46-31 ม.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 5 (1 ก.พ. 30 เม.ย. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 6 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 7 (1 ต.ค.-31 ธ.ค. 47)	
มากกว่า 10 คน	-ไม่มีการสำรวจ-	0.9	0.6	1.0	1.2	1.2	1.6	
6-10 คน		2.5 } 13.8	1.4 } 10.3	1.1 } 10.3	1.1 } 10.7	1.3 } 11.7	1.5 } 12.6	
1 – 5 คน		10.4	8.3	8.2	8.4	9.2	9.5	
ไม่มี		74.5	68.6	86.9	74.5	73.1	70.1	
ไม่ทราบ		11.7	21.1	2.8	14.8	15.2	17.3	



(5) การดูแลแก้ไขพื้นที่พัฒนาอาชีพและรายได้ให้กับผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด (ผลการสำรวจ ครั้งล่าสุดคือครั้งที่ 7)

• ประชาชนร้อยละ 40.7 ระบุว่ามีการดูแลแก้ไขพื้นที่พัฒนาอาชีพและรายได้ให้กับผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ซึ่งในจำนวนนี้มีร้อยละ 27.3 ที่ระบุว่ามีการดำเนินการในระดับปานกลางถึงมาก ส่วนอีกร้อยละ 49.2 ระบุว่าไม่พบว่ามีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของตนแล้ว

• ประชาชนร้อยละ 41.8 ระบุว่าสังคม/ชุมชนมีการปรับเปลี่ยนเจตคติต่อผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด โดยการให้การยอมรับผู้ที่ผ่านกระบวนการบำบัดฟื้นฟูและพัฒนา ซึ่งในจำนวนนี้มีร้อยละ 34.7 ที่ระบุว่าให้การยอมรับผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในระดับปานกลางถึงมาก ส่วนอีกร้อยละ 48.1 ระบุว่าไม่พบว่ามีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของตนแล้ว

3) ด้านกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปใช้ยาเสพติด (Potential Demand) ประชาชนมีความเห็นว่าสถานการณ์ด้านกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปใช้ยาเสพติดในการสำรวจ ครั้งที่ 7 ยังคงอยู่ในระดับปานกลาง และสถานการณ์ค่อนข้างคงที่เมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจ ครั้งที่ 6

ประกาศสงคราม	ก่อนประกาศชัยชนะ			หลังประกาศชัยชนะ		
สำรวจ ครั้งที่ 1 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 2 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 3 (1 ส.ค.-31 ต.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 4 (1 พ.ย. 46-31 ม.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 5 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 6 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 7 (1 ต.ค.-31 ธ.ค. 47)
55.8 (ปานกลาง)	44.6 (ปานกลาง)	40.5 (ปานกลาง)	38.9 (ปานกลาง)	39.2 (ปานกลาง)	39.2 (ปานกลาง)	39.3 (ปานกลาง)

(1) จำนวนแหล่งมั่วสุม/แพร่ระบาดของยาเสพติด ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.0 ระบุว่าไม่มีแหล่งมั่วสุม/แพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนของตนในช่วงการสำรวจ ครั้งที่ 7 และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจ ครั้งที่ 6 พบว่าแหล่งมั่วสุม/แพร่ระบาดของยาเสพติดเริ่มมีแนวโน้มลดลงมาก

จำนวนแหล่งมั่วสุม/แพร่ระบาด	ประกาศสงคราม การสำรวจครั้งที่ 1 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 46)	ก่อนประกาศชัยชนะ		หลังประกาศชัยชนะ			
		การสำรวจ ครั้งที่ 2 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 3 (1 ส.ค.-31 ต.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 4 (1 พ.ย. 46-31 ม.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 5 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 6 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 7 (1 ต.ค.-31 ธ.ค. 47)
มาก	2.8	1.0	0.9	2.7	2.4	2.8	2.0
ปานกลาง	9.6	2.8	2.6	5.7	5.4	6.3	4.7
น้อย	64.0	16.7	14.6	20.3	20.2	20.8	18.9
ไม่มี	1.0	69.2	69.5	64.8	64.5	62.9	64.0
ไม่ทราบ	22.6	10.3	12.4	6.5	7.5	7.2	10.5

(2) กลไกและกระบวนการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ระดับหมู่บ้าน/ชุมชน (ผลการสำรวจ ครั้งล่าสุดคือครั้งที่ 7)

• การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลหรือองค์กรที่รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.7 ระบุว่าบุคคล กลุ่มบุคคลหรือองค์กรที่รับผิดชอบในการดูแลแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนได้ดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ในจำนวนนี้มีร้อยละ 41.6



ระบุว่าได้ดำเนินการ 2 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 31.2 ระบุว่า 3 ครั้ง/เดือน และร้อยละ 19.9 ระบุว่า 2 ครั้ง/เดือน ที่เหลืออีกร้อยละ 3.4 ระบุว่ายังไม่มีผลการดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

• **ประสิทธิภาพของกลไกเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน**
ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.3 ระบุว่ากลไกเฝ้าระวังปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนมีประสิทธิภาพ ในจำนวนนี้ ร้อยละ 43.3 ระบุว่ามีประสิทธิภาพตั้งแต่ 50 – 79% ร้อยละ 36.0 ระบุว่ามีประสิทธิภาพตั้งแต่ 80% ขึ้นไป ร้อยละ 14.0 มีประสิทธิภาพต่ำกว่า 50% อีกร้อยละ 4.1 ระบุว่ากลไกการเฝ้าระวังในหมู่บ้าน/ชุมชนยังไม่มีประสิทธิภาพ และเมื่อสอบถามถึงการใช้เวลาในการดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติด เมื่อทราบว่า มี ยาเสพติดแพร่ระบาดเข้ามาในพื้นที่ ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 33.9 ระบุว่าสามารถแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ภายใน 15 วัน ร้อยละ 25.3 ระบุว่าใช้เวลาภายใน 1 เดือน ร้อยละ 13.9 ระบุว่าใช้เวลามากกว่า 2 เดือน ที่เหลืออีกร้อยละ 8.5 ระบุว่าใช้เวลาภายใน 2 เดือน

(3) ความรู้ ความเข้าใจและเจตจำนงที่จะเข้าร่วมเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด
ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.1 ระบุว่าเยาวชนและประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนมีความรู้ ความเข้าใจและเจตจำนงที่จะเข้าร่วมเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด ซึ่งในจำนวนนี้มีถึงร้อยละ 87.1 ที่ระบุว่ามีความรู้ ความเข้าใจและเจตจำนงที่จะเข้าร่วมเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดในระดับปานกลางถึงมาก และเมื่อสอบถามถึงจำนวนครั้งในการเข้าร่วมการแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.2 ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม 3 ใน 4 ครั้ง ร้อยละ 39.0 ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม 2 ใน 4 ครั้ง ร้อยละ 10.8 ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม 1 ใน 4 ครั้ง ที่เหลืออีกร้อยละ 2.3 ระบุว่ายังไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมเลย

(4) โครงการหมู่บ้านมเอร์วันมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 94.5 ระบุว่าโครงการหมู่บ้านมเอร์วันมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ซึ่งในจำนวนนี้มีประชาชนถึงร้อยละ 86.0 ที่ระบุว่าโครงการฯ นี้มีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ในระดับปานกลางถึงมาก

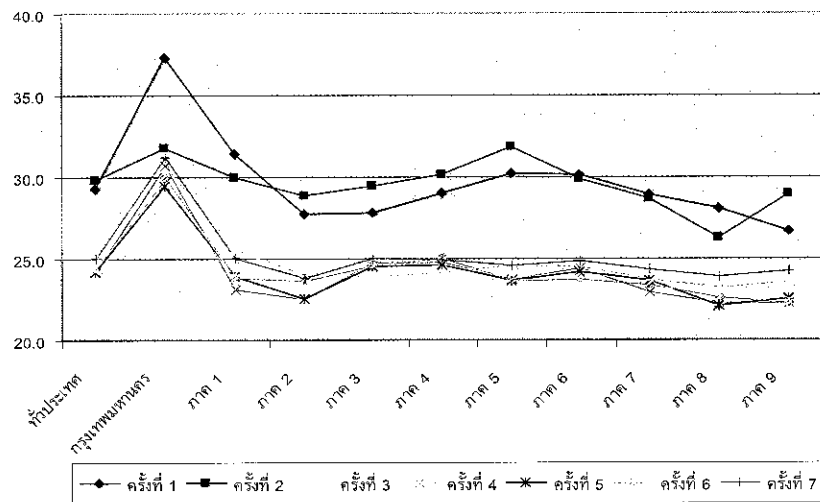
4.3 ความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล (Satisfaction) ประชาชนยังคงมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงเกินร้อยละ 80 ซึ่งผลการสำรวจ ครั้งที่ 7 ใกล้เคียงกับผลการสำรวจ ครั้งที่ 6

ความพึงพอใจ	ประกาศสงครามการ	ก่อนประกาศชัยชนะ			หลังประกาศชัยชนะ		
	สำรวจ ครั้งที่ 1 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 2 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 3 (1 ส.ค.-31 ต.ค. 46)	การสำรวจ ครั้งที่ 4 (1 พ.ย. 46-31 ม.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 5 (1 ก.พ.-30 เม.ย. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 6 (1 พ.ค.-31 ก.ค. 47)	การสำรวจ ครั้งที่ 7 (1 ต.ค.-31 ธ.ค. 47)
ภาพรวม	95.4	85.5	87.4	87.6	86.2	84.9	84.5
ป้องกัน	-	81.3	85.2	83.9	82.6	81.5	80.5
ปราบปราม	-	85.8	88.0	86.8	85.0	83.3	82.6
บำบัดรักษา	-	77.7	82.2	80.7	79.4	78.5	77.7



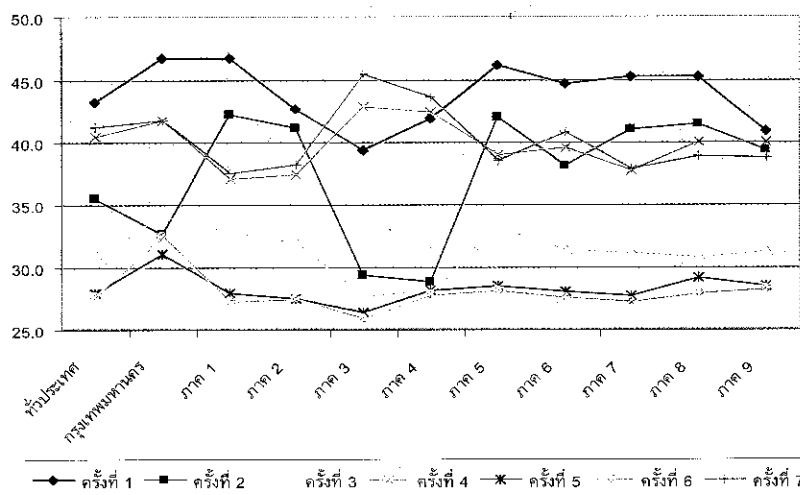
2) สถานการณ์ยาเสพติดรายด้าน

(1) ด้านกลุ่มผู้ผลิต/ผู้ค้ายาเสพติด (Supply)



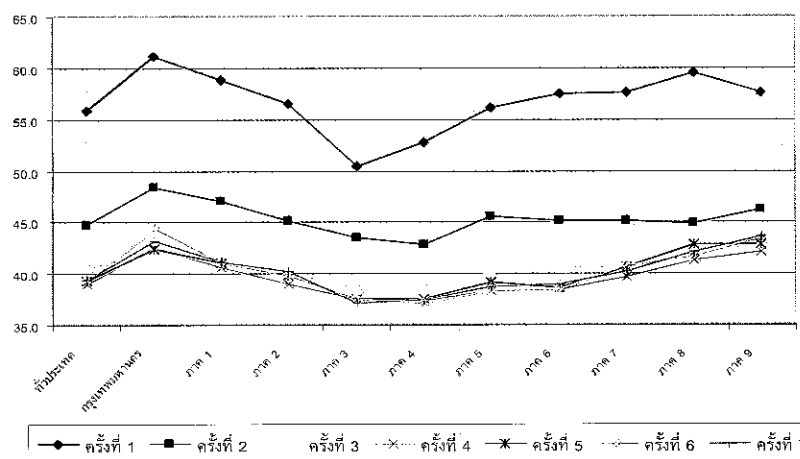
- ในภาพรวมสถานการณ์ด้านกลุ่มผู้ผลิต/ผู้ค้ายาเสพติดยังอยู่ในระดับเบาบางแต่มีแนวโน้มสูงขึ้นเล็กน้อย
- สถานการณ์ยาเสพติดด้านกลุ่มผู้ผลิต/ผู้ค้ายาเสพติดมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเกือบทุกภาค/กทม. ยกเว้นพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 4 มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย

(2) ด้านกลุ่มผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด (Demand)



- ในภาพรวมสถานการณ์ด้านกลุ่มผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเพิ่มสูงขึ้นจนอยู่ในระดับปานกลาง
- สถานการณ์ยาเสพติดด้านกลุ่มผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกภาค/กทม.

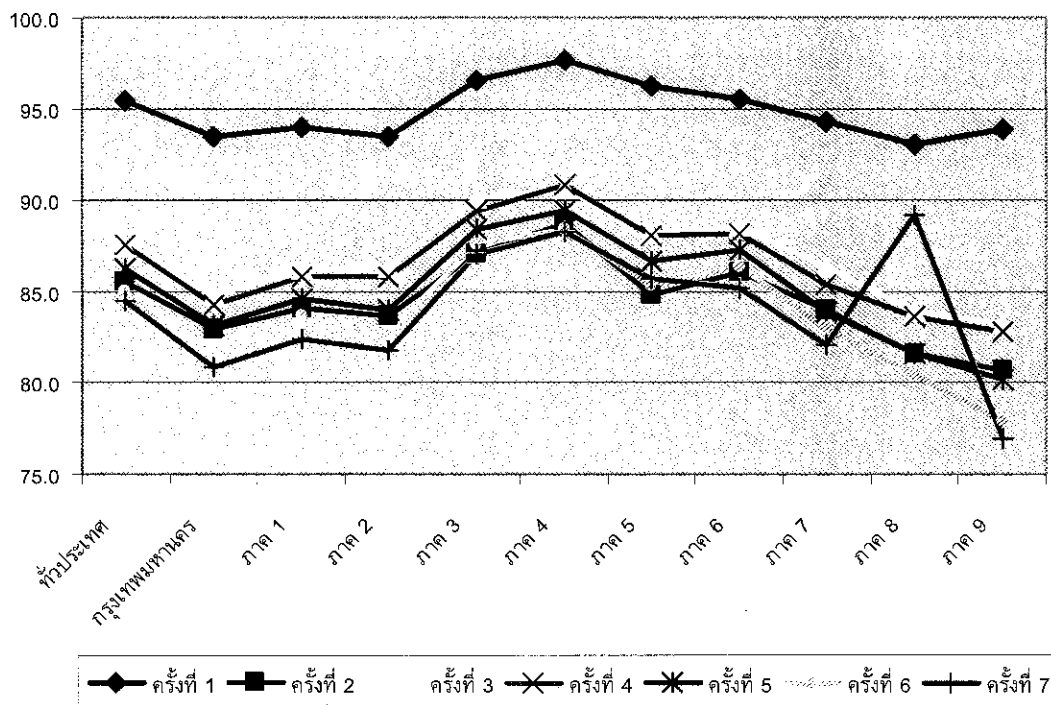
(3) ด้านกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปใช้ยาเสพติด (Potential Demand)



- ในภาพรวมสถานการณ์ด้านกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปใช้ยาเสพติดยังค่อนข้างคงที่
- พื้นที่ที่สถานการณ์ด้านกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปใช้ยาเสพติดเริ่มมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเล็กน้อย ได้แก่ พื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9



3) ความพึงพอใจ



- ในภาพรวมประชาชนยังมีความความพึงพอใจเกินร้อยละ 80 โดยระดับความพึงพอใจ

ใกล้เคียงกับผลการสำรวจ ครั้งที่ 6

- พื้นที่ที่ประชาชนมีความพึงพอใจต่ำกว่าร้อยละ 80 คือ พื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 9

