

สำเนาหนังสือราชการและรัฐมนตรี  
จด.ที่ ..... วันที่ ..... ๑๐๓  
วันที่ ..... ๗ ต.ค. ๒๕๔๘ ๑๐๙

ลงวันที่ ๑/๑๖๖.๑

๓๑๙๔ ๔๘

๑๖.๙๙.๖

# ด่วนมาก

ที่ ทส ๐๖๐๔/๑



คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

กรมทรัพยากรน้ำ

๔๙ ถนนพระรามที่ ๖ ซอย ๓๐

เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๔๘

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสถาบันที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (โครงการ Water Grid : ความเป็นไปได้ และความคุ้มค่าต่อการลงทุน)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร ๐๕๐๔/๑๖๘๗๒ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย การพิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะของสถาบันที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (โครงการ Water Grid : ความเป็นไปได้ และความคุ้มค่าต่อการลงทุน)

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้มีหนังสือเรียนประธานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติพิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะของสถาบันที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (โครงการ Water Grid : ความเป็นไปได้ และความคุ้มค่าต่อการลงทุน) โดยมอบให้ คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เป็นเจ้าของเรื่องรับไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อจัดทำความเห็นผลการพิจารณาและผลการดำเนินการ และนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี พิจารณาต่อไป

คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้มอบหมายให้กรมทรัพยากรน้ำในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ดำเนินการจัดประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะของสถาบันที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรณี โครงการ Water Grid กับความเป็นไปได้และความคุ้มค่าต่อการลงทุน เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๔๗ มีอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำเป็นประธาน โดยมีผู้เกี่ยวข้องประชุม ประกอบด้วย คณะกรรมการรองนายกรัฐมนตรี (นายจตุรนต์ ฉายแสง) ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม ผู้แทนกรมชลประทาน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนกรมพัฒนาที่ดิน ผู้แทนกรมทรัพยากรน้ำภาค ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนสำนักงบประมาณ รวมทั้งผู้แทนมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ได้รับมอบหมายให้ศึกษาโครงการฯ และผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม

ที่ประชุม.....

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะใน 4 ประเด็นสำคัญ ประกอบด้วย ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเป็นไปได้ด้านวิศวกรรม ความคุ้มค่าต่อการลงทุน และแนวทางในการบริหารโครงการ รวมทั้งได้พิจารณากรอบแนวทางและผลการดำเนินงานในส่วนของกรมทรัพยากรน้ำ กรมชลประทาน และหน่วยงานอื่นที่กำลังดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ Water Grid ประกอบกับข้อมูลและความเห็นที่หน่วยงานได้ส่งเพิ่มเติมให้ภายหลังการประชุม สามารถนำมายัดห์ความเห็นผลการพิจารณาและผลดำเนินการในประเด็นสำคัญ สรุปได้ดังนี้

1) หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีความเห็นให้คำนึงถึงการจัดการด้านความต้องการ (Demand) ไปพร้อมกับด้านการจัดหา (Supply) กรมชลประทานได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลการศึกษาศักยภาพของแหล่งน้ำ และการจัดการที่รับผิดชอบ รวมถึงข้อสังเกตในเรื่องการมีส่วนร่วมของภาคสังคม กระทรวงอุดรสาหกรรมมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ ทำความเข้าใจหลักเกณฑ์ว่า ประชาชนจะได้ใช้น้ำฟรี หรือได้รับประโยชน์อย่างไร ขณะที่กรมพัฒนาที่ดิน ได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับสภาพดิน กรณีดินเค็ม ดินเบรี้ยว และผลกระทบภัยหลังเกิดโครงการ สำนักงบประมาณมีความเห็นว่า การบริหารโครงการและงบประมาณ ซึ่งเน้นการจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน เช่น มองให้กรมทรัพยากรน้ำเป็นหน่วยงานหลัก ประสานการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกระทรวงสาธารณสุขมีความเห็น ข้อควรระวังเกี่ยวกับเชื้อโรคที่อาจแพร่กระจายระหว่างคุณน้ำและผลกระทบต่อระบบนิเวศน์ทางน้ำ จึงควรมีการศึกษา รวมทั้งระบบติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการนำน้ำมาใช้ประโยชน์ต่อไป

2) กรมทรัพยากรน้ำได้ดำเนินการจัดทำโครงการจัดทำแผนหลักการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อการพัฒนาแบบยั่งยืน เพื่อศึกษาศักยภาพในภาพรวมของแหล่งน้ำทั่วประเทศ และระบบเครือข่ายน้ำ (Water Grid System) โดยการเชื่อมโยงการถ่ายเทาน้ำจากอ่างเก็บน้ำ หรือแหล่งน้ำต่าง ๆ เข้าด้วยกัน และการส่งกระจายน้ำผ่านระบบโครงการเครือข่ายน้ำเข้าสู่ภาคการใช้น้ำ ซึ่งขณะนี้การศึกษาแล้วเสร็จ พนบฯ มีความเป็นไปได้รวม 13 ระบบ และกำลังศึกษาความเหมาะสม สำรวจ โดยกรมทรัพยากรน้ำกำลังออกแบบระบบเครือข่ายน้ำในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ และประจวบคีรีขันธ์ เพื่อเป็นโครงการนำร่อง และมีแผนที่จะดำเนินการในพื้นที่อุ่มน้ำอื่นให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่มีความเหมาะสมต่อไป

3) ความเห็นและข้อเสนอแนะของสถาบันวิจัยฯ นับว่าเป็นประโยชน์เป็นอย่างมาก สำหรับใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินโครงการ เป็นข้อสังเกต ข้อแนะนำ สำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละเรื่องจะต้องนำไปประกอบการพิจารณา วางแผน และดำเนินงาน โครงการให้รอบคอบ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์โครงการ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

รายละเอียดผลการประชุมและการพิจารณาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงาน  
ต่าง ๆ ดังสรุปในเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดคำนึงผลการพิจารณาและผลการดำเนินงานเกี่ยวกับความเห็นและ  
ข้อเสนอแนะของสถาบันปรีกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในส่วนของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำ<sup>ที่</sup>  
แห่งชาตินำเรียนคณะกรรมการรับทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจัตุรนต์ ฉายแสง)

รองนายกรัฐมนตรี  
ประธานกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ

โทร. 0 2298 5686

โทรสาร 0 2298 5685

**การพิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะ  
ของสถาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ**

**(โครงการ Water Grid : ความเป็นไปได้และความคุ้มค่าต่อการลงทุน)**

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมทรัพยากรน้ำ ได้จัดประชุม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะของสถาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ กรณีโครงการ Water Grid กับความเป็นไปได้ และความคุ้มค่าต่อการลงทุน เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2547 ณ ห้องประชุม 202 อาคารกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยได้ ขัดทำความสะอาดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมและจากข้อมูลที่หน่วยงานส่งให้เพิ่มเติมแล้ว มีประเด็น สำคัญสรุปได้ดังนี้

| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ<br>สถาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  | ผลการประชุมและการพิจารณา<br>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  |
|--|---|
| <p><b>1. ความเป็นไปได้ของโครงการ</b></p> <p><b>1.1 ศักยภาพของแหล่งน้ำ</b></p> <p>1) เขื่อนและอ่างเก็บน้ำขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ ที่ได้สร้างแล้วเสร็จตามภูมิภาคต่างๆ ของประเทศไทย หน่วยงานต่างๆ ได้กำหนดปริมาณการใช้น้ำเพื่อกิจการต่างๆ ไว้แล้ว ดังนั้น การเขื่อนโดยเครือข่ายน้ำระหว่างอ่างเก็บน้ำที่สร้างเสร็จแล้ว จึงจำเป็นต้องสำรวจและพิจารณาในประเด็นศักยภาพและบริมาณน้ำของเขื่อน หรือ อ่างเก็บน้ำ รวมทั้ง การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ ในปัจจุบันทำได้ยาก สืบเนื่องจากลักษณะภูมิประเทศ และความไม่เห็นชอบของประชาชนในพื้นที่อันเนื่องมาจากการทบทวนที่จะเกิดขึ้น</p> | <p>ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นด้วยที่ต้องมีการสำรวจและพิจารณาศักยภาพตลอดจนปริมาณน้ำของเขื่อนหรืออ่างเก็บน้ำ ซึ่งได้มีแนวทางในการเพิ่มน้ำดันทุนของแต่ละพื้นที่อยู่น้ำ โดยการปรับปรุงและขยายความจุอ่างเก็บน้ำเดิม การประทัดน้ำที่จะระบายน้ำออกจากอ่างเก็บน้ำซึ่งสามารถนำไปช่วยขยายพื้นที่ที่ขาดแคลน ทั้งนี้ การวางแผนและการก่อสร้างแหล่งเก็บน้ำเพิ่มเติมในอุ่มน้ำเพื่อกระจายน้ำให้กับพื้นที่ที่ขาดแคลน ทั้งนี้ การวางแผนและการพิจารณาโครงการจะต้องเป็นการจัดการทั้งในด้านอุปสงค์และอุปทานเพื่อการบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ</p> <p>- กรมทรัพยากรน้ำได้ศึกษาศักยภาพเบื้องต้น (Pre Conceptual) โครงการจัดการน้ำแบบบูรณาการอย่างยั่งยืนในภาพรวมของทั้งประเทศ โดยรวมรวมข้อมูลและสรุปสถานการณ์การพัฒนาแหล่งน้ำ ทบทวนความต้องการใช้น้ำในอนาคต และกำหนดรูปแบบ ลักษณะ องค์ประกอบของระบบโครงการข่ายน้ำเบื้องต้น และจากผลการศึกษาดังกล่าว จึงได้กำหนดพื้นที่ต้นแบบในการศึกษาอัจฉริภาพหลัก ศึกษาความเหมาะสม และ</p> |

| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ<br>สภากีฬาฯ เกี่ยวกับกิจกรรมสังคมแห่งชาติ   | ผลการประชุมและการพิจารณา<br>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  |
|---|---|
|   | <p>สำรวจออกแบบระบบเครือข่ายน้ำในพื้นที่จังหวัด เพชรบุรี และประจำวันศรีบันธ์ ซึ่งขั้นตอนการศึกษาจะได้พิจารณาศักยภาพและปริมาณน้ำของเขื่อนต่างๆ ตลอดจนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการศึกษาในทุกขั้นตอนแล้ว</p> <p>- กรมชลประทานได้ดำเนินการศึกษาศักยภาพของน้ำดันทุนและการใช้น้ำในแต่ละจังหวัดเบื้องต้นแล้ว และศึกษาสภาพการของความสมดุลน้ำ ทั้งในสภาพปัจจุบันและในอนาคต โดยการพิจารณาผู้สมมติจาก การศึกษาในระดับจังหวัด ซึ่งปัจจุบัน กรมชลประทานได้จัดทำรายงานการศึกษาเบื้องต้นในส่วนน้ำร่อง ไทรแก้ ลุ่มน้ำแม่น้ำปิงตอนบน ลุ่มน้ำเพชรบุรี และลุ่มน้ำประจวบศรีบันธ์</p>  |
| 2) การที่จะผันน้ำจากลุ่มน้ำหลัก กลุ่มลุ่มน้ำ หรือน้ำจากแหล่งน้ำนอกประเทศที่มีปริมาณเกินพอไปยังบริเวณที่ขาดแคลนน้ำ ส่วนใหญ่จะสามารถดำเนินการได้เฉพาะในช่วงฤดูฝน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องสร้างอ่างเก็บน้ำในพื้นที่ที่ขาดแคลนก่อนที่จะสร้างเครือข่ายผันน้ำมาเติมในช่วงฤดูฝน               | ที่ประชุมมีความเห็นสอดคล้องกับสภากีฬาฯ ในการถือการเพิ่มน้ำดันทุนของแต่ละพื้นที่กลุ่มน้ำจะต้องประเมินศักยภาพของการเก็บกักน้ำ เพื่อลดปัญหาน้ำท่วมและส่งถ่ายน้ำไปยังลุ่มน้ำอย่างอื่นที่มีความต้องการน้ำมากกว่าปริมาณน้ำที่มีอยู่ภายในลุ่มน้ำอยู่นั้น โดยพิจารณาจัดสรรระหว่างลุ่มน้ำอย่างภายนอกในลุ่มน้ำหลักก่อนในเบื้องต้น ซึ่งจะต้องมีการศึกษาความเหมาะสมสมด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม สำหรับการผันน้ำตามให้แหล่งเก็บกักน้ำจากภายนอกลุ่มน้ำ ต้องพิจารณาหาแหล่งพักน้ำเพื่อเก็บกักก่อนผันน้ำ ในกรณีอ่างเก็บน้ำที่มีปริมาณความจุไม่เพียงอ่างสามารถผันน้ำมาเพิ่มได้ เช่น การผันน้ำสู่อ่างเก็บน้ำภูมิพล เป็นต้น |
| 3) การผันน้ำระหว่างกลุ่มลุ่มน้ำ หรือผันน้ำเข้ามายังประเทศเพื่อนบ้าน ต้องคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เรื่องคุณภาพน้ำ และสัด水量 จากกลุ่มลุ่มน้ำหนึ่งไปยังอีกกลุ่มลุ่มน้ำหนึ่ง ตลอดจนเรื่องเชื้อโรคที่อาจจะแพร่กระจายระหว่างกลุ่มลุ่มน้ำ ที่ทำการเขื่อนโดยด้วยระบบ Water Grid ได้ | ที่ประชุมเห็นว่าจะต้องให้ความสำคัญกับการผันน้ำระหว่างประเทศ ซึ่งอาจจะกระทบกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ทั้งนี้จึงได้มีการประสานความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและระหว่างประเทศสมาชิก MRC ในเบื้องต้น ดังนี้  |

| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ<br>สภากิจกรรมชุมชนและสังคมแห่งชาติ | ผลการประชุมและการพิจารณา<br>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ   |
|--|--|
|  | <p>1. การผันน้ำจากแม่น้ำโขงสายหลัก ในปัจจุบันอยู่ระหว่างการเจรจากับกลุ่มประเทศอินโดจีนทั้งหมด ภายใต้ข้อตกลงร่วม โดยผ่าน MRC ซึ่งประกอบด้วย ไทย ลาว กัมพูชา และเวียดนาม</p> <p>2. การผันน้ำจากแม่น้ำสาละวินและกอก ประกอบด้วย โครงการผันน้ำยิ่วน-ภูมิพล และโครงการผันน้ำแม่ย-ห้วยขะແນງ-ภูมิพล ซึ่งโครงการผันน้ำยิ่วน-ภูมิพลมีความเป็นไปได้สูงเนื่องจากเป็นการผันน้ำในประเทศ สำหรับอุณหนัก ไทยได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างไทยกับพม่า</p> <p>3. การผันน้ำระหว่างไทย-ลาว ได้แก่ โครงการผันน้ำเจ้ม-ห้วยหลวง ขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษา โดยต้องทำความตกลงระหว่างไทย-ลาวก่อน</p> <p>4. การผันน้ำจากประเทศไทยกัมพูชา ได้แก่ โครงการผันน้ำจากเขื่อนสตูลริมน้ำ ขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษา ดำเนินการ โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งกรมทรัพยากรน้ำได้รับขัดสิրงบประมาณประจำปี 2548 เพื่อศึกษาการจัดหาแหล่งน้ำด้านทุนสำหรับพื้นที่ชายฝั่งตะวันออกของประเทศไทย ซึ่งต้องทำการตกลงระหว่างไทยกับกัมพูชาก่อน</p> <p>ในประเด็นเชือกโรคที่อาจแพร่กระจายระหว่างกลุ่มลุ่มน้ำ ความเห็นของที่ประชุมและจากข้อมูลเพิ่มเติมของกระทรวงสาธารณสุข พบว่า การผันน้ำจากกลุ่มน้ำหนึ่งไปยังอีกลุ่มน้ำหนึ่งนั้น อาจส่งผลกระทบต่อระบบมิเวหทางน้ำและการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำ จึงต้องศึกษาคุณลักษณะของคุณภาพน้ำทั้งกายภาพ เคมี และชีวภาพ เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจสำหรับการนำน้ำมาใช้ในการอุปโภคบริโภคของประชาชน โดยเฉพาะน้ำบริโภคจะต้องได้มาตรฐานคุณภาพน้ำบริโภคตามเกณฑ์เสนอแนะขององค์การอนามัยโลก หรือเกณฑ์คุณภาพน้ำประปา กรณีน้ำมี(น้ำประปาดี) ซึ่งจะต้องมีระบบติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบ Real Time ที่จะสร้างความเชื่อมั่นในการนำน้ำมาใช้ประโยชน์ต่อไป</p> |

| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ<br>สภากีริยาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  | ผลการประชุมและการพิจารณา<br>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  |
|---|---|
| <p>1.2 <u>สมรรถนะของที่ดินเพื่อการเกษตรและชลประทาน</u> ประเทศไทยมีดินชั้นดีอยู่ในชั้นสมรรถนะที่ดินสำหรับชลประทานชั้นที่ 1 และ 2 รวมกันแล้วประมาณ 38 ล้านไร่ ดังนั้น การทำเครือข่ายน้ำเพื่อการปลูกพืช ควรเน้นการปลูกบนพื้นที่ 38 ล้านไร่นี้ ซึ่งจะคุ้มค่าต่อการลงทุน</p>   | <p>ที่ประชุมมีความเห็นสอดคล้องกับสภากีริยาฯ เกี่ยวกับการพัฒนาบนพื้นที่ที่มีศักยภาพในการเพาะปลูก 38 ล้านไร่ก่อน แต่อย่างไรก็ต้องพื้นที่ที่อาจนำไปปรับปรุงเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ปศุสัตว์หรือประมงอีก 73 ล้านไร่ ก็ควรได้รับการพัฒนาด้วยระบบเครือข่ายน้ำ เช่นกัน เพื่อความเป็นธรรมและกระจายความเท่าเทียมในการใช้น้ำให้ทั่วถึงแก่ประชาชนทุกภาคส่วน ทั้งเกษตรกร ชุมชนที่ใช้น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค และอุตสาหกรรม</p>   |
| <p><b>2. ความเป็นไปได้ทางด้านวิชากรรม</b></p> <p>2.1 <u>ชลศาสตร์ท่อน้ำ</u> เทคนิคการออกแบบท่อเป็นเทคโนโลยีที่ยุ่งยากและซับซ้อน ผู้ออกแบบต้องมีความรู้ทางทฤษฎี และมีประสบการณ์ และความชำนาญในการปฏิบัติงาน ในการออกแบบ ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องระหันกันถึงและให้ความสำคัญ</p> <p>2.2 <u>ชลศาสตร์เครื่องสูบน้ำ</u> การกระจายน้ำ ส่วนมากต้องใช้เครื่องสูบน้ำในการส่งน้ำจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่ง การออกแบบใช้เครื่องสูบน้ำ ผู้ออกแบบต้องมีความรู้ทางทฤษฎีด้านชลศาสตร์ ของเครื่องสูบน้ำ และต้องมีความชำนาญ และประสบการณ์ในการออกแบบ เพื่อการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิผล</p> | <p>การดำเนินงานทางด้านวิชากรรม ซึ่งมีหน่วยงาน เช่น กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ การประปาส่วนภูมิภาค และหน่วยงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่จะสามารถกำกับดูแลที่ปรึกษาทั้งในและต่างประเทศ ในการวางแผนโครงการ สำรวจ และออกแบบชลศาสตร์ท่อน้ำ และชลศาสตร์เครื่องสูบน้ำ ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของโครงการ</p>  |
| <p>2.3 <u>การดูแลรักษาและการซ่อมแซม</u> การส่งน้ำด้วยท่อ คุกคูลงส่งน้ำ ต้องมีการดูแลรักษาเพื่อประสิทธิภาพการส่งน้ำ โดยเฉพาะการดูแลรักษาท่อน้ำซึ่งมีความดัน ความมีการเตรียมความพร้อม ทางด้านบุคลากร และอุปกรณ์ รวมทั้งความพร้อมในการฝึกอบรมให้ประชาชนในพื้นที่ เข้ามีส่วนร่วมในการดูแลรักษาซ่อมแซมระบบเครือข่ายการส่งน้ำ</p>   | <p>ที่ประชุมมีความเห็นสอดคล้องและได้ให้ความสำคัญอย่างมากในเรื่องการเตรียมความพร้อม จึงได้กำหนดไว้ใน TOR ประกอบการจ้างที่ปรึกษาให้ทำความเข้าใจฝึกอบรม รวมทั้งจัดเตรียมคู่มือการดูแลบำรุงรักษา Asbuilt Drawing และจัดเตรียมองค์กร กลุ่มบริหารจัดการโครงการ เพื่อการดูแลรักษาระบบส่งน้ำ ระบบระบายน้ำ รวมถึงการจัดการค่าวิธีข่ายจากการใช้พลังงานไฟฟ้าโดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของเกษตรกร (Participatory Irrigation Approach) ผ่านองค์กรที่ได้จัดตั้งขึ้น คือคณะกรรมการอุ่มน้ำ กลุ่มผู้ใช้น้ำเพื่อให้เกษตรกรผู้ใช้น้ำมีส่วนร่วมด้านการบริหารจัดการน้ำ และการเบี่ยงเบี้ยน้ำ</p> |

| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ<br>สภากิจกรรมชุมชนและสังคมแห่งชาติ   | ผลการประชุมและการพิจารณา<br>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  |
|--|---|
| <p><b>3.ความคุ้มค่าต่อการลงทุน</b></p> <p>3.1 <u>การลงทุนสร้างเครือข่ายน้ำอุบัติภัย  จะต้องเป็นการลงทุนในมูลค่าสูง ซึ่ง ในปัจจุบัน รัฐได้มีการลงทุนในระบบคลัง paranai ไปเป็นจำนวนมาก แล้ว จำเป็นต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าต่อการลงทุน ของภาครัฐ และภาคประชาชนผู้ใช้น้ำ ทั้งนี้รัฐจะต้องศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ หลักเลี่ยงการสูญเสีย โดยคำนึงถึงความโปร่งใสในการดำเนินการ</u></p>   | <p>ที่ประชุมเห็นด้วยกับสภากิจกรรมชุมชนและภาคประชาชนผู้ใช้น้ำ ดังนี้ ในการศึกษาความเหมาะสม และสำรวจ-ออกแบบระบบเครือข่ายน้ำ จึงต้องเน้นความเป็นไปได้ของโครงการและความคุ้มค่าของการลงทุน ทั้งนี้จะต้องปรับโครงสร้างการผลิตด้านการเกษตร เช่น การเพาะปลูกพืชที่มีมูลค่าสูงและใช้น้ำน้อย ให้สอดคล้องกับมูลค่าน้ำ รวมทั้งการส่งเสริมให้นำน้ำไปใช้ในกิจกรรมอื่นที่คุ้มค่าลงทุน เช่น เพื่อการอุปโภคบริโภค เพื่อการอุดสาหกรรม เป็นต้น</p> |
| <p>3.2 <u>การส่งน้ำไปตามเครือข่ายน้ำด้วยท่อ คุ้กคุง ส่งน้ำ หรือสถานีสูบน้ำ ต้องมีค่าใช้จ่ายสำหรับ เชื้อเพลิงและพลังงาน ดังนั้น ค่าน้ำจะมีราคาสูง เกษตรกรต้องทำการเก็บต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพ จึงจะเดียค่าใช้จ่ายน้ำลดลง ประทานน้ำอยู่ที่สุด ก็ต้องคุ้มค่าในการลงทุน</u></p> <p>3.3 <u>เกษตรกรต้องมีทุนทรัพย์เพื่อการจัดการ ชลประทาน และการจัดการพืช เช่น ค่าแรงงาน ค่าเม็ดพันธุ์ ค่าปุ๋ย และสารเคมีปารานั้นต้องมีพืชต่างๆ ซึ่งทั้งหมดคือ การลงทุน</u></p> | <p>สำหรับการศึกษาความคุ้มค่าของการลงทุนในการใช้ระบบท่อ เพื่อการส่งถ่ายน้ำทั้งระหว่างแหล่งกับกันน้ำและส่งน้ำไปยังพื้นที่การเกษตร ได้พิจารณาดึงปัจจัยด้านพลังงานไฟฟ้าที่ใช้โดยพัฒนาไฟฟ้าพลังน้ำ ในเขื่อนและระบบคลัง paranai ที่ต้องการใช้พลังงานไฟฟ้าและลดภาระค่าใช้จ่ายภาครัฐและเกษตรกรด้วย แล้ว</p>   |

| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ<br>สภากี่เพริญาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  | ผลการประชุมและการพิจารณา<br>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ   |
|--|--|
| <p><b>4.แนวทางในการบริหารโครงการฯ</b></p> <p>จากการที่โครงการ Water Grid จะครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการที่ต้องบูรณาการทรัพยากรดิน น้ำ ป่าไม้ และมนุษย์เข้าด้วยกัน จึงจำเป็นต้องมีหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพในการดำเนินงานที่แท้จริง จะต้องมีการประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ และการดำเนินการโครงการต้องเป็นไปตามความต้องการของประชาชน ถูกต้องตามหลักวิชาการ และใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยในการดำเนินการในทุกขั้นตอน นอกจากนั้น รัฐต้องเร่งดำเนินการในเรื่องการปฏิรูประบบราชการ ให้เกิดความเป็นรูปธรรม ชัดเจน และเร่งผลการปฏิรูประบบวิธีการ งบประมาณ รวมทั้งเร่งรัดการปรับโอนงานของส่วนราชการให้เสร็จสมบูรณ์โดยเร็ว</p> | <p>ที่ประชุมมีความเห็นในประเด็นแนวทางการบริหารโครงการฯ โดยมอบให้กรมทรัพยากรน้ำเป็นหน่วยงานหลักเพื่อประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน โดยมีการซึ่งแจ้งให้ความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการน้ำแก่ประชาชนและคณะกรรมการสู่ม่น้ำได้รับทราบ และเป็นผู้ดูแลภายหลังจากก่อสร้างแล้วเสร็จ ในส่วนของการบริหารจัดการน้ำ และการบำรุงรักษาระบบ กรมชลประทาน ได้ประสานร่วมกับจังหวัดและกลุ่มผู้ใช้น้ำในการฝึกอบรม เพื่อดำยทอด เทคโนโลยีอย่างแสวง</p> |