



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

โทร. 0 2356 9984

ที่ ๔๖ 1204.1/695

วันที่ ๗ มิถุนายน 2547

เรื่อง การโอนภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้ส่วนราชการอื่น

ตาม มาตรา 56 แห่ง พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545

๕๕๕.๕๕๕ ๖๕๕๕

๑๖ มิ.ย. 2547

๑๖ มิ.ย. ๒๕๔๗

เรียน รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.พ.ร.

ด้วยในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการครั้งที่ 4/2547 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2547 ได้พิจารณาเรื่องการโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้ส่วนราชการอื่น ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 56 แห่ง พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 แล้ว มีมติเห็นชอบกับข้อเสนอของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามมาตรา 53 - มาตรา 58 แห่ง พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 ดังนี้

1. เห็นชอบกับข้อเสนอการโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้ส่วนราชการอื่น ตามที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามมาตรา 53 - มาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 เสนอ

2. เห็นชอบกับข้อเสนอการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรีเรื่องการโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้ส่วนราชการอื่น และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการแก้ไขกฎหมายให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้นามติ ก.พ.ร. ดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

(นายวิษณุ เครืองาม)

รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

นายกรัฐมนตรี 16 มิ.ย. 2547

บันทึกสรุปเรื่องสำหรับคณะรัฐมนตรี
เรื่อง การโอนภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้ส่วนราชการอื่น
ตาม มาตรา 56 แห่ง พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545

1. ที่มา

1.1 มาตรา 56 แห่ง พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 บัญญัติว่า “ภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้รัฐบาลเสนอกฎหมายเพื่อโอนภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีใช้ภารกิจหลักในการรักษาความสงบเรียบร้อยและการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิดไปเป็นของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้อง และเพื่อลดภารกิจในพื้นที่ตามลำดับความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรักษาความสงบเรียบร้อยและการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิด”

1.2 อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามมาตรา 53 - มาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 ได้พิจารณาเกี่ยวกับการโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามกฎหมาย 8 ฉบับ คือ พ.ร.บ. อาวุธปืน พ.ศ. 2490 พ.ร.บ. การพนัน พ.ศ. 2478 พ.ร.บ. ควบคุมการเรียไร พ.ศ. 2478 พ.ร.บ. ควบคุมการขายทอดตลาด และค้าของเก่า พ.ศ. 2474 พ.ร.บ. โรงรับจำนำ พ.ศ. 2505 พ.ร.บ. โรงแรม พ.ศ. 2478 พ.ร.บ. ภาพยนตร์ พ.ศ. 2473 และ พ.ร.บ. ควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน์ พ.ศ. 2530 ไปให้ส่วนราชการอื่น ซึ่งเป็นการดำเนินการตาม มาตรา 56 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545

1.3 คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประชุมครั้งที่ 4/2547 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2547 ได้พิจารณาเรื่องการโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไปให้ส่วนราชการอื่น ซึ่งเป็นการดำเนินการตาม มาตรา 56 แห่ง พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 แล้ว มีมติเห็นชอบ

กับข้อเสนอของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามมาตรา 53 - มาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 ดังนี้

(1) เห็นชอบกับข้อเสนอการโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้ส่วนราชการอื่น ตามที่ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามมาตรา 53 ถึง มาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 เสนอ

(2) เห็นชอบกับข้อเสนอการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรีเรื่องการโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้ส่วนราชการอื่น และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการแก้ไขกฎหมายให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวต่อไป

2. ข้อเสนอของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

2.1 หลักการ

(1) เป็นการโอนเฉพาะภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการทะเบียนและการตรวจที่เกี่ยวข้องกับงานทะเบียนเท่านั้น การสืบสวนสอบสวนและจับกุมในเรื่อนั้น ๆ ยังคงเป็นภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(2) เป็นการโอนภารกิจเกี่ยวกับงานด้านการทะเบียนและการตรวจให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินั้น ๆ ซึ่งจะพิจารณาตัดโอนให้กับกระทรวง ซึ่งเป็นราชการบริหารส่วนกลาง สำหรับการมอบอำนาจไปให้ราชการบริหารส่วนภูมิภาค องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น การจัดระบบและกลไกในการบริหารจัดการ เช่น การแต่งตั้งนายทะเบียน นายตรวจ ฯลฯ ให้เป็นดุลยพินิจของกระทรวงที่รับโอนภารกิจไป

(3) ข้อเสนอการโอนภารกิจดังกล่าวไม่ครอบคลุมถึงข้อเสนอเพื่อการเปลี่ยนแปลงรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ แต่อาจนำไปพิจารณาสำหรับการปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติทั้ง 8 ฉบับก็ได้

2.2 ข้อเสนอการโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไปให้ส่วนราชการอื่น จำแนกรายพระราชบัญญัติ

(1) ภารกิจตามกฎหมาย 4 ฉบับ คือ พ.ร.บ. อาวุธปืน พ.ศ. 2490 พ.ร.บ. การพนัน พ.ศ. 2478 พ.ร.บ. ควบคุมการเรียไร พ.ศ. 2478 และ พ.ร.บ. ควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า พ.ศ. 2474

เห็นควรโอนให้กระทรวงมหาดไทย

โดยมีเหตุผล ดังนี้

เนื่องจาก งานทะเบียนดังกล่าวเป็นการให้บริการประชาชนซึ่งเกี่ยวข้องกับการอนุมัติอนุญาต ไม่ใช่การรักษาความสงบเรียบร้อยหรือปราบปรามอาชญากรรม และมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย ซึ่งในทางปฏิบัติได้มอบให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบในต่างจังหวัดอยู่แล้ว จึงควรจะมีมอบให้รับผิดชอบในเขตกรุงเทพมหานครด้วย สำหรับการที่จะโอนภารกิจเกี่ยวกับการปฏิบัติการในเขตกรุงเทพมหานครไปให้กับกรุงเทพมหานครหรือไม่นั้น ให้เป็นการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ ยกเว้นการออกใบอนุญาตพกพาอาวุธปืนทั่วประเทศคงเป็นภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ทั้งนี้ เห็นควรกำหนดให้สำนักบริหารการทะเบียน เป็นหน่วยงานรับผิดชอบงานทะเบียนตามกฎหมายทั้ง 4 ฉบับดังกล่าว

(2) ภารกิจตาม พ.ร.บ. โรงรับจำนำ พ.ศ. 2505

เห็นควรโอนให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

โดยมีเหตุผล ดังนี้

1) ในบริบทของประเทศไทย วัตถุประสงค์สำคัญของรัฐเกี่ยวกับโรงรับจำนำ คือ การให้การสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม และภารกิจตามกฎหมายเป็นการกำหนดกติกาเกี่ยวกับโรงรับจำนำ เช่น การกำหนดวงเงินรับจำนำ การกำหนดดอกเบี้ย ฯลฯ เพื่อให้เอาเปรียบผู้ยากจน ซึ่งตรงกับภารกิจของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ซึ่งรับผิดชอบในการดูแลผู้ยากจน และผู้ด้อยโอกาสในสังคม

2) สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบ และวุฒิสภาได้พิจารณาร่างแก้ไขและส่งให้สภาผู้แทนราษฎรแล้ว เมื่อ 30 พฤษภาคม 2546 ขณะนี้อยู่ระหว่างรอการบรรจุในวาระการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้มีการเสนอแก้ไขให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

(3) การกิจตาม พ.ร.บ. โรงแรม พ.ศ. 2478

เห็นควรโอนให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

โดยมีเหตุผล ดังนี้

1) นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวกับโรงแรมในปัจจุบัน เน้นการส่งเสริมยกระดับและรักษามาตรฐานของโรงแรม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว จึงเป็นภารกิจที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจหลักของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

2) เปรียบเทียบกฎหมายด้านโรงแรมของต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศพัฒนาแล้ว ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลัก ในการควบคุมมาตรฐานโรงแรมและเน้นที่การดูแลความปลอดภัยและสุขภาพของผู้ที่เข้าพักในโรงแรม ซึ่งเป็นบริบทของการส่งเสริมการท่องเที่ยว โดยใช้กิจการโรงแรมจึงควรให้กระทรวงการท่องเที่ยวฯ เข้ามีบทบาทดูแล วางมาตรฐานของโรงแรมและระบบการให้บริการของโรงแรม ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์มากกว่าการคงไว้ที่กระทรวงมหาดไทย ซึ่งบทบาทของกระทรวงมหาดไทยในการทำหน้าที่ดูแลโรงแรมตามกฎหมายต่าง ๆ รวมทั้งกฎหมายโรงแรม เป็นการพิจารณาตั้งแต่การก่อสร้างจนกระทั่งเปิดให้บริการแก่ประชาชน เป็นบทบาทในบริบทเดิมที่เน้นการควบคุมความปลอดภัยทั้งด้านตัวอาคารและรักษาความสงบเรียบร้อย

3) กระบวนการในการขออนุญาตก่อสร้าง การขออนุญาตเปิดกิจการ และการตรวจสอบระหว่างดำเนินกิจการโรงแรม ซึ่งจะต้องถือปฏิบัติกฎหมายเฉพาะเรื่อง เช่น พ.ร.บ. การผังเมือง พ.ศ. 2518 พ.ร.บ. ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 พ.ร.บ. สถานบริการ พ.ศ. 2509 และ พ.ร.บ. ป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2542 นั้น แม้จะเป็นกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทยแต่ก็มีหลายหน่วยงานเกี่ยวข้อง รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีส่วนเข้าไปร่วมดำเนินการ มิใช่เป็นการดำเนินการของกระทรวงมหาดไทยเพียงหน่วยงานเดียว

(4) การกิจตาม พ.ร.บ. ภาพยนตร์ พ.ศ. 2473 และ พ.ร.บ. ควบคุมกิจการเทป และวีดิทัศน์ พ.ศ. 2530

เห็นควรโอนให้กระทรวงวัฒนธรรม

โดยมีเหตุผล ดังนี้

- 1) การกิจที่จะโอนไปคือ การตรวจสอบของภาพยนตร์ (censor) ไม่ให้เกิดการเบี่ยงเบนทางวัฒนธรรม ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจของกระทรวงวัฒนธรรม ในการอนุรักษ์ ปกป้องวัฒนธรรม และสิ่งที่ดีงาม
- 2) การดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์นี้ เป็นอำนาจของอธิบดีกรมตำรวจในการแต่งตั้งนายตรวจ เจ้าพนักงานผู้พิจารณา และสภาพิจารณาภาพยนตร์ มิได้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

2.3 การโอนอัตรากำลังและอาคารสถานที่ของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

(1) การโอนอัตรากำลัง ในการตัดโอนภารกิจเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับหน่วยงานที่รับโอนภารกิจและไม่เป็นการเพิ่มอัตรากำลังคนในภาครัฐในภาพรวม ต้องมีการตัดโอนกรอบอัตรากำลังไปพร้อมกับภารกิจด้วย สำหรับข้าราชการตำรวจที่ไม่สมัครใจโอนไปหน่วยงานอื่นตามภารกิจก็ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติคงอัตรากำลังดังกล่าวไว้ได้เป็นการชั่วคราวเฉพาะตำแหน่ง โดยมีเงื่อนไขต้องยุบเลิกตำแหน่งเมื่อสามารถจัดบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งไปบรรจุในตำแหน่งว่างอื่นในโอกาสแรก ยกเว้นตำแหน่งที่สงวนไว้สำหรับบรรจุนักเรียนนายร้อยตำรวจ

(2) เรื่องอาคารสถานที่ อาคารสถานที่ของกองทะเบียนเห็นควรให้คงอยู่กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากเป็นอาคารที่มีขนาดไม่ใหญ่โตมากนัก สำนักงานตำรวจแห่งชาติยังมีความจำเป็นที่จะต้องใช้เพื่อรองรับหน่วยงานอื่นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้

2.4 ขั้นตอนการดำเนินการต่อไป

(1) มอบให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดทำร่างกฎหมายที่จำเป็นเพื่อการตัดโอนภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้ส่วนราชการอื่น ตาม มาตรา 56 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545

(2) แจ้งมติคณะรัฐมนตรีให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติ

3. ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรี

ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติ

1. เห็นชอบกับข้อเสนอการโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้ส่วนราชการอื่น ตามที่ ก.พ.ร. เสนอ

2. เห็นชอบกับข้อเสนอขั้นตอนการดำเนินการต่อไป โดยมอบให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดทำร่างกฎหมายที่จำเป็นเพื่อการตัดโอนภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้ส่วนราชการอื่น ตาม มาตรา 56 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545

(รายละเอียดตามบันทึกความเห็นของ ก.พ.ร. แนบท้าย)

บันทึกความเห็นของ ก.พ.ร.

เรื่อง การโอนภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้ส่วนราชการอื่น
ตาม มาตรา 56 แห่ง พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545

1. ที่มา

1.1 มาตรา 56 แห่ง พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 บัญญัติว่า “ภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้รัฐบาลเสนอกฎหมายเพื่อโอนภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีใช้ภารกิจหลักในการรักษาความสงบเรียบร้อยและการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิดไปเป็นของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้อง และเพื่อลดภารกิจในพื้นที่ตามลำดับความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรักษาความสงบเรียบร้อยและการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิด”

1.2 อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามมาตรา 53 - มาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 ได้พิจารณาเกี่ยวกับการการโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามกฎหมาย 8 ฉบับ คือ พ.ร.บ. อาวุธปืน พ.ศ. 2490 พ.ร.บ. การพนัน พ.ศ. 2478 พ.ร.บ. ควบคุมการเรียไร พ.ศ. 2478 พ.ร.บ. ควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า พ.ศ. 2474 พ.ร.บ. โรงรับจำนำ พ.ศ. 2505 พ.ร.บ. โรงแรม พ.ศ. 2478 พ.ร.บ. ภาพยนตร์ พ.ศ. 2473 และ พ.ร.บ. ควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน์ พ.ศ. 2530 ไปให้ส่วนราชการอื่น ซึ่งเป็นการดำเนินการตาม มาตรา 56 แห่ง พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545

1.3 คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประชุมครั้งที่ 4/2547 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2547 ได้พิจารณาเรื่องการโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไปให้ส่วนราชการอื่น ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 56 แห่ง พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 แล้ว มีมติเห็นชอบกับข้อเสนอของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการติดตาม

การดำเนินงานตามมาตรา 53 - มาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง
ทบวง กรม พ.ศ. 2545

2. การพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประชุมครั้งที่ 4/2547 เมื่อวันที่
30 เมษายน 2547 ได้พิจารณาเรื่องการโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการ
ตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้ส่วนราชการอื่น ซึ่งเป็นการดำเนินการ
ตามมาตรา 56 แห่ง พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 แล้ว มี
ความเห็นดังนี้

(1) เห็นชอบกับข้อเสนอการโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการ
ตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้ส่วนราชการอื่น ตามที่ อ.ก.พ.ร.
เฉพาะกิจเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามมาตรา 53 - มาตรา 58 แห่ง
พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 เสนอ

(2) เห็นชอบกับข้อเสนอการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรีเรื่องการโอน
ภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจ
แห่งชาติไปให้ส่วนราชการอื่น และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการแก้ไข
กฎหมายให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวต่อไป

2.1 ข้อเท็จจริง

2.1.1 ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติทั้ง 8 ฉบับในปัจจุบัน

กฎหมายดังกล่าวทั้ง 8 ฉบับ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ เพื่อบังคับการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวและให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่หรือนายทะเบียน ในทางปฏิบัติที่ผ่านมา
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมายและแต่งตั้งให้เจ้าพนักงานตำรวจเป็นผู้
ปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าวเฉพาะเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับในเขตจังหวัดอื่นเป็น
อำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ

2.2 ข้อเสนอการโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้ส่วนราชการอื่น

2.2.1 หลักการ

(1) เป็นการโอนเฉพาะภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการทะเบียนและการตรวจที่เกี่ยวข้องกับงานทะเบียนเท่านั้น การสืบสวนสอบสวนและจับกุมในเรื่องนั้นๆ ยังคงเป็นภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(2) เป็นการโอนภารกิจเกี่ยวกับงานด้านการทะเบียนและการตรวจให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินั้นๆ ซึ่งจะพิจารณาตัดโอนให้กับกระทรวง ซึ่งเป็นราชการบริหารส่วนกลาง สำหรับการมอบอำนาจไปให้ราชการบริหารส่วนภูมิภาค องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น การจัดระบบและกลไกในการบริหารจัดการ เช่น การแต่งตั้งนายทะเบียน นายตรวจ ฯลฯ ให้เป็นดุลยพินิจของกระทรวงที่รับโอนภารกิจไป

(3) ข้อเสนอการโอนภารกิจดังกล่าวไม่ครอบคลุมถึงข้อเสนอเพื่อการเปลี่ยนแปลงรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ แต่อาจนำไปพิจารณาสำหรับการปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติทั้ง 8 ฉบับก็ได้

2.2.2 ข้อเสนอการโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไปให้ส่วนราชการอื่น จำแนกรายพระราชบัญญัติ

(1) ภารกิจตามกฎหมาย 4 ฉบับ คือ พ.ร.บ. อาวุธปืน พ.ศ. 2490 พ.ร.บ. การพนัน พ.ศ. 2478 พ.ร.บ. ควบคุมการเรียไร พ.ศ. 2478 และ พ.ร.บ. ควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า พ.ศ. 2474

เห็นควรโอนให้กระทรวงมหาดไทย

โดยมีเหตุผล ดังนี้

เนื่องจาก งานทะเบียนดังกล่าวเป็นการให้บริการประชาชนซึ่งเกี่ยวข้องกับการอนุมัติอนุญาต ไม่ใช่การรักษาความสงบเรียบร้อยหรือปราบปรามอาชญากรรม และมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย ซึ่งในทางปฏิบัติได้มอบให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบในต่างจังหวัดอยู่แล้ว จึงควรจะมีมอบให้รับผิดชอบในเขตกรุงเทพมหานครด้วย สำหรับการที่จะโอนภารกิจเกี่ยวกับการปฏิบัติการในเขตกรุงเทพมหานครไปให้กับกรุงเทพมหานครหรือไม่นั้น ให้เป็นการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ ยกเว้นการออกใบอนุญาตพกพาอาวุธปืนทั่วประเทศคงเป็นภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ทั้งนี้ เห็นควรกำหนดให้สำนักงานทะเบียน เป็นหน่วยงานรับผิดชอบงานทะเบียนตามกฎหมายทั้ง 4 ฉบับดังกล่าว

เงื่อนไข

เพื่อให้คงประสิทธิภาพการทำงานของตำรวจในการกิจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งจำเป็นต้องใช้ข้อมูลเกี่ยวกับงานทะเบียนอาชญากร ก.พ.ร. จึงขอให้กระทรวงมหาดไทยต้องดำเนินการเชื่อมต่อข้อมูลด้วยระบบสารสนเทศระหว่างนายทะเบียนใหม่กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่เน้นความรวดเร็ว โดยอนุญาตให้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถเข้าถึงข้อมูลนั้น ๆ ได้ทันที

ข้อสังเกตเพิ่มเติมของ ก.พ.ร.

พ.ร.บ. ควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า พ.ศ. 2474 เป็นกฎหมายที่ครอบคลุมประเภทสินค้าต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ทั้งวัตถุโบราณ จนกระทั่งของใช้แล้ว รวมทั้งการขายทอดตลาด ซึ่งปัจจุบันมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายแห่ง เพื่อให้กฎหมายดังกล่าวมีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม จึงเห็นควรให้มีการปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้รับผิดชอบ

(2) การกิจตาม พ.ร.บ. โรงรับจำนำ พ.ศ. 2505

เห็นควรโอนให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

โดยมีเหตุผล ดังนี้

1) ในบริบทของประเทศไทย วัตถุประสงค์สำคัญของรัฐเกี่ยวกับโรงรับจำนำ คือ การให้การสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมและการกิจตามกฎหมายเป็นการกำหนดกติกากลับโรงรับจำนำ เช่น การกำหนดวงเงินรับจำนำ การกำหนดดอกเบี้ย ฯลฯ เพื่อมิให้เอาเปรียบผู้ยากจน ซึ่งตรงกับภารกิจของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ซึ่งรับผิดชอบในการดูแลผู้ยากจน และผู้ด้อยโอกาสในสังคม

2) สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบ และวุฒิสภาได้พิจารณาร่างแก้ไขและส่งให้สภาผู้แทนราษฎรแล้ว เมื่อ 30 พฤษภาคม 2546 ขณะนี้อยู่ระหว่างรอการบรรจุในวาระการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้มีการเสนอแก้ไขให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวง

การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

นอกจากนี้ได้มีการระบุให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของ
มนุษย์เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการควบคุมโรงรับจำนำ ซึ่งมีหน้าที่ในการ
พิจารณาออกใบอนุญาตให้ตั้งโรงรับจำนำ และกำกับดูแล ทั้งในคณะกรรมการใน
กรุงเทพมหานครและในจังหวัดอื่น

ข้อสังเกตเพิ่มเติมของ ก.พ.ร.

ในอนาคตควรมอบอำนาจการพิจารณาออกใบอนุญาตให้ตั้งโรงรับจำนำ และ
กำกับดูแลโรงรับจำนำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(3) การกิจตาม พ.ร.บ. โรงแรม พ.ศ. 2478

เห็นควรโอนให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

โดยมีเหตุผล ดังนี้

1) นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวกับโรงแรมในปัจจุบัน เน้นที่การส่งเสริม
ยกระดับและรักษามาตรฐานของโรงแรม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว จึงเป็นภารกิจที่
เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจหลักของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

2) เปรียบเทียบกฎหมายด้านโรงแรมของต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศ
พัฒนาแล้ว ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลัก ในการควบคุมมาตรฐานโรงแรมและเน้นที่การดูแล
ความปลอดภัยและสุขภาพของผู้ที่เข้าพักในโรงแรม ซึ่งเป็นบริบทของการส่งเสริมการ
ท่องเที่ยว โดยใช้กิจการโรงแรมจึงควรให้กระทรวงการท่องเที่ยวฯ เข้ามามีบทบาทดูแล วาง
มาตรฐานของโรงแรมและระบบการให้บริการของโรงแรม ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์
มากกว่าการคงไว้ที่กระทรวงมหาดไทย ซึ่งบทบาทของกระทรวงมหาดไทยในการทำ
หน้าที่ดูแลโรงแรมตามกฎหมายต่าง ๆ รวมทั้งกฎหมายโรงแรม เป็นการพิจารณาตั้งแต่
การก่อสร้างจนกระทั่งเปิดให้บริการแก่ประชาชน เป็นบทบาทในบริบทเดิมที่เน้นการ
ควบคุมความปลอดภัยทั้งด้านตัวอาคารและรักษาความสงบเรียบร้อย

3) กระบวนการในการขออนุญาตก่อสร้าง การขออนุญาตเปิดกิจการ และการ
ตรวจสอบระหว่างดำเนินกิจการโรงแรม ซึ่งจะต้องถือปฏิบัติกฎหมายเฉพาะเรื่อง เช่น
พ.ร.บ. การผังเมือง พ.ศ. 2518 พ.ร.บ. ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 พ.ร.บ. สถาน

บริการ พ.ศ. 2509 และ พ.ร.บ. ป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2542 นั้น แม้จะเป็นกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทยแต่ก็มีหลายหน่วยงานเข้าเกี่ยวข้อง รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีส่วนเข้าไปร่วมดำเนินการ มิใช่เป็นการดำเนินการของกระทรวงมหาดไทยเพียงหน่วยงานเดียว

ข้อสังเกตเพิ่มเติมของ ก.พ.ร.

1) พระราชบัญญัติโรงแรมฉบับดังกล่าวได้ถูกบัญญัติขึ้นตั้งแต่ปี 2478 ซึ่งควรที่จะได้มีการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง ยกตัวอย่างเช่น นิยามของ “โรงแรม” การปรับปรุงให้มีความครอบคลุมกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโรงแรมทั้งระบบด้วย

2) เนื่องจากกระทรวงการท่องเที่ยวฯ เป็นกระทรวงตั้งใหม่ซึ่งมีปัญหาการขาดแคลนบุคลากร การโอนภารกิจเกี่ยวกับการตรวจสอบควบคุมให้กระทรวงการท่องเที่ยวฯ ด้วย นั้น คาดว่าจะก่อให้เกิดปัญหาต่อกระทรวงการท่องเที่ยวฯ และเพื่อให้เป็นข้ออ้างในการขอเพิ่มอัตรากำลังข้าราชการ จึงมีข้อเสนอแนะให้กระทรวงการท่องเที่ยวฯ ใช้วิธีการบริหารจัดการในรูปแบบอื่น ๆ นอกจากการดำเนินการเอง เช่น ดำเนินการเองเฉพาะการกำหนดมาตรฐาน ส่วนการตรวจสอบมอบให้สถาบันการศึกษาในท้องถิ่น เช่น สถาบันราชภัฏ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปตรวจสอบและรายงานให้กระทรวงทราบ โดยกระทรวงจะเข้าไปตรวจสอบซ้ำเฉพาะกรณีที่มีปัญหา เป็นต้น

3) ร่างพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบ และวุฒิสภาได้พิจารณาร่างแก้ไขและส่งให้สภาผู้แทนราษฎรแล้ว เมื่อ 12 มีนาคม 2546 ขณะนี้อยู่ระหว่างรอการบรรจุในวาระการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร มีสาระสำคัญกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัติ และกำหนดให้จัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับธุรกิจโรงแรม โดยมีปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน และให้กรมการปกครองเป็นเลขานุการ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติและผู้แทนการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยเป็นผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งได้ระบุถึงการกำกับดูแลกิจการโรงแรม ใน 3 ส่วน คือ (1) การกำหนดและควบคุมมาตรฐานของโรงแรม ส่งเสริมการประกอบธุรกิจโรงแรม (2) ความมั่นคงแข็งแรง สุขลักษณะหรือความปลอดภัยของโรงแรม ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (3) รักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือสภาพแวดล้อม ทั้งนี้จะมีจุดเน้นในข้อ (2) และ (3) มากกว่าข้อ (1) ซึ่งเป็นจุดเน้นของ ก.พ.ร.

(4) การกีดตาม พ.ร.บ. ภาพยนตร์ พ.ศ. 2473 และ พ.ร.บ. ควบคุมกิจการ
เทปและวัสดุโทรทัศน์ พ.ศ. 2530

เห็นควรโอนให้กระทรวงวัฒนธรรม

โดยมีเหตุผล ดังนี้

1) การกีดกันที่จะโอนไปคือ การตรวจสอบของภาพยนตร์ (censor) ไม่ให้เกิดการ
เบี่ยงเบนทางวัฒนธรรม ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจของกระทรวงวัฒนธรรม ในการ
อนุรักษ์ ปกป้องวัฒนธรรม และสิ่งที่ตั้งถาม

2) การดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์นี้ เป็นอำนาจของอธิบดีกรม
ตำรวจในการแต่งตั้งนายตรวจ เจ้าพนักงานผู้พิจารณา และสภาพิจารณาภาพยนตร์ มิได้
เป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ข้อสังเกตเพิ่มเติมของ ก.พ.ร.

1) ปัจจุบันมีการเสนอร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. ... โดย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 2 คณะ คือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสังกัดพรรคไทยรักไทย
เมื่อ 2 กรกฎาคม 2544 และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสังกัดพรรคชาติพัฒนา เมื่อ 30
กันยายน 2546 ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างรอการบรรจุในวาระการประชุมของสภา
ผู้แทนราษฎร มีสาระสำคัญ ได้แก่ (1) การจัดตั้งสภาภาพยนตร์แห่งชาติมีฐานะเป็นนิติ
บุคคล ทำหน้าที่หลักในการเสนอนโยบายและแผนหลักต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับกิจการ
ภาพยนตร์และการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย (2) คณะกรรมการภาพยนตร์
แห่งชาติ ทำหน้าที่หลักในการตรวจพิจารณาคำขอและออกใบอนุญาตให้นำภาพยนตร์
ออกฉาย ใบอนุญาตให้ส่งภาพยนตร์ออกไปนอกราชอาณาจักร และใบอนุญาตใช้สื่อ
ภาพยนตร์ (3) ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ซึ่งจะเห็นว่าได้มีการระบุหน้าที่หลักของคณะกรรมการภาพยนตร์แห่งชาติ ซึ่ง
เป็นหน้าที่ปัจจุบันของกองทะเบียน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงสอดคล้องกับแนวคิด
ในการโอนภารกิจด้านนี้ออกจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

2.2.3 การโอนอัตรากำลังและอาคารสถานที่ของกองทะเบียน กองบัญชาการ ตำรวจสอบสวนกลาง

(1) การโอนอัตรากำลัง ในการตัดโอนภารกิจเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับหน่วยงานที่รับโอนภารกิจและไม่เป็นการเพิ่มอัตรากำลังคนในภาครัฐในภาพรวม ต้องมีการตัดโอนกรอบอัตรากำลังไปพร้อมกับภารกิจด้วย สำหรับข้าราชการตำรวจที่ไม่สมัครใจโอนไปหน่วยงานอื่นตามภารกิจก็ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติคงอัตรากำลังดังกล่าวไว้ได้เป็นการชั่วคราวเฉพาะตำแหน่ง โดยมีเงื่อนไขต้องยุบเลิกตำแหน่งเมื่อสามารถจัดบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งไปบรรจุในตำแหน่งว่างอื่นในโอกาสแรก ยกเว้นตำแหน่งที่สงวนไว้สำหรับบรรณิกเรียนนายร้อยตำรวจ

(2) เรื่องอาคารสถานที่ อาคารสถานที่ของกองทะเบียนเห็นควรให้คงอยู่กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากเป็นอาคารที่มีขนาดไม่ใหญ่โตมากนัก สำนักงานตำรวจแห่งชาติยังมีความจำเป็นที่จะต้องใช้เพื่อรองรับหน่วยงานอื่นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้

2.3 ขั้นตอนการดำเนินการต่อไป

(1) มอบให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดทำร่างกฎหมายที่จำเป็นเพื่อการตัดโอนภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้ส่วนราชการอื่น ตาม มาตรา 56 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545

(2) แจ้งมติคณะรัฐมนตรีให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติ

ทั้งนี้ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้มีมติให้นำข้อเสนอการโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไปให้ส่วนราชการอื่นดังกล่าว เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ เพื่อให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติต่อไป

รายงานการประชุม ก.พ.ร.
ครั้งที่ 4/2547
วันศุกร์ที่ 30 เมษายน 2547
เวลา 13.30 น.
ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5
อาคารสำนักงาน ก.พ.ร.

ก.พ.ร. ที่มาประชุม

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองนายกรัฐมนตรี
(นายวิษณุ เครืองาม) | ประธาน ก.พ.ร. |
| 2. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
(นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | กรรมการ |
| 4. นายสมพล เกียรติไพบูลย์ | กรรมการ |
| 5. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
(พ.ต.ต.ยงยุทธ สาระสมบัติ) | กรรมการ |
| 6. นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ | กรรมการ |
| 7. นายปรีชา จรุงกิจอนันต์ | กรรมการ |
| 8. นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ | กรรมการ |
| 9. นายมนุญญ์ วัฒนโกเมร | กรรมการ |
| 10. นางสาวอรพินท์ สฟโชคชัย | กรรมการ |
| 11. เลขาธิการ ก.พ.ร.
(นายทศพร ศิริสัมพันธ์) | กรรมการและเลขานุการ |

ก.พ.ร. ที่ไม่มาประชุม (เนื่องจากติดราชการ)

- | | |
|---------------------------|---------|
| 1. นายชัยอนันต์ สมุทวณิช | กรรมการ |
| 2. นายสมภพ อมาตยกุล | กรรมการ |
| 3. ม.ร.ว. จัตุมงคล โสณกุล | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. นางสาวมณฑนา ปิยะมณฑา | รองเลขาธิการ ก.พ. แทนเลขาธิการ ก.พ. |
|-------------------------|-------------------------------------|

คณะรัฐมนตรี และต่อไป ก.พ.ร. จะจัดทำข้อเสนอให้กฎกระทรวงประเภทอื่น ๆ เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในวาระเพื่อทราบแทนวาระเพื่อพิจารณาด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับกระบวนการพิจารณาออกกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการตามที่เสนอใหม่ และให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณามอบอำนาจการพิจารณากฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการระดับต่ำกว่ากรมตามกระบวนการที่เสนอ

เรื่องที่ 4.2 การโอนภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้ส่วนราชการ ตามมาตรา 56 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545

1. ที่มา

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามมาตรา 53 ถึงมาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 ได้พิจารณาเกี่ยวกับการโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามกฎหมาย 8 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. 2505 พระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2478 พระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. 2473 พระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน์ พ.ศ. 2530 พระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร พ.ศ. 2478 และพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า พ.ศ. 2474 ไปให้ส่วนราชการอื่น ซึ่งเป็นการดำเนินงานตาม ม.56 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 ที่บัญญัติว่า “ภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้รัฐบาลเสนอกฎหมายเพื่อโอนภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีใช้ภารกิจหลักในการรักษาความสงบเรียบร้อย และการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิด ไปเป็นของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้อง และเพื่อลดภารกิจในพื้นที่ตามลำดับความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรักษาความสงบเรียบร้อยและการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิด”

2. รายละเอียดประกอบการพิจารณา

2.1 หลักการ

(1) เป็นการโอนเฉพาะภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับงานนายทะเบียนและงานติดตามตรวจสอบที่เกี่ยวข้องกับทะเบียนเท่านั้น การสืบสวนสอบสวนและจับกุมในเรื่องนั้น ๆ ยังคงเป็นภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(2) เป็นการโอนภารกิจเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามการรักษาการตามพระราชบัญญัตินั้น ๆ ซึ่งจะพิจารณาตัดโอนให้กับกระทรวง ซึ่งเป็นราชการบริหารส่วนกลางสำหรับในราชการบริหารส่วนภูมิภาค องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกลไกในการบริหารจัดการ เช่น นายทะเบียน นายตรวจ ฯลฯ ให้เป็นดุลยพินิจของกระทรวงที่รับโอนภารกิจไป

2.2 ข้อเท็จจริงปัจจุบัน

กฎหมายดังกล่าวทั้ง 8 ฉบับ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ เพื่อบังคับการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่หรือนายทะเบียน ในทางปฏิบัติที่ผ่านมา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมายและแต่งตั้งให้เจ้าพนักงานตำรวจเป็นผู้ปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าวเฉพาะเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับในเขตจังหวัดอื่นเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ

3. ความเห็นของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ

3.1 ภารกิจตามกฎหมาย 4 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติอาวุธปืน พ.ศ. 2490 พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 พระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร พ.ศ. 2478 และพระราชบัญญัติควบคุมการขยายตลาดและค้าของเก่า พ.ศ. 2474

เห็นควรโอนให้กระทรวงมหาดไทย เนื่องจากงานทะเบียนดังกล่าวเป็นการให้บริการประชาชน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการอนุมัติอนุญาต ไม่ใช่การรักษาความสงบเรียบร้อยหรือปราบปรามอาชญากรรมและมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย และมอบให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบในต่างจังหวัดอยู่แล้ว จึงควรจะรับผิดชอบในเขตกรุงเทพมหานครด้วย สำหรับการที่จะโอนภารกิจเกี่ยวกับการปฏิบัติการในเขตกรุงเทพมหานครไปให้กับกรุงเทพมหานครหรือไม่นั้น ให้เป็นการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ ยกเว้นการออกใบอนุญาตพกพาอาวุธปืนทั่วประเทศคงเป็นภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อนึ่ง เพื่อให้คงประสิทธิภาพการทำงานของตำรวจในภารกิจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งจำเป็นต้องใช้ข้อมูลเกี่ยวกับงานทะเบียนอาวุธปืน อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ จึงขอให้กระทรวงมหาดไทยต้องดำเนินการเชื่อมต่อข้อมูลด้วยระบบสารสนเทศระหว่างนายทะเบียนใหม่กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่เน้นความรวดเร็ว โดยอนุญาตให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถเข้าถึงข้อมูลนั้น ๆ ได้ทันที

นอกจากนี้ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า พ.ศ. 2474 ว่าเป็นกฎหมายที่ครอบคลุมประเภทสินค้าต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ทั้งวัตถุโบราณ จนกระทั่งของใช้แล้ว รวมทั้งการขายทอดตลาด ซึ่งปัจจุบันมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายแห่ง เพื่อให้กฎหมายดังกล่าวมีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม จึงเห็นควรให้มีการปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้รับผิดชอบ

3.2 ภารกิจตามกฎหมาย 4 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. 2505 พระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2478 พระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. 2473 และพระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน์ พ.ศ. 2530

3.2.1 พระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. 2505

เห็นควรโอนให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยมี
เหตุผล ดังนี้

(1) ในบริบทของประเทศไทย วัตถุประสงค์สำคัญของรัฐเกี่ยวกับโรงรับจำนำ คือ การให้การสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม และภารกิจตามกฎหมายเป็นการกำหนดกติกาเกี่ยวกับโรงรับจำนำ คือ การให้การสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม และภารกิจตามกฎหมายเป็นการกำหนดกติกาเกี่ยวกับโรงรับจำนำ เช่นการกำหนดวงเงินรับจำนำ การกำหนดดอกเบี้ย ฯลฯ เพื่อมิให้เอาเปรียบผู้ยากจน ซึ่งตรงกับภารกิจของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งรับผิดชอบในการดูแลผู้ยากจน และผู้ด้อยโอกาสในสังคม

(2) เหตุที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติเป็นเพราะวิวัฒนาการของกฎหมายซึ่งเดิมมีกระทรวงไม่มากและภารกิจเกี่ยวกับการบำบัดทุกข์บำรุงสุขของประชาชนจะเป็นหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทย เมื่อจัดตั้งกระทรวงใหม่ ภารกิจที่เคยเป็นของกระทรวงมหาดไทย (กรมประชาสงเคราะห์เดิม) ก็ถูกตัดโอนไปที่กระทรวงใหม่ที่มีภารกิจโดยตรงในเรื่องนั้น ๆ

(3) เหตุผลที่อ้างว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบริการโรงรับจำนำ จึงควรเป็นหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทย เพราะเป็นหน่วยงานที่ดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่สมเหตุผล เนื่องจากภารกิจของท้องถิ่นมีหลายประการ ตัวอย่างเช่น อำนาจเกี่ยวกับการจัดการด้านการศึกษา ซึ่งก็ไม่ได้หมายความว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องขึ้นต่อกระทรวงศึกษาธิการแต่อย่างใด

3.2.2 พระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2478

เห็นควรโอนให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยมีเหตุผลดังนี้

(1) นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวกับโรงแรมในปัจจุบัน เน้นที่การส่งเสริมยกระดับและรักษามาตรฐานของโรงแรม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว จึงเป็นภารกิจที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจหลักของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

(2) เปรียบเทียบกฎหมายด้านโรงแรมของต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศพัฒนาแล้ว ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลัก ในการควบคุมมาตรฐานโรงแรม เช่น หากถือว่าเป็นโรงแรมต้องมีห้องพัก 10 ห้องขึ้นไป เป็นต้น และเน้นที่การดูแลความปลอดภัยและสุขภาพของผู้ที่เข้าพักในโรงแรม ซึ่งเป็นการพิจารณาดังแต่การก่อสร้างจนกระทั่งเปิดให้บริการแก่ประชาชน จึงมีความเห็นว่ามันจะรวมไว้ที่กระทรวงมหาดไทย ทั้งหมดเพื่อเป็นการให้บริการ ณ จุดเดียวนั้น เป็นบทบาทในบริบทเดิมที่เน้นการควบคุมความปลอดภัยทั้งด้านตัวอาคารและรักษาความสงบเรียบร้อย ในบริบทของการส่งเสริมการท่องเที่ยว โดยใช้กิจการโรงแรมก็ควรให้กระทรวงการท่องเที่ยวฯ เข้ามามีบทบาทดูแล วางมาตรฐานของโรงแรมและระบบการให้บริการของโรงแรม ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์มากกว่าการคงไว้ที่กระทรวงมหาดไทย

(3) กระบวนการในการขออนุญาตก่อสร้าง การขออนุญาตเปิดกิจการและการตรวจสอบระหว่างดำเนินกิจการโรงแรมนั้น มีหลายหน่วยงานเข้าเกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายเฉพาะเรื่อง และโดยส่วนใหญ่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีส่วนเข้าไปร่วมดำเนินการในการพิจารณาของ อ.ก.พ.ร.เฉพาะกิจฯ ในครั้งนี้ เน้นที่การวางมาตรฐานและส่งเสริมกิจการโรงแรม ซึ่งควรโอนให้กับกระทรวงที่มีการเกี่ยวข้องโดยตรง คือ กระทรวงการท่องเที่ยว

(4) ข้อเสนอเพิ่มเติม

๑ พระราชบัญญัติโรงแรมฉบับดังกล่าวได้ถูกบัญญัติขึ้น ตั้งแต่ปี 2478 ซึ่งควรที่จะได้มีการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง ยกตัวอย่างเช่น นิยามของ “โรงแรม” ถ้าโอนให้กระทรวงการท่องเที่ยว แล้ว ขอให้กระทรวงพิจารณาเกี่ยวกับการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องสภาพปัจจุบัน รวมทั้งให้มีความครอบคลุมกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโรงแรมทั้งระบบด้วย

๒ เนื่องจากกระทรวงการท่องเที่ยว เป็นกระทรวงตั้งใหม่ซึ่งมีปัญหการขาดแคลนบุคลากร การโอนภารกิจเกี่ยวกับการตรวจสอบควบคุมให้กระทรวงการท่องเที่ยว ด้วย นั้น คาดว่าจะก่อให้เกิดปัญหาต่อกระทรวงการท่องเที่ยว และเพื่อมิให้เป็นข้ออ้างในการขอเพิ่มอัตรากำลังข้าราชการ จึงมีข้อเสนอแนะให้กระทรวงการท่องเที่ยว ใช้วิธีการบริหารจัดการในรูปแบบอื่น ๆ นอกจากการดำเนินการเอง เช่น ดำเนินการเองเฉพาะการกำหนดมาตรฐาน ส่วนการตรวจสอบมอบให้สถาบันการศึกษาในท้องถิ่น เช่น สถาบันราชภัฏหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปตรวจสอบและรายงานให้กระทรวงทราบ โดยกระทรวงจะเข้าไปตรวจสอบซ้ำเฉพาะกรณีที่มีปัญหา เป็นต้น

3.2.3 พระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. 2473 และพระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวีสดูโทรทัศน์ พ.ศ. 2530

เห็นควรโอนให้กระทรวงวัฒนธรรม โดยมีเหตุผล ดังนี้

(1) ภารกิจที่จะโอนไปคือ การตรวจสอบสาระของภาพยนตร์ (censor) ไม่ให้เกิดการเบี่ยงเบนทางวัฒนธรรม ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจของกระทรวงวัฒนธรรม ในการอนุรักษ์ ปกป้อง วัฒนธรรม และสิ่งที่ดีงาม

(2) การดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์ได้จัดทำในรูปคณะกรรมการ ซึ่งไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทย แต่เป็นอำนาจของอธิบดีกรมตำรวจ

3.3 การโอนอัตรากำลังและอาคารสถานที่ของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

(1) การโอนอัตรากำลัง ในการตัดโอนภารกิจเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับหน่วยงานที่รับโอนภารกิจและไม่เป็นการเพิ่มอัตรากำลังคนในภาครัฐในภาพรวม ต้องมีการตัดโอนกรอบอัตรากำลังไปพร้อมกับภารกิจด้วย สำหรับข้าราชการตำรวจที่ไม่สมัครใจโอนไปหน่วยงานอื่นตามภารกิจ ก็ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติคงเป็นอัตรากำลังชั่วคราวเฉพาะตำแหน่งไว้ โดยมีเงื่อนไขต้องยุบเลิก

ตำแหน่งเมื่อสามารถจัดบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งไปบรรจุในตำแหน่งว่างอื่นในโอกาสแรก ยกเว้นตำแหน่งที่สงวนไว้สำหรับบรรจุนักเรียนนายร้อยตำรวจ

(2) เรื่องอาคารสถานที่ อาคารสถานที่ของกองทะเบียนเห็นควรให้คงอยู่กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากเป็นอาคารที่มีขนาดไม่ใหญ่โตมากนัก สำนักงานตำรวจแห่งชาติยังมีความจำเป็นที่จะต้องใช้เพื่อรองรับหน่วยงานอื่นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้

4. ข้อเสนอของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ เกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการต่อไป

(1) แจกมติให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบและดำเนินการให้เป็นไปตามมติ

(2) ส่งมอบให้ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินจัดทำร่างกฎหมายที่จำเป็นเพื่อดำเนินการตาม ม.56 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545

(3) นำเสนอร่างกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี

จึงขอเสนอ ก.พ.ร. เพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา อภิปราย เรื่องนี้อย่างกว้างขวาง และมีข้อสังเกต ดังนี้

1. การโอนภารกิจของกองทะเบียน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามกฎหมาย 4 ฉบับ ได้แก่ พ.ร.บ. อาวุธปืน พ.ศ. 2490 พ.ร.บ. การพนัน พ.ศ. 2478 พ.ร.บ. ควบคุมการเรียไร พ.ศ. 2478 และ พ.ร.บ. ควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า พ.ศ. 2474 เห็นควรโอนให้กระทรวงมหาดไทย โดยให้ใช้การโอนตามพระราชบัญญัติตำรวจฉบับใหม่ โดยให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการ และให้สำนักทะเบียนกลางเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ โดยเป็นการโอนเฉพาะงานทะเบียนและการติดตามตรวจสอบที่เกี่ยวข้องกับทะเบียนเท่านั้น

2. การโอนภารกิจตามกฎหมายอีก 4 ฉบับ ได้แก่ พ.ร.บ. โรงรับจำนำ พ.ศ. 2505 พ.ร.บ. โรงแรม พ.ศ. 2478 พ.ร.บ. ภาพยนตร์ พ.ศ. 2473 และ พ.ร.บ. ควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน์ พ.ศ. 2530 ให้แก่กระทรวงอื่น นั้น ในระยะแรกเป็นการโอนเฉพาะงานทะเบียนและการติดตามตรวจสอบที่เกี่ยวข้องกับทะเบียนก่อน แล้วค่อยแก้กฎหมายทีหลัง

3. การโอนภารกิจตาม พ.ร.บ. ทั้ง 4 ฉบับ ให้กระทรวงมหาดไทย ควรต้องมีหน่วยงานรองรับภารกิจที่จะรับโอนดังกล่าวข้างต้น เพื่อไม่ให้มีการตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่

4. การโอนภารกิจตาม พ.ร.บ. โรงรับจำนำ พ.ศ. 2505 ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ นั้น มีความเหมาะสมในระดับหนึ่ง แต่ควรโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีความเหมาะสมมากกว่า โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งออกกฎระเบียบของ

ตนเอง สำหรับกฎระเบียบกลางจะกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ ซึ่งก็ต้องมีหน่วยงานในระดับกระทรวงดูแล และขณะนี้ ร่างแก้ไขกฎหมายดังกล่าวอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของรัฐสภา และในการพิจารณาของคณะกรรมการกระจายอำนาจ ภารกิจเกี่ยวกับโรงรับจำนำจะอยู่ในภารกิจที่จะโอนไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่ จึงมอบหมายให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เสนอความเห็นว่าการกิจดังกล่าวข้างต้นควรโอนภารกิจไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่อย่างไร

5. การโอนภารกิจตาม พ.ร.บ. โรงแรม พ.ศ. 2478 ให้กับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา นั้น ขณะนี้ ร่างแก้ไข พ.ร.บ. โรงแรมอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของรัฐสภา และมีการเปลี่ยนเนื้อหาให้เป็นการให้บริการ ณ จุดบริการเดียว (one stop service) สำหรับการขออนุญาตจัดตั้งโรงแรมเพื่อพิจารณาหน้าที่ตามกฎหมายก็เห็นว่ากระทรวงการท่องเที่ยว มีความเหมาะสมที่จะพัฒนางานนี้ได้มากที่สุด และมีสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยวเป็นหน่วยงานดูแลรับผิดชอบ

6. การโอนภารกิจตาม พ.ร.บ. ภาพยนตร์ พ.ศ. 2473 และ พ.ร.บ. ควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน์ พ.ศ. 2530 ให้กับกระทรวงวัฒนธรรม นั้น มีความเหมาะสม เนื่องจากกฎหมายทั้งสองฉบับเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเนื้อหาของภาพยนตร์ ขัดกับวัฒนธรรมและศีลธรรมหรือไม่

7. ควรศึกษาว่ากฎหมายต่างๆ เหล่านี้ในต่างประเทศ อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานใดบ้าง เพื่อเปรียบเทียบกับกฎหมายของไทย

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบในหลักการตามความเห็นของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามมาตรา 53 ถึง มาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545
2. มอบหมายให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รับไปศึกษาเพื่อเสนอความเห็นว่าการกิจใดตาม พ.ร.บ. โรงรับจำนำ พ.ศ. 2505 ที่ควรจะต้องโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับไปดำเนินการ
3. ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทำการศึกษาเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของ ก.พ.ร. ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ

เรื่องที่ 4.3 การพิจารณาเรื่องก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

1. ที่มา

1.1 คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ในการประชุม ครั้งที่ 2/2547 วันที่ 8 มีนาคม 2547 ได้พิจารณาเรื่องการลดขั้นตอนและระยะเวลาการ