

ที่ นร ๑๒๐๖/๗๔๔



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

// สิงหาคม ๒๕๔๗

เรื่อง การตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่น่าเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/(คกก.๘)/ว(ล)๔๙๗ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๔๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งว่าในการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมาย) เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ได้พิจารณาและมีมติให้ความเห็นชอบกับการตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่น่าเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานดังกล่าวให้ชัดเจน และกำหนดองค์ประกอบตามความเหมาะสม ความแจ้งแล้ว นั้น

ขอเรียนว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำเรื่องดังกล่าว เสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๗ แล้ว อ.ก.พ.ร. เห็นควรกำหนดองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่น่าเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังต่อไปนี้

๑. ให้คณะทำงานดังกล่าวประกอบด้วยผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ.ร. และกระทรวงยุติธรรม โดยมีเจ้าหน้าที่ของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นเลขานุการ

๒. คณะทำงานดังกล่าวมีหน้าที่พิจารณา ตรวจสอบ ให้ความเห็นในร่างกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ก่อนที่จะมีการเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ทั้งนี้ โดยจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายในระยะเวลาที่จะต้องนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

/๓. ในการพิจารณาตรวจสอบ...

๓. ในการพิจารณาตรวจสอบให้ความเห็นของคณะทำงานดังกล่าว ควรจะพิจารณาในเรื่องดังนี้

๓.๑ ร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบและข้อบังคับนั้นสอดคล้อง และเป็นไปตามหลักการของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ หรือไม่

๓.๒ ร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับนั้น เป็นการสร้างภาระให้แก่ฝ่ายนิติบัญญัติ หรือแก่คณะรัฐมนตรี โดยไม่จำเป็น หรือไม่ หรือสมควรที่จะเสนอต่อคณะรัฐมนตรีหรือไม่

อนึ่ง อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการตีความฯ ได้พิจารณาข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้

๑. โดยที่คณะกรรมการปรับปรุงกฎหมายเพื่อการพัฒนาประเทศ ได้เคยพิจารณาแนวทางในการตรวจสอบร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา และคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเห็นชอบรับหลักการในแนวทางการตรวจสอบดังกล่าวแล้ว ซึ่งแนวทางตรวจสอบนั้นจะตรวจสอบดูไปถึงว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ ขัดหลักนิติธรรมหรือไม่ ควรทำหรือไม่ควรทำ และทำแล้วจะเป็นการสร้างขั้นตอนขึ้นมาหรือไม่ ฉะนั้น อ.ก.พ.ร. ฯ จึงเห็นว่าเมื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาหลักการของร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับใดแล้ว ก็ควรจะได้ระบุในมติคณะรัฐมนตรีว่า ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจเรื่องเหล่านี้ตามแนวทางการตรวจสอบดังกล่าวด้วย

๒. ในการที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับหลักการในร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ นั้นมิได้หมายความว่ารับหลักการในถ้อยคำในร่างฯ ทั้งหมด ฉะนั้น ในการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตามข้อสังเกตข้อ ๑ จึงไม่ถือว่าเป็นการขัดต่อการรับหลักการของคณะรัฐมนตรี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร. ๐-๒๓๕๖-๙๙๙๐

โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๘๒๓๐