

ที่วันมา

ที่ นร ๐๕๐๓/๘๗๖

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕๙

มิถุนายน ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ .) พ.ศ. . . . และร่างพระราชบัญญัติ
จัดระเบียบการจดถนนในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. . . .

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร ๐๑๐๖/๔๖๖,๔๖๙
ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๔๗ และร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้

รวม ๒ ฉบับ

๒. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๙๐๖/๔๖๐๒,๔๖๐๓
ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๗

ด้วยประ不然กรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เสนอ
ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ .) พ.ศ. . . . และร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบ
การจดถนนในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. . . . รวม ๒ ฉบับ มาเพื่อดำเนินการ
ซึ่งกระทรวงคมนาคมได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีแล้ว
ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๗ ลงมติว่า

๑. อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ .) พ.ศ. . . .

ตามที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ และให้ส่ง
สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รับความเห็นของกระทรวงคมนาคม
และความเห็นของคณะกรรมการรัฐมนตรีไปพิจารณาด้วย ดังนี้

๑.๑ ปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งมีพื้นที่ที่อยู่
ในความรับผิดชอบทับซ้อนกันอยู่ อาจมีปัญหาในการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่ร่าง
พระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดไว้ จึงสมควรพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ดีเจน
 เช่น ร่างมาตรา ๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ ในวรคหนึ่ง กรณีที่ในจังหวัดมีหลายเทศบาล
 อาจเกิดปัญหาได้ว่าจะดำเนินการอย่างไร เป็นต้น

๑.๒ ขณะนี้มีร่างพระราชบัญญัติจราจรสากล (ฉบับที่ . .) พ.ศ. . . .

ที่คณะกรรมการตีอนุมัติหลักการ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาวิชาการฯ อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รวม ๒ ฉบับ จึงสมควรพิจารณา นำหลักการเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยจราจรสากลทั้งหมด รวมตรวจพิจารณา เป็นร่างพระราชบัญญัติเพียงฉบับเดียวจะเหมาะสมกว่า แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎร พิจารณาต่อไป

๒. อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจดถนนยันต์ ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. . . . ตามที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตรวจพิจารณา โดยรับความเห็นของกระทรวงคมนาคมไปพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

๓. โดยที่พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้บัญญัติให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณูปโภคขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในกำหนดเวลา และกำหนดแนวทาง และหลักเกณฑ์ให้รัฐทำหน้าที่ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้จัดสรรงบประมาณและอุดหนุน และรายได้อื่น ๆ ให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองท้องถิ่นแต่ละประเภทอย่างเหมาะสม ซึ่งในการดำเนินการตามบทบัญญัติตั้งกล่าว จำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หลายฉบับ หากจะดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเป็นรายฉบับจะยุ่งยากและใช้เวลามาก ฉะนั้น หากจะยกเว้นกฎหมายฉบับหนึ่งเป็นกฎหมายกลาง เพื่อให้สอดคล้อง กับการกระจายอำนาจ โดยให้รัฐมนตรีอำนาจตั้งเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นเป็นเจ้าพนักงาน และกำหนดรายได้ ตลอดจนค่าธรรมเนียมได้ แทนการแก้ไขเพิ่มเติมเป็นรายฉบับน่าจะเหมาะสม จึงให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาวรับประเด็นดังกล่าวไปพิจารณา หากเห็นว่าสามารถดำเนินการตามแนวทางนี้ได้ ก็ให้ยกเว้นกฎหมายดังกล่าวขึ้น แล้วนำเสนอบรรษัทที่จัดตั้ง ให้ประสานงานกับคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย

๔. ปัจจุบันร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่กระทรวง และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ได้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณา บางฉบับเป็นร่างกฎหมายที่กำหนดให้ผู้ฝ่าฝืนมีความผิดทางอาญา และมีบทกำหนดโทษ ในกรณีที่เป็นความผิดเพียงเล็กน้อยและมีโทษปรับ หากจะต้องดำเนินคดี ในทางอาญาอาจเป็นความยุ่งยากและไม่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมปัจจุบัน

ตัวอย่างเช่น ในกรณีผู้ฝ่าฝืนไม่ยินยอมให้ปรึกษาเที่ยบปรับ หากดำเนินการในทางอาญาอาจต้องควบคุมตัว จัดทำประวัติและลายพิมพ์นิ้วมือ การกักขังแทนโทษปรับ เป็นต้น ประกอบกับจะเป็นสาเหตุที่ทำให้คดีอาญาที่มีอัตราโทษเพียงเล็กน้อยขึ้นสู่ศาลและเป็นภาระแก่ศาลโดยไม่จำเป็น จึงสมควรที่กระทรวง หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จะได้พิจารณานำบทบัญญัติในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ส่วนที่ ๔ การบังคับทางปกครอง ซึ่งบัญญัติเกี่ยวกับการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขยายผลดูแลดเพื่อชาระเงิน ตามมาตรา ๕๗, ๕๘ และมาตรา ๖๑ ประกอบกับกฎหมายกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๒) และฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติดังกล่าว มาใช้บังคับหรือปรับปรุงกฎหมายให้สามารถนำมาตรการดังกล่าวมาใช้บังคับให้มากยิ่งขึ้น น่าจะมีความเหมาะสมมากกว่า

จึงเรียนมา เพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้พิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในข้อ ๓ และข้อ ๔ และตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ ในเรื่องนี้ตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรชัย ภู่ประเสริฐ)

รองเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖ - ๗

๐ ๒๒๔๐ ๙๐๕๕

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๕๕

(DS91/C/๙)