

ด่วนที่สุด

ที่ พณ 0605/ 1811



กระทรวงพาณิชย์

44/100 ถนนนนทบุรี 1

ตำบลบางกระสอ อำเภอเมือง

นนทบุรี 11000

๒๖ เมษายน 2547

เรื่อง การเปิดตัวการเจรจา FTA ไทย-สหรัฐอเมริกา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประเด็นหารือเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา

ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้รับอนุมัติให้เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทยเดินทางเยือนสหรัฐอเมริกา อย่างเป็นทางการระหว่างวันที่ 23 - 25 มีนาคม 2547 เพื่อเปิดตัวการเจรจา FTA ไทย-สหรัฐอเมริกา นั้น

ในการเดินทางครั้งนี้ คณะผู้แทนไทยมีความประทับใจที่ได้รับการต้อนรับเป็นอย่างดีและได้เห็นทุกฝ่ายให้ความสนใจ ตื่นตัวและให้การสนับสนุนการทำเขตการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหรัฐอเมริกา รวมทั้งได้มีโอกาสหารือและแสดงความกังวลในประเด็นปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการส่งออกของไทยไปยังสหรัฐอเมริกา ทั้งกับฝ่ายรัฐบาล รัฐสภาและเอกชนของสหรัฐอเมริกา ดังนี้

1. งานเลี้ยงรับรองเพื่อเปิดตัวกลุ่มพันธมิตรที่สนับสนุนการจัดทำเขตการค้าเสรีไทย - สหรัฐฯ ที่จัดโดยสภาธุรกิจอาเซียน - สหรัฐฯ (US - ASEAN Business Council) ซึ่งได้เชิญสมาชิกรัฐสภาและนักธุรกิจสหรัฐฯ มาร่วมงานด้วย ซึ่งก็ได้รับการตอบสนองเป็นอย่างดี มีผู้มาร่วมงานเป็นจำนวนมาก ในงานนี้ นาย Robert Zoellick ผู้แทนการค้าสหรัฐฯ วุฒิสมาชิก Gordon Smith ประธานกรรมาธิการงบประมาณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร Charles Rangel รองประธานคณะกรรมการ Ways and Means และประธานร่วมกลุ่มพันธมิตรของไทยภาครัฐสภาสหรัฐฯ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร William Jefferson และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร Jim Ramstad ได้กล่าวแสดงความยินดีและความตั้งใจที่จะจัดทำเขตการค้าเสรีกับไทย ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้กล่าวถ้อยแถลงย้ำว่าไทยประสงค์ที่จะให้เขตการค้าเสรีไทย - สหรัฐฯ เป็นกลไกสำคัญในการอำนวยความสะดวกทางการค้าแก่ทั้งสองฝ่าย ในการเสริมสร้างความร่วมมือและความเข้าใจซึ่งกันและกัน และการเป็นพันธมิตรระหว่างไทยและสหรัฐฯ ในระยะยาว ดังนั้น ผลการเจรจาจะต้องให้ประโยชน์แก่ทั้งสองฝ่าย

(win-win situation) ทั้งในรูปของการขยายการค้าและโอกาสในการส่งออก การมีทรัพยากรในการผลิตเพิ่มขึ้น ตลอดจนการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งเมื่อมีรายได้เพิ่มขึ้น ก็จะช่วยให้ประชาชนของทั้งสองประเทศสามารถซื้อสินค้าและบริการได้มากขึ้นตามไปด้วย แต่คู่เจรจาทั้งสองฝ่ายจะต้องพร้อมที่จะเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ และพร้อมที่จะประนีประนอม จึงจะทำให้การเจรจาประสบความสำเร็จ

2. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้พบและหารือสองฝ่ายกับนาย Robert Zoellick ผู้แทนการค้าสหรัฐฯ และนาย Donald Evans รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์สหรัฐฯ และได้ร่วมรับประทานอาหารเข้ากับวุฒิสมาชิก Max Baucus รองประธานคณะกรรมการวุฒิสมาชิกด้านการคลัง วุฒิสมาชิก Christopher Bond สมาชิกกรรมาธิการฝ่ายงบประมาณ และวุฒิสมาชิก Thomas Craig ประธานคณะกรรมการเอเชียและแปซิฟิก รวมทั้งได้พบกับนักธุรกิจสหรัฐฯ ในหลายโอกาส เช่น ในระหว่างอาหารกลางวันซึ่งจัดโดยสภาธุรกิจอาเซียน - สหรัฐฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนภาคธุรกิจที่มีการลงทุนในไทย ทั้งในภาคอุตสาหกรรม บริการ ทรัพย์สินทางปัญญา ได้ร่วมรับประทานอาหารกลางวันกับหอการค้าสหรัฐฯ และได้ร่วมงานเลี้ยงรับรองและงานเลี้ยงอาหารค่ำซึ่งจัดโดยสภาธุรกิจไทย - สหรัฐฯ ซึ่งในทั้งหกโอกาส รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้มีโอกาสรับฟังความสนใจจากฝ่ายรัฐบาลและภาคธุรกิจสหรัฐฯ ซึ่งได้ย้่าว่าเรื่องที่เขาให้ความสำคัญประกอบด้วย เรื่องการลดภาษีสินค้าอุตสาหกรรม สินค้าเกษตร (รวมถึงสินค้า GMO) การเปิดเสรีภาคบริการ (โดยเฉพาะสาขาการธนาคาร การประกันภัย การโทรคมนาคม การจัดส่งพัสดุภัณฑ์ การค้าปลีก การท่องเที่ยว) พหิการศุลกากร การคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา การพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ สิ่งแวดล้อม และการแก้ไขปัญหาด้านแรงงาน

ทั้งนี้ เรื่องที่ฝ่ายสหรัฐฯ แสดงความสนใจเป็นพิเศษคือ เรื่องการคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property Rights - IPRs) โดยสหรัฐฯ ต้องการให้ไทยเร่งออกพ.ร.บ. ควบคุมการผลิตผลิตภัณฑ์ซิดีและกฎหมายลิขสิทธิ์ การปราบปรามการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการรักษาข้อมูลลับ เป็นต้น ซึ่งกระทรวงพาณิชย์ได้แจ้งให้ฝ่ายสหรัฐฯ ทราบความคืบหน้าในการออกพ.ร.บ.ควบคุมการผลิตผลิตภัณฑ์ซิดี และการแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ รวมทั้งผลการปราบปรามการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย นอกจากนี้สหรัฐฯ ได้แสดงความกังวลในการเปิดตลาดสิ่งทอและเสื้อผ้า น้ำตาล รยยนต์ (รถกระบะขนาดเล็ก) เนื่องจากเกรงว่าเมื่อมีการเปิดตลาด ญี่ปุ่นจะเข้ามาตั้งฐานการผลิตรถกระบะขนาดเล็กในประเทศไทยเพื่อส่งเข้ามาขายในสหรัฐฯ

3. ในส่วนของไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้ย้่าเน้นให้ฝ่ายสหรัฐฯ ทราบว่า การเจรจา FTA จะต้องครอบคลุมทุกเรื่อง (Comprehensive) และรวมสินค้าทุกรายการ (Inclusive) โดยสินค้าที่ไทยให้ความสำคัญได้แก่ สินค้าเกษตร สิ่งทอและเสื้อผ้า รยยนต์ น้ำตาล มาตรการ Non tariff barriers มาตรการต่อต้านการทุ่มตลาด และการอุดหนุนสินค้าเกษตร เป็นต้น

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้แสดงความกังวลในเรื่องที่สหรัฐฯ ทำการไต่สวนเพื่อเรียกเก็บภาษีที่มูลค่าสินค้ากุ้งของไทย โดยได้อธิบายให้ฝ่ายสหรัฐฯ ทราบว่าผู้เลี้ยงกุ้งของไทยได้ทุ่มเทความพยายาม เวลาและทรัพยากร จนสามารถพัฒนาเทคนิคการทำนากุ้งที่มีประสิทธิภาพที่สุดในโลกและสามารถผลิตกุ้งที่มีคุณภาพสูงส่งออกไปสหรัฐฯ ได้ตลอดทั้งปีโดยมีต้นทุนการผลิตต่ำกว่าสหรัฐฯ ที่ใช้วิธีการจับกุ้งจากทะเล จึงทำให้ไทยสามารถขายกุ้งในราคาที่ต่ำกว่าได้ ไม่ใช่เป็นการทุ่มตลาด แต่ขบวนการและอุตสาหกรรมกุ้งของไทยกลับถูกกล่าวหาจากกลุ่มผลประโยชน์เพียงบางกลุ่มว่าไทยทุ่มตลาดกุ้งสหรัฐฯ ซึ่งหากสหรัฐฯ รับทราบข้อมูลและทำความเข้าใจร่วมกับไทยอย่างใกล้ชิดก็จะพบว่าข้อกล่าวหาดังกล่าวไม่เป็นความจริง และการเรียกเก็บภาษีต่อต้านการทุ่มตลาดของสหรัฐฯ นั้น ไม่เพียงแต่จะส่งผลกระทบต่อความอยู่ดีกินดีของชาวนากุ้งที่ยากจนของไทยกว่าล้านคนและต่อความมั่นคงของเศรษฐกิจของไทยในภาพรวมแล้ว ยังจะส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคของสหรัฐฯ เนื่องจากผลผลิตในสหรัฐฯ สนองความต้องการของผู้บริโภคได้เพียงร้อยละ 12 เท่านั้น และหากมีการกีดกันการนำเข้ากุ้งจากประเทศต่าง ๆ ก็จะทำให้สินค้ากุ้งขาดตลาด และมีราคาสูงขึ้น ซึ่งจะส่งผลเสียต่อผู้บริโภค และการจ้างงานในอุตสาหกรรมต่อเนื่องในสหรัฐฯ ด้วย ดังนั้น ไทยจึงไม่เห็นด้วยที่สหรัฐฯ จะปกป้องกลุ่มผลประโยชน์เพียงบางกลุ่มหากการกระทำดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศ

นอกจากนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้แสดงความกังวลต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ของสหรัฐฯ ในเรื่องที่มีการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าถุงพลาสติกของไทย เนื่องจากฝ่ายสหรัฐฯ ใช้ข้อมูลของบริษัทอื่นในการคำนวณอากรของบริษัท Universal Polybag ซึ่งเป็นบริษัทข้ามชาติที่ผลิตและส่งออกให้บริษัทแม่ในสหรัฐฯ 100% และข้อมูลดังกล่าวมีความคลาดเคลื่อนทำให้ผลการไต่สวน AD ขึ้นต้นของบริษัท Universal มีอัตราสูงส่งผลกระทบต่อผู้ส่งออกรายอื่น ๆ ของไทยให้ต้องจ่ายอากรในอัตราสูงตามไปด้วย

4. หัวหน้าคณะเจรจาฝ่ายไทย (นายนิธย์ พิบูลสงคราม) ได้นำคณะเจ้าหน้าที่ฝ่ายไทยหารือกับหัวหน้าคณะเจรจาฝ่ายสหรัฐฯ (นาย Ralph Ives) ถึงแผนการเจรจาซึ่งจะเริ่มในวันที่ 28 มิถุนายน – 2 กรกฎาคม 2547 ณ มลรัฐฮาวาย เนื่องจากทั้งสองฝ่ายเห็นว่าการเจรจาในเมืองหลวงของแต่ละฝ่ายอาจกระตุ้นความสนใจจากฝ่ายต่าง ๆ มากเกินไป และในการประชุมครั้งแรกจะเป็นเพียงการกำหนดแผนการและกรอบการเจรจาเท่านั้น และเมื่อการเจรจามีความคืบหน้าไปกว่านี้ ก็อาจสมควรที่จะจัดการเจรจาชึ้นในเมืองหลวงของแต่ละประเทศได้

5. เรื่องอื่น ๆ สหรัฐฯ ขอให้ไทยช่วยติดตามความคืบหน้าและแก้ปัญหาประกอบด้วยคดีระหว่างบริษัทการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย (ปตท.) กับบริษัท Gregory and Cook (G&C) ในกรณีจ้างเหมาจัดทำโครงการวางท่อก๊าซธรรมชาติคู่ขนาน ซึ่งเป็นคดีที่ค้างค้ำมาตั้งแต่ปี 2539 บริษัท G&C จึงมีความประสงค์ที่จะขอเจรจายุติข้อพิพาทกับ ปตท. และเรื่องที่บริษัท Air Express Carrier 4 บริษัททำหนังสือถึง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีขอให้จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก (facilities) สำหรับการจัดส่งพัสดุภัณฑ์ที่สนามบินสุวรรณภูมิ เพื่อให้บริษัทสามารถดำเนินธุรกิจดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. โดยสรุป จากการเยือนสหรัฐฯ ในครั้งนี้ ทำให้ได้ทราบประเด็นที่สหรัฐฯ ให้ความสนใจชัดเจนขึ้น และเห็นว่าการเจรจาจัดทำเขตการค้าเสรีกับสหรัฐฯ จะไม่ย่นยากเนื่องจากมีปัจจัยที่จะกระทบต่อการเจรจาดังนี้

6.1 ขณะนี้สถานะเศรษฐกิจของสหรัฐฯ ยังไม่ฟื้นตัวมากนัก อัตราการว่างงานยังคงสูงอยู่ ดังนั้นจึงมีกลุ่มต่อต้านการเปิดเสรีด้านการค้า ด้วยเกรงว่าจะมีสินค้าราคาถูกจากต่างประเทศเข้ามาแข่งขันภายในประเทศมากขึ้น จะมีการย้ายฐานการผลิตและการลงทุนไปต่างประเทศ ซึ่งจะมีผลให้อัตราการสร้างงานในประเทศลดลง ส่งผลให้อัตราการว่างงานในประเทศสูงขึ้น ดังนั้นหากไทยประสงค์จะให้การเจรจา FTA กับสหรัฐฯ ประสบผลสำเร็จก็ควรจะต้องกำหนดลำดับความสำคัญของเรื่องที่จะเจรจาให้ชัดเจนและแสวงหาความร่วมมือและความสนับสนุนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะจากภาคธุรกิจ

6.2 ปีนี้เป็นปีเลือกตั้งของสหรัฐฯ ดังนั้นจึงมีกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ เรียกร้องการคุ้มครองจากรัฐบาลมาก จึงอาจมีผลให้สหรัฐฯ ไม่สามารถแสดงท่าทียืดหยุ่นในการเจรจาได้มากนัก

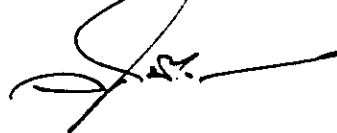
7. เนื่องจากการเจรจา FTA ไทย-สหรัฐฯ มีประเด็นการเจรจาที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน โดยเฉพาะประเด็นเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาเป็นเรื่องที่สหรัฐฯ ให้ความสนใจมากและคาดว่าจะยกขึ้นหารือกับส่วนราชการต่างๆ ในทุกโอกาสที่มี กระทรวงพาณิชย์ใคร่ขอความเห็นชอบคณะรัฐมนตรีพิจารณา

7.1 มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในข้อ 2 เตรียมการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

7.2 มอบหมายให้ส่วนราชการต่างๆ ใช้ประเด็นเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา ตามเอกสารที่ส่งมาด้วย เป็นแนวทางในการชี้แจงให้เป็นทิศทางเดียวกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อ 7 ด้วย จะขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ



(นายวัฒนา เมืองสุข)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

สำนักกอมเมิร์ซและแปซิฟิก

โทร 02-5077417

โทรสาร 02-5475628

ประเด็นเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาในการเยือนสหรัฐฯ
ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์และคณะ
ระหว่างวันที่ 23 – 25 มีนาคม 2547

ในการหารือระหว่างไทยกับหน่วยงานของสหรัฐฯ ได้แก่ USTR กระทรวงพาณิชย์สหรัฐฯ และภาคเอกชน ทุกฝ่ายเห็นว่าทรัพย์สินทางปัญญาเป็นประเด็นสำคัญในการเจรจา FTA ช่วงต่อไป โดยฝ่ายสหรัฐฯได้หยิบยกประเด็นที่อยู่ในความกังวลใจ และฝ่ายไทยได้ชี้แจง ดังนี้

1. ฝ่ายสหรัฐฯ ได้แสดงความกังวลใจในประเด็น ดังต่อไปนี้

1.1. การออกกฎหมายการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี สหรัฐฯให้ความสำคัญกับการออกกฎหมายฉบับนี้อย่างมาก ต้องการให้ออกกฎหมายโดยเร็ว เนื่องจากเชื่อว่าจะช่วยควบคุมการผลิตซีดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งซีดีเพลงและซีดีภาพยนตร์ที่จะเมิดลิขสิทธิ์

1.2. ปรากฏการละเมิดลิขสิทธิ์ โดยเฉพาะในงานเพลงและงานภาพยนตร์ ทั้งนี้ สหรัฐฯยังคงอ้างว่า มีการจำหน่ายสินค้าละเมิดในไทย รวมทั้งมีการส่งออกสินค้าละเมิดดังกล่าวจากไทยจำนวนมาก ด้วยเหตุนี้ สหรัฐฯจึงต้องการให้รัฐบาลไทยดำเนินนโยบายปราบปรามอย่างจริงจังและให้ได้ผลโดยเร็ว

1.3. เปรียบเทียบการออกกระเป๋ยว่าด้วยการรักษาข้อมูลลับที่ภาคเอกชนได้ยื่นขออนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการวางตลาด (marketing approval) ผลิตภัณฑ์ยาและเคมีภัณฑ์ทางการเกษตรของกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตามลำดับ

2. การชี้แจงของฝ่ายไทย

ฝ่ายไทยได้ชี้แจงให้ฝ่ายสหรัฐฯ ทราบถึงนโยบายและผลการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการละเมิดซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

2.1. รัฐบาลให้ความสำคัญกับการออกกฎหมายการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี และได้เร่งรัดโดยเสนอร่างกฎหมายเข้าสู่การพิจารณาของสภาแล้ว ซึ่งคาดว่าจะผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สองและสามในเร็ว ๆ นี้ โดยในขั้นต่อไปจะได้มีการเสนอเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภาตามขั้นตอนการออกกฎหมายทั่วไป ซึ่งยังไม่สามารถกำหนดเวลาได้ อย่างไรก็ตาม รัฐบาลจะติดตามเร่งรัดต่อไป

2.2. การป้องกันและปราบปรามการละเมิด ฝ่ายไทยได้ชี้แจงว่า

(1) ด้านนโยบาย รัฐบาลได้ถือว่าการป้องกันและปราบปรามการละเมิดเป็นนโยบายหลักในการส่งเสริมการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา เพราะถือว่าทรัพย์สินทางปัญญาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการประดิษฐ์คิดค้นสิ่งใหม่ ๆ อันได้แก่ สินค้าและบริการที่จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจการค้าของประเทศ ในขณะเดียวกัน เห็นว่า

การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาไม่เป็นประโยชน์ต่อฝ่ายใด รวมทั้งเป็นการทำลายบรรยากาศการลงทุน

(2) ด้านการปราบปรามการละเมิด รัฐบาลได้กำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามการละเมิดอย่างครบวงจรตั้งแต่ การผลิต การส่งออก และการจำหน่าย

- มาตรการควบคุมการผลิต รัฐบาลได้ใช้มาตรการควบคุมการนำเข้าเครื่องจักรที่ใช้ผลิตซีดี (ซึ่งหากมีเครื่องจักรมากเกินไป รัฐบาลจะได้ทบทวนใช้นโยบายห้ามนำเข้าเครื่องจักร) ให้ผู้ผลิตแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการผลิตเพื่อให้สามารถตรวจสอบติดตาม ป้องกันไม่ให้เกิดการผลิตสินค้าละเมิด โดยได้จัดเจ้าหน้าที่ออกตรวจสอบโรงงานเป็นประจำ

- มาตรการป้องกันการนำเข้าส่งออกสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ได้มีความร่วมมือระหว่างภาคเอกชน กรมศุลกากร และกรมทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อให้เจ้าของลิขสิทธิ์สามารถตรวจสอบสินค้านำเข้าส่งออกที่สงสัยว่า เป็นสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

- มาตรการปราบปรามการจำหน่ายสินค้าละเมิด รัฐบาลควบคุมดูแลผู้จำหน่ายอย่างใกล้ชิด โดยกำหนดมาตรการให้มีการขออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ และกำหนดให้ผู้ค้าต้องขึ้นทะเบียนพาณิชย์ ในส่วนการปราบปราม ได้มีการตั้งตัวแทนเจ้าของสิทธิ์และผู้แทนภาครัฐในการร่วมตรวจสอบสถานที่จำหน่ายซีดีเป็นประจำ นับแต่ปี 2546 ซึ่งในระยะแรกส่งผลทำให้ซีดีละเมิดลดลงอย่างมากถึงร้อยละ 90 โดยในปี 2546 มีสถิติการจับกุมสูงถึง 5,000 ราย และยึดของกลางสูงถึง 5 ล้านชิ้น (เพิ่มจากปี 2545 ถึงกว่าเท่าตัว) อย่างไรก็ตาม ในระยะหลังเจ้าของลิขสิทธิ์ให้ความร่วมมือลดลงโดยไม่ส่งตัวแทนออกไปร่วมปราบปรามตรวจจับอย่างจริงจัง และการขอมความสูงถึงร้อยละ 60 ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปราบปรามการละเมิด (เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ฝ่ายไทยได้เสนอให้มีการแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์โดยกำหนดให้การละเมิดลิขสิทธิ์เป็นความผิดอันไม่สามารถขอมความได้)

2.3. กระทรวงพาณิชย์รับจะไปประสานกับกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเร่งรัดการออกระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของภาคเอกชนที่ได้ยื่นขอขึ้นทะเบียนยาและเคมีภัณฑ์ทางการเกษตรต่อไป

3. ข้อสังเกต

3.1. สหรัฐฯให้ความสำคัญกับเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาในการเจรจา FTA ช่วงต่อไป เช่นเดียวกับที่สหรัฐฯได้ทำกับสิงคโปร์ และชิลี

3.2. คาดว่าประเด็นที่สหรัฐฯ จะเรียกร้องนอกจากการออกกฎหมายการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี แก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ และปราบปรามการละเมิดแล้ว จะมีเรื่องการขยายระยะเวลาการคุ้มครองสิทธิบัตรยา การให้ความคุ้มครองสิทธิบัตรแก่พืชและสัตว์ ตลอดจนการขยายระยะเวลาการคุ้มครองงานอันมีลิขสิทธิ์

3.3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมมือแก้ไขการปัญหาการละเมิดอย่างจริงจังและร่วมกันกำหนดท่าทีการเจรจากับสหรัฐฯต่อไป