

ด่วนมาก
ที่ สธ 1010/ว/3/1108



กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี 11000

16 มีนาคม 2547

เรื่อง การควบคุมการใช้และการนำเข้าสารเคมี

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร 0504/ว(ล) 1164 ลงวันที่ 27 มกราคม 2547

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ตารางเปรียบเทียบข้อมูลการควบคุมสารเคมีในประเทศพัฒนาแล้วและประเทศไทย
2. รายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาข้อมูลและกลั่นกรองความเป็นอันตรายของวัตถุอันตรายชนิดต่างๆ ครั้งที่ 49-2/2546 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2546
3. รายงานการประชุมคณะกรรมการวัตถุอันตราย ครั้งที่ 19-5/2546 วันที่ 22 ธันวาคม 2546

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2546 เรื่อง การควบคุมการใช้และการนำเข้าสารเคมี (กรณีปัญหาไวน์ปลอม) ซึ่งได้มอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรมเร่งดำเนินการพิจารณากำหนดแนวทางและมาตรการในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการนำเข้าสารเคมีชนิดต่าง ๆ จากต่างประเทศในภาพรวมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยให้ทุกกระทรวงช่วยกันตรวจสอบด้วยว่ามีสารชนิดใดที่ควรห้ามนำเข้า ทั้งนี้ ให้ยึดถือมาตรฐานสากลของประเทศที่พัฒนาแล้ว นั้น

ขอเรียนว่า กระทรวงสาธารณสุข ได้ดำเนินการเพื่อควบคุมการใช้และการนำเข้าสารเคมีซึ่งสอดคล้องตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

1. พิจารณาเสนอข้อมูลรายการสารเคมีที่ควรทบทวนการควบคุมต่อคณะกรรมการวัตถุอันตรายซึ่งมีปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นประธาน โดยได้เสนอรายชื่อสารเคมีที่ประเทศพัฒนาแล้วห้ามใช้ หรือจำกัดการใช้จำนวน 130 รายการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) เพื่อพิจารณามอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงสาธารณสุข พิจารณาทบทวนการควบคุมสารเคมีดังกล่าว ตามนโยบายรัฐบาลที่ห้ามนำเข้าสารเคมีที่ประเทศพัฒนาแล้วห้ามใช้

2. การศึกษาทบทวนข้อมูลสารเคมีตามข้อพิจารณา 1 นั้น กระทรวงสาธารณสุขได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้วจำนวน 15 รายการ โดยผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการเพื่อพิจารณาข้อมูลและกลั่นกรองความเป็นอันตรายของวัตถุอันตรายชนิดต่าง ๆ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 49-2/2546 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2546 และ คณะกรรมการวัตถุอันตราย เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 19-5/2546 วันที่ 22 ธันวาคม 2546 (สิ่งที่ส่งมาด้วย 2 และ 3 ตามลำดับ) ทั้งนี้การออกประกาศเพื่อใช้บังคับตามกฎหมายอยู่ระหว่างการดำเนินการของกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535

3. สารเคมีที่อยู่ในข่ายที่กระทรวงสาธารณสุขจะต้องพิจารณาทบทวนมีจำนวนทั้งสิ้น 90 รายการ พิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 15 รายการ คงเหลือสารเคมีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาทบทวนอีกจำนวน 75 รายการ ซึ่งจักได้เร่งพิจารณาเสนอประกาศควบคุมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

จัดอยู่ในประเภทเรื่องที่เสนอคณะกรรมการได้โดยตรง

(นางโฉมศรี อารยะศรี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

สำนักควบคุมเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย

กลุ่มควบคุมวัตถุอันตราย

โทร. 0 2590 7298

โทรสาร 0 2591 8483

ตารางเปรียบเทียบข้อมูลการควบคุมสารเคมีในประเทศพัฒนาแล้วและประเทศไทย

สิ่งส่งมาภัย 1

ที่	ชื่อสารเคมี	CAS.NO.	การควบคุมในต่างประเทศ							การควบคุมในไทย(ชนิดวัตถุอันตราย)			การใช้
			US	EU	UK	GER	SWZ	AUS	JP	เกษตร	อุตสาหกรรม	สาธารณสุข	
1	acifluorfen	50594-66-6	Y	W	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	-	herbicide
2	acrylonitrile	107-13-1	NA	NA	NA	B	NA	NA	NA	(2)	3	(2)	fumigant, insecticide
3	alachlor	15972-60-8	Y	NA	NA	NA	NA	C	NA	3	-	-	herbicide
4	aldicarb	116-06-3	Y	NA	Y	R	NA	Y	NA	3	-	(2)	insecticide, nematocide
5	ametryn	834-12-8	Y	W	NA	NA	NA	Y	NA	3	-	-	herbicide
6	ANTU	86-88-4	NA	NA	B	NA	NA	NA	NA	3	-	3	rodenticide
7	aroclor (PCBs)	1336-36-3	B	B/NCI	B	NA	B	SR	R	-	3	-	industrial use
8	arsenic	7440-38-2	SR	NA	SR	B	C	NA	NA	(2)	3	(2)	herbicide, insecticide, rodenticide
9	asbestos	1332-21-4	SR	B	SR	NA	NA	SR	B	4(บางตัว)	3,4(บางตัว)	4(บางตัว)	insecticide
10	atrazine	1912-24-9	Y	NA	Y	B	NA	Y	NA	3	-	-	herbicide
11	auramine	492-80-8	NA	NA	SR	NA	NA	NA	NA	-	-	-	colouring agent/formulating
													antiseptic agent
12	azamethiphos	35575-96-3	NA	W	Y	NA	NA	Y	NA	3	-	2	insecticide(ยุง แมลงวัน แมลงสาบ)
13	azobenzene	103-33-3	NA	NA	B	NA	NA	NA	NA	-	-	-	not available
14	azocyclotin	41083-11-8	NA	NA	NA	Y	NA	C	NA	(2)	-	(2)	insecticide

B = Banned R = Restricted SR = Severely Restricted C = Cancelled NA = ไม่มีข้อมูล/หาข้อมูลไม่ได้ NCI = No Consent to Import W= To be withdrawn in July, 2003

SHPF = UN Severely Hazardous Pesticide Formulations (B) = ข้อมูลจากกระทรวงเกษตรฯ (สารกำจัดศัตรูพืชที่ห้ามวางจำหน่ายในท้องตลาด EU แต่ยังมีขึ้นทะเบียนในประเทศไทย) Y = อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนใช้ได้

กลุ่มควบคุมวัตถุอันตราย

7 พฤษภาคม 2546

ที่	ชื่อสารเคมี	CAS.NO.	การควบคุมในต่างประเทศ							การควบคุมในไทย(ชนิดวัตถุอันตราย)			การใช้
			US	EU	UK	GER	SWZ	AUS	JP	เกษตร	อุตสาหกรรม	สาธารณสุข	
15	barban	101-27-9	NA	NA	NA	NA	NA	C	NA	(2)	-	-	herbicide
16	bensulide	741-58-2	Y	W	NA	NA	NA	Y	NA	3	-	-	herbicide
17	bensultap	17606-31-4	NA	W	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	-	insecticide ทางเกษตร
18	benzene	71-43-2	NA	NA	SR	NA	SR	NA	NA	-	3	(2)	solvent
19	bromacil	314-40-9	Y	W	Y	B	NA	Y	NA	3	-	-	herbicide
20	bromopropylate	18181-80-1	NA	W	NA	NA	NA	Y	NA	3	-	-	acaricide ทางเกษตร
21	butachlor	23184-66-9	NA	W	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	-	herbicide
22	calomel	10112-91-1	B	B	B	NA	NA	NA	NA	4	-	(2)	fungicide
23	captafol	2425-06-1	B	B/NCI	B	B	NCI	C/NCI	R	4	-	(2)	fungicide
24	captan	133-06-2	Y	NA	Y	Y	NA	SR	NA	3	3	(2)	fungicide
25	carbaryl	63-25-2	Y	NA	Y	B	NA	Y	NA	3	-	3	insecticide, plant growth
													regulator, nematocide
26	carbofuran	1563-66-2	SR	NA	Y	Y	NA	Y	NA	3	-	(2)	insecticide, nematocide
27	carbon tetrachloride	56-23-5	B	NA	NA	B	SR	NA	NA	4	3	4	solvent, fumigant
28	cartap	15263-53-3	NA	W	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	-	insecticide ทางเกษตร
29	chloranil	118-75-2	B	NA	NA	NA	NA	NA	NA	3	3	4	fungicide
30	chlordimeform	6164-98-3	B	NA	R	B	NCI	C/NCI	B	4	-	(2)	insecticide

B = Banned R = Restricted SR = Severely Restricted C = Cancelled NA = ไม่มีข้อมูล/หาข้อมูลไม่ได้ NCI = No Consent to Import W= To be withdrawn in July, 2003

SHPF = UN Severely Hazardous Pesticide Formulations (B) = ข้อมูลจากกระทรวงเกษตรฯ (สารกำจัดศัตรูพืชที่ห้ามวางจำหน่ายในท้องตลาด EU แต่ยังมีขึ้นทะเบียนในประเทศไทย) Y = อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนใช้ได้

ที่	ชื่อสารเคมี	CAS.NO.	การควบคุมในต่างประเทศ							การควบคุมในไทย(ชนิดวัตถุอันตราย)			การใช้
			US	EU	UK	GER	SWZ	AUS	JP	เกษตร	อุตสาหกรรม	สาธารณสุข	
31	chlorfluazuron	71422-67-8	NA	W	NA	NA	NA	Y	NA	3	-	-	insecticide ทางเกษตร
32	chlormethiuron	28217-97-2	NA	NA	NA	NA	NA	C	NA	(2)	-	(2)	insecticide
33	chloropicrin	76-06-2	Y	NA	Y	B	NA	NA	NA	(2)	3	-	fumigant, nematicide
34	crimidine	535-89-7	NA	NA	NA	B	NA	NA	NA	(2)	-	3	rodenticide
35	DDE	72-55-9	NA	NA	NA	NA	B	NA	NA	-	-	-	breakdown product
36	diafenthiuron	80060-09-9	NA	W	NA	NA	NA	Y	NA	3	-	-	insecticide, acaricide ทางเกษตร
37	dicofol	115-32-2	Y	R	R	SR	NA	Y	NA	3	-	-	acaricide ทางเกษตร
38	dicrotophos	141-66-2	Y	W	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	-	insecticide, acaricide ทางเกษตร
39	dinitramine	29091-05-2	NA	W	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	-	herbicide
40	dinitro cresol	534-52-1	NA	B	B	NA	NA	NA	NA	(2)	-	(2)	fungicide
41	dinoseb salts		B	B*	B*	B	NA	NA	NA	4*	-	-	herbicide, insecticide
42	ethion	563-12-2	Y	(B)	NA	NA	NA	Y	NA	3	-	-	insecticide, acaricide ทางเกษตร
43	ethylan	72-56-0	NA	NA	NA	NA	B	NA	NA	(2)	-	(2)	insecticide
44	ethylene dichloride	107-06-2	B	B/NCI	B	B	NA	NA	R	4	3	-	fumigant, insecticide
45	ethylene oxide	75-21-8	Y/R	B	B	B	NA	NA	Y/R	4	3	4	fumigant, sterilize surgical instrument
46	EPN	2104-64-5	B	NA	NA	NA	NA	NA	NA	3	3	4	insecticide
47	fenoxaprop-p-ethyl	71283-80-2	NA	B	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	-	herbicide

B = Banned R = Restricted SR = Severely Restricted C = Cancelled NA = ไม่มีข้อมูล/หาข้อมูลไม่ได้ NCI = No Consent to Import W= To be withdrawn in July, 2003

SHPF = UN Severely Hazardous Pesticide Formulations (B) = ข้อมูลจากกระทรวงเกษตรฯ (สารกำจัดศัตรูพืชที่ห้ามวางจำหน่ายในท้องตลาด EU แต่ยังมีขึ้นทะเบียนในประเทศไทย) Y = อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนใช้ได้

ที่	ชื่อสารเคมี	CAS.NO.	การควบคุมในต่างประเทศ							การควบคุมในไทย(ชนิดวัตถุอันตราย)			การใช้
			US	EU	UK	GER	SWZ	AUS	JP	เกษตร	อุตสาหกรรม	สาธารณสุข	
48	fenpropathrin	39515-41-8	Y	W	Y	Y	NA	NA	NA	3	-	3	insecticide, acaricide ทางเกษตร
49	fluazifop	69335-91-7	NA	W	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	-	herbicide
50	fluoroacetic acid	144-49-0	NA	NA	NA	B	NA	NA	R	-	-	-	
51	folpet	133-07-3	Y	NA	NA	Y	NA	C	NA	3	-	(2)	fungicide
52	fomesafen	72178-02-0	NA	W	Y	NA	NA	NA	NA	3	-	-	herbicide
53	formothion	2540-82-1	NA	W	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	(2)	acaricide, systemic insecticide
54	halfenprox	111872-58-3	NA	W	NA	NA	NA	NA	NA	(2)	-	-	acaricide ทางเกษตร
55	haloxyfop	69806-34-4	NA	W	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	-	herbicide
56	hexazinone	51235-04-2	Y	W	NA	NA	NA	Y	NA	3	-	-	herbicide
57	hydramethylnon	67485-29-4	Y	W	NA	NA	NA	Y	NA	(2)	-	2	insecticide
58	hydrocyanic acid	74-90-8	NA	NA	NA	SR	NA	NA	NA	(2)	-	-	fumigant
59	imazapyr	81334-34-1	Y	W	Y	NA	NA	Y	NA	3	-	-	herbicide
60	iminocladine tris(albesilate)	13516-27-3	NA	W	NA	NA	NA	NA	NA	(2)	-	(2)	fungicide
61	iodofenfos	18181-70-9	NA	NA	NA	NA	NA	C	NA	3	-	2	insecticide
62	isazophos	42509-80-8	NA	W	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	-	nematocide, turf insecticide
63	isobenzan	297-78-9	NA	NA	NA	B	B	NA	NA	(2)	-	(2)	insecticide
64	isodrin	465-73-6	NA	NA	NA	B	NA	NA	NA	(2)	-	(2)	insecticide

B = Banned R = Restricted SR = Severely Restricted C = Cancelled NA = ไม่มีข้อมูล/หาข้อมูลไม่ได้ NCI = No Consent to Import W = To be withdrawn in July, 2003

SHPF = UN Severely Hazardous Pesticide Formulations (B) = ข้อมูลจากกระทรวงเกษตรฯ (สารกำจัดศัตรูพืชที่ห้ามวางจำหน่ายในท้องตลาด EU แต่ยังมีขึ้นทะเบียนในประเทศไทย) Y = อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนใช้ได้

ที่	ชื่อสารเคมี	CAS.NO.	การควบคุมในต่างประเทศ							การควบคุมในไทย(ชนิดวัตถุอันตราย)			การใช้
			US	EU	UK	GER	SWZ	AUS	JP	เกษตร	อุตสาหกรรม	สาธารณสุข	
65	isoprothiolane	50512-35-1	NA	W	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	(2)	fungicide
66	kelevan	4234-79-1	NA	NA	NA	B	NA	NA	NA	(2)	-	(2)	insecticide
67	lead	7439-92-1	NA	NA	NA	B	NA	NA	NA	-	3	-	
68	lindane	58-89-9	R	R	Y	NA	NA	R	R	4	4	3	insecticide, rodenticide
69	maleic hydrazide	10071-13-3	Y	NA	B	NA	NA	Y	NA	3	-	-	plant growth regulator
		123-33-1	NA	R	NA	B	NA	NA	NA	3	-	-	plant growth regulator
70	maleic hydrazide,	71203-19-5	NA	NA	R	NA	NA	NA	NA	(2)	-	-	plant growth regulator
	choline salt												
71	maleic hydrazide,	5716-15-4	NA	NA	B	NA	NA	NA	NA	(2)	-	-	plant growth regulator
	diethanolamine salt												
72	maleic hydrazide,	28382-15-2	Y	NA	R	NA	NA	NA	NA	3	-	-	plant growth regulator,
	potassium salt												herbicide
73	maleic hydrazide,	6365-94-2	NA	NA	R	NA	NA	NA	NA	3	-	-	plant growth regulator
	sodium salt												
74	mercury	7439-97-6	NA	B/NCI	B	B	SR	R	R	4	3	-	
75	mercury compounds		B	NA	B	B	NA	NA	B/SR	4	3(mercuric Cl)	4* (บางตัว)	
76	methazole	20354-26-1	NA	NA	NA	NA	NA	B	NA	(2)	-	-	herbicide

B = Banned R = Restricted SR = Severely Restricted C = Cancelled NA = ไม่มีข้อมูล/หาข้อมูลไม่ได้ NCI = No Consent to Import W= To be withdrawn in July, 2003

SHPF = UN Severely Hazardous Pesticide Formulations (B) = ข้อมูลจากกระทรวงเกษตรฯ (สารกำจัดศัตรูพืชที่ห้ามวางจำหน่ายในท้องตลาด EU แต่ยังมีขึ้นทะเบียนในประเทศไทย) Y = อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนใช้ได้

ที่	ชื่อสารเคมี	CAS.NO.	การควบคุมในต่างประเทศ							การควบคุมในไทย(ชนิดวัตถุอันตราย)			การใช้
			US	EU	UK	GER	SWZ	AUS	JP	เกษตร	อุตสาหกรรม	สาธารณสุข	
77	methoxychlor	72-43-8	Y	NA	NA	NA	B	C	NA	3	-	4	insecticide
78	methyl bromide	74-83-9	Y	NA	Y	R	NA	NA	NA	3	-	(2)	fumigant, insecticide,
													herbicide, nematocide
79	methyl parathion	298-00-0	SHPF	B	NA	Y	R	Y	R	3	3	4	insecticide, nematocide
80	mevinphos	7786-34-7	B	NA	NA	NA	NA	NA	NA	4	-	(2)	insecticide
81	monocrotophos	6923-22-4	B	B	NA	NA	NCI	B/C	R	4	-	(2)	insecticide
82	morfamquat chloride	4636-83-3	NA	NA	NA	B	NA	NA	NA	(2)	-	-	herbicide
83	nonylphenol ethoxylate		NA	NA	NA	NA	SR	NA	NA	-	-	3	adjuvant, soap/surfactant
	9-ETO												
84	OMPA(octamethyl pyrophosphoramide)	152-16-9	B	NA	NA	NA	NA	NA	B	4	4	4	insecticide, fungicide, herbicide
85	ofurace	58810-48-3	NA	W	Y	NA	NA	NA	NA	3	-	-	fungicide ทางเกษตร
86	omethoate	1113-02-6	NA	W	NA	NA	NA	Y	NA	3	-	-	insecticide, acaricide ทางเกษตร
87	oxadixyl	77732-09-3	NA	W	Y	NA	NA	Y	NA	3	-	-	fungicide ทางเกษตร
88	oxycarboxin	5259-88-1	Y	W	Y	NA	NA	Y	NA	3	-	-	fungicide ทางเกษตร
89	oxytetracycline	79-57-2	NA	W	NA	NA	NA	NA	NA	(2)	-	-	to treat lethal yellowing in palm tree
90	parathion (ethyl)	56-38-2	SHPF	B	NA	Y	R	B	R	4	-	-	insecticide, acaricide

B = Banned R = Restricted SR = Severely Restricted C = Cancelled NA = ไม่มีข้อมูล/หาข้อมูลไม่ได้ NCI = No Consent to Import W= To be withdrawn in July, 2003

SHPF = UN Severely Hazardous Pesticide Formulations (B) = ข้อมูลจากกระทรวงเกษตรฯ (สารกำจัดศัตรูพืชที่ห้ามวางจำหน่ายในท้องตลาด EU แต่ยังขึ้นทะเบียนในประเทศไทย) Y = อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนใช้ได้

ที่	ชื่อสารเคมี	CAS.NO.	การควบคุมในต่างประเทศ							การควบคุมในไทย(ชนิดวัตถุอันตราย)			การใช้
			US	EU	UK	GER	SWZ	AUS	JP	เกษตร	อุตสาหกรรม	สาธารณสุข	
91	PCNB (pentachloronitrobenzene)	82-68-8	Y	SR	R	B	NA	Y	NA	(2)	-	-	fungicide, nematocide, algaecide
92	phenthoate	2597-03-7	NA	W	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	3	insecticide, acaricide
93	phosphamidon	13171-21-6	B	R	NA	Y	NCI	NCI	R	4	-	(2)	insecticide
94	phosphine	7803-51-2	Y	NA	NA	SR	NA	Y	NA	(2)	-	(2)	fumigant, insecticide
95	polyoxyethylene polymer	9036-19-5	Y	NA	NA	NA	SR	NA	NA	-	-	-	adjuvant
96	potassium arsenite	10124-50-2	NA	NA	B	NA	NA	NA	NA	(2)	-	(2)	herbicide, insecticide, rodenticide
97	profenofos	41198-08-7	Y	W	NA	NA	NA	Y	NA	3	-	-	insecticide, acaricide ทางเกษตร
98	propoxur	114-26-1	Y	W	Y	NA	NA	Y	NA	3	-	3	insecticide
99	prothiofos	34643-46-4	NA	W	NA	NA	NA	Y	NA	3	-	2	insecticide
100	pyridaphenthion	119-12-0	NA	(B)	NA	NA	NA	NA	NA	(2)	-	(2)	insecticide, acaricide
101	quinalphos	13593-03-8	NA	(B)	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	-	insecticide, acaricide ทางเกษตร
102	quintozone	82-68-8	NA	(B)	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	-	fungicide for seed and soil treatment
103	quizalofop-p-ethyl .	100646-51-3	NA	(B)	Y	NA	NA	Y	NA	(2)	-	-	herbicide
104	quizalofop-p-tefuryl	119738-06-6	NA	(B)	NA	NA	NA	Y	NA	3	-	-	herbicide
105	selenium and	7782-49-2	NA	NA	B	B	NA	NA	NA	-	-	-	industrial use
	compounds												

B = Banned R = Restricted SR = Severely Restricted C = Cancelled NA = ไม่มีข้อมูล/หาข้อมูลไม่ได้ NCI = No Consent to Import W= To be withdrawn in July, 2003

SHPF = UN Severely Hazardous Pesticide Formulations (B) = ข้อมูลจากกระทรวงเกษตรฯ (สารกำจัดศัตรูพืชที่ห้ามวางจำหน่ายในท้องตลาด EU แต่ยังมีขึ้นทะเบียนในประเทศไทย) Y = อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนใช้ได้

ที่	ชื่อสารเคมี	CAS.NO.	การควบคุมในต่างประเทศ							การควบคุมในไทย(ชนิดวัตถุอันตราย)			การใช้
			US	EU	UK	GER	SWZ	AUS	JP	เกษตร	อุตสาหกรรม	สาธารณสุข	
106	selenium disulfide	7488-56-4	NA	NA	B	NA	NA	NA	NA	-	-	-	antidandruff agent
107	sethoxydim	74051-80-2	Y	W	Y	NA	NA	Y	NA	3	-	-	herbicide
108	silvex	93-72-1	B	NA	NA	NA	B	NA	NA	(2)	4	4	herbicide, plant growth regulator
109	sodium arsenate	13464-38-5	R	NA	NA	NA	NA	NA	NA	(2)	-	(2)	herbicide, insecticide, rodenticide
110	sodium arsenite	7784-46-5	B	NA	B	NA	NA	Y	NA	4	3	(2)	insecticide esp. for termite
111	sodium fluoride	7681-49-4	Y	NA	C	NA	NA	Y	NA	(2)	-	3	wood preservative, insecticide
112	sodium fluorosilicate	16893-85-9	NA	NA	C	NA	NA	Y	NA	(2)	1	(2)	insecticide
113	sodium selenate	13410-01-0	NA	NA	B	NA	NA	NA	NA	(2)	-	-	insecticide in some horticultural
													applications
114	S,S,S-tributyl	78-48-8	NA	NA	NA	NA	NA	B	NA	(2)	-	-	defoliant, plant growth regulator
	phosphorotrithioate												
115	tetrachloroethane	79-34-5	NA	NA	B	NA	NA	NA	NA	-	1	3	solvent, fumigant
116	tetradifon	116-29-0	C	(B)	Y	NA	NA	Y	NA	3	-	-	acaricide, ovicide on deciduous
117	thiocyclam	31895-21-3	NA	W	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	(2)	insecticide
118	thiometon	640-15-3	NA	W	NA	NA	NA	Y	NA	3	-	-	insecticide, acaricide ทางเกษตร
119	thiophanate methyl	23564-05-8	Y	(B)	Y	Y	NA	Y	NA	3	-	(2)	thiophanate- systemic fungicide

B = Banned R = Restricted SR = Severely Restricted C = Cancelled NA = ไม่มีข้อมูล/หาข้อมูลไม่ได้ NCI = No Consent to Import W= To be withdrawn in July, 2003

SHPF = UN Severely Hazardous Pesticide Formulations (B) = ข้อมูลจากกระทรวงเกษตรฯ (สารกำจัดศัตรูพืชที่ห้ามวางจำหน่ายในท้องตลาด EU แต่ยังมีขึ้นทะเบียนในประเทศไทย) Y = อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนใช้ได้

ที่	ชื่อสารเคมี	CAS.NO.	การควบคุมในต่างประเทศ							การควบคุมในไทย(ชนิดวัตถุอันตราย)			การใช้
			US	EU	UK	GER	SWZ	AUS	JP	เกษตร	อุตสาหกรรม	สาธารณสุข	
120	toxaphene (chlorinated camphene)(interim)	8001-35-2	B	B/NCI	B	B	B	NCI	R	4	-	(2)	insecticide
121	tralomethrin	66841-25-6	Y	W	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	3	insecticide
122	triazophos	24017-47-8	NA	W	NA	Y	NA	NA	NA	3	-	(2)	pesticide
123	tributyltin compounds		R/SR	NA	NA	NA	NA	Y*	NA	-	-	-	
124	tributyltin oxide	56-35-9	R	NA	C	NA	NA	NA	SR	(2)	-	(2)	antifoulant, microbiocide, molluscicide, fungicide
125	1,1,1-trichloroethane	71-55-6	NA	NA	NA	NA	SR	NA	NA	-	3	3	solvent
126	trichloromethane	67-66-3	NA	NA	NA	B	NA	NA	NA	-	-	(2)	solvent, fumigant
127	triforine	26644-46-2	Y	W	Y	NA	NA	Y	NA	3	-	(2)	fungicide
128	validamycin	37248-47-8	NA	W	NA	NA	NA	NA	NA	3	-	(2)	fungicide
129	vinyl chloride	75-01-4	B	NA	NA	NA	NA	NA	NA	4	3	4	PVC resins and plastic
130	Zinc phosphide	1314-84-7	Y	NA	Y	SR	NA	Y	NA	3	-	3	rodenticide

B = Banned R = Restricted SR = Severely Restricted C = Cancelled NA = ไม่มีข้อมูล/หาข้อมูลไม่ได้ NCI = No Consent to Import W= To be withdrawn in July, 2003

SHPF = UN Severely Hazardous Pesticide Formulations (B) = ข้อมูลจากกระทรวงเกษตรฯ (สารกำจัดศัตรูพืชที่ห้ามวางจำหน่ายในท้องตลาด EU แต่ยังมีขึ้นทะเบียนในประเทศไทย) Y = อนุญาตให้ขึ้นทะเบียนใช้ได้

ที่มาข้อมูล

1. Pesticide Network Pesticide Database (www. Pesticideinfo.org)

รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการ
เพื่อพิจารณาข้อมูลและกลั่นกรองความเป็นอันตรายของวัตถุอันตรายชนิดต่าง ๆ
ครั้งที่ 49-2/2546
วันศุกร์ที่ 21 พฤศจิกายน 2546
ณ ห้องประชุม 505 อาคารกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ผู้มาประชุม

- | | | |
|---|---------------|------------------|
| 1. ศ.ดร.ภักดี | โพธิศิริ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นายบุญไธ | พานิชพันธ์ | อนุกรรมการ |
| 3. นางสาวสมถ | ปวีตรานนท์ | อนุกรรมการ |
| 4. นายทรงศักดิ์ | ศรีอนุชาต | อนุกรรมการ |
| 5. นางสาวกาญจนา | กานต์วิโรจน์ | อนุกรรมการ |
| 6. นางรัมภา | อินทรรักษา | อนุกรรมการ |
| 7. นางยุพา | ลีลาพฤทธิ์ | อนุกรรมการ |
| (เกสักร 9 วช ด้านความปลอดภัย สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) | | |
| 8. นางมุกดา | อุดรพงศ์ | อนุกรรมการ |
| (แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรประมงน้ำจืด กรมประมง) | | |
| 9. นายพุดสุข | พงษ์พัฒน์ | อนุกรรมการ |
| (ผู้แทนสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ) | | |
| 10. นางสุนีย์ | ดิะปินดา | อนุกรรมการ |
| (ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) | | |
| 11. นายธวัชชัย | หงษ์ตระกูล | อนุกรรมการ |
| (แทนผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร) | | |
| 12. นางอังฉรา | จารุศรีพันธุ์ | อนุกรรมการ |
| (ผู้แทนสำนักควบคุมเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) | | |
| 13. นางสาวพรพิศ | ศิลาขุรท์ | อนุกรรมการ |
| (แทนผู้อำนวยการสำนักควบคุมเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) | | |
| 14. นางสาวสุพร | สาครอรุณ | อนุกรรมการ |
| (แทนผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย กรมโรงงานอุตสาหกรรม) | | |
| 15. นายสงบ | ณ ลำพูน | อนุกรรมการ |
| (แทนนายสุ่ม วงษ์เอก) | | |

/16.นายชัยสิทธิ์...

- | | |
|--|-------------------------------|
| 16. นายชัยสิทธิ์ พงศ์มรกต | อนุกรรมการ |
| (ผู้อำนวยการสำนักควบคุมวัตถุอันตราย กรมโรงงานอุตสาหกรรม) | |
| 17. นางบุษบา พฤกษ์ธาราธิกุล | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 18. นางจริยา มิตรอุปถัมภ์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 19. นางทิพย์วรรณ อรุณรังสีเวช | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 20. นางปิยาณี ตั้งทองทวี | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|------------|
| 1. นางพาลาภ สิงหเสนี | อนุกรรมการ |
| 2. นางนวลศรี ทยาพัชร | อนุกรรมการ |
| 3. นางสาวพรพิมล เจริญส่ง | อนุกรรมการ |
| 4. นายสมศักดิ์ ดำรงเลิศ | อนุกรรมการ |
| 5. นางวนิดา อังศุพันธ์ | อนุกรรมการ |
| (ผู้แทนกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย) | |
| 6. นายกิตติศักดิ์ ทรงสุจริตกุล | อนุกรรมการ |
| (ผู้แทนกรมศุลกากร) | |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. นางขวัญจิต วงศ์อาภาเนาวรัตน์ | สำนักควบคุมเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา |
| 2. นายสมชาย ปรีชาทวีกิจ | สำนักควบคุมเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา |
| 3. นางสาวพรรณิ พุทธศรีจารุ | สำนักควบคุมเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา |
| 4. นายศิริศักดิ์ วิทยอุดม | กรมธุรกิจพลังงาน |
| 5. นายวิฑูรย์ เจนวิริยะกุล | กรมธุรกิจพลังงาน |

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 48-1/2546
ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไขดังนี้

/นายภิญโญ...

นายบุญโญ พานิชพันธ์ แก่ไขข้อสารเคมีจาก Gamma Hydroxyvalerate เป็น Gamma

Hydroxyvalerate

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

3.1 กระทรวงอุตสาหกรรมออกประกาศกระทรวง จำนวน 4 ฉบับ

ฝ่ายเลขานุการ: รายงานเพื่อทราบว่า กระทรวงอุตสาหกรรมได้ออกประกาศกระทรวง อุตสาหกรรม จำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

1. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย พ.ศ. 2546 เพื่อรวบรวม บัญชีรายชื่อวัตถุอันตรายแนบท้ายประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย ฉบับที่ 1 ฉบับที่ 2 ฉบับที่ 3 ฉบับที่ 4 และฉบับที่ 5 เป็นบัญชีเดียวและประกาศควบคุมเพิ่มเติมหรือแก้ไขดังนี้

1.1 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เปลี่ยนการควบคุม DDT จากชนิดที่ 3 เป็น ชนิดที่ 4 และเพิ่มเติมเงื่อนไขการควบคุม ETHYLENE OXIDE ซึ่งเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 4 ว่า “เว้นแต่ เพื่อการใช้ฆ่าเชื้อโรคในสถานพยาบาล”

1.2 กรมวิชาการเกษตรควบคุมวัตถุอันตรายตามรายชื่อเพิ่มเติม จำนวน 87 รายการ เป็น วัตถุอันตรายชนิดที่ 3 ในบัญชี ก. วัตถุอันตรายทั้ง 87 รายการนี้ เดิมประกาศควบคุมเป็นกลุ่มตามคุณสมบัติ การให้อยู่ในบัญชี ข.

1.2 กรมโรงงานอุตสาหกรรมควบคุมวัตถุอันตรายเพิ่มเติม 5 รายการ เป็นวัตถุอันตราย ชนิดที่ 3ทั้งหมดได้แก่ METHYL ETHYL KETONE PEROXIDE, DIBENZOYL PEROXIDE, บิโธมินัส (ของเสียขางมะตอย-asphalt waste) จากการก่อสร้างและบำรุงรักษาดถนน ซึ่งมีน้ำมันดิบ(Tar) เป็น องค์ประกอบ เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้แล้ว ชิ้นส่วนอุปกรณ์หรือส่วนประกอบของ เครื่องใช้ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้แล้ว

ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย พ.ศ. 2546 ประกาศใน ราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 120 ตอนพิเศษ 113ง. ลงวันที่ 30 กันยายน 2546 มีผลบังคับใช้ ในวันที่ 1 ตุลาคม 2546

2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การขนส่งวัตถุอันตราย พ.ศ.2546

3. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ.2535 เกี่ยวกับการผลิต การนำเข้า และการมีไว้ในครอบครอง ซึ่งวัตถุอันตรายชนิดที่ 4 (อาวุธเคมี) ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ พ.ศ.2546

4. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ วัตถุอันตราย พ.ศ.2535 เกี่ยวกับการแจ้งดำเนินการ การขออนุญาต และการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตราย ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ พ.ศ.2546 รายละเอียดตามเอกสารการประชุม

วาระที่ 3.1

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม รับทราบ

3.2 รายงานความคืบหน้าแนวทางการพัฒนาการศึกษาทางด้านระบาดวิทยาเพื่อใช้ติดตาม มาตรการต่างๆ ตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. 2535

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานเพื่อทราบฯ จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 48-1/2546 วันที่ 25 เมษายน 2546 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เพื่อขอข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับงบประมาณ และผู้เชี่ยวชาญที่สามารถช่วยพัฒนาแนวทางในการศึกษาทางด้านระบาดวิทยา เพื่อใช้ติดตามมาตรการต่างๆ ตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. 2535

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานงานแล้ว สกว. แนะนำนายแพทย์วีระศักดิ์ จงสู่วิวัฒนวงศ์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นเมธีวิจัยอาวุโสของ สกว. สำหรับงบประมาณในการดำเนินการได้รับแจ้งว่าถ้าหากทำ proposal ร่วมกับ สกว. ก็จะมีงบประมาณสนับสนุน ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดต่อนายแพทย์วีระศักดิ์ จงสู่วิวัฒนวงศ์ แล้วได้รับแจ้งว่าไม่ขัดข้องที่จะมาร่วมประชุมกับคณะกรรมการฯ เพื่อให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการศึกษาทางด้านระบาดวิทยา และขอให้เชิญแพทย์หญิงฉันทนา ผดุงพจน์ สำนักอาชีวอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรคติดต่อ กระทรวงสาธารณสุข เข้าร่วมประชุมด้วย

ประธาน ให้แก้ไขชื่อของ “กรมควบคุมโรคติดต่อ กระทรวงสาธารณสุข ” เป็น “กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ”

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานงานกับนายแพทย์วีระศักดิ์ จงสู่วิวัฒนวงศ์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อจัดทำ Proposal และนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการฯ ในครั้งต่อไป

วาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง

การพิจารณาควบคุมสารเคมีอันตรายร้ายแรงเป็นวัตถุอันตรายตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 จำนวน 183 รายการ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการครั้งที่ 48-1/2546 วันที่ 25 เมษายน 2546 ที่ประชุมได้พิจารณาเกี่ยวกับสารเคมีอันตรายร้ายแรงจำนวน 183 รายการ และมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อแจ้งกรมศุลกากรให้แยกพิกัดรายชื่อสารเคมีทั้ง 183 รายการ และแจ้งกรมควบคุมมลพิษเพื่อให้ตรวจสอบข้อมูลสารเคมีทั้ง 183 รายการ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานกับกรมศุลกากรพบว่าได้แยกพิกัดไปแล้ว 175 รายการ เหลือ 8 รายการไม่สามารถแยกพิกัดได้เนื่องจากไม่มีสูตรโครงสร้างทางเคมีจำนวน 6 รายการ ได้แก่สารเคมีในลำดับที่ 68, 69, 70 , 140, 177 และ 181 และเป็นของผสม ซึ่งไม่ทราบประโยชน์ใช้สอย 2 รายการ ได้แก่สารเคมีในลำดับที่ 182, 183 สำหรับข้อมูลของสารเคมี 183 รายการ กรมควบคุมมลพิษได้ตรวจสอบข้อมูลและจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว

/ฝ่ายเลขานุการฯ...

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบข้อมูลสารเคมี จำนวน 183 รายการ สรุปแยกออกเป็น 3 กลุ่มได้ดังนี้

1. กลุ่มสารเคมี Extremely hazardous substances ขององค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งสหรัฐอเมริกา (U.S.EPA) ได้แก่สารเคมีที่ไม่มีเครื่องหมาย * ในบัญชีรายชื่อ จำนวน 146 รายการ วัตถุประสงค์ของการจัดทำบัญชีรายชื่อสาร Extremely hazardous substances เพื่อกำหนดค่า TPQ (Threshold planning quantity) และค่า RQ (Reportable quantity) ถ้ามีการครอบครองสารเคมี Extremely hazardous substances มากกว่าค่า TPQ (Threshold planning quantity) จะต้องรายงานข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติทางเคมีและกายภาพ อันตรายต่อสุขภาพ อันตรายจากไฟไหม้และการระเบิด ข้อมูลเกี่ยวกับการทำปฏิกิริยา การเก็บรักษาและการใช้ที่ปลอดภัย เครื่องมืออุปกรณ์ป้องกันสำหรับภาวะฉุกเฉิน การปฐมพยาบาลอาการจากพิษ และการแก้ไขในภาวะฉุกเฉิน และถ้าครอบครองสาร Extremely hazardous substances เท่ากับหรือมากกว่า RQ จะต้องรายงานแผนฉุกเฉินในกรณีที่มีการรั่วไหลของสาร Extremely hazardous substances หรือ Comprehensive Environmental Response โดยจะนำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้ในการปรับปรุงการวางแผนในภาวะฉุกเฉินของภาครัฐ และเอกชน และเป็นข้อมูลให้ประชาชนทราบเกี่ยวกับสารเคมีที่มีอยู่ในชุมชน สารเคมีกลุ่ม Extremely hazardous substances นี้ หลายรายการใช้เป็น intermediate ในการสังเคราะห์สารเคมีและสารฆ่าแมลง ซึ่งประเทศไทยไม่มีอุตสาหกรรมเหล่านี้ หลายรายการเป็นสารเคมีที่ใช้ทางการแพทย์ บางรายการเป็นวิตามิน D₂ ใช้เป็นอาหารเคมีจำนวน 3 รายการ ได้แก่รายการที่ 55, 85 และ 123 ซึ่งกรมโรงงานอุตสาหกรรมควบคุมเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 4 แล้ว

2. กลุ่มสารเคมี CMR (Carcinogen, Mutagen, และ Toxic to reproduction) ได้แก่สารเคมีที่มีเครื่องหมาย * ในบัญชีรายชื่อ จำนวน 34 รายการ ประกอบด้วย

2.1 สารเคมีที่เป็น Carcinogens category 1 (สารก่อมะเร็งในคน) จำนวน 3 รายการ

2.2 สารเคมีที่เป็น Carcinogens category 2 (สารที่อาจจะก่อให้เกิดมะเร็งในคน) จำนวน 19 รายการ

2.3 สารเคมีที่เป็น Mutagens category 2 (สารที่อาจจะทำให้เกิดการกลายพันธุ์ในคน) จำนวน 6 รายการ (ซ้ำกับ C1 3 รายการ C2 1 รายการ)

2.4 สารเคมีที่เป็น Toxic to reproduction category 1 (สารที่มีผลต่อการปฏิสนธิในคน) 1 รายการ

2.5 สารที่เป็น Toxic to reproduction category 2 (สารที่อาจจะมีผลต่อการปฏิสนธิในคน) จำนวน 9 รายการ

3. กลุ่มสารเคมีที่สามารถนำไปแปรสภาพเป็นยาอันตรายได้ มีเครื่องหมาย ** ในบัญชีรายชื่อ จำนวน 3 รายการ ได้แก่ 1,4 butane diol (BD), Gamma Hydroxy valerate (GHV), Gamma Butyrolactone (GBL) สารเคมีกลุ่มนี้ ส่องกงได้ทำการวิจัยพบว่า สามารถนำไปแปรสภาพเป็นยาอันตรายได้ แต่ประเทศไทยไม่ควบคุมการนำเข้าจึงทำให้มีการพยายามลักลอบส่งออกจากประเทศไทยไปยังประเทศที่

ควบคุมหรือห้ามนำเข้า หรืออาจนำไปปลักลอบผลิตยาอันตรายในประเทศไทยได้ รายละเอียดปรากฏตาม เอกสารการประชุมวาระที่ 4

ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา 2 ประเด็น คือ

1. การควบคุมสารเคมีอันตรายร้ายแรงทั้ง 3 กลุ่ม เป็นวัตถุอันตรายตาม พ.ร.บ.วัตถุอันตราย พ.ศ. 2535
2. การจัดชนิดของวัตถุอันตรายที่จะควบคุม และหน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ความเห็นที่ประชุม

ประธาน มีความเห็นว่า สารเคมีในกลุ่มที่ 3 ซึ่งสามารถนำไปแปรสภาพเป็นยาอันตรายได้ เป็นวัตถุอันตรายออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท ถ้าไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านอุตสาหกรรม น่าจะประกาศเป็นวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า Gamma Butyrolactone เป็นสารเคมีที่มีการนำมาใช้ในทางอุตสาหกรรม โดยนำไปใช้เป็นตัวทำละลายในการลอกสีในขณะนี้ยังไม่มีหน่วยงานใดควบคุม

ประธาน มีความเห็นควรควบคุมสารเคมีในกลุ่มที่ 3 ซึ่งสามารถนำไปแปรสภาพเป็นยาอันตรายได้ ทั้ง 3 รายการ เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 ในความรับผิดชอบของกรมโรงงานอุตสาหกรรม และถ้ามีความจำเป็นก็ต้องควบคุมเป็นวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทด้วย

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า สารเคมีในกลุ่มที่ 1 สารเคมี Extremely hazardous substances ของ US.EPA มีวัตถุประสงค์เพื่อให้จัดทำรายงานข้อมูล เพื่อให้ทราบเกี่ยวกับคุณสมบัติ ความเป็นอันตราย การเก็บรักษา และแผนฉุกเฉินในกรณีที่เกิดการรั่วไหล เพื่อนำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้ปรับปรุงการวางแผนในภาวะฉุกเฉินของภาครัฐและเอกชน ซึ่งจะสอดคล้องกับประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย ซึ่งกำหนดให้นายจ้างต้องจัดทำรายงานความปลอดภัยและประเมินการก่ออันตรายของสารเคมีปีละ 1 ครั้ง หรือแจ้งรายละเอียดต่ออธิบดีหรือผู้ว่าราชการจังหวัด ภายใน 7 วัน นับแต่วันที่มีสารเคมีอันตรายไว้ในครอบครอง จึงน่าจะควบคุมสารเคมีในกลุ่มที่ 1 ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย

ประธาน เห็นว่า สารเคมีในกลุ่มที่ 1 จำนวน 183 รายการ ควรควบคุมเป็นวัตถุอันตรายไม่ต่ำกว่าชนิดที่ 3 สารเคมีในกลุ่มที่ 2 กลุ่ม CMR ควรควบคุมเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 4 ส่วนหน่วยงานผู้รับผิดชอบให้พิจารณาจากการนำไปใช้ แล้วแจ้งกระทรวงมหาดไทยให้ควบคุมสารเคมีในกลุ่มที่ 1 จำนวน 146 รายการ เพิ่มเติม ส่วนสารเคมีในกลุ่มที่ 3 ซึ่งเป็นสารเคมีที่สามารถนำไปแปรสภาพเป็นยาอันตรายได้ ซึ่งเกิดปัญหาขึ้นแล้วให้แยกดำเนินการออกประกาศควบคุมไปก่อน

นายทรงศักดิ์ ศรีอนุชาต ขอให้ตรวจสอบสารในกลุ่ม CMR ก่อนที่จะควบคุมเป็นชนิดที่ 4 เพราะสารเคมีบางรายการอาจมีความจำเป็นต้องใช้

มติที่ประชุม เห็นชอบดังนี้

/1. ควบคุม...

1. ควบคุมสารเคมีในกลุ่ม Extremely hazardous substances จำนวน 146 รายการ เป็นวัตถุอันตรายไม่ต่ำกว่ากว่าชนิดที่ 3 สำหรับหน่วยงานผู้รับผิดชอบให้พิจารณาจากการนำไปใช้ และให้แจ้งกระทรวงมหาดไทย เพื่อดำเนินการออกประกาศควบคุมเพิ่มเติม

2. ควบคุมสารเคมีในกลุ่ม CMR (Carcinogen, Mutagen, และ Toxic to reproduction) จำนวน 34 รายการ เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 4 ยกเว้นรายการที่มีความจำเป็นต้องใช้ สำหรับหน่วยงานผู้รับผิดชอบให้พิจารณาจากการนำไปใช้

3. ควบคุมสารเคมีในกลุ่มที่สามารถนำไปแปรสภาพเป็นยาอันตรายได้จำนวน 3 รายการ เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 ในความรับผิดชอบของกรมโรงงานอุตสาหกรรม และให้แยกออกประกาศควบคุมไปก่อน

วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 กระทรวงสาธารณสุขเสนอทบทวนการควบคุมวัตถุอันตราย จำนวน 130 รายการ

ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่าสืบเนื่องจากที่รัฐบาลมีนโยบายห้ามนำเข้าสารเคมีที่ประเทศพัฒนาแล้วห้ามนำเข้า กระทรวงสาธารณสุขได้ติดตามข้อมูลการห้ามนำเข้าหรือห้ามใช้สารเคมีของประเทศพัฒนา และได้เสนอข้อมูลสารเคมีที่มีความเสี่ยงต่อการทบทวนประกอบด้วย

1. การควบคุมสารป้องกันกำจัดแมลง (pesticide) ของประเทศพัฒนา และข้อเสนอให้มีการห้ามใช้หรือทบทวนการควบคุมใหม่ จำนวน 130 รายการ

2. การควบคุมสารเคมีตามอนุสัญญากรุงสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษตกค้างยาวนาน (POPs) จำนวน 12 รายการ

3. การควบคุมสารเคมีที่กำหนดตามอนุสัญญารอตเตอร์ดัมว่าด้วยกระบวนการแจ้งข้อมูลสารเคมีล่วงหน้าสำหรับสารเคมีอันตรายและสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์บางชนิด ในการค้าระหว่างประเทศ (PICs) จำนวน 31 รายการ

4. ข้อมูลสารเคมีตกค้างที่ตรวจพบในผักปลอดสารพิษและผักสดในประเทศไทย เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการควบคุม จำนวน 7 รายการ

ฝ่ายเลขานุการได้ประสานแจ้งหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ได้แก่ กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมวิชาการเกษตร และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เพื่อพิจารณาทบทวนการจัดชนิดของวัตถุอันตรายที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอ โดยใช้หลักเกณฑ์ตามมติคณะกรรมการวัตถุอันตราย เมื่อการประชุมครั้งที่ 13-1/2544 วันที่ 14 สิงหาคม 2544 ดังนี้

1. สารเคมีอันตรายที่ประเทศพัฒนาแล้วห้ามใช้และประเทศไทยไม่มีการใช้หรือการนำเข้า ขอให้ประกาศเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 4

/2. สารเคมี...

2. สารเคมีอันตรายที่ประเทศพัฒนาแล้วห้ามใช้แต่ประเทศไทยยังมีการใช้อยู่ ขอให้พิจารณาจัดเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 หรือ 4 โดยให้นำเข้าข้อมูลทางวิชาการ ได้แก่ ความเป็นพิษ อันตรายจากการใช้ การเก็บรักษา การขนส่ง อันตรายจากสิ่งแวดล้อม การก่อมะเร็ง มาพิจารณาประกอบกับข้อมูลทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ปริมาณและมูลค่าการนำเข้า สารทดแทนและราคาของสารทดแทน รวมทั้งเหตุผลในการห้ามใช้ของต่างประเทศ และรายงานเพิ่มเติมว่าในส่วนที่เสนอให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม ทบทวนซึ่งมี จำนวน 25 รายการ เป็นสารที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมควบคุมเป็นวัตถุอันตรายอยู่แล้ว จำนวน 22 รายการ โดยควบคุมเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 และสารที่ยังไม่ควบคุมเป็นวัตถุอันตราย 3 รายการ กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้วเห็นสมควรเปลี่ยนแปลงการควบคุมจากวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 เป็นชนิดที่ 4 จำนวน 8 รายการ ประกอบด้วย CAPTAN, CHLORANIL, CHLOROPICRIN, EPN, PARATHION-METHYL, POLYCHLORINATED BIPHENYL(PCBs), SODIUM ASENETE และ TRIS (2,3-DIBROMOPROPYL)PHOSPHATE ส่วนอีก 3 รายการที่ยังไม่ควบคุมเป็นวัตถุอันตรายประกอบด้วย AURAMINE, ALOBENZENE และ DDE (DICHLORO DIPHENYLDICHLOROETHYLENE) เห็นสมควรให้เก็บรวบรวมข้อมูลการนำเข้า การนำไปใช้ เพื่อประกอบการพิจารณาก่อน ฝ่าละขานการฯ ได้จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับการนำไปใช้ การห้ามใช้ในประเทศต่างๆ และสถิติการนำเข้า รายละเอียดปรากฏตามเอกสารการประชุมวาระที่ 5.1

นางสาวพรพิศ ศิลขวรุทธ์ แทนผู้อำนวยการสำนักควบคุมเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา รายงานว่าการพิจารณาทบทวนสารเคมีในส่วนที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยารับผิดชอบ จำนวน 15 รายการ โดยได้เสนอจัดเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 4 จำนวน 7 รายการ ประกอบด้วย ANTU, CRIMIDINE, PHENTHOATE, TETRACHLOROETHANE, 1,1,1-TRICHLOROETHANE, ZINC PHOSPHIDE และ PARATHION และเปลี่ยนการควบคุมจากชนิดที่ 2 เป็นชนิดที่ 3 จำนวน 3 รายการ ประกอบด้วย PROTHIOFOS, HYDRAMETHYLNON และ AZAMETHIPHOS และที่เหลืออีก 5 รายการ ควบคุมเหมือนเดิม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารการประชุมวาระที่ 5.1

ความเห็นที่ประชุม

นางมุกดา อุดรพงศ์ แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรน้ำ จัด กรมประมง สอบถามว่าสาร AZAMETHIPHOS ซึ่งใช้ควบคุมแมลงวันและแมลงรบกวนอื่นๆ ในโรงเรือนปลุสัตว์ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาจะควบคุมต่อไปอีกหรือไม่

นางสาวพรพิศ ศิลขวรุทธ์ แจ้งว่าจะขอให้กรมปลุสัตว์ไปดูแลต่อในส่วนที่ใช้ทางด้านปลุสัตว์
ประธาน เห็นสมควรให้กรมปลุสัตว์ รับไปควบคุมเป็นวัตถุอันตราย

มติที่ประชุม เห็นชอบดังนี้

/1.ให้กรม...

1. ให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมเปลี่ยนการควบคุมวัตถุอันตรายจากชนิดที่ 3 เป็นชนิดที่ 4 จำนวน 8 รายการ ดังนี้ คือ CAPTAN, CHLORANIL, CHLOROPICRIN, EPN, PARATHION - METHYL, POLYCHLORINATED BIPHENYL(PCBs), SODIUM ARSENITE และ TRIS(2,3-DIBROMOPROPYL)PHOSPHATE

2. ให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เปลี่ยนการควบคุมวัตถุอันตรายจากชนิดที่ 2 เป็น ชนิดที่ 3 จำนวน 3 รายการ คือ PROTHIOFOS , HYDRAMETHYLNON และ AZAMETHIPHOS และเปลี่ยนจากชนิดที่ 3 เป็นชนิดที่ 4 คือ ANTU , CRIMIDINE, PHENTHOATE, TETRACHLOROETHANE, 1,1,1-TRICHLOROETHANE, ZINC PHOSPHIDE และ PARATHION

3. ให้กรมปศุสัตว์ ควบคุม AZAMETHIPHOS ที่นำไปใช้ทางด้านปศุสัตว์เป็นวัตถุอันตราย

4. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ประสานสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาและกรมปศุสัตว์เพื่อดำเนินการต่อไป

5.2 กรมธุรกิจพลังงานขอควบคุมก๊าซธรรมชาติ (Natural Gas) เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 ตาม พ.ร.บ.วัตถุอันตราย พ.ศ.2535

ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า สืบเนื่องจากกรมธุรกิจพลังงานได้ประกาศควบคุม “Compressed Natural Gas” เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 โดยมีเงื่อนไข “เฉพาะที่นำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงในยานพาหนะขนส่งและในโรงงานอุตสาหกรรม” และเนื่องจาก “Compressed Natural Gas” หมายถึง ก๊าซธรรมชาติที่จะต้องมีการอัดด้วยความดันสูง บรรจุลงถังก่อน แล้วจึงนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงในโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งปัจจุบันไม่มีการใช้ก๊าซธรรมชาติในโรงงานอุตสาหกรรมในลักษณะนี้แล้ว เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการกำกับดูแลการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในโรงงานอุตสาหกรรม กรมธุรกิจพลังงานจึงขอควบคุม “ ก๊าซธรรมชาติ (Natural Gas) “ เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 เพิ่มเติม โดยมีขอบข่ายการควบคุมเฉพาะที่นำมาใช้เป็นเชื้อเพลิงในโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อประโยชน์ในการลดมลภาวะสิ่งแวดล้อม และทดแทนการนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงของประเทศ รายละเอียดตามเอกสารการประชุมวาระที่ 5.2

ความเห็นที่ประชุม

นายศิริศักดิ์ วิทยอุดม ผู้แทนกรมธุรกิจพลังงาน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า Compressed Natural Gas หมายถึง ก๊าซธรรมชาติที่บรรจุลงในถังและปัจจุบันไม่มีการใช้ในลักษณะนี้ แต่จะใช้ผ่านทางท่อ และในการยกร่างประกาศกระทรวง ได้มีข้อทักท้วงว่าอาจทำให้เกิดความสับสนได้จึงเห็นว่า ถ้าใช้คำว่า “Compressed Natural Gas” หรือ “CNG” ใช้เป็นเชื้อเพลิงในยานพาหนะขนส่ง เรียก “NGV” ซึ่งกรมธุรกิจพลังงานได้จัดทำประกาศกระทรวง เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับความปลอดภัย ขณะนี้รอประกาศในราชกิจจานุเบกษาและกำลังยกร่างประกาศกระทรวงเกี่ยวกับ Natural Gas ที่ใช้ในอุตสาหกรรมซึ่งมีความดันไม่สูง คือ อยู่ในช่วง 7-10 bar

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม เห็นชอบให้กรมธุรกิจพลังงานควบคุม Natural Gas เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 โดยมีเงื่อนไข “เฉพาะที่นำมาใช้เป็นเชื้อเพลิงในโรงงานอุตสาหกรรม” โดยประสานกับฝ่ายเลขานุการดำเนินการต่อไป

5.3 กรมวิชาการเกษตรขอควบคุม POTASSIUM CHLORATE เฉพาะส่วนที่กระทรวงกลาโหมยกเว้นเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 ตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. 2535
นายสงบ ณ ลำพูน แทนนายสุขุม วงษ์เอก ขอดอนวาระนี้ออกไปก่อน

5.4 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาขอหารือมาตรการกำกับดูแลผลิตภัณฑ์ทำความสะอาด/ฆ่าเชื้อโรคที่ใช้ในปศุสัตว์

ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า สืบเนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้เคยรับขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์ทำความสะอาด/ ฆ่าเชื้อโรคที่พื้นและฝาผนังของโรงเรือนเลี้ยงสัตว์ บ่อน้ำที่ใช้ล้างรองเท้า ล้างล้อรถยนต์ รวมทั้งเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเลี้ยงสัตว์และการรีดนม ต่อมาได้มีการพิจารณาพบทวนแล้วมีความเห็นว่าผลิตภัณฑ์ดังกล่าวเป็นผลิตภัณฑ์ทำความสะอาด/ฆ่าเชื้อโรคที่ใช้เฉพาะในปศุสัตว์ เพื่อป้องกันหรือควบคุมเชื้อโรคซึ่งจะมีผลกระทบต่อสัตว์ มิใช่ผลิตภัณฑ์ฆ่าเชื้อโรคที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุขตามเงื่อนไขในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย จึงไม่เข้าข่ายเป็นวัตถุอันตรายในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และควรอยู่ในความดูแลของหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในด้านนี้ โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้แจ้งให้ผู้ประกอบการทราบผลการทวน และได้หารือกับกรมวิชาการเกษตรแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารการประชุมวาระที่ 5.4

ความเห็นที่ประชุม

นางสาวพรพิศ ศิลขุฑุฑ ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักควบคุมเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา รายงานว่าจากการทบทวนการควบคุมตั้งแต่ปี 2538 จนถึงปัจจุบัน พบว่ามีผลิตภัณฑ์ดังกล่าวที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้รับขึ้นทะเบียนไว้ 49 คำรับ และได้รับนโยบายว่าควรหารือกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบโดยตรง คือ กรมปศุสัตว์

นางรัมภา อินทรรักษ์ ผู้แทนกรมปศุสัตว์ แจ้งผลการหารือในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2546 เรื่อง กรอบแนวทางปฏิบัติการตรวจสอบควบคุมคุณภาพสินค้าเกษตรและอาหาร โดยที่ประชุมเห็นชอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมการนำเข้า การจำหน่าย การควบคุมมาตรฐานการผลิตในฟาร์ม ซึ่งรวมถึงเคมีภัณฑ์ เกสซ์เคมีภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องด้วย

นางมุกดา อุดรพงศ์ ผู้แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรประมงน้ำจืด มีข้อสงสัยว่า HIGH BOILING TAR ACID จัดเป็นสารก่อมะเร็งหรือไม่ และนางสาวพรพิศ ศิลขุฑุฑ จะไปหาข้อมูลเพิ่มเติมมาให้

/นางยุพา...

นางยุพา ลิลาพฤทธิ เกษักร 9 วช ด้านความปลอดภัย สอบถามว่าผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้ทั้งในบ้านเรือนและในทางปศุสัตว์ จะให้ขึ้นทะเบียนที่ไหน

ประธาน ให้ยึดตามวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ หากใช้ในบ้านเรือนให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ ส่วนการใช้ที่เกี่ยวกับปศุสัตว์ ให้กรมปศุสัตว์เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เป็นผู้รับผิดชอบผลิตภัณฑ์ทำความสะอาด/ฆ่าเชื้อโรค ที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุข และให้กรมปศุสัตว์เป็นผู้รับผิดชอบผลิตภัณฑ์ทำความสะอาด/ฆ่าเชื้อโรคที่ใช้ในปศุสัตว์โดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้

5.5 กรมโรงงานอุตสาหกรรมขอยกเลิกการกำหนดเลขอ้างอิงสารเคมี CAS-Number

สำหรับสาร HCFCs

ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมได้ประกาศควบคุมสารกลุ่มไฮโดรคลอโรฟลูโอโรคาร์บอน (HCFCs) ซึ่งเป็นสารควบคุมตามพิธีสารมอนทรีออลว่าด้วยการลดและเลิกใช้สารทำลายชั้นบรรยากาศโอโซน เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 ภายใต้ พ.ร.บ.วัตถุอันตราย พ.ศ.2535 ซึ่งตามบัญชีรายชื่อวัตถุอันตรายท้ายประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ได้ระบุเลขอ้างอิงสารเคมี โดยใช้ CAS-Number ซึ่งเป็นตัวเลขที่กำหนดโดย Chemical Abstracts Service เพื่อช่วยให้สามารถตรวจสอบและระบุตัวสารเคมีได้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น แต่เนื่องจากสารกลุ่ม HCFCs เป็นสารที่ถูกสั่งระงับขึ้นมามีใช้ในเชิงพาณิชย์ และมีแนวโน้มว่าจะมีการพัฒนา Isomer ใหม่ ๆ ขึ้นอีก และมีการกำหนด CAS-Number ตาม Isomer นั้นๆ ต่อไป ดังนั้นสาร HCFCs จึงมี CAS-Number ได้หลายหมายเลขตาม Isomer ของสารที่ถูกสั่งระงับขึ้น และโดยวัตถุประสงค์ของการควบคุมสารกลุ่ม HCFCs เป็นการควบคุมทุก Isomer เนื่องจากแต่ละ Isomer มีความสามารถทำลายชั้นบรรยากาศโอโซนเท่ากัน ดังนั้นหากกำหนด CAS-Number ที่แน่ชัดในบัญชีรายชื่อวัตถุอันตรายท้ายประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมแล้ว อาจทำให้ไม่ครอบคลุมทุก Isomer จึงทำให้บาง Isomer อาจไม่ถูกจัดเป็นวัตถุอันตรายซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการควบคุมตามพิธีสารมอนทรีออล ดังนั้นเพื่อให้การควบคุมสารทำลายชั้นบรรยากาศโอโซนในกลุ่ม HCFCs นี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของพิธีสารมอนทรีออลว่าด้วยการลดและเลิกใช้สารทำลายชั้นบรรยากาศโอโซน และตาม พ.ร.บ.วัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 คณะกรรมการวัตถุอันตรายเมื่อการประชุมครั้งที่ 18-4/2546 วันที่ 30 ตุลาคม 2546 มีมติเห็นชอบในหลักการให้ยกเลิกการกำหนดหมายเลข CAS-Number ของสารกลุ่ม HCFCs ในบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารการประชุมวาระที่ 5.5

ความเห็นที่ประชุม

นายถิณญ โพนิชพันธ์ เสนอให้มีคำจำกัดความของ CFCs และ HCFCs เพื่อให้ชัดเจนว่ามีขอบเขตการควบคุมแค่ไหน

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม เห็นชอบ และให้ดำเนินการออกประกาศต่อไป และให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปหาคำจำกัดความของ CFCs และ HCFCs

วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 ความคืบหน้าร่างกฎระเบียบควบคุมเคมีภัณฑ์ของสหภาพยุโรป

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า กระทรวงการต่างประเทศมีหนังสือด่วน ที่ กต 0502/ว.1860 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2546 ถึงกระทรวงอุตสาหกรรม แจ้งว่าได้รับรายงานจากคณะผู้แทนไทยประจำประชาคมยุโรปเพิ่มเติมว่าคณะกรรมการยุโรป ได้รับรองร่างกฎระเบียบควบคุมเคมีภัณฑ์แล้ว เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2546 และขั้นตอนต่อไปก็จะเข้าสู่การพิจารณาร่วมกันของคณะมนตรียุโรปและสภายุโรป และคาดกันว่าร่างกฎระเบียบดังกล่าวจะยังไม่มี final decision ก่อนการเลือกตั้งสภายุโรปในกลางปี 2547 ซึ่งจะเป็นการเปิดโอกาสให้ฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเร่งโน้มน้าวประเทศสมาชิกสหภาพยุโรป ขณะนี้ได้เริ่มมีการอภิปรายกันแล้วว่า Competitiveness Council หรือ Environment Council ควรจะเป็นผู้นำในเรื่องนี้โดยเฉพาะ รายละเอียดของร่างระเบียบที่ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการยุโรปแบ่งออกเป็น 7 volumes และได้มีการเผยแพร่ทาง website ดังมีรายละเอียดตามเอกสารการประชุมวาระที่ 6.1

ความเห็นที่ประชุม

ประธาน เห็นว่าหากต้องการให้คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการฯ และให้ข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการวัตถุอันตรายได้ ซึ่งประธานมีความเห็นว่าคณะกรรมการฯ และคณะกรรมการวัตถุอันตรายควรเป็นแกนหลักในเรื่องนี้ในฐานะที่ควบคุม กำกับดูแลวัตถุอันตราย ดังนั้นจึงควรดำเนินการในเชิงรุกมากกว่าตั้งรับเหมือนที่ผ่านมา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม นำเสนอคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งต่อไป

6.2 กรมโรงงานอุตสาหกรรมขอหารือแนวทางปฏิบัติในการควบคุมวัตถุอันตรายที่เป็นของผสมและผลิตภัณฑ์

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย พ.ศ. 2546 มีวัตถุอันตรายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยประกาศระบุตามบัญชี ก. คือประกาศควบคุมตามรายชื่อ และประกาศระบุตามบัญชี ข. คือประกาศควบคุมเป็นกลุ่มสาร

ในการประกาศตามบัญชี ก. มีวัตถุอันตรายที่กำหนดความเข้มข้นของการควบคุมเป็นร้อยละโดยน้ำหนัก ตัวอย่าง เช่น Acetone > 80% w/w หรือ Ammonium hydroxide > 10% เป็นต้น และบางรายการไม่มีการกำหนด ตัวอย่าง เช่น Acrylic acid, Acrylonitrile เป็นต้น

/จาก...

จากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาสำหรับวัตถุอันตรายที่ไม่ประกาศระบุร้อยละ โดยใช้หลักการว่าเคมีภัณฑ์หรือผลิตภัณฑ์เคมีใดที่มีวัตถุอันตรายผสมอยู่ไม่เกินร้อยละ 1 ไม่เข้าข่ายควบคุม ยกเว้นวัตถุอันตรายที่มีสภาพเป็นก๊าซ

จากการปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวพบว่า มีเคมีภัณฑ์หรือผลิตภัณฑ์ ที่มีส่วนผสมเป็นวัตถุอันตราย แต่ได้เปลี่ยนรูปเป็นสารที่ไม่เป็นอันตรายไปแล้ว เช่น แอสเบสตอสที่เป็นส่วนผสมในกระเบื้องมุงหลังคา หรือ boric acid ที่อยู่ในผลิตภัณฑ์ผงรีดลวด เป็นต้น การให้ผลิตภัณฑ์ดังกล่าวมาดำเนินการขึ้นทะเบียนหรือขออนุญาต จึงเป็นการเกินสมควร และไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการควบคุม จึงเห็นสมควรกำหนดแนวทางในการพิจารณาวัตถุอันตราย เป็น 3 แนวทาง ดังนี้

1. วัตถุอันตรายที่เป็นสารเดี่ยว และตามบัญชีรายชื่อวัตถุอันตรายไม่ได้ระบุร้อยละการควบคุมไว้ จะพิจารณาจากความเข้มข้นต่ำสุดที่จะทำให้เกิดอันตราย และจัดเป็นวัตถุอันตรายที่ความเข้มข้นเท่ากับหรือมากกว่าความเข้มข้นดังกล่าว ตัวอย่าง เช่น Methyl ethyl ketone ที่ความเข้มข้นตั้งแต่ 20% ขึ้นไป จึงจะทำให้เกิดอันตราย (Harmful) ดังนั้น Methyl ethyl ketone จะจัดเป็นวัตถุอันตรายที่ความเข้มข้นตั้งแต่ร้อยละ 20
2. วัตถุอันตรายที่เป็นส่วนผสมในของผสมหรือสารละลายจะพิจารณาโดยนำส่วนผสมที่อยู่ในของผสมหรืออยู่ในสารละลายไปพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมจะกำหนดโดยจะอ้างอิงจากหลักเกณฑ์ของสหภาพยุโรป ถ้าของผสมหรือสารละลายแสดงความเป็นอันตราย จะถือว่าของผสมหรือสารละลายนั้นเป็นวัตถุอันตราย
3. วัตถุอันตรายที่เป็นส่วนผสมในผลิตภัณฑ์ และไม่แสดงความเป็นอันตราย จะไม่จัดผลิตภัณฑ์นั้นเป็นวัตถุอันตราย เช่น กระเบื้องมุงหลังคาที่มีส่วนผสมของแอสเบสตอส เป็นต้น

โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมจะจัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณาทั้ง 3 แนวทางเพื่อเป็นคู่มือสำหรับการปฏิบัติงานต่อไป

ประธาน มีความเห็นว่าควรนำแนวทางที่กำหนดไว้ในเอกสารการประเมินความเสี่ยงที่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ได้จัดทำไว้มาใช้เป็นหลัก

มติที่ประชุม . มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปปรับปรุงแนวทางการพิจารณาใหม่ โดยให้ใช้แนวทางการประเมินความเสี่ยงที่คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ได้จัดทำไว้ และนำเข้าสู่การพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

เลิกประชุม 12.00 น.

Yun ฤทธิ์
(นางนุชบา พฤกษ์ธาราธิกุล)
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

จิรา น. \$ ธีระ
(นางจริยา มิตร์อุปถัมภ์) (นางปิยาณี ตั้งทองทวี)
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดบันทึกและจัดทำรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการวัดอุษันทราย
ครั้งที่ 19-5/2546
วันจันทร์ที่ 22 ธันวาคม 2546
ณ ห้องประชุม 505 อาคารกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ผู้มาประชุม

1. นายเผด็จภัย มีคุณเยี่ยม	รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	ประธานกรรมการ
2. นายเรืองวิทย์ เจนพานิชการ	หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต นักวิชาการพาณิชย์ 8ว. แทนอธิบดีกรมการค้าภายใน	กรรมการ
3. นายศิริศักดิ์ วิทยอุดม	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัย น้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซ แทนอธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน	กรรมการ
4. นายแพทย์กิตติพงศ์ พนมยงค์	ศูนย์อาชีวเวชศาสตร์ โรงพยาบาลธนพรรัตนธานี แทนอธิบดีกรมการแพทย์	กรรมการ
5. นางสุปราณี อิมพิทักษ์	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร แทนอธิบดีกรมวิชาการเกษตร	กรรมการ
6. นางวารี เจริญผล	นักวิชาการเกษตร 8ว. แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร	กรรมการ
7. พ.ต.อ.ประวัติ เสมตติ	รอง ผบค.ท. (กองทะเบียน) แทนผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	กรรมการ
8. นางวีรวรรณ แดงแก้ว	ผู้อำนวยการสำนักควบคุมเครื่องสำอาง และวัตถุอันตราย แทนเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	กรรมการ
9. นางปราณี นิยมะโน	นักวิชาการมาตรฐาน 8 แทนเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	กรรมการ
10. นายเชาวน์ รอดทองคำ	ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี แทนเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	กรรมการ
11. นางสุนีย์ ต๊ะปันตา	ผู้อำนวยการส่วนสารอันตราย สำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย กรมควบคุมมลพิษ แทนเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
12. พ.อ.หญิงวิมล เกาพิศดาร	ผู้อำนวยการกองวิทยาการ แทนเจ้ากรมวิทยาศาสตร์ทหารบก	กรรมการ

/13. นายภักดี...

13. นายภักดี โพธิศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
14. นายปรีชา ออประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
15. นางนวลศรี ทยาพัชร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
16. นายทรงศักดิ์ ศรีอนุชาต	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
17. นายประคิษฐ์ เชี่ยวสกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
18. นายมนูกิจ พัวไพบูลย์	รองอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม แทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม	กรรมการและเลขานุการ
19. นายสุชุม วงษ์เอก	ผู้อำนวยการส่วนใบอนุญาตและทะเบียน สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร ผู้แทนกรมวิชาการเกษตร	ผู้ช่วยเลขานุการ
20. นางสาวพรพิศ ศิลขวูห์	หัวหน้ากลุ่มควบคุมวัตถุอันตราย ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	ผู้ช่วยเลขานุการ
21. นายชัยสิทธิ์ พงศ์มรกต	ผู้อำนวยการสำนักควบคุมวัตถุอันตราย ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
2. นายภิญโญ พานิชพันธ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
3. ผู้แทนกรมธุรกิจพลังงาน		ผู้ช่วยเลขานุการ
4. ผู้แทนสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ		ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายเกรียงศักดิ์ แดงพรม	กรมปศุสัตว์
2. นางสาวจุฬาทิ ศรีหนา	กรมปศุสัตว์
3. นางมุกดา อุตระพงศ์	กรมประมง
4. นางสาวพรรณิ พุทธศรีจารุ	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
5. นางอังคณา จารุศรีพันธุ์	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
6. นายสมชาย ปรีชาทวีกิจ	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
7. นางบุษบา พงษ์ธาราธิกุล	กรมโรงงานอุตสาหกรรม
8. นางจริยา มิตระอุปถัมภ์	กรมโรงงานอุตสาหกรรม
9. นางทิพย์วรรณ อรุณรังสีเวช	กรมโรงงานอุตสาหกรรม
10. นางปิยาณี ตั้งทองทวี	กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เริ่มประชุม เวลา 10.00 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและขอให้พิจารณาระเบียบวาระการประชุมดังนี้

/วาระ...

วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 18-4/2546 วันที่ 30 ตุลาคม 2546
นางสุณีย์ ตีระปิณฑ ผู้อำนวยการส่วนสารอันตราย แทนเลขาธิการสำนักงานนโยบาย
และแผนสิ่งแวดล้อม ขอให้แก้ไขมติที่ประชุมในหน้า 9/17 โดยตัดคำว่า "กรมควบคุมมลพิษ" ออก
นายประคินธุ์ เขียวสกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ ขอแก้ไข คำว่า "gamma Hydroxyvalerate" ใน
บรรทัดที่ 11 หน้า 13/17 ให้ถูกต้อง เป็น " gamma Hydroxyvalerate"

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 18-4/2546 วันที่ 30 ตุลาคม 2546

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง
ร่างประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการผลิต การ
นำเข้าและการมีไว้ในครอบครองซึ่งวัตถุอันตรายที่กรมวิชาการเกษตรเป็นผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการวัตถุอันตราย ครั้งที่
18-4/2546 . มีมติให้กรมวิชาการเกษตรทบทวนการขอแก้ไขร่างประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการผลิต การนำเข้า และการมีไว้ในครอบครองซึ่งวัตถุอันตรายที่กรมวิชา
การเกษตรเป็นผู้รับผิดชอบ เกี่ยวกับการขอลดจำนวนด่านนำเข้าวัตถุอันตรายจากจำนวน 10 ด่าน เหลือ
จำนวน 2 ด่านโดยพิจารณาถึงผลิตภัณฑ์ที่เป็นสินค้าตัวอย่างและผลิตภัณฑ์ที่เป็นสารมาตรฐานในการ
วิเคราะห์ รวมทั้งบุคลากรและเครื่องมือของด่านนำเข้าอื่นๆ และศักยภาพในการให้บริการนำเข้าผลิต
ภัณฑ์วัตถุอันตรายต่างๆที่เคยดำเนินการอยู่ก่อน และกรมวิชาการเกษตรมีข้อเสนอและข้อชี้แจงตามมติที่
ให้ทบทวนดังนี้

1. การนำเข้าตัวอย่างวัตถุอันตรายและวัตถุอันตรายซึ่งเป็นสารมาตรฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์
กรมวิชาการเกษตรยังให้นำเข้าตามด่านต่างๆ ทั้ง 10 ด่าน ตามที่เคยเสนอไว้ในร่างประกาศ ฯ
2. ผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย ทั้งชนิดเข้มข้นและผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปที่นำเข้ามาเพื่อผลิตหรือ
จำหน่าย กรมวิชาการเกษตรยังยืนยันให้นำเข้าเพียง 2 ด่าน คือ ด่านศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง และด่าน
ตรวจสินค้านอกเขตท่าที่ 1 โรงพักสินค้าท่าอากาศยาน(รพท.) การรถไฟลาดกระบัง ตามที่ได้ขอเสนอแก้ไขไว้
เนื่องจากทั้งกรมวิชาการเกษตรและกรมศุลกากรไม่มีนโยบายในการให้นำเข้าสารเคมีจำนวนมากผ่าน
สำนักงานศุลกากรท่าเรือกรุงเทพอีกต่อไป และกรมวิชาการเกษตรไม่มีนโยบายให้นำเข้าวัตถุอันตราย
ทางการเกษตรทางด่านอื่นๆนอกเหนือจาก 2 ด่าน ที่ได้เสนอให้พิจารณา ทั้งนี้เนื่องจากต้องการลดความ
เสี่ยงอันตรายในระหว่างการขนถ่าย ขนส่ง และเก็บรักษาวัตถุอันตรายดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องตาม
เจตนารมณ์ในการควบคุมวัตถุอันตราย โดยพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ.2535 ทั้งนี้ได้นำข้อมูล
การนำเข้าวัตถุอันตรายทางการเกษตรผ่านด่านต่างๆในปี พ.ศ. 2545 และพ.ศ. 2546 เสนอมาเพื่อใช้
ประกอบการพิจารณา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารการประชุมวาระที่ 3

/ตามเห็น...

ความเห็นที่ประชุม

นายชัยสิทธิ์ พงศ์มรกต ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการนำเข้าที่ด่านตรวจพืชท่าอากาศยานกรุงเทพ ซึ่งมีปริมาณการนำเข้าไม่น้อย จะมีปัญหาในการปฏิบัติงานหรือไม่

นายสุชม วงษ์เอก ผู้แทนกรมวิชาการเกษตร ชี้แจงว่าด่านตรวจพืชท่าอากาศยานกรุงเทพ ส่วนใหญ่จะเป็นการนำเข้าตัวอย่าง ซึ่งกรมวิชาการเกษตรได้ให้ข้อเสนอแล้วว่ากรณีนำเข้าตัวอย่างวัตถุอันตรายยังให้นำเข้าตามด่านต่างๆ ได้ทั้ง 10 ด่าน จึงไม่น่าจะเป็นปัญหา

นางนวลศรี ทยาพัชร ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตว่าด่านตรวจพืชท่าเรือกรุงเทพมีปริมาณการนำเข้าวัตถุอันตรายสูงสุด จะเป็นปัญหาในการปฏิบัติงานหรือไม่

นายสุชม วงษ์เอก ผู้แทนกรมวิชาการเกษตร ชี้แจงว่า เรื่องด่านตรวจพืชท่าเรือกรุงเทพ นั้น ผู้ประกอบการจะทราบนโยบายล่วงหน้าแล้ว หากพิจารณาข้อมูลการนำเข้าเปรียบเทียบปี พ.ศ. 2546 และปี พ.ศ. 2545 แล้ว ในปี พ.ศ. 2546 จะมีปริมาณลดลง ซึ่งปริมาณการนำเข้าจะมาเพิ่มที่ด่านตรวจพืชท่าเรือแหลมฉบังมากขึ้น สำหรับเหตุผลที่ไม่มียกเว้นนโยบายให้มีการนำเข้าที่ทำเรือกรุงเทพเพื่อต้องการลดความเสี่ยงในการขนส่งและการขนถ่ายวัตถุอันตราย และปัจจุบันยังมีการกระจายไปยังท่าเรือเอกชนเพิ่มมากขึ้นด้วย จึงทำให้ยากต่อการควบคุมและการตรวจสอบในเรื่องการขนส่งสินค้า

ประธาน มีความเห็นว่า การนำเข้าวัตถุอันตรายเกี่ยวข้องกับสินค้าทั้งทางเกษตรอุตสาหกรรม และสาธารณสุข ดังนั้นจึงควรคำนึงถึงการนำเข้าวัตถุอันตรายในภาพรวมและเห็นด้วยกับนโยบายของทางกรมวิชาการเกษตรที่จะให้มีการควบคุมในเรื่องนี้และในฐานะของคณะกรรมการวัตถุอันตรายควรมองในภาพรวมด้วยว่าจะจัดการในเรื่องนี้อย่างไร และต้องพิจารณาถึงความสะดวกที่จะเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการด้วย รวมทั้งต้องคำนึงถึงระยะเวลาเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับด่านนำเข้าค่อนข้างเป็นปัญหาสำคัญ ดังนั้นหน่วยงานอื่นก็ควรต้องกลับไปพิจารณาประกาศที่เกี่ยวข้องด้วย เพื่อให้สามารถครอบคลุมการนำเข้าวัตถุอันตรายทั้งหมด และเห็นว่าฝ่ายเลขานุการฯ ควรจัดประชุมย่อยเพื่อพิจารณาในเรื่องนี้ก่อน แล้วจึงนำเสนอคณะกรรมการวัตถุอันตรายเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ทั้งนี้ควรมีการเตรียมความพร้อมของข้อมูลรวมทั้งประกาศให้ครบถ้วนด้วย

มติที่ประชุม 1. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานจัดประชุมย่อยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือเกี่ยวกับการควบคุมการนำเข้าวัตถุอันตรายผ่านด่านต่างๆ ให้แล้วเสร็จภายใน 2 เดือน แล้วนำกลับมาพิจารณาในคณะกรรมการวัตถุอันตรายอีกครั้ง

2. เห็นชอบให้กรมวิชาการเกษตร ดำเนินการตามร่างประกาศเดิมไปก่อน โดยยังไม่มีการแก้ไขในส่วนนุของด่านนำเข้า

วาระที่ 4

เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 กรมวิชาการเกษตรขอจัดวัตถุอันตรายทางการเกษตรเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 4 จำนวน

3 รายการ

ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า ด้วยกรมวิชาการเกษตรโดยคณะกรรมการเพื่อพิจารณาข้อมูลการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตรายทางการเกษตรในคราวประชุมครั้งที่ 167-5/2546 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2546 พิจารณาเห็นว่าปัจจุบันวัตถุอันตรายทางการเกษตรที่มีอยู่ในรายการเฝ้าระวัง มีข้อมูลความเป็นอันตรายปรากฏชัดเจนขึ้น ประกอบกับเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ประเทศพัฒนาแล้วได้ห้ามใช้ ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อเกษตรกรหรือมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเป็นปัญหาคอสนักค้าเกษตรที่บริโภคและส่งออก จึงมีมติให้เสนอคณะกรรมการวัตถุอันตรายจัดเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 4 ที่ห้ามประกอบกิจการตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2547 จำนวน 3 รายการ ได้แก่

1. PARATHION-METHYL ทุก formulation
2. EPN ทุก formulation
3. ENDOSULFAN formulation ต่างๆ ยกเว้น micro capsules (CS formulation)

ต่อมาคณะกรรมการวัตถุอันตรายได้รับหนังสือจาก บริษัท นิสสันอินดัสทรี จำกัด ลงวันที่ 2 พฤศจิกายน 2546 ขอให้พิจารณาทบทวนการห้ามใช้สาร EPN และให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาสรุปได้ว่า EPN เป็นสารเคมีที่สามารถนำไปใช้ปลูกข้าวได้ ไม่มีปัญหาเรื่องความเป็นพิษ สารตกค้างและไม่มีผลต่อคนงานหรือเกษตรกร ผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารการประชุมวาระที่ 4.1

ความเห็นที่ประชุม

นางนวลศรี ทยาพัชร ผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า กรมวิชาการเกษตรตั้งคณะทำงานเพื่อทบทวนวัตถุอันตรายที่ควรห้ามใช้ โดยมีนางนวลศรี ทยาพัชร เป็นประธานคณะทำงาน เพื่อพิจารณาการยกเลิกการใช้สารเคมีทางการเกษตรซึ่งจะต้องประเมินผลดีและผลเสีย คณะทำงานได้พิจารณาการห้ามใช้ PARATHION-METHYL EPN และ ENDOSULFAN มีความเห็นว่า ควรห้ามใช้ PARATHION-METHYL และ ENDOSULFAN ส่วน EPN ยังไม่สมควรห้ามใช้ เนื่องจากมีผลดีมากกว่าผลเสีย ความเป็นพิษและความเป็นอันตรายใกล้เคียงกับสารอื่นที่ยังไม่ได้ห้ามใช้ การยกเลิกการใช้ EPN ของสหรัฐอเมริกาเป็นการยกเลิกการใช้ของบริษัทผู้ผลิตด้วยความสมัครใจเนื่องจากมีการกำหนดแผนประเมินที่ต้องเสียค่าใช้จ่ายมากไม่คุ้มค่าการลงทุน สำหรับในสหภาพยุโรปไม่มีการขึ้นทะเบียนการใช้ในข้าวและถั่วเนื่องจากไม่มีการใช้ในยุโรป นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาข้อมูลการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตรายทางการเกษตรพิจารณาการห้ามใช้ โดยที่ยังไม่ได้รับข้อมูลจากคณะทำงานเพื่อทบทวนวัตถุอันตรายที่ควรห้ามใช้

/นายกักต...

นายภักดี โพธิศิริ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรอบคอบ ควรนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาข้อมูลและกลั่นกรองความเป็นอันตรายฯ และน่าจะไม่ใช่เรื่องเร่งด่วนที่จะต้องห้ามใช้ในวันที่ 1 มกราคม 2547 และควรพิจารณาข้อบ่งชี้ว่าเดิม กำหนดให้ใช้ในฝ้ายและข้าวโพด ถ้าให้ใช้ในข้าว ต้องมีข้อมูลด้วย

ประธาน มีความเห็นว่า ควรให้คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาข้อมูลและกลั่นกรองความเป็นอันตรายฯ พิจารณาการห้ามใช้ทั้ง 3 รายการที่เสนอมา

นางสุปราณี อัมพัทธ์ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตรชี้แจง ว่า EPN เป็นสารที่มีอันตรายสูง ใช้ในฝ้ายและข้าวโพด ปัจจุบันมีสารที่ทดแทนได้ และไม่มีการใช้ใน ฝ้ายและข้าวโพดจึงสมควรห้ามใช้

นายสุชน วรณะเอก ผู้แทนกรมวิชาการเกษตร ชี้แจงว่า ปี 2547 เป็นปี Food Safety กรมวิชาการเกษตรจึงมีนโยบายให้ทบทวนการใช้สารเคมีที่ห้ามใช้และแจ้งเอกชนให้ทราบล่วงหน้า 30-90 วัน โดยให้เริ่มใช้ในวันที่ 1 มกราคม 2547 การห้ามใช้สารเคมีทั้ง 3 รายการในวันที่ 1 มกราคม 2547 ด้วยเหตุผลดังนี้

1. เพื่อให้ทันกำหนดในวันที่ 1 มกราคม 2547 จึงต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในเดือน ตุลาคม 2546 เพื่อให้มีช่วงเวลาในการ phase out
2. เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่ให้ห้ามใช้สารเคมีที่ประเทศพัฒนาแล้ว ห้ามใช้ และมีสารทดแทน
3. การเฝ้าระวังของกรมวิชาการเกษตร เกณฑ์แรกที่ใช้ในการพิจารณาคือ ความเป็นพิษเฉียบพลัน ที่ 30 mg/Kg ซึ่งจะเสี่ยงต่อผู้บริโภค สหรัฐอเมริกาห้ามใช้ EPN ด้วยเหตุผลนี้ สหภาพยุโรปจะห้ามใช้ตามนโยบาย white paper ประเทศญี่ปุ่นยังคงใช้ EPN อยู่ด้วยเหตุผลด้านการกีดกันทางการค้า EPN เป็นคู่แข่งกับ METHYL PARATHION แต่ละประเทศต่างเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ของตนเอง จึงเห็นสมควรห้ามใช้ทั้ง EPN และ METHYL PARATHION

ประธาน มีความเห็นว่า ปี 2547 เป็นปี Food Safety เป็นนโยบายที่ต้องปฏิบัติตามแต่ไม่ได้หมายความว่าหลังวันที่ 1 มกราคม 2547 แล้วไม่ต้องดำเนินการ แต่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง กรณีที่ไม่ชัดเจนหรือยังพิจารณาไม่รอบคอบก็อาจต้องใช้เวลา ควรให้คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาข้อมูลและกลั่นกรองความเป็นอันตรายฯ พิจารณาให้รอบคอบ จึงไม่ควรรีบประกาศ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ส่งกลับไปให้คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาข้อมูลและกลั่นกรองความเป็นอันตรายฯ พิจารณาการห้ามใช้ PARATHION-METHYL, EPN และ ENDOSULFAN

4.2 ร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย (ฉบับที่ 2) พ.ศ.

ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า จากการประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาข้อมูลและกลั่นกรองความเป็นอันตรายของวัตถุอันตรายชนิดต่างๆ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 49-2/2546 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2546 มีมติเห็นชอบ

/1. ให้ควบคุม...

1. ให้ควบคุมวัตถุอันตรายเพิ่มเติม จำนวน 5 รายการ ดังนี้

1.1 ให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมควบคุม GAMMA BUTYROLACTONE, 1,4 BUTANE DIOL และ GAMMA HYDROXY VALERATE เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3

1.2 ให้กรมธุรกิจพลังงานควบคุมก๊าซธรรมชาติ (NATURAL GAS) เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 โดยมีเงื่อนไขเฉพาะที่นำมาใช้เป็นเชื้อเพลิงในโรงงานอุตสาหกรรม

1.3 ให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ควบคุม PARATHION เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 4

2. ให้เปลี่ยนแปลงการควบคุมวัตถุอันตราย จำนวน 18 รายการ ดังนี้

2.1 ให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมเปลี่ยนแปลงการควบคุมวัตถุอันตรายจากชนิดที่ 3 เป็นชนิดที่ 4 จำนวน 8 รายการ ประกอบด้วย CAPTAN, CHLORANIL, CHLOROPICRIN, EPN, PARATHION-METHYL, POLYCHLORINATED BIPHENYL (PCBs), SODIUM ARSENITE และ TRIS (2,3-DIBROMOPROPYL) PHOSPHATE เนื่องจากไม่มีความจำเป็นต้องใช้ในอุตสาหกรรม และให้ยกเลิกการกำหนดเลขอ้างอิงสารเคมี CAS Number สำหรับสาร HCFCs

2.2 ให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เปลี่ยนแปลงการควบคุมวัตถุอันตรายจากชนิดที่ 3 เป็นชนิดที่ 4 จำนวน 6 รายการ ประกอบด้วย ANTU, CRIMIDINE, PHENTHOATE, TETRACHLOROETHANE, 1,1,1-TRICHLOROETHANE และ ZINC PHOSPHIDE และเปลี่ยนแปลงการควบคุมจากชนิดที่ 2 เป็นชนิดที่ 3 จำนวน 3 รายการ ประกอบด้วย PROTHIOFOS, HYDRAMETHYLNON และ AZAMETHIPHOS

กรมโรงงานอุตสาหกรรม จึงได้จัดทำร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. เพื่อแก้ไขปรับปรุงบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย เพื่อเสนอคณะกรรมการวัตถุอันตรายพิจารณาให้ความเห็นชอบดังปรากฏตามเอกสารการประชุมวาระที่ 4.2

ความเห็นที่ประชุม

นายสุชม วงษ์เอก ผู้แทนกรมวิชาการเกษตร มีความเห็นว่า วัตถุอันตรายในข้อ 2.1 ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมจะขอเปลี่ยนแปลงการควบคุมจากชนิดที่ 3 เป็นชนิดที่ 4 จำนวน 8 รายการ ไม่ควรที่จะนำหลักการเกี่ยวกับการห้ามใช้ของประเทศที่พัฒนามาเป็นบรรทัดฐาน ควรมีข้อมูลด้านอื่นมาสนับสนุน เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยง และในหลักการของการควบคุมวัตถุอันตรายควรพิจารณาถึงวัตถุประสงค์การนำไปใช้ ควรให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโดยตรงเป็นผู้ควบคุม

นายภักดี โพธิศิริ ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หลักเกณฑ์ในการกลั่นกรองสารเคมีเพื่อควบคุมเป็นวัตถุอันตราย ปัจจุบันได้พยายามปรับปรุงให้เป็นระบบที่สมบูรณ์ แต่เนื่องจากยังมีปัญหาในเรื่องความสมบูรณ์ของข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลการนำเข้าสารเคมีซึ่งยังไม่ทราบแน่ชัดว่ามีจำนวนเท่าไรที่ยังไม่ได้จัดเข้ามาในระบบการควบคุมเป็นวัตถุอันตราย สำหรับประเด็นเกี่ยวกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ในบางครั้งอาจมีวัตถุประสงค์การนำไปใช้ทั้งทางด้านเกษตรและอุตสาหกรรมได้ ซึ่งกรณีนี้สามารถมีหน่วยงานผู้รับผิดชอบร่วมได้ แต่หากไม่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมแล้ว ผู้รับผิดชอบก็ไม่ควร...

ก็ไม่ควรเป็นกรมโรงงานอุตสาหกรรม ควรแจ้งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงเป็นผู้ดำเนินการจะเหมาะสมกว่า

ประธาน มีความเห็นว่า กรมโรงงานอุตสาหกรรมควรทบทวนวัตถุอันตรายจำนวน 8 รายการดังกล่าว พร้อมทั้งวัตถุอันตรายในบัญชีรายชื่อที่มีหน่วยงานอื่นรับผิดชอบร่วมทั้งหมด หากไม่มีการนำไปใช้ทางอุตสาหกรรมแล้ว ให้ยกเลิกวัตถุอันตรายนั้นออกจากบัญชี ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

มติที่ประชุม เห็นชอบตามร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฯ ที่เสนอ ยกเว้นวัตถุอันตรายจำนวน 8 รายการ ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมขอเปลี่ยนแปลงจากชนิดที่ 3 เป็นชนิดที่ 4 ให้นำกลับไปทบทวนใหม่ รวมทั้งให้ทบทวนวัตถุอันตรายในรายการอื่นทั้งหมดที่มีหน่วยงานอื่นรับผิดชอบร่วมเพิ่มเติมด้วย หากไม่มีการนำไปใช้ทางอุตสาหกรรมแล้วให้ยกเลิกออกจากบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย

4.3 ขอให้กรมปศุสัตว์เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบวัตถุอันตรายที่นำไปใช้ด้านปศุสัตว์

ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า สืบเนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้เคยรับขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์ทำความสะอาด/ฆ่าเชื้อโรคที่พื้นและผ้าม่านของโรงเรียนเลี้ยงสัตว์ บ่อน้ำที่ใช้ล้างรองเท้า ล้างล้อรถยนต์ รวมทั้งเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเลี้ยงสัตว์และการรีดนม ต่อมาได้มีการพิจารณาทบทวนแล้วมีความเห็นว่าผลิตภัณฑ์ดังกล่าวเป็นผลิตภัณฑ์ทำความสะอาด/ฆ่าเชื้อโรคที่ใช้เฉพาะในปศุสัตว์ เพื่อป้องกันหรือควบคุมเชื้อโรคซึ่งจะมีผลกระทบต่อสัตว์ มิใช่ผลิตภัณฑ์ฆ่าเชื้อโรคที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุขตามเงื่อนไขในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย จึงไม่เข้าข่ายเป็นวัตถุอันตรายในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ในการประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาข้อมูลและกลั่นกรองความเป็นอันตรายของวัตถุอันตราย ชนิดต่างๆ ในคราวประชุมครั้งที่ 49-2/2546 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2546 ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบให้กรมปศุสัตว์เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการควบคุมผลิตภัณฑ์ทำความสะอาด/ฆ่าเชื้อโรคที่นำไปใช้ทางด้านปศุสัตว์ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งสอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2546 ที่ให้ความเห็นชอบกรอบแนวทางปฏิบัติการตรวจสอบควบคุมคุณภาพสินค้าเกษตรและอาหาร ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอเรื่องดังกล่าว เพื่อให้คณะกรรมการวัตถุอันตรายพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังปรากฏตามเอกสารการประชุมวาระที่ 4.3

ความเห็นที่ประชุม

นายเกรียงศักดิ์ แดงพรหม ผู้แทนกรมปศุสัตว์ ชี้แจงว่า กรมปศุสัตว์ไม่ขัดข้องที่จะเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบวัตถุอันตรายที่มีการใช้ในด้านปศุสัตว์ แต่เนื่องจากองค์ประกอบของคณะกรรมการวัตถุอันตรายไม่มีผู้แทนจากกรมปศุสัตว์ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการในเรื่องการควบคุมวัตถุอันตรายเป็นไปตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 จึงขอเพิ่มเติมกรมปศุสัตว์เป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการวัตถุอันตราย

/นายสุชุม...

นายสุขุม วงษ์เอก มีความเห็นว่า เนื่องจากในอนาคตจะมีการแก้ไข พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 ดังนั้นควรนำเรื่องการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบคณะกรรมการวัตถุอันตรายเข้าไปพิจารณาเพิ่มเติมด้วย

ประธาน มีความเห็นว่า การปรับเปลี่ยนองค์ประกอบของคณะกรรมการวัตถุอันตราย ควรต้องพิจารณาถึงอนาคตด้วย เนื่องจากการปฏิรูประบบราชการที่ผ่านมามีกฎหมายหลายฉบับที่มีปัญหาเกี่ยวกับองค์ประกอบ โดยเฉพาะกฎหมายบางฉบับที่กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการในระดับกอง แต่เมื่อปฏิรูประบบราชการแล้วปรากฏว่ากองได้ยกเลิกไป ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ดังนั้นการแก้ไขปรับปรุงองค์ประกอบในกฎหมายต่างๆ จึงควรพิจารณาระดับของหน่วยงานที่เหมาะสม ซึ่งอาจต้องกำหนดในระดับกระทรวงเป็นหลัก เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าว เนื่องจากขณะนี้ในช่วงของการปฏิรูประบบราชการ จึงอาจมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของหน่วยงานให้มีความสอดคล้องกับระบบงาน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้กรมปศุสัตว์เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบวัตถุอันตรายที่นำไปใช้ด้านปศุสัตว์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการวัตถุอันตรายเข้าไปพิจารณาในการปรับแก้ พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 ต่อไป โดยการกำหนดองค์ประกอบให้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการในอนาคตเป็นหลัก

4.4 กรมวิชาการเกษตรขอให้ทบทวนมติคณะกรรมการวัตถุอันตรายที่เห็นชอบให้กรมวิชาการเกษตรควบคุม POTASSIUM CHLORATE เฉพาะส่วนที่กระทรวงกลาโหมยกเว้นเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3

ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่าสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการวัตถุอันตราย ครั้งที่ 18-4/2546 มีมติเห็นชอบให้กรมวิชาการเกษตรควบคุม POTASSIUM CHLORATE เฉพาะในส่วนที่กระทรวงกลาโหมพิสูจน์แล้วว่าเป็นสูตรผสมที่ปลอดภัยจากการระเบิด เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 และให้ยกเว้นการควบคุมตามพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. 2530 ต่อมากรมวิชาการเกษตรประสงค์จะขอให้ทบทวนมติคณะกรรมการวัตถุอันตรายดังกล่าวข้างต้น โดยกรมวิชาการเกษตรจะยังไม่ขอรับผิดชอบควบคุมเป็นวัตถุอันตรายตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 เนื่องจาก กรมวิชาการเกษตรได้มอบหมายให้นักวิชาการผู้เกี่ยวข้องศึกษาโดยละเอียดแล้ว มีข้อคิดเห็นว่า ผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย POTASSIUM CHLORATE ที่ผสมสารหน่วงการ oxidize และปลอดภัยจากการระเบิดนั้น สามารถนำไปแยก POTASSIUM CHLORATE ออกจากผลิตภัณฑ์ให้เป็นสารบริสุทธิ์หรือเข้มข้นได้

ดังนั้นกรมวิชาการเกษตรจึงขอเสนอความเห็นว่าการให้อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงกลาโหมตามเดิม ดังปรากฏตามเอกสารการประชุมวาระที่ 4.4

/ความเห็น...

ความเห็นที่ประชุม

พ.อ.หญิงวิมล เสงี่ยม ผู้แทนกรมวิทยาศาสตร์ทหารบกมีความเห็นว่า เรื่องนี้เห็นด้วยกับกรมวิชาการเกษตร เนื่องจาก ถ้ามีการนำเข้ามาในรูปแบบผลิตภัณฑ์ดังกล่าวแล้วสามารถแยก POTASSIUM CHLORATE ที่บริสุทธิ์ออกมาได้ จะทำให้เกิดปัญหาและความไม่ปลอดภัยได้ และ POTASSIUM CHLORATE ก็สามารถ Recovery ออกมาได้ง่าย ดังนั้นเรื่องนี้ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ช่วยประสานไปยังคณะกรรมการควบคุมยุทธภัณฑ์ให้ได้รับทราบประเด็นปัญหา

ประธาน มีความเห็นว่า เห็นด้วยในหลักการที่กรมวิชาการเกษตรเสนอและต้องเร่งดำเนินการก่อนที่จะกระทรวงกลาโหมจะออกประกาศขเว้นการควบคุม POTASSIUM CHLORATE ในรูปแบบผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปที่ผสมสารหน่วงการ OXIDIZE โดยให้ประสานเป็นการภายใน แล้วแจ้งเป็นทางการตามไปโดยเร็ว

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่กรมวิชาการเกษตรเสนอ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งมติคณะกรรมการวัตถุอันตรายไปยังคณะกรรมการควบคุมยุทธภัณฑ์โดยเร็ว

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

รายงานการประชุม INC/PIC ครั้งที่ 10 และอัตราเงินของเงินประเทศที่ตั้งสำนักงาน
เลขาธิการอนุสัญญา Rotterdam และอนุสัญญาสตอกโฮล์ม

นายสุชม วงษ์เอก ผู้แทนกรมวิชาการเกษตร รายงานที่ประชุมทราบว่า กรมวิชาการเกษตรได้มอบหมายให้ไปเข้าร่วมประชุม INC/PIC ครั้งที่ 10 (Rotterdam Convention) ที่กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส ระหว่างวันที่ 17-21 พฤศจิกายน 2546 และได้ทำรายงานถึงกรมวิชาการเกษตรและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แล้ว ตามสำเนาที่ส่งให้กรรมการทุกท่านแล้ว จึงขอสรุปประเด็นสำคัญให้คณะกรรมการฯ ทราบ ดังนี้

(1) ปัจจุบันมีประเทศที่ให้สัตยาบันต่ออนุสัญญา Rotterdam 49 ประเทศแล้ว หากให้สัตยาบันครบ 50 ประเทศ จากนั้นอีก 90 วัน จึงจะมีผลบังคับใช้ ที่ประชุมคาดว่าอนุสัญญาฯ จะมีผลบังคับใช้ได้ราวต้นปี พ.ศ. 2547

(2) ฝ่ายเลขาธิการชั่วคราวของอนุสัญญา เสนอให้จัดการประชุมประเทศสมาชิกที่ให้สัตยาบัน (Conference of the Parties-COP) เป็นครั้งแรกของอนุสัญญา ระหว่างวันที่ 20-24 กันยายน 2547 และควบคู่กันนั้นก็จะมีการประชุมผู้แทนระดับสูงที่สามารถออกเสียงในนามประเทศ เพื่อพิจารณาเรื่องสำคัญที่เกี่ยวกับการลงมติและรับรองต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับอนุสัญญาฯ ด้วย

(3) ที่ประชุมได้พิจารณารับรองว่ามี PIC list ที่ต้องปฏิบัติตามพันธกรณีในอนุสัญญาเพิ่มเติมอีก 3 ชนิด ได้แก่

- asbestos (amosite, actinolite, anthophyllite และ tremolite แต่ยกเว้น chrysotil)
- DNOC

/- Dustable.

- Dustable powder formulations of benomyl, carbofuran และ thiram (containing benomyl, at or above 7%; carbofuran, at or above 10% and thiram, at or above 15%)

(4) กำลังพิจารณาสารเคมีที่จะเข้าสู่กระบวนการตามอนุสัญญา 4 ชนิด ได้แก่ tetraethyl lead, tetramethyl lead, parathion และ chrysotile (รูปแบบหนึ่งของ asbestos)

(5) ผู้แทนกรมวิชาการเกษตรได้เสนอให้กรมวิชาการเกษตรและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทำหนังสือถึงกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อให้ช่วยประสานงานกับกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อกำหนดท่าทีและข้อคิดเห็นในนามประเทศไทย ในการที่จะเลือกที่ตั้งสถานที่ทำการฝ่ายเลขาธิการอนุสัญญา ซึ่งคาดว่าจะพิจารณาในการประชุม COP ครั้งที่ 1 เนื่องจากการเลือกที่ตั้งสถานที่ทำการดังกล่าวต้องคำนึงความเหมาะสม ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและผลกระทบในด้านอื่นๆ ด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 สมาคมอารักขาพืชไทยและสมาคมคนไทยผู้ประกอบการธุรกิจสารเคมีเกษตรขอ
ให้ทบทวนมติคณะกรรมการวัตถุอันตรายที่เห็นชอบให้แก้ไขฉลากวัตถุอันตรายที่กรม
วิชาการเกษตรเป็นผู้รับผิดชอบ

ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการ รายงานว่าสมาคมอารักขาพืชไทยและสมาคมคนไทยผู้ประกอบการธุรกิจสารเคมี มีหนังสือ ที่ ส.อ.ท.130/2546 ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2546 ถึงประธานคณะกรรมการวัตถุอันตราย ขอให้พิจารณาทบทวนมติคณะกรรมการวัตถุอันตรายครั้งที่ 17-3/2546 วันที่ 12 กันยายน 2546 ที่เห็นชอบในหลักการให้แก้ไขฉลากวัตถุอันตรายที่กรมวิชาการเกษตรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยให้เพิ่มขนาดตัวอักษรของชื่อสามัญให้มีขนาดเท่ากับตัวอักษรชื่อทางการค้า ซึ่งเดิมกำหนดให้ชื่อสามัญมีขนาดตัวอักษรใหญ่เป็น 1/3 ของชื่อทางการค้า เนื่องจากไม่สามารถแก้ปัญหาชื่อทางการค้าที่มีอยู่จำนวนมาก ทำให้ผู้ผลิตขาดกำลังใจในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพสินค้าเพราะชื่อทางการค้าไม่เด่นชัด ขนาดของชื่อสามัญที่ใช้ในปัจจุบันมีขนาดใหญ่เพียงพอและสามารถเห็นได้ชัดเจน ยังไม่มีประเทศใดกำหนดให้ชื่อสามัญและชื่อการค้ามีขนาดเท่ากัน นอกจากนั้นฉลากยาสำหรับคนและยาสำหรับสัตว์ของประเทศไทย กำหนดให้ขนาดของชื่อการค้าใหญ่กว่าชื่อสามัญ รายละเอียดตามเอกสารการประชุมวาระที่ 6.1

ความเห็นที่ประชุม

ประธาน กล่าวว่า ตัวแทนสมาคมอารักขาพืชไทยและสมาคมไทยผู้ประกอบการธุรกิจสารเคมีเกษตรได้มาขอพบ ขอให้ทบทวนมติคณะกรรมการวัตถุอันตรายที่แก้ไขชื่อสามัญให้มีขนาดเท่ากับชื่อทางการค้า โดยให้เหตุผลว่า ชื่อสามัญเป็นชื่อทางเคมีซึ่งยาว แต่ชื่อทางการค้าจะสั้น จึงไปเบียดบังเนื้อที่สำหรับข้อความที่ใช้เตือนอื่นๆ และในการผลิตจะมีการเติมสารเคมีเพื่อเร่งหรือเสริมให้มีประสิทธิภาพ...

ประสิทธิภาพมากขึ้นหรือเพื่อป้องกันอันตราย การเน้นชื่อสามัญทำให้ความสำคัญของสารเคมีที่ใช้เร่งหรือเสริมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นหรือเพื่อป้องกันอันตรายลดน้อยลง เทียบกับไปส่งเสริมให้ใช้เฉพาะสารสามัญเท่านั้น

นางนวลศรี ทายาท ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเดิมไม่มีการกำหนดขนาดของตัวอักษรของชื่อสามัญ แต่จะกำหนดว่าให้พอเห็นได้ ปี 2538 กำหนดให้ชื่อสามัญมีขนาดเป็น 1/3 เท่าของชื่อทางการค้า ปัจจุบันมีการขึ้นทะเบียนชื่อทางการค้าเป็นจำนวนมาก แต่มีบางส่วนไม่ได้ใช้ การกำหนดให้ชื่อสามัญมีขนาดเท่ากับชื่อทางการค้าไม่สามารถลดปริมาณชื่อทางการค้าได้ และทำให้ความสำคัญของชื่อทางการค้าลดลง นอกจากนั้นสารเคมีที่เดิมลงไปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพหรือป้องกันอันตรายมีความจำเป็นทางการเกษตร ซึ่ง FAO ได้กำหนดคุณสมบัติไว้ การเปลี่ยนแปลงขนาดของชื่อสามัญควรรับฟังความเห็นของผู้ประกอบการและเกษตรกรด้วย

นางวารี เจริญผล แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร กล่าวว่ากรมส่งเสริมการเกษตรแนะนำเกษตรกรโดยใช้ชื่อสามัญ ชื่อสามัญจึงควรมีขนาดใหญ่และเป็นภาษาไทย

นายสุขุม วงษ์เอก ผู้แทนกรมวิชาการเกษตร ชี้แจงถึงเหตุผลของการกำหนดให้ชื่อสามัญมีขนาดเท่ากับชื่อทางการค้าดังนี้

1. ขณะนี้ชื่อทางการค้ามีจำนวนมาก กรมวิชาการเกษตรขอให้ผู้ประกอบการจดทะเบียนที่ไม่ได้ทำธุรกิจและสารเคมีที่ห้ามใช้ด้วยแต่ไม่ได้ผล
2. เพื่อสื่อความหมายให้ผู้ใช้ทราบว่าเป็นสารเคมีเดียวกัน ซึ่งจะมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการ
3. กรมวิชาการเกษตรได้ประชุมหารือกับภาคเอกชนเกี่ยวกับกรณีชื่อสามัญเป็นเกลือหรือ amine อาจไม่จำเป็นต้องระบุ ขณะนี้อยู่ระหว่างเตรียมร่างประกาศ
4. ชื่อทางการค้ามีจำนวนมากทำให้เกษตรกรสับสน ชื่อสามัญจะช่วยสื่อได้ตรงกว่าส่วนสารที่ใช้เดิมลงไปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ผู้ใช้จะเป็นผู้ตัดสินใจเมื่อใช้ได้ผล
5. การเพิ่มขนาดชื่อสามัญไม่เป็นการละเมิดสิทธิของผู้ประกอบการเพราะไม่ได้ลดขนาดชื่อทางการค้า

นายประคิษฐ์ เชี่ยวสกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ถ้าชื่อสามัญเป็นชื่อทางเคมีที่ยาวเกษตรกรจะสับสน สิ่งสำคัญคือสารเคมีนั้นต้องมีอยู่จริง

นางทรงศักดิ์ ศรีอนุชาต ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า สำหรับผู้ผลิตชื่อทางการค้ามีความสำคัญที่สุด เพื่อให้สินค้าแตกต่างกัน เนื่องจากผลิตภัณฑ์มีสูตรต่างกัน ประสิทธิภาพก็จะแตกต่างกัน ถ้าต้องการให้ชื่อสามัญเห็นได้ชัดเจน ต้องหาขนาดที่เหมาะสม ซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องเท่ากัน ควรจะต้องกำหนดเป็นอัตราส่วน เพื่อให้ปรับขนาดได้ ควรมีการประชุมหารือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นางวิวิธวรรณ แดงแก้ว แทนเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา มีความเห็นว่าควรพิจารณาบทบาทมติดคณะกรรมการวัตถุอันตรายที่กำหนดให้ชื่อสามัญมีขนาดเท่ากับชื่อทางการค้าเนื่องจากในทางปฏิบัติทำได้ยาก และชื่อสามัญอาจจะยาวไปเบียดบังวิธีใช้และคำเตือนต่างๆ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้พิจารณาทบทวนมติคณะกรรมการวัตถุอันตรายครั้งที่ 17-3/2546 ที่กำหนดให้ชื่อสามัญในฉลากมีขนาดเท่ากับชื่อทางการค้า และแจ้งมติดังกล่าวให้กรมวิชาการเกษตรพิจารณา ทบทวนโดยให้มีการประชุมหาข้อสรุปทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง แล้วนำกลับมาพิจารณาในคณะกรรมการวัตถุอันตรายอีกครั้ง

6.2 นโยบายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวัตถุอันตราย

ข้อเสนอ

ประธานขอให้นำเรื่องนโยบายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวัตถุอันตรายพิจารณาเพิ่มเติมในวาระอื่นๆ

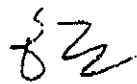
ความเห็นที่ประชุม

ประธาน มีความเห็นว่า นโยบายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวัตถุอันตรายและสารเคมีเป็นเรื่อง ที่มีประโยชน์และสำคัญต่อประเทศชาติ ซึ่งคณะกรรมการวัตถุอันตรายควรต้องได้รับทราบไว้เพื่อจะได้ ทราบทิศทางของนโยบาย รวมทั้งมาตรการในการทำงานเพื่อให้การดำเนินงานประสานสอดคล้องกัน เช่น เรื่องโครงการ Food Safety ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ควรมีการแจ้งให้คณะกรรมการทราบ ก่อนล่วงหน้าที่จะมีการพิจารณา เพื่อให้การทำงานมีความสอดคล้องกัน นอกจากนี้หากมีโครงการอื่นๆ ที่เป็นของหน่วยงานอื่นไม่ว่าจะเป็นกระทรวงอุตสาหกรรมหรือกระทรวงสาธารณสุขก็ตาม ควรต้องนำ เข้ามาแจ้งในคณะกรรมการวัตถุอันตรายได้ทราบเพื่อจะได้สามารถเชื่อมโยงการดำเนินงานระหว่าง กระทรวงและคณะกรรมการวัตถุอันตรายให้มีการเตรียมการล่วงหน้าได้

นายภักดี โพธิศิริ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่อง IFCS (Intergovernmental Forum on Chemical Safety) FORUM IV ที่เพิ่งจัดประชุมโดยมีประเทศไทยเป็นเจ้าภาพ เมื่อต้นเดือน พฤศจิกายน 2546 ที่ผ่านมานั้น มีวาระการพิจารณาที่เป็นนโยบายซึ่งเกี่ยวข้องกับประเทศไทยหลายเรื่อง ควรนำประเด็นที่เกี่ยวข้องเข้ามาพิจารณาในคณะกรรมการวัตถุอันตราย เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการ ดำเนินการ และให้สอดคล้องในระดับสากล และเห็นควรให้นำเรื่องนี้มาเสนอที่ประชุมในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ประสานหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอให้แจ้งนโยบายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีและวัตถุอันตราย และรวบรวมนำเสนอคณะกรรมการวัตถุอันตรายเป็นระยะๆ

เลิกประชุม เวลา 12.30 น



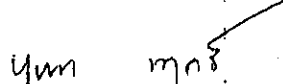
(นายชัยสิทธิ์ พงษ์ธรรมรัต)

ผู้อำนวยการสำนักควบคุมวัตถุอันตราย

ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



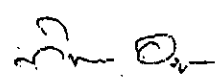
(นางนุชบา พงษ์ธรรมรัต)

นักวิทยาศาสตร์ 8ว

สำนักควบคุมวัตถุอันตราย

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

ผู้จัดทำรายงานการประชุม



(นางทิพย์วรรณ อุ่นรุ่งสีเวช)

นักวิทยาศาสตร์ 8ว

สำนักควบคุมวัตถุอันตราย

กรมโรงงานอุตสาหกรรม