

วาระเพื่อทราบ
เรื่องที่ ๑๐



ที่ ทศ 0100/ ๖๐๒

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
92 ซอยพหลโยธิน ๗
ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน
เขตพญาไท กรุงเทพ ๑๐๔๐๐

๘ มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาโครงการจัดการน้ำเสีย เขตควบคุมมลพิษ
จังหวัดสมุทรปราการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารสรุปผลการดำเนินงานเพื่อการแก้ไขปัญหากับโครงการจัดการน้ำเสีย
เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไข
ปัญหานี้เกี่ยวข้องกับโครงการจัดการน้ำเสีย เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ ดังรายละเอียดดัง
ในสิ่งที่ส่งมาด้วย ซึ่งสามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. คณะกรรมการตรวจสอบและเสนอแนะการบริหารสัญญา โครงการและ
คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีที่มีการทุจริตและกระทำการผิดกฎหมายโครงการฯ ซึ่งถูกแต่งตั้ง
โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้เสนอความเห็นมาบ้าง
กระทรวงฯ เพื่อมอบหมายให้กรมควบคุมมลพิษดำเนินการยกเว้นอ้างความไม่บริบูรณ์แห่งสัญญาด้วยเหตุ
เป็น nomine และให้ถือสัญญาหักด้วยการก่อสร้าง การเบิกจ่าย หรือการปฏิบัติใดๆตามสัญญาไว้ก่อนรวมทั้งให้
กรมควบคุมมลพิษ ในฐานะผู้เสียหายร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน กองปราบปราม สำนักงาน
ตำรวจนแห่งชาติ ให้ดำเนินคดีกับผู้กระทำการผิดอาญาฐานฉ้อโกง เกี่ยวกับการซื้อขายที่ดินของโครงการจัดการ
น้ำเสีย เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ และกรณีการถอนตัวของบริษัท North West Water
International

/ 2 คณะกรรมการ...

2. คณะกรรมการตรวจสอบและเสนอแนะความเหมาะสมของการดำเนิน

**โครงการฯ ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแต่งตั้งได้เสนอทางเลือกในการแก้ไขปัญหา
โครงการฯ รวม 4 ทางเลือกคือ**

ทางเลือกที่ 1 : ดำเนินโครงการฯ ให้แล้วเสร็จและเดินระบบตามแผนงานเดิม

**ทางเลือกที่ 2 : ดำเนินโครงการฯ ให้แล้วเสร็จและเดินระบบโดยไม่มีการปล่อยน้ำทึ่งลง
ทะเล**

**ทางเลือกที่ 3 : ยกเลิกระบบปานักน้ำเสียของโครงการฯ โดยให้มีการสร้างระบบบำบัด
น้ำเสียแห่งใหม่ในพื้นที่อื่นๆ ที่สามารถใช้ประโยชน์จากโครงข่ายท่อ
รวบรวมน้ำเสียเดิม**

**ทางเลือกที่ 4 : ยกเลิกการดำเนินการโครงการฯ ทั้งหมดและทำการปรับปรุงส่วนของ
ระบบบำบัดและท่อรวบรวมน้ำทึ่งไปใช้ประโยชน์อื่นๆ**

3. คณะกรรมการตรวจสอบและเสนอแนะความเหมาะสมของการดำเนิน

**โครงการฯ ได้เสนอให้จัดตั้งคณะกรรมการหรืออนุխมายสถาบันวิชาการ ดำเนินการศึกษาในรายละเอียด
เพิ่มเติมเพื่อประกอบการตัดสินใจในระดับนโยบาย เนื่องจากการพิจารณาทางเลือกทาง ไดทางหนึ่งในสี่
ทางเลือกข้างต้นจะต้องมีการศึกษารายละเอียดมากและต้องใช้ระยะเวลา**

**4. คณะกรรมการตรวจสอบและเรจาการสื้นสุดสัญญาโครงการฯ ซึ่งกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแต่งตั้งขึ้น ได้มีการประชุมร่วมกับกิจกรรมร่วมค้าอีนเวิร์กเชิฟ รวม 3
ครั้งแต่ไม่สามารถหาข้อยุติได้**

**5. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มอบหมายให้กรมควบคุม
มลพิษแจ้งกิจกรรมร่วมค้าอีนเวิร์กเชิฟว่าสัญญา้างเลขที่ 75/2540 เป็นโมฆะ และให้กิจกรรมร่วมค้าฯ หยุด
ดำเนินการก่อสร้างฯ การเบิกจ่าย หรือการปฏิบัติใดๆ ซึ่งกิจกรรมร่วมค้าฯ ได้ได้แจ้งว่าสัญญาดังกล่าวยังมี
ผลบังคับใช้อยู่ และกิจกรรมร่วมค้าฯ จะดำเนินการตามสัญญาต่อไป**

**6. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มอบหมายให้กรมควบคุม
มลพิษแจ้งความร่องทุกช่องทางต่อพนักงานสอบสวน กองปราบปราม สำนักงานตำรวจนครบาลให้**

/ดำเนินคดี...

ดำเนินคดีอาญา กิจการร่วมก้าวเอ็นวีพีเอสเคจ บริษัทปาล์มบีช ดิเวล ลอปเม้นท์ จำกัด บริษัทคลองค้านมารีน แอนด์พีชเซอร์วิส จำกัด ฐานร่วมกันฉ้อโกง ใน การจัดซื้อที่ดินในโครงการจัดการน้ำเสีย เทศบาลคุณมูลพิม จังหวัดสมุทรปราการ และให้ดำเนินคดีอาญา กิจการร่วมก้าวเอ็นวีพีเอสเคจ กรณีที่มีการถอนตัวของบริษัท นอร์ธเวสต์ วอลเตอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล และได้แจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน กอง ปราบปราม สำนักงานตำรวจนครบาล ให้ดำเนินคดีอาญา บริษัทปาล์มบีช ดิเวล ลอปเม้นท์ จำกัด ใน ความผิดฐานแจ้งให้เจ้าพนักงานผู้กระทำการตามหน้าที่ด้วยความอันเป็นเท็จในเอกสารมาชนหรือ เอกสารราชการและความผิดฐานใช้เอกสารอันเกิดจากกระทำความผิดดังกล่าว รวมทั้งได้ดำเนินคดี อาญา กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในฐานความผิดเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใด และปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต นอกจากนั้นกรมควบคุมมลพิม ได้ดำเนินการตามมติ คณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2546 โดยได้มอบหมายให้ที่ปรึกษากฎหมายของกรมควบคุมมลพิม ดำเนินการยื่นฟ้องคดีอาญา กิจการร่วมก้าวเอ็นวีพีเอสเคจ กับพวกในข้อหาดัง上

7. กรมควบคุมมลพิม ได้ดำเนินการตามความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุด คือได้ ปฏิเสธการเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ ปฏิเสธการถือนหนังสือสัญญาค้ำประกันให้แก่กู้มชนาการผู้ ค้ำประกัน และได้แจ้งให้กู้มชนาการผู้ค้ำประกันชำระหนี้ตามหนังสือค้ำประกันจำนวน 10 ฉบับ ปรากฏว่า กู้มชนาการผู้ค้ำประกันได้เพิกเฉยไม่ดำเนินการชำระหนี้ตามที่ได้เรียกร้องไป จึงได้ มอบหมายให้ที่ปรึกษากฎหมายดำเนินการฟ้องคดีแพ่งกับกู้มชนาการผู้ค้ำประกันต่อศาลแพ่งกรุงเทพได้ เรียกให้ชำระหนี้ตามหนังสือสัญญาค้ำประกันจำนวน 2,203,408,730.50 บาท และ 19,794,781.16 เหรียญ คอลลาร์สหราช นอกจากนั้นยังได้ขอให้พนักงานอัยการดำเนินการฟ้องคดีแพ่งกับกิจการร่วมก้าวเอ็นวีพี เอสเคจเพื่อเรียกร้องเงินค่าจ้างและเงินอื่นๆ ที่ได้จ่ายไปคืนตามมูลหนี้เรื่องค่ามิค่าวได้ ซึ่งพนักงาน อัยการได้ยื่นฟ้องคดีการร่วมก้าว ต่อศาลแพ่งเรื่องนิติกรรมเป็นโมฆะเรียกเงินคืนตามหลักกฎหมายเรื่อง ค่ามิค่าวได้ จำนวนทุนทรัพย์ 17,045,889,431.40 บาท และ 121,343,887.19 เหรียญคอลลาร์สหราชแล้ว

8. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ประสานงานกับกระทรวง มหาดไทยเรื่องการเพิกถอนโฉนดที่ดิน ซึ่งได้ออกโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ต่อมาเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2547 ยื่นคดีกรมที่ดิน ได้มีคำสั่งเพิกถอนโฉนดที่ดิน จำนวน 4 โฉนดทั้งแปลงดังต่อไปนี้ คือ โฉนดที่ดินเลขที่ 15024 หน้าสำรวจ 3686 ตำบลคลองค้าน อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ โฉนดที่ดินเลขที่

13150 หน้าสำรวจ 3655 ตำบลคลองค่าน อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ โฉนดที่ดินเลขที่ 13817
 หน้าสำรวจ 3673 ตำบลคลองค่าน อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ และโฉนดที่ดินเลขที่ 15528
 หน้าสำรวจ 3678 ตำบลคลองค่าน อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ

9. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มอบหมายให้กรมควบคุม
 mplify ใช้งบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ 2546 จำนวน 65,154,900 บาท ตามที่ได้รับอนุมัติ
 คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติว่าจ้างที่ปรึกษาภูมายเพื่อปฏิบัติงานสนับสนุนการตรวจสอบ และ
 สอนสอนข้อเท็จจริงต่างๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระเบียบและข้อกฎหมาย และว่าจ้างกลุ่มที่ปรึกษาเพื่อ
 ประเมินความเหมาะสม ของโครงการดำเนินโครงการออกแบบรวมก่อสร้างระบบบรรวนและบำบัดน้ำเสีย
 เขตควบคุม mplify จังหวัดสมุทรปราการ และเพื่อวิเคราะห์และจัดทำทางเลือกในการแก้ไขปัญหาการ
 ดำเนินโครงการออกแบบรวมก่อสร้างฯ ดังกล่าว รวมทั้งได้ให้สถาบันวิชาการมาดำเนินการศึกษาวิเคราะห์
 ทางสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการออกแบบรวมก่อสร้างฯ ดังกล่าว โดยที่
 ปรึกษาด้านเทคนิคและสังคมจะให้ความเห็นถึงความเหมาะสมในการดำเนินการตามทางเลือกต่างๆ
 ประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจต่อระบบบำบัดน้ำเสีย เขตควบคุม mplify จังหวัดสมุทรปราการต่อไป
 ทั้งนี้การดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาข้างต้นมีระยะเวลาการทำงาน 6 เดือน ซึ่งกำหนดจะแล้วเสร็จภายใน
 เดือนกันยายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อโปรดน้ำหนาเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายประพันธ์ พันญาติรักย)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานรัฐมนตรี
 โทร 02-2982114
 โทรสาร 02-2982113

๙๙/๑๐๘.๒๘๘
 -/๒
 ๔๗๒.

ทราบเรียน นายกรัฐมนตรี ผู้นำร่อง นรม.
 เห็นควรเสนอ กรรมบัญชีกระทรวงฯ
 ในวันที่ ๙๙/๑๐๘.๒๘๘

นายบวรศักดิ์ อุไรรอนโนย
 เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สรุปการดำเนินงาน เพื่อการแก้ไขปัญหากับโครงการจัดการน้ำเสีย เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ (ณ วันที่ 8 มีนาคม 2547)

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขอสรุปผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับโครงการจัดการน้ำเสีย เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ ดังนี้

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการและสรุปผลการดำเนินงาน

1.1 คำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ 9/2546 ลงวันที่ 16 มกราคม 2546 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและเสนอแนะการบริหารสัญญาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและเสนอแนะการบริหารสัญญาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ โดยมีสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ดังนี้

- ให้กรรมควบคุมมลพิษกล่าวอ้างความไม่บริบูรณ์แห่งสัญญาด้วยเหตุเป็นโน้มะและให้คู่สัญญาหยุดการก่อสร้าง การเบิกจ่าย หรือการปฏิบัติใดๆ ตามสัญญาไว้ก่อน
- ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเจราหาข้อสรุประหว่างกรรมควบคุมมลพิษและกิจการร่วมค้าเอ็นวีพี เอสเคจี
- ให้ฝ่ายผู้รับจ้างถอนเรื่องการเรียกร้อง (Claim) ฉบับลงวันที่ 5 พฤษภาคม 2544 ออกไปทั้งหมดก่อนการเจรจาใดๆ

1.2 คำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ 10/2546 ลงวันที่ 16 มกราคม 2546 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีที่มีการทุจริตและกระทำผิดกฎหมายโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อสอบสวนให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของโครงการว่ามีข้อเท็จจริงกรณีใดบ้างที่เข้ามายเป็นการกระทำผิดกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับ และมีการทุจริตในการดำเนินการ และมีเจ้าหน้าที่ทางรัฐหรือบุคคลอื่นใดเกี่ยวข้องกับการกระทำผิดทั้งในทางอาญา ทางวินัย และทางแพ่งแล้วแต่กรณี โดยมีสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ดังนี้

- ให้กรรมควบคุมมูลพิมพ์ในฐานะผู้เสียหายร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน กองปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดอาชญาณชื่อ โคง เกี่ยวกับการซื้อขายที่ดินของโครงการจัดการน้ำเสีย เขตควบคุมมูลพิมพ์ จังหวัดสมุทรปราการ
- รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงประเด็นการทุจริตและกระทำการผิดกฎหมาย เกี่ยวกับการซื้อขายที่ดิน และการออกโฉนดที่ดินโดยมิชอบ และเสนอให้มอบหมายพนักงานสอบสวนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
- ให้กรรมควบคุมมูลพิมพ์ในฐานะผู้เสียหายเข้าร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน กองปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ดำเนินคดีกับกิจการร่วมค้าเอ็นวีพีเอสเคจี และบุคคลที่เกี่ยวข้องในความผิดอาชญาณชื่อ โคง กรณีการถอนตัวของบริษัทอร์เรสต์ วอยเตอร์ อินเตอร์เนชันแนล ลิมิเต็ด จำกัด

1.3 คำสั่งกระตรวจทรัพยกรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ 11/2546 ลงวันที่ 16 มกราคม 2546 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและเสนอแนะความเหมาะสมของการดำเนินการโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมูลพิมพ์ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและเสนอแนะความเหมาะสมของการดำเนินโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมูลพิมพ์ จังหวัดสมุทรปราการ ทั้งที่ดำเนินการแล้วและจะได้ดำเนินการต่อไปว่าที่ได้ตัดสินใจดำเนินโครงการฯ และแก้ไขโครงการฯ มาแล้วน้ำหนาทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมมีทางเลือกต่างๆอย่างไรบ้าง และแต่ละทางเลือกมีข้อดีและข้อเสียอย่างไรบ้าง สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ได้ดังนี้

- เสนอทางเลือกในการแก้ไขปัญหาโครงการฯ รวม 4 ทางเลือกคือ
 - ทางเลือกที่ 1 : ดำเนินโครงการฯ ให้แล้วเสร็จและเดินระบบโดยไม่มีการผูกขาด
 - ทางเลือกที่ 2 : ดำเนินโครงการฯ ให้แล้วเสร็จและเดินระบบโดยไม่มีการปล่อยน้ำทึบลงทะเล
 - ทางเลือกที่ 3 : ยกเลิกระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ โดยให้มีการสร้างระบบบำบัดน้ำเสียแห่งใหม่ในพื้นที่อื่นๆที่สามารถใช้ประโยชน์จากโครงข่ายท่อระบายน้ำเสียเดิม
 - ทางเลือกที่ 4 : ยกเลิกการดำเนินการโครงการทั้งหมดและทำการปรับปรุงส่วนของระบบบำบัดและท่อระบายน้ำทึบไปใช้ประโยชน์อื่นๆ

- ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการหรืออนุกรรมการด้านวิชาการดำเนินการศึกษาในรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อประกอบการตัดสินใจในระดับนโยบาย เนื่องจากการพิจารณาทางลีกของทางไดทางหนึ่งจะต้องมีการศึกษารายละเอียดมากและต้องใช้ระยะเวลา

1.4 คำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ 87/2546 ลงวันที่ 21 มีนาคม 2546 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและเจรจาการสืบสุคัญญาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมคลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานตามสัญญาที่กรมควบคุมคลพิษได้ทำกับกิจการร่วมค้าฯ และที่ปรึกษาต่างๆ ในโครงการและเจรจาตกลงกับกิจการร่วมค้าฯ และบริษัทที่ปรึกษาในทางแพ่ง รวมทั้งพิจารณาผลการตรวจสอบและผลการประเมินการก่อสร้างของกิจการร่วมค้าฯ ที่ได้ทำขึ้นโดยบริษัทผู้เชี่ยวชาญ สรุปผลการดำเนินงานกล่าวคือ คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกับกิจการร่วมค้าฯ อีก 2 ครั้ง (21 มีนาคม 12 พฤษภาคม และ 22 พฤษภาคม 2546) อย่างไรก็ตามที่ประชุมไม่สามารถเจรจาหาข้อยุติได้

1.5 คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 95/2546 ลงวันที่ 3 เมษายน 2546 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและสอบสวนกรณีการทุจริตโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมคลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อตรวจสอบและสอบสวนกรณีมีการทุจริตโครงการฯ ตามที่กฎหมายกำหนดแล้วแต่กรณี คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ 339/2546 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2546 เรื่องแต่งตั้งพนักงานสืบสวนสอบสวนและคำสั่งสำนักงานตำรวจนครบาลที่ 410/2546 ลงวันที่ 13 มิถุนายน 2546 เรื่องแต่งตั้งพนักงานสืบสวนสอบสวน เพื่อสอบสวนกรณีการทุจริตและการกระทำการผิดกฎหมายเกี่ยวกับโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมคลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ รวมทั้งคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 232/2546 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2546 เรื่อง ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตรวจสอบและสอบสวนกรณีการทุจริตโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมคลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งกรมควบคุมคลพิษได้ดำเนินการสนับสนุนการทำงานของพนักงานสอบสวนมาโดยตลอด กล่าวคือกรมฯ ได้จัดส่งข้อมูลเอกสารและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ และได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ไปให้ถ้อยคำต่อพนักงานสอบสวนรวมถึงอำนวยความสะดวกในการตรวจพื้นที่ก่อสร้างของโครงการฯ

2. การดำเนินการเกี่ยวกับสัญญาจ้างเลขที่ 75/2540

สืบเนื่องจากรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบและเสนอแนะการบริหารสัญญาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมคลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2546 รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แต่งให้ประชาชนและสื่อมวลชนทราบว่าจากผลการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบและเสนอแนะการบริหารสัญญาฯ และคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีการกล่าวหาว่ามีการทุจริตฯ สรุปได้ว่า ในวันที่กรรมควบคุมมูลพิษทำสัญญากับกิจการร่วมค้าเอ็นวีพีเอสเคจี (NVPSKG) นั้น ไม่มีบริษัท North West Water International (NWWI) ร่วมอยู่เป็นคู่สัญญาด้วยตามที่กิจการร่วมค้าฯ ได้นำเสนอแต่อย่างใด จึงเป็นการที่กรรมควบคุมมูลพิษสำคัญผิดในด้านบุคคลผู้เป็นคู่สัญญาแห่งนิติกรรม สัญญาจึงตกเป็นโมฆะและกรรมควบคุมมูลพิษจำเป็นต้องให้กิจการร่วมค้าฯ หยุดดำเนินการก่อสร้างฯ การเบิกจ่าย หรือการปฏิบัติใดๆตามสัญญา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้สั่งการให้อธิบดีกรรมควบคุมมูลพิษดำเนินการที่เกี่ยวข้อง โดยเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2546 กรรมควบคุมมูลพิษได้มีหนังสือแจ้งไปยังกิจการร่วมค้าเอ็นวีพีเอสเคจีว่าสัญญาข้างเลขที่ 75/2540 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2540 เป็นโมฆะ ด้วยเหตุสำคัญผิดในสาระสำคัญแห่งนิติกรรมอันเกี่ยวกับตัวบุคคลผู้เป็นคู่สัญญา ซึ่งต่อมา กิจการร่วมค้าฯ ได้มีหนังสือตอบกรรมควบคุมมูลพิษว่าสัญญาเลขที่ 75/2540 ดังกล่าวยังมีผลบังคับใช้อยู่และกิจการร่วมค้าฯ จะดำเนินการตามสัญญาต่อไป อย่างไรก็ตามกรรมควบคุมมูลพิษได้มีหนังสือตอบไปปลายครั้งว่าสัญญาดังกล่าวตกเป็นโมฆะและกิจการร่วมค้าเอ็นวีพีเอสเคจีมีหน้าที่ในการคืนเงินค่าจ้าง ค่าบริการ ค่าที่ดินและเงินอื่นๆที่ได้รับไปทั้งหมดให้แก่กรรมควบคุมมูลพิษภายในระยะเวลาที่กำหนด เมื่อกิจการร่วมค้าฯ ไม่คืนเงินให้ กรรมฯ จึงส่งเรื่องให้พนักงานอัยการฟ้องคดีเพ่งเพื่อเรียกเงินคืน

3. การดำเนินการเกี่ยวกับคดีอาญา

จากรายงานของของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีที่มีการทุจริตและกระทำการผิดกฎหมายโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมูลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้สั่งการให้กรรมควบคุมมูลพิษพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกรรมควบคุมมูลพิษได้ดำเนินการดังนี้

3.1 วันที่ 18 มีนาคม 2546 กรรมควบคุมมูลพิษโดยอธิบดีได้แจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน กองปราบปราม ให้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด (กิจการร่วมค้าเอ็นวีพีเอสเคจี บริษัทปาล์มบีช ดิเวลลอปเม้นท์ จำกัด บริษัทคลองค่านมารีน แอนฟิชเชอร์รี่ จำกัด) ในการจัดซื้อที่ดินในโครงการจัดการน้ำเสีย เขตควบคุมมูลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ ในความผิดฐานร่วมกันหลอกโกง

3.2 วันที่ 13 พฤษภาคม 2546 กรมควบคุมมลพิษ โดยอธิบดีได้แจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษ ต่อพนักงานสอบสวนกองปราบปราม ให้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด (กิจการร่วมค้าเงินวีพีเอสเคจี) ในความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกงสัญญากรณีที่มีการถอนตัวของบริษัทnortheast เอ็นเตอร์เนชั่นแนล ลิมิเต็ด จำกัด

3.3 วันที่ 7 กรกฎาคม 2546 กรมควบคุมมลพิษ โดยอธิบดีตามที่ได้รับมอบอำนาจจาก กรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง ได้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน กองปราบปราม ให้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดในการจัดซื้อที่ดินในโครงการจัดการน้ำเสีย เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ ในความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกง

3.4 วันที่ 16 ตุลาคม 2546 กรมควบคุมมลพิษ โดยอธิบดีได้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ต่อ พนักงานสอบสวน กองปราบปราม ให้ดำเนินคดีกับบริษัทปาล์มบีช ดิเวลลอปเม้นท์ จำกัด ในความผิดฐานแจ้งให้เจ้าพนักงานผู้กระทำการตามหน้าที่ข้อความอันเป็นเท็จลงในเอกสารมหาชนหรือเอกสารราชการและความผิดฐานใช้เอกสารอันเกิดจากการกระทำความผิดดังกล่าวตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 267 และ 268 ตามลำดับและได้ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนกองปราบปรามให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่กรมที่ดินและเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองในฐานความผิดเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยนิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด และปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และเป็นเจ้าพนักงานรับรองเอกสารอันเป็นเท็จในการปฏิบัติหน้าที่ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 164 (1) (4) ตามลำดับ

3.5 กรมควบคุมมลพิษ ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2546 กล่าวคือได้มอบหมายให้ที่ปรึกษากฎหมายของกรมฯ ดำเนินการยื่นฟ้องคดีอาญา กิจการร่วมค้าฯ กับพวกร่วม 19 คน ในข้อหาร่วมกันฉ้อโกง เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2547 ตามคดีหมายเลขคดีที่ 254/2547 ของศาลแขวงคุ้มติ

4. การดำเนินการเกี่ยวกับคดีแพ่งและอนุญาโต�ุลาการ

หลังจากที่กรมควบคุมมลพิษ ได้มีหนังสือแจ้งเรื่องสัญญาเป็นโน้มต่อ กิจการร่วมค้าเงินวีพี เอสเคจี คณะกรรมการตรวจสอบและเรจาการสื้นสุดสัญญา โครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ ได้ประชุมร่วมกับกิจการร่วมค้าฯ มาโดยตลอด อย่างไรก็ตามที่ประชุมไม่สามารถเจรจาหาข้อบุคคลได้ ดังนั้นจึงมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับคดีแพ่งดังต่อไปนี้

4.1. วันที่ 5 กันยายน 2546 กิจการร่วมค้าฯได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขค้ำที่ 50/2546 ต่อสำนักงานอนุญาโตตุลาการเรียกค่าจ้างค้างจ่ายและค่าเสียหายจากการควบคุมผลพิช จำนวน 4,983,342,383 บาท และ 31,015,780 เหรียญдолลาร์สหรัฐ ซึ่งกรมควบคุมคุมผลพิชได้ขอความเห็นไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดและสำนักงานอัยการสูงสุดได้ตอบข้อหารือว่ากรมควบคุมคุมผลพิชควรปฏิเสธการเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ ดังนั้นกรมควบคุมคุมผลพิชจึงได้มีหนังสือแจ้งไปยังสถาบันอนุญาโตตุลาการว่า กรมฯขอปฏิเสธการเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ และปฏิเสธที่จะยื่นค่าคดค้านข้อเรียกร้องที่กิจการร่วมค้าฯได้เรียกร้องดังกล่าว เนื่องจากนิติกรรมสัญญาดังกล่าวเป็น nomine ทำให้สัญญาไม่มีความผูกพันตามกฎหมาย รวมทั้งข้อตกลงที่เกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการด้วย

4.2. เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2546 กรมควบคุมคุมผลพิชได้มีหนังสือถึงสำนักงานอัยการสูงสุดขอให้พนักงานอัยการดำเนินการฟ้องคดีแพ่งกับกิจการร่วมค้าฯเงินวีพีเอสเคจเพื่อเรียกร้องเงินค่าจ้างและเงินอื่นๆที่กรมควบคุมคุมผลพิชได้จ่ายไปคืนมาตามมูลหนี้เรื่องลากมิคาว ได้และกรมควบคุมคุมผลพิชได้ประสานงานในการจัดส่งพยานหลักฐานต่างๆให้กับพนักงานอัยการและได้มีการประชุมเพื่อดำเนินการสอบปากคำเชิงจริงที่เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่กรมควบคุมคุมผลพิชมาโดยตลอด ต่อมาเมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2547 พนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องกิจการร่วมค้าฯต่อศาลแพ่งเป็นคดีหมายเลขค้ำที่ 0732/2547 ในฐานความผิดนิติกรรมเป็น nomine เรียกเงินคืน โดยผลของกฎหมายเรื่องลากมิคาวได้ จำนวนทุนทรัพย์ 17,045,889,431.40 บาท และ 121,343,887.19 เหรียญдолลาร์สหรัฐ

4.3. กลุ่มนราคารู้สึกหงส์สืบสานต่อไป สำหรับหนังสือสัญญาค้ำประกันได้ส่งหนังสือมาซึ่งกรมควบคุมคุมผลพิชเพื่อขอรับหนังสือสัญญาค้ำประกันคืน ต่อมากรมควบคุมคุมผลพิชได้มีหนังสือไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการคืนหนังสือค้ำประกัน ซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดได้ตอบข้อหารือว่ากรมควบคุมคุมผลพิชไม่ควรคืนหนังสือสัญญาค้ำประกัน เพราะคู่สัญญาซึ่งมีหนี้หรือหน้าที่ความรับผิดชอบต่อกัน ดังนั้นกรมควบคุมคุมผลพิชจึงได้ส่งหนังสือแจ้งไปยังกลุ่มนราคารู้สึกค้ำประกันเพื่อขอให้ชำระหนี้ตามหนังสือค้ำประกันจำนวน 10 ฉบับ ปรากฏว่ากลุ่มนราคารู้สึกค้ำประกันได้เพิกเฉยไม่ดำเนินการชำระหนี้ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย แต่กลุ่มนราคารู้สึกค้ำประกันได้เรียกร้องไป กรมควบคุมคุมผลพิชจึงได้มอบหมายให้ที่ปรึกษากฎหมายของกรมควบคุมคุมผลพิชโดยความเห็นชอบจากสำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการฟ้องคดีแพ่งกับกลุ่มนราคารู้สึกค้ำประกันต่อศาลแพ่งกรุงเทพได้เป็นคดีหมายเลขค้ำที่ 606/2546 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2547 เรียกให้ชำระหนี้ตามหนังสือสัญญาค้ำประกันจำนวน 2,203,408,730.50 บาท และ 19,794,781.16 เหรียญдолลาร์สหรัฐ เหตุที่ได้มอบหมายให้ที่ปรึกษาของกรมควบคุมคุมผลพิชฟ้องคดีแทนเนื่องจากเป็นกรณีจำเป็นและเร่งด่วนเพื่อรวมผลประโยชน์ของกลุ่มนราคารู้สึกค้ำประกันในส่วนของการดำเนินการและรับทราบผลการตัดสินใจของศาลแพ่ง

ต่อสู้ว่าไม่ต้องจ่ายค่ากอเบี้ยพารามีคำสั่งห้ามของศาล จึงต้องรับฟ้องคดีเพื่อให้สามารถเรียกค่ากอเบี้ยได้ และจำนวนค่ากอเบี้ยเป็นเงินที่สูงมาก

4.4 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2547 กิจการร่วมค้าฯ ได้ยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราว ต่อศาล แห่งกรุงเทพใต้ เป็นคดีหมายเลขคดีที่ 164 /2547 ขอให้ศาลมีคำสั่งห้ามนิ่งกรรมคุณมูลพิยเรียกให้กลุ่มธนาคารผู้ค้ำประกันชำระหนี้ตามหนังสือสัญญาค้ำประกันและขอให้ศาลมีคำสั่งห้ามนิ่งให้กลุ่มธนาคารผู้ค้ำประกันชำระเงินตามหนังสือสัญญาค้ำประกัน ซึ่งศาลได้มีคำสั่งอนุญาตในวันเดียวกันนั้น เนื่องจากการพิจักรถ้วนว่ามีความจำเป็นและเร่งด่วนในการที่กรรมคุณมูลพิยจะต้องยื่นอุทธรณ์ภายใน 30 วันตามกฎหมาย กรรมคุณมูลพิยจึงได้มอบหมายให้ที่ปรึกษากฎหมาย ยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวดังกล่าวต่อศาลแห่งกรุงเทพใต้เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2547

5. การดำเนินการเพิกถอนโอนคดีคืน

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ประสานงานกับกระทรวงมหาดไทยเรื่องการเพิกถอนโอนคดีคืนซึ่งได้ออกโดยมีชอบด้วยกฎหมาย และกรรมคุณมูลพิยได้ให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการสอบสวนซึ่งได้แต่งตั้งตามมาตรา 61 แห่งประมวลกฎหมายที่คิน ทั้งนี้ได้มีการประชุมหารือระหว่างรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและอธิบดีกรมควบคุณมูลพิย อธิบดีกรมที่คิน รองอธิบดีกรมธนาารักษ์และผู้เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2547 เพื่อดำเนินการดังกล่าว

ต่อมาเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2547 อธิบดีกรมที่คินได้มีคำสั่งเพิกถอนโอนคดีคืน จำนวน 4 โอนคดีทั้งหมดคงต่อไปนี้ คือ

(1) คำสั่งอธิบดีกรมที่คินที่ 703/2547 เรื่องเพิกถอนโอนคดีคืนเลขที่ 15024 หน้าสำรวจ 3686 ตำบลคลองค่าน อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ เนื้อที่ 343 ไร่ 3 งาน 29 ตารางวา ออกให้แก่ บริษัท ป้าล์มบีช ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2536

(2) คำสั่งอธิบดีกรมที่คินที่ 704/2547 เรื่องเพิกถอนโอนคดีคืนเลขที่ 13150 หน้าสำรวจ 3655 ตำบลคลองค่าน อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ เนื้อที่ 377 ไร่ 3 งาน 94 ตารางวา ออกให้แก่ บริษัท ป้าล์มบีช ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2535

(3) คำสั่งอธิบดีกรมที่ดินที่ 705/2547 เรื่องเพิกถอนโฉนดที่ดินเลขที่ 13817 หน้าสำรวจ 3673 ตำบลคลองค่าน อำเภอบางป้อ จังหวัดสมุทรปราการ เนื้อที่ 488 ไร่ 3 งาน 13 ตารางวา ออกให้แก่บริษัท ปาล์มบีช ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2535

(4) คำสั่งอธิบดีกรมที่ดินที่ 706/2547 เรื่องเพิกถอนโฉนดที่ดินเลขที่ 15528 หน้าสำรวจ 3678 ตำบลคลองค่าน อำเภอบางป้อ จังหวัดสมุทรปราการ เนื้อที่ 148 ไร่ 54 ตารางวา ออกให้แก่บริษัท ปาล์มบีช ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2536

6. การดำเนินการเกี่ยวกับทางเลือกในการแก้ไขปัญหาโครงการออกแบบรวมก่อสร้าง (Turn Key) ระบบรวมรวมและนำบัดน้ำเสีย เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้อนุมัติงเห็นชอบจ่ายประจำปีงบประมาณ 2546 จำนวน 65,154,900 บาท เพื่อให้กรมควบคุมมลพิษ ใช้ในการแก้ไขปัญหาการดำเนินโครงการออกแบบรวมก่อสร้าง (Turn Key) ระบบรวมรวมและนำบัดน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ กรมควบคุมมลพิษได้ว่าจ้างที่ปรึกษาภูมาย บริษัท สำนักงานที่ปรึกษาเจมส์แอนด์พาร์ทเนอร์ จำกัด เพื่อปฏิบัติงานสนับสนุนการตรวจสอบ และสอบสวนข้อเท็จจริงต่างๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบทึบและข้อกฎหมาย และได้ว่าจ้างกลุ่มที่ปรึกษา บริษัท แบล็ค แอนด์ วิชช์ ไทย อินฟราสทรัคเชอร์ จำกัด บริษัท แบล็ค แอนด์ วิชช์ (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท โปรเกรสเทคโนโลยีคอนซัลแทนท์ จำกัด เพื่อประเมินความเหมาะสมของการดำเนินโครงการออกแบบรวมก่อสร้างระบบรวมและนำบัดน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ และเพื่อวิเคราะห์และจัดทำทางเลือกในการแก้ไขปัญหา การดำเนินโครงการออกแบบรวมก่อสร้างดังกล่าว รวมทั้งได้ให้สถาบันวิชาการมาดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ทางสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการออกแบบรวมก่อสร้างฯ ดังกล่าว ทั้งนี้การดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาข้างต้นมีระยะเวลาการทำงาน 6 เดือน ซึ่งกำหนดจะแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2547

ผลที่คาดหมายจากการดำเนินงานของที่ปรึกษาทางด้านเทคนิคตามที่กล่าวข้างต้นคือการที่ กรมควบคุมมลพิษจะได้รับข้อมูลว่าบัดน้ำเสียต่อสิ่งก่อสร้างต่างๆ เท่าที่ได้ทำไปนั้น ได้มีการออกแบบและก่อสร้างไปโดยถูกต้องหรือไม่ และทรัพย์สินทั้งหมดมีมูลค่าทางตลาดเป็นจำนวนเงินเท่าใด และที่ปรึกษาด้านเทคนิคและสังคมจะให้ความเห็นถึงความเหมาะสมในการดำเนินการตามทางเลือกต่างๆ ประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจต่อระบบนำบัดน้ำเสีย เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการต่อไป