

ที่ นร ๐๙๐๑/ ๑๐๖๐

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๔๗

เรื่อง ขอหารือข้อกฎหมาย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐธรรมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด่วนที่สุด ที่ ลต ๐๖๐๕/๗๕๖๔  
ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๖

(๒) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายในการ  
จัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือ  
ผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ขอให้  
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการรับผิดชอบใช้ค่าเสียหาย  
ในการจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น  
พ.ศ. ๒๕๔๕ นั้น

บันทึกนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวและมีความเห็น  
ปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้ส่งมาด้วย (๒) ทั้งนี้ โดยมีผู้แทนสำนักงาน  
คณะกรรมการการเลือกตั้ง และผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) เป็นผู้ชี้แจง  
ข้อเท็จจริง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พากล คง

(นางสาวพรทิพย์ ชาล)

รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙

ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๔๔๔ (คุณธนาวัฒนา)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๕๑๖๕

[www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)

‘ด่วนที่สุด  
ที่ ลด ๐๖๐๙/๗๕๖๔



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
เลขที่ ๔๙ อาคารศรีจุลทรัพย์  
ถนนพระราม ๑ แขวงรองเมือง  
เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

(๑๗) กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอหารือข้อกฎหมาย

เรียน เลขาอิกรคณะกรรมการกฤษฎีกา

ด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เข้าควบคุมและดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๖๔ ตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นมา และเนื่องจากมาตรา ๙๙ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๖๔ ได้กำหนดว่า ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามมาตรา ๕๖ หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมควรรับเลือกตั้งผู้ใดตามมาตรา ๙๖ หรือมาตรา ๙๗ ให้ผู้ซึ่งกระทำการฝ่าฝืนตามมาตรา ๕๖ หรือผู้ที่ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งนั้นต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายตามจำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ซึ่งต้องไม่เกินค่าใช้จ่ายในการให้มีการเลือกตั้งใหม่

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะกำหนดให้ผู้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายต้องชดใช้ค่าเสียหายในการจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ในกรณีตามมาตรา ๙๙ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๔ มีปัญหาข้อกฎหมายเนื่องจากพระราชบัญญัติตั้งกล่าวกำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ไม่ชัดเจน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเห็นแตกต่างกัน จึงขอหารือตามประเด็น ดังนี้

**ประเด็นที่ ๑** กรณีการเรียกร้องค่าเสียหายหากมีผู้สมควรรับเลือกตั้งต้องรับผิดชอบในการเลือกตั้งใหม่ครั้งเดียวกันหลายคน คณะกรรมการการเลือกตั้งจะกำหนดให้บุคคลเหล่านั้นจะต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายอย่างลูกหนี้ร่วมกันได้หรือไม่ อย่างไร

**ประเด็นที่ ๒** เนื่องจากในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้จัดให้มีการเลือกตั้งตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๖๔ โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งทั้งหมด เว้นแต่ค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการการเลือกตั้งและคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๔ และเมื่อมีการชดใช้ค่าเสียหายจากผู้กระทำการฝ่าฝืนให้ยกเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการ

เลือกตั้งใหม่นั้นตามมาตรา ๙๙ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ แต่เนื่องจากมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.๒๕๔๑ ได้กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจดำเนินการฟ้องคดีต่อศาล ไม่ว่าจะเป็นเรื่องในทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางปกครอง ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่ามีการกระทำผิดตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งกรณีนี้คณะกรรมการการเลือกตั้งจะแจ้งให้คู่กรณีทราบส่วนท้องถิ่นฟ้องคดีในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งได้หรือไม่ อย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ตอบข้อหารือให้ทราบด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ร้อยตรี 3๔๐. ๖๘/

(วิจิตร อัญสุภาพ)

เลขอิเล็กทรอนิกส์คณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักกฎหมายและคดี

โทร ๐ ๒๖๑๓ ๗๗๗๗ ต่อ ๑๘๑๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๖๑๓ ๗๔๔๗, Hotline : ๕๑๗๕๑

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

เรื่อง การรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายในการจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามพระราชบัญญัติ  
การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ลด ๐๖๐๔/๗๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาความว่า ด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เข้าควบคุมและดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ตั้งแต่วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นมา และเนื่องจากมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดว่า ในกรณีที่คณะกรรมการการการเลือกตั้งมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามมาตรา ๕๙ หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมควรรับเลือกตั้งผู้ใดตามมาตรา ๕๙ หรือ มาตรา ๕๗ ให้ผู้กระทำการซึ่งฝ่าฝืนตามมาตรา ๕๖ หรือผู้ที่ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งนั้นต้องรับผิดชอบใช้ความเสียหายตามจำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ซึ่งต้องไม่เกินค่าใช้จ่ายในการให้มีการเลือกตั้งใหม่

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะกำหนดให้ผู้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายต้องชดใช้ค่าเสียหายในการจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ ในกรณีตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มีปัญหาข้อกฎหมายเนื่องจากพระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ไม่ชัดเจน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความเห็นแตกต่างกัน จึงขอหารือตามประเด็นดังนี้

ประเด็นที่ ๑ กรณีการเรียกร้องค่าเสียหายหากมีผู้สมควรรับเลือกตั้งต้องรับผิดชอบในการเลือกตั้งใหม่ครั้งเดียวแก่บุคคลเดียวกัน คณะกรรมการการการเลือกตั้งจะกำหนดให้บุคคลเหล่านั้นต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายอย่างลูกหนี้ร่วมกันได้หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่ ๒ เนื่องจากในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น คณะกรรมการการการเลือกตั้งเป็นผู้จัดให้มีการเลือกตั้งตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งทั้งหมด เว้นแต่ค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการการเลือกตั้งและคณะกรรมการ

การเลือกตั้งประจำจังหวัดตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ และเมื่อมีการชดใช้ค่าเสียหายจากผู้กระทำความผิดแล้วให้ตกเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการเลือกตั้งใหม่นั้น ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ แต่เนื่องจากมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจดำเนินการพ้องคดีต่อศาลไม่ว่าจะเป็นเรื่องในทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางปกครอง ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่ามีการกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งในกรณีนี้คณะกรรมการการเลือกตั้งจะแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพ้องคดีในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งได้หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาปัญหาตามข้อหารือดังกล่าวประกอบกับรับฟังคำชี้แจงจากผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) และ มีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เห็นว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจกำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายตามมาตรา ๕๙<sup>๑</sup> แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งต้องไม่เกินค่าใช้จ่ายในการให้มีการเลือกตั้งใหม่ สำหรับกรณีที่มีผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งต้องรับผิดชอบในการเลือกตั้งใหม่ครั้งเดียวกันหลายคน มาตรา ๕๙ ดังกล่าว มิได้กำหนดให้ต้องรับผิดชอบยังลูกหนี้ร่วม จึงไม่อาจกำหนดให้บุคคลดังกล่าวต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายอย่างลูกหนี้ร่วมได้ และเป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะพิจารณากำหนดให้บุคคลดังกล่าวแต่ละคนจะต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายตามจำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะได้พิจารณาจากข้อเท็จจริงแต่ละรายไป

ประเด็นที่ ๒ เห็นว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้มีอำนาจดำเนินการแจ้งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนและมีอำนาจพ้องคดีต่อศาลไม่ว่าจะเป็นเรื่องในทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางปกครอง ในกรณีที่มีผู้ได้กระทำการกระทำการผิดตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น โดยถือว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธี

<sup>๑</sup> มาตรา ๕๙ ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีค่าสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามมาตรา ๕๙ หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใดตามมาตรา ๕๙ หรือมาตรา ๕๗ ให้ผู้ซึ่งกระทำการผิดดังมาตรา ๕๙ หรือผู้ที่ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งนั้นต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายตามจำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ซึ่งต้องไม่เกินค่าใช้จ่ายในการให้มีการเลือกตั้งใหม่

ค่าเสียหายที่ได้รับชดใช้ตามวรรคหนึ่ง ให้ตกเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการเลือกตั้งใหม่นั้น

พิจารณาความอาญา ซึ่งอาจมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการแทนได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๖<sup>๔</sup> แห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๔๙ อย่างไรก็ตาม ใน การที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งรวมถึงองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นดำเนินการแทนดังกล่าวก็เป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะพิจารณาตามความ เห็นชอบต่อไป

(นางสาวพรพิพิช ชาลี)

รองเลขาธิการฯ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มกราคม ๒๕๕๗

---

<sup>๔</sup> มาตรา ๑๖ ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าผู้ใดกระทำการใดตามกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระราชการเมือง กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ หรือกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ให้มีอำนาจดำเนินการแจ้งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวน และให้มี อำนาจดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลไม่ว่าจะเป็นเรื่องในทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางปกครอง โดยให้ดือว่าคณะกรรมการ การเลือกตั้งเป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในการดำเนินการของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการแทนได้ และให้พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือศาล อ่านรายความ สะท้อนและเร่งรัดให้การดำเนินคดีเสร็จสิ้นไปโดยเร็วและในการนี้ให้ได้รับยกเว้นค่าฤทธิ์ธรรมเนียมทั้งปวง