

เอกสารระดมเพื่อพิจารณาเพิ่มเติม ๒

เรื่อง ๕

ที่ พน 0100/ 1117

กระทรวงพลังงาน-

ถนนพระรามที่ 1 กรุงเทพฯ 10330

๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๖

เรื่อง ขอเสนอวาระประกอบการประชุมคณะรัฐมนตรี

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ตามที่ นายกรัฐมนตรีได้เป็นประธานการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ยุทธศาสตร์พลังงาน ครั้งที่ 1 : พลังงานเพื่อการแข่งขันของประเทศไทย” เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 28 สิงหาคม 2546 ณ โรงแรมโซฟิเทล เซ็นทรัล พลาซ่า นั้น

ในการนี้ กระทรวงพลังงานขอเสนอผลการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ดังกล่าว เป็นวาระประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ในวันอังคารที่ 2 กันยายน 2546 สำหรับเอกสารประกอบการประชุมจักได้จัดส่งให้ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาด้วย จักขอบคุณยิ่ง

အမိန့်

ขอแสดงความนับถือ

กั้นตำรวจโท

(ทักษิณ ชินวัตร)

นายกรัฐมนตรี

J. H.

(นายพรหมินทร์ เลิศสุริย์เดช)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

ကောသလီက မက. သံဃကဏ္ဍ. (ကောသလီ, (ကောသလီ)
 သောကကောသလီ, သောကကောသလီ
 သောကကောသလီ, သောကကောသလီ ၂ ပုံကောသလီ ၂၅၄၆

Q. 2.

(นายบรรศักดิ์ อุวรรณโน)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี

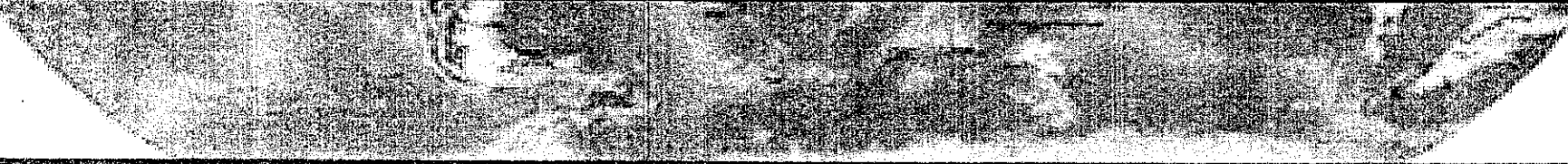
โทร. 0-2226-4123

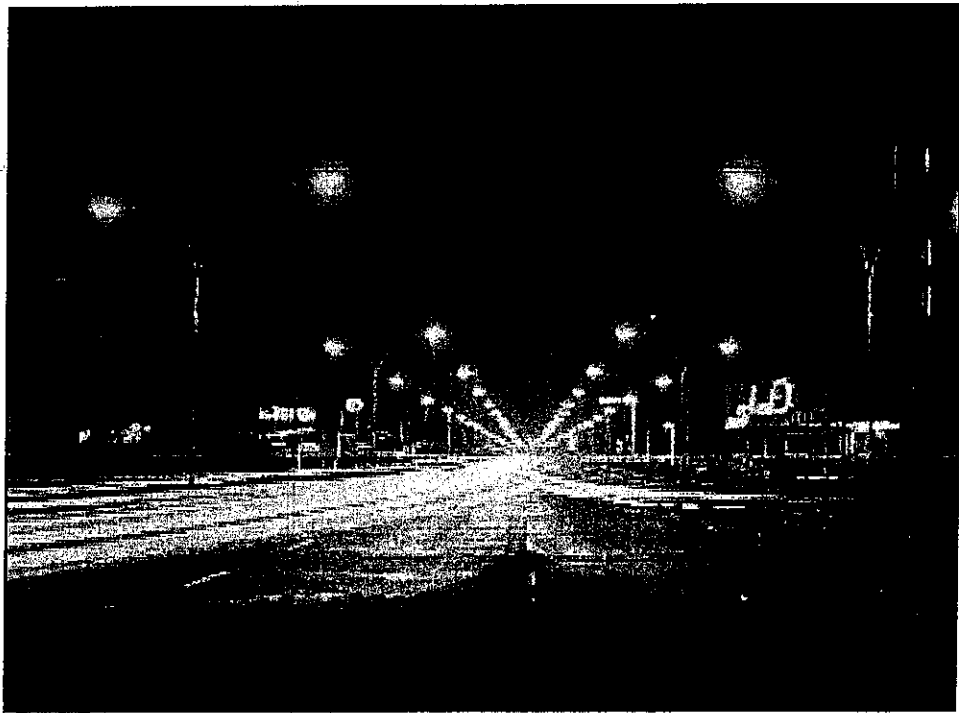
โทรสาร 0-2225-6227

การประชุมเชิงปฏิบัติการยุทธศาสตร์พลังงานครั้งที่ ๑



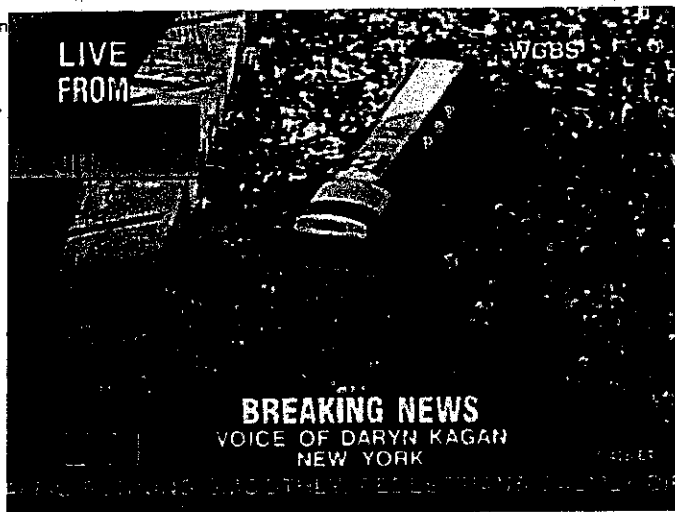
พลังงานเพื่อการแข่งขันของประเทศไทย
Energy Strategy for Competitiveness





This CNN frame grab taken shows the chaos of New York City as a result of a major power outage that occurred shortly after 4pm. (HO / AFP / Getty Images)

August 14, 2003

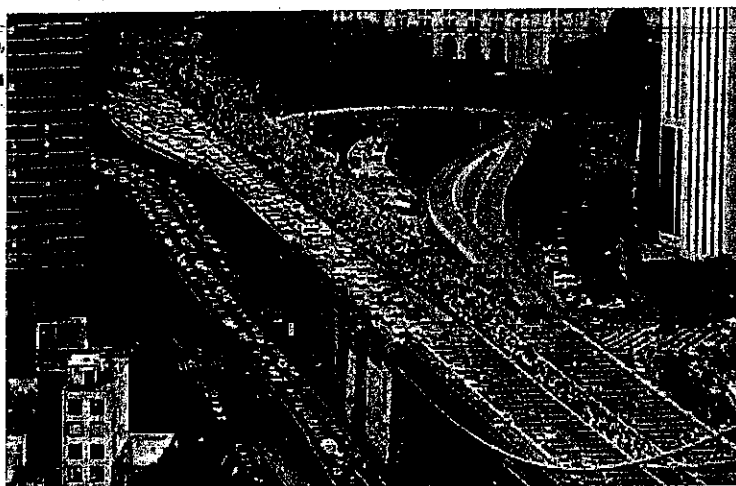


<http://www.newsday.com/news/nationworld/nation/wire/sns-blackout-pix,0,2287355.photogallery?coll=ny-top-headlines>

4

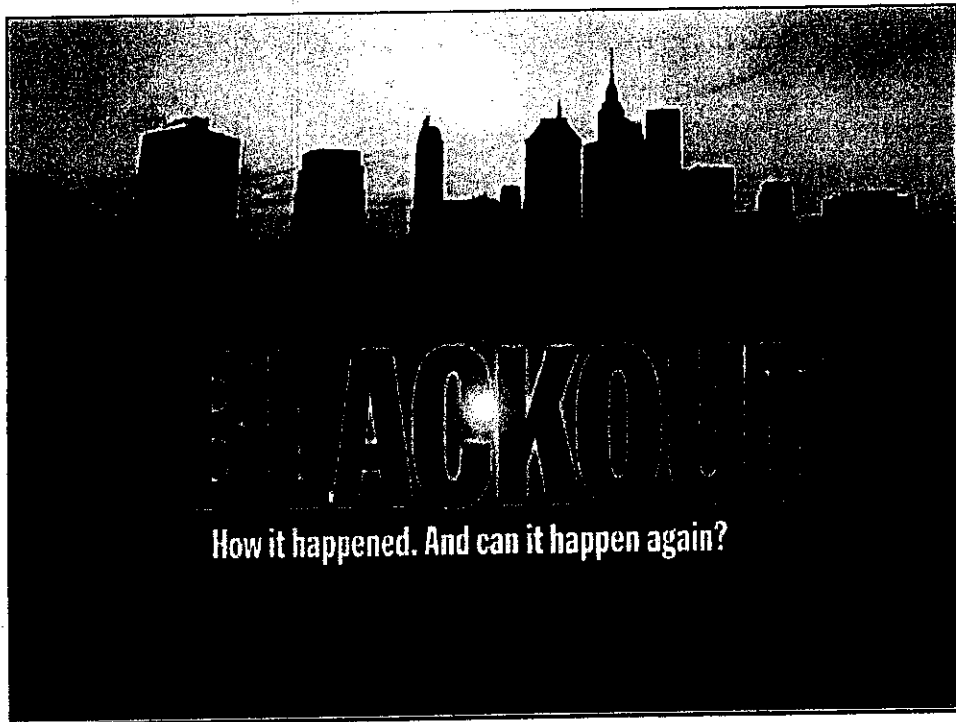
Brooklyn Bridge
This is the Brooklyn Bridge, with people leaving NYC. (Newsday Photo / Daniel Goodrich)

August 14, 2003



<http://www.newsday.com/news/nationworld/nation/wire/sns-blackout-pix,0,2287355.photogallery?coll=ny-top-headlines>

5



กระบวนทัศน์ใหม่ในการพัฒนาพลังงาน

"...Utilities sector is in transition focusing more on Economic Value, rather than revenue generation."

Prof. Michael E. Porter
International Utilities and Energy Conference 2003

"...In the future, the competitive advantage of nations will partly depend on **Energy Efficiency** of the domestic real sectors..."

William Ramsey
Exe. VP of International Energy Agency (IEA)



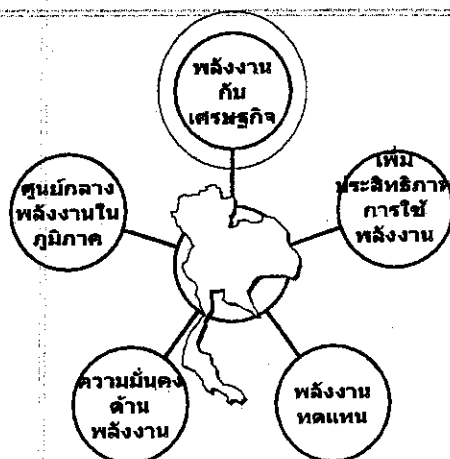
ศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทย และมิติแห่งการพัฒนาพลังงาน

- พลังงานเป็นปัจจัยการผลิตพื้นฐาน
- ในปี พ.ศ. 2545 มูลค่าการใช้พลังงานคิดเป็น 14.31% ของ GDP
- ประเทศไทยนำเข้าพลังงานคิดเป็น 12% ของมูลค่าการนำเข้าสินค้าทั้งหมด ส่วนใหญ่คือน้ำมันเชื้อเพลิง
- ประเทศไทยนำเข้าพลังงานเชิงพาณิชย์ถึง 60%

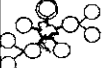


8

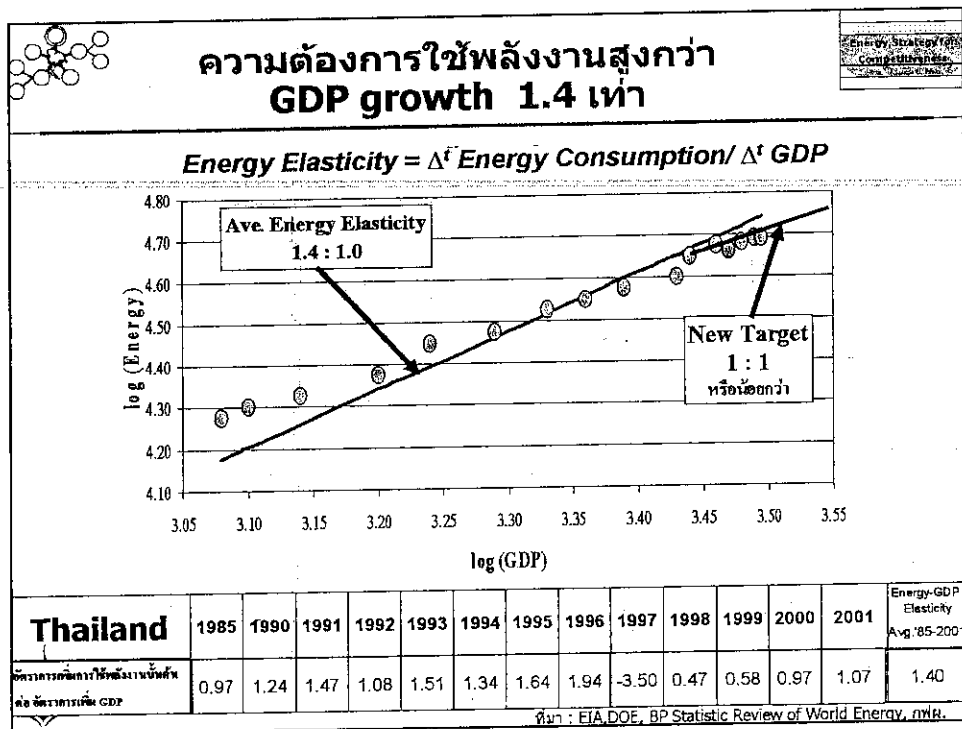
พลังงานกับเศรษฐกิจของประเทศไทย

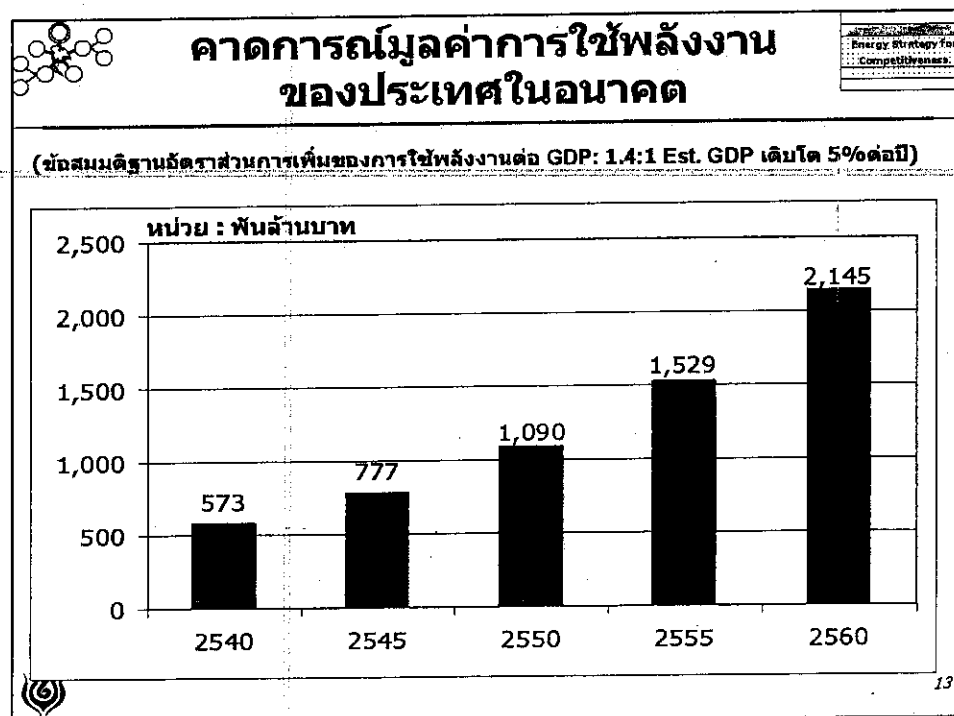
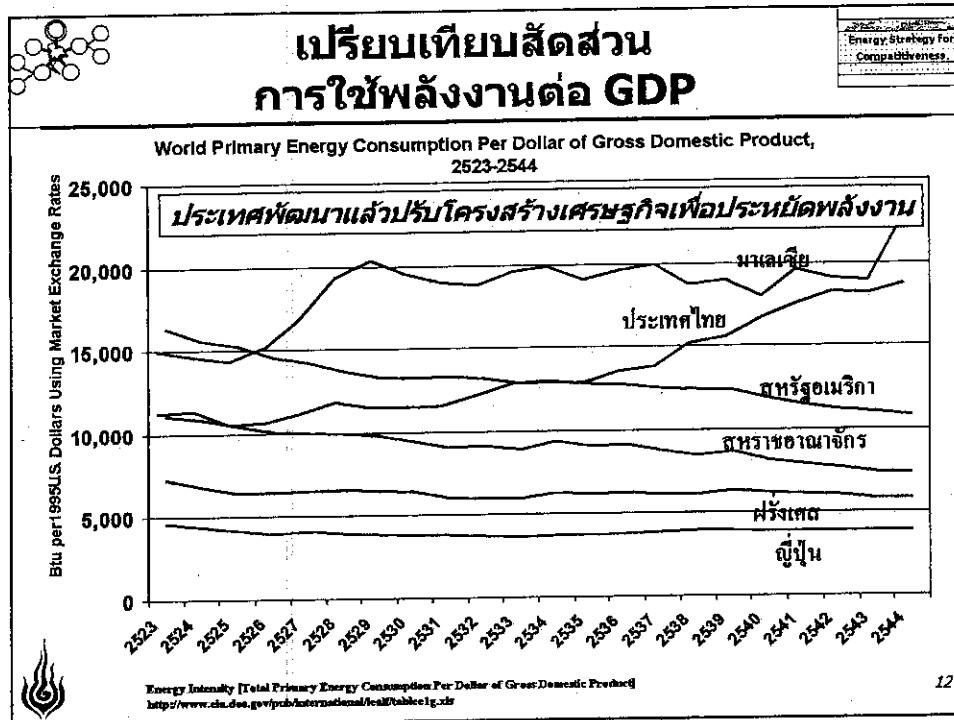


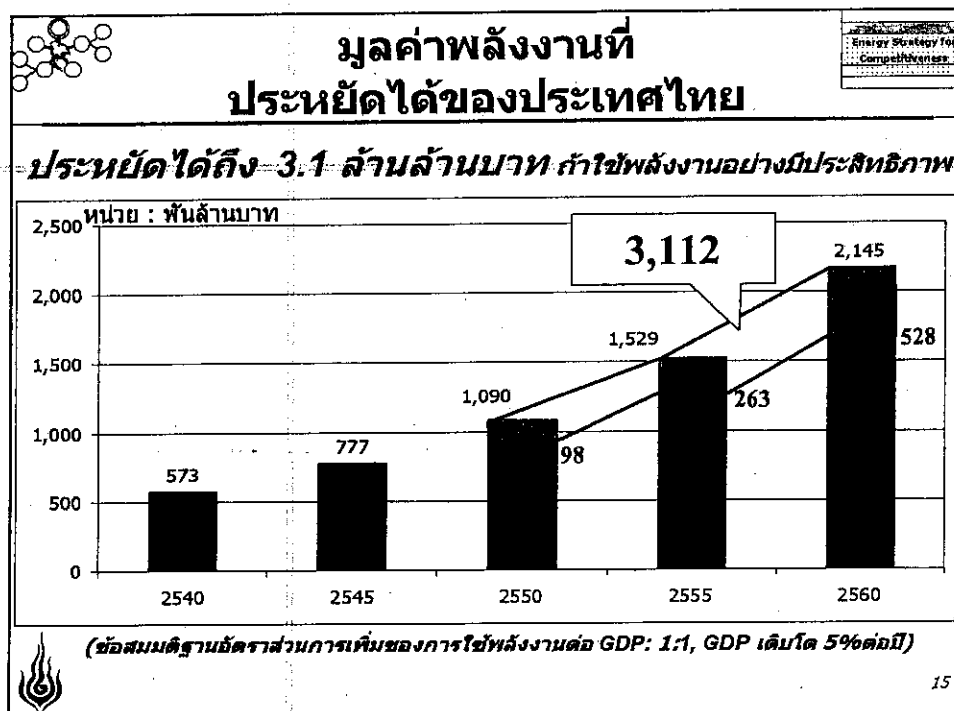
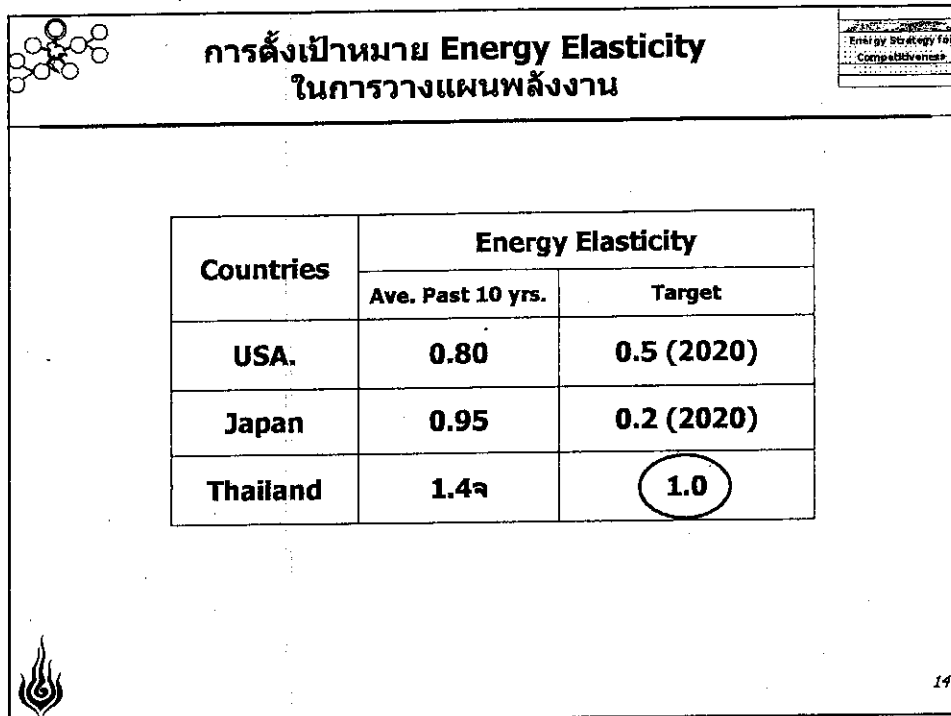
9

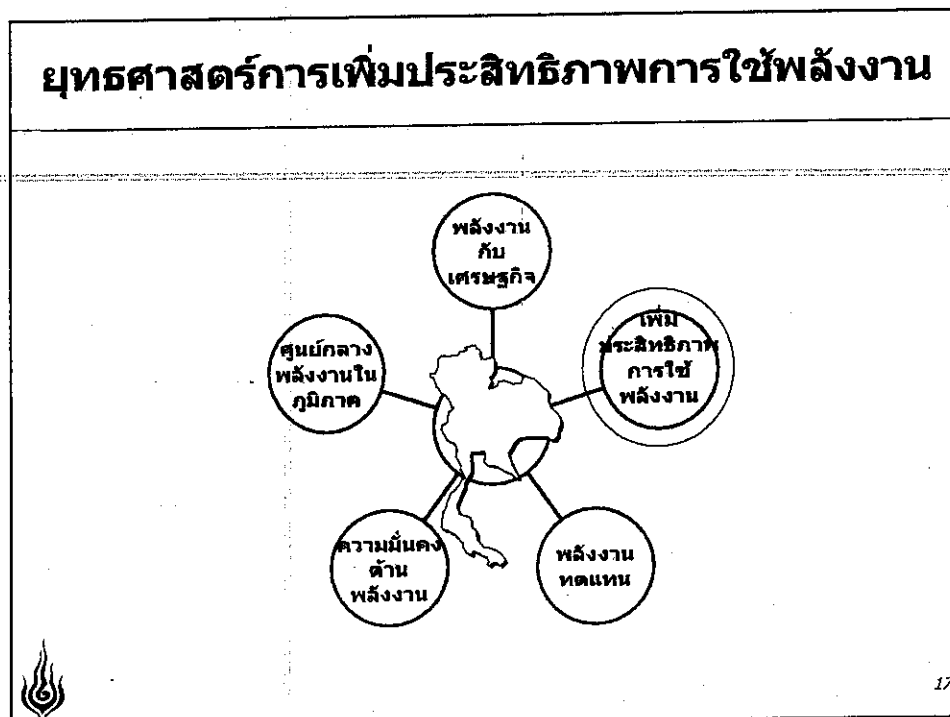
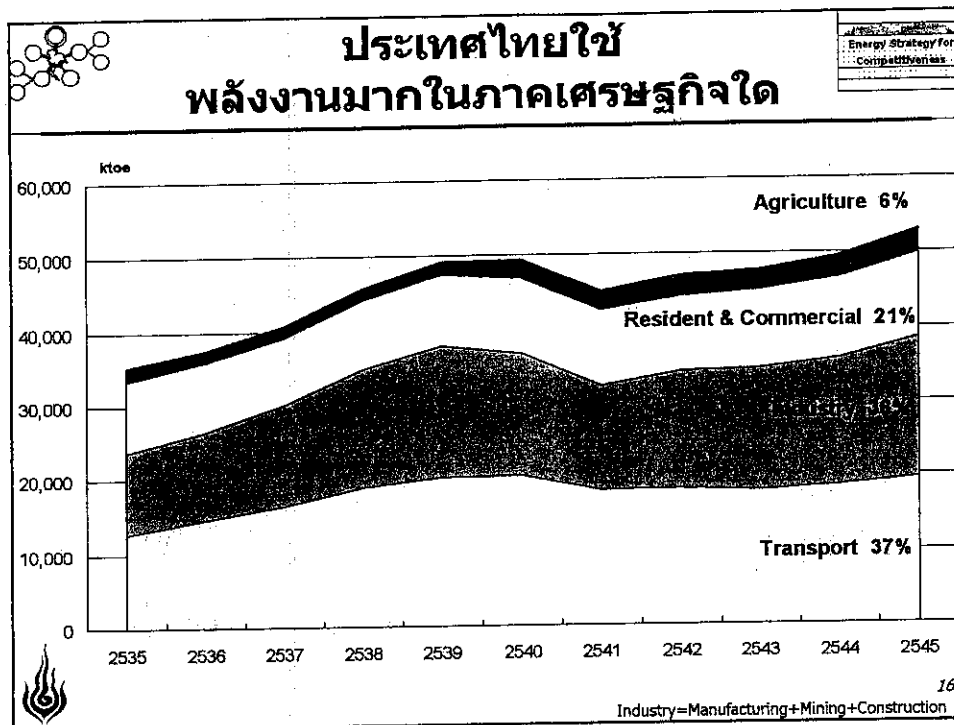
 สัดส่วนมูลค่าการใช้พลังงานต่อ ผลผลิตมวลรวมในประเทศ						
(ล้านบาท)						
หมวด	2540	2541	2542	2543	2544	2545
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ(ณ ราคาปัจจุบัน)	4,732,600	4,626,400	4,637,100	4,916,500	5,123,400	5,433,300
มูลค่าการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย	573,029	548,127	543,192	687,983	754,185	777,306
สัดส่วนมูลค่าการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายต่อผลผลิตมวลรวมในประเทศ	12.11	11.85	11.71	13.99	14.72	14.31
มูลค่าการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย						
ปิโตรเลียม	320,408	306,417	303,000	409,037	432,409	437,564
ไฟฟ้า	162,304	175,652	167,977	198,821	232,393	245,244
ก๊าซธรรมชาติ	5,671	5,494	6,815	11,696	13,670	15,992
ถ่านหินลิกไนต์	6,397	4,740	5,534	5,050	7,211	7,950
พลังงานทดแทน	78,536	55,824	59,866	63,379	68,502	70,557

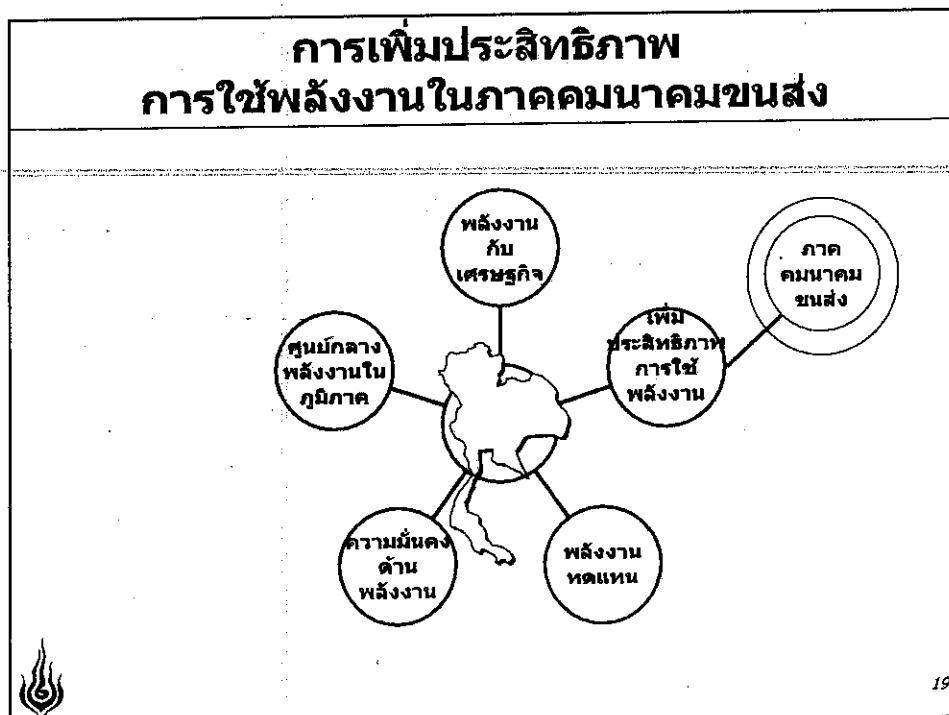
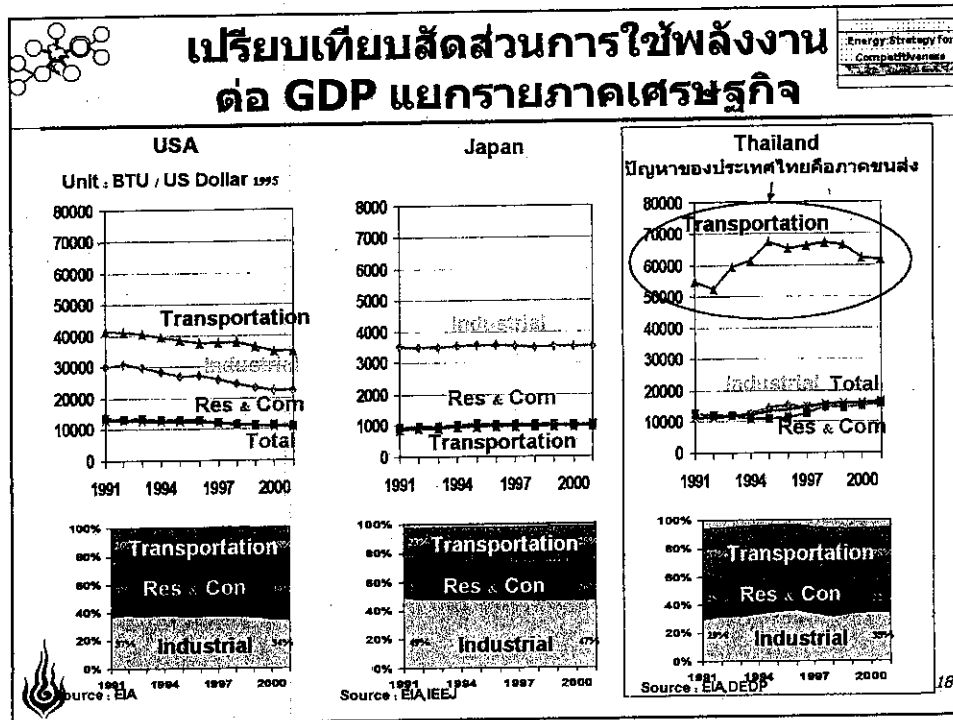
ที่มา - GDP : สถิติเศรษฐกิจและการเงิน ไตรมาส 1/ 2546 ธนาคารแห่งประเทศไทย
http://www.bot.or.th/BOThomepage/databank/EconData/Thai_Key/Thai_Key.asp 10











เปรียบเทียบยุทธศาสตร์การขนส่ง ของ อเมริกา และญี่ปุ่น				Energy Strategy for Competitiveness
Freight Transport				
No.	Item	2540	2563	สรุป
1	Total freight transport (tonne-km)			
	Japan	537	694	
	North America	5368	7857	1. North America มีประสิทธิภาพการใช้พลังงานในการขนส่งสูงกว่า Japan
2	Fuel intensity in freight transport (MJ/tonne-km)			
	Japan	2.9	3.3	
	North America	1.5	1.5	2. Japan เน้นการขนส่งด้วย navigation freight transport
3	Mode of transport (% of freight transport)			
	3.1 Japan			
	Small trucks and vans	2	2	
	Heavy trucks (2.7 MJ/tonne-km)	48	50	
	Rail	5	5	
	Navigation	45	45	
	3.2 North America			
	Small trucks and vans	2	3	
	Heavy trucks	43	47	
	Rail (0.3 MJ/tonne-km)	36	38	3. North America ใช้ rail freight transport มากกว่า Japan
	Navigation	19	12	



ที่มา : Transportation Projections in OECD Regions, Detailed Report, IEA (2002).

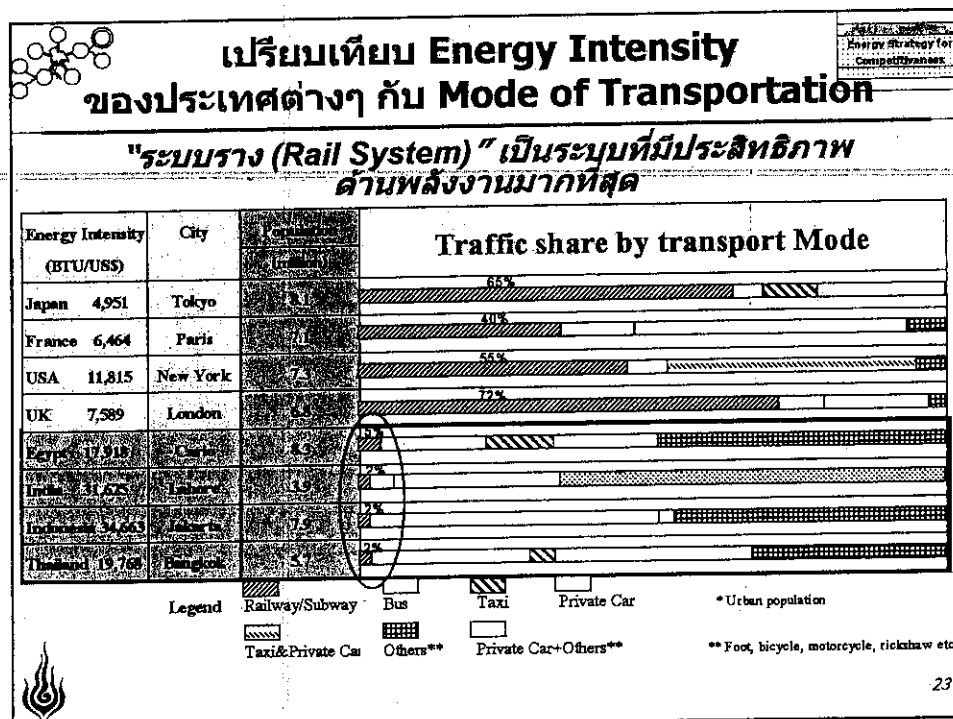
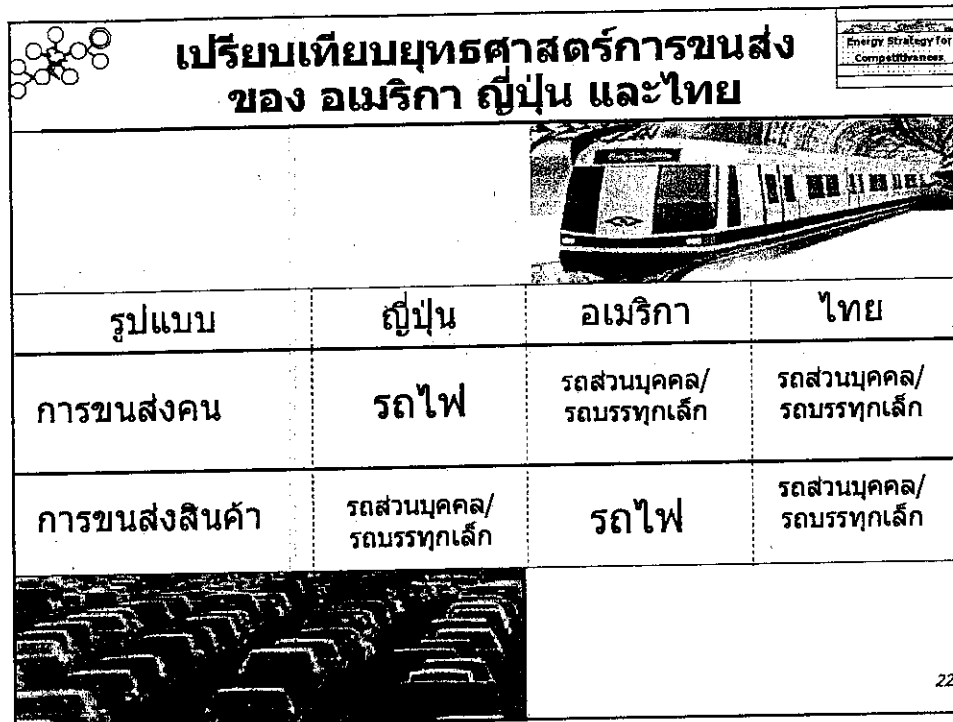
20

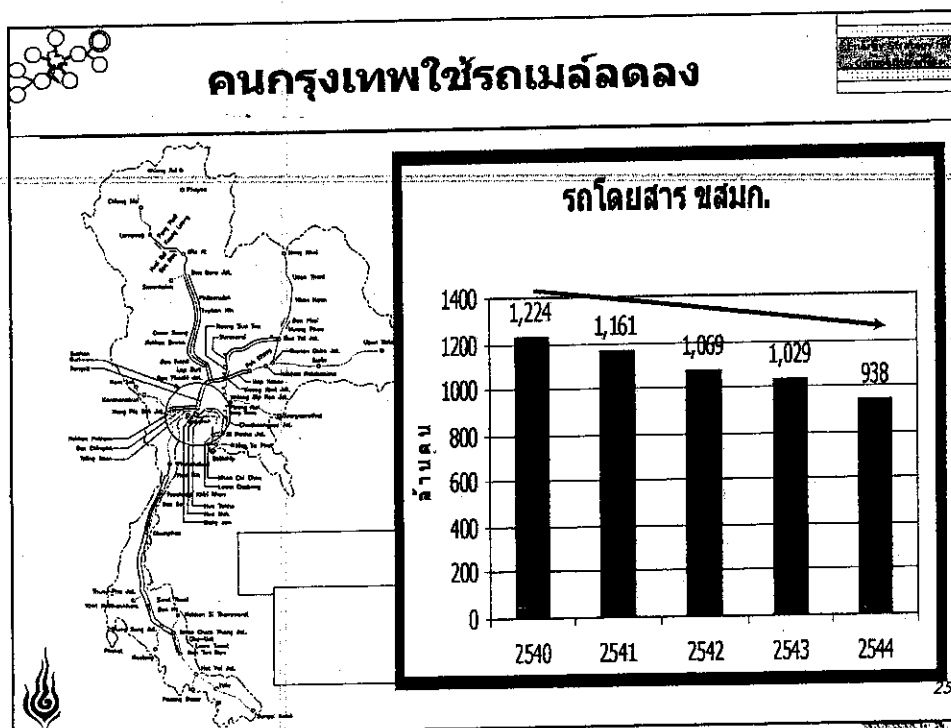
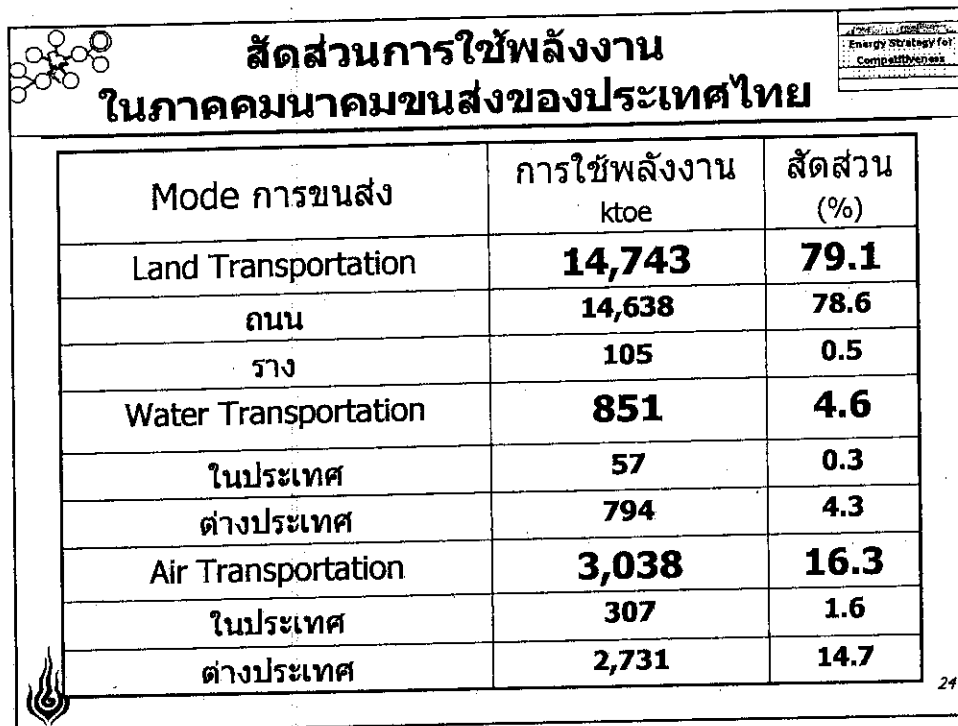
เปรียบเทียบยุทธศาสตร์การขนส่ง ของ อเมริกา และญี่ปุ่น				
Passenger Transport				
No.	Item	2540	2563	สรุป
1	Total passenger transport (pass-km)			
	Japan	1496	1996	
	North America	7226	9989	1. การเดินทางของคนเพิ่มขึ้นตามการพัฒนาทางเศรษฐกิจ
2	Fuel intensity in passenger transport (MJ/pass-km)			
	Japan	1.6	1.6	
	North America	2.4	2.3	
3	Mode of transport (% of passenger transport)			
	3.1 Japan			
	Cars/light trucks	60	58	
	Rail	28	27	2. Rail transport มีประสิทธิภาพในการใช้งานสูงกว่า cars/light trucks ถึง 10 เท่า
	Aviation	5	9	
	3.2 North America			
	Cars/light trucks	84	81	
	Rail	1	1	
	Aviation	12	15	
4	Fuel intensity by mode (MJ/pass-km)			
	4.1 Japan			
	Cars/light trucks	2.3	2.3	
	Rail	0.2	0.2	3. Japan เน้นการใช้ rail passenger transport
	4.2 North America			
	Cars/light trucks	2.3/3.2	2.3/3.3	
	Rail	0.9	0.6	

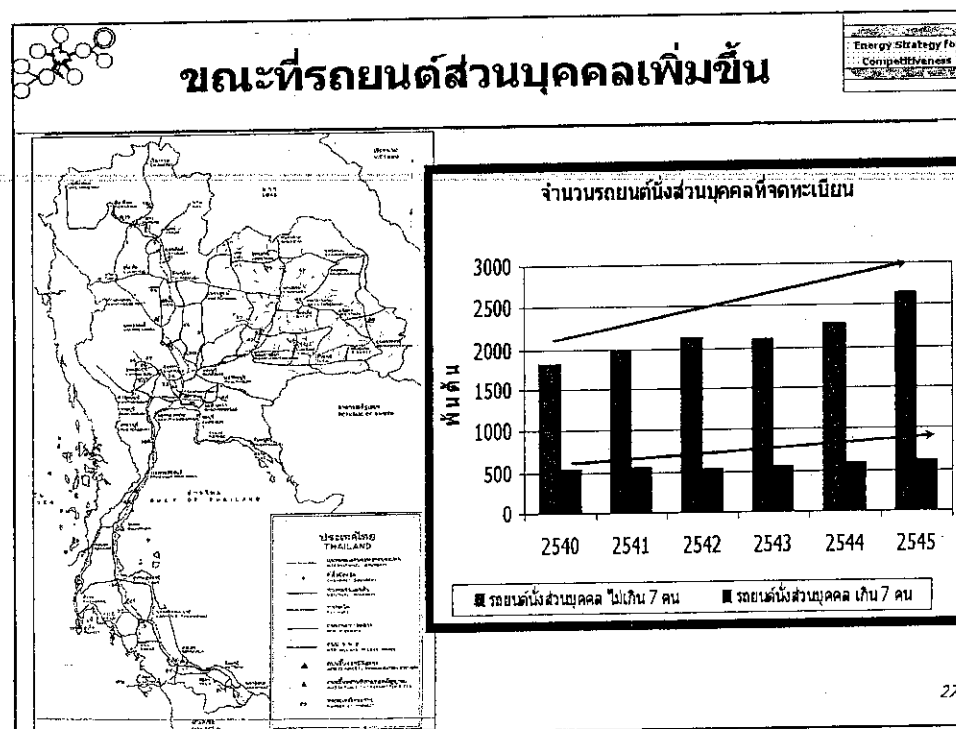
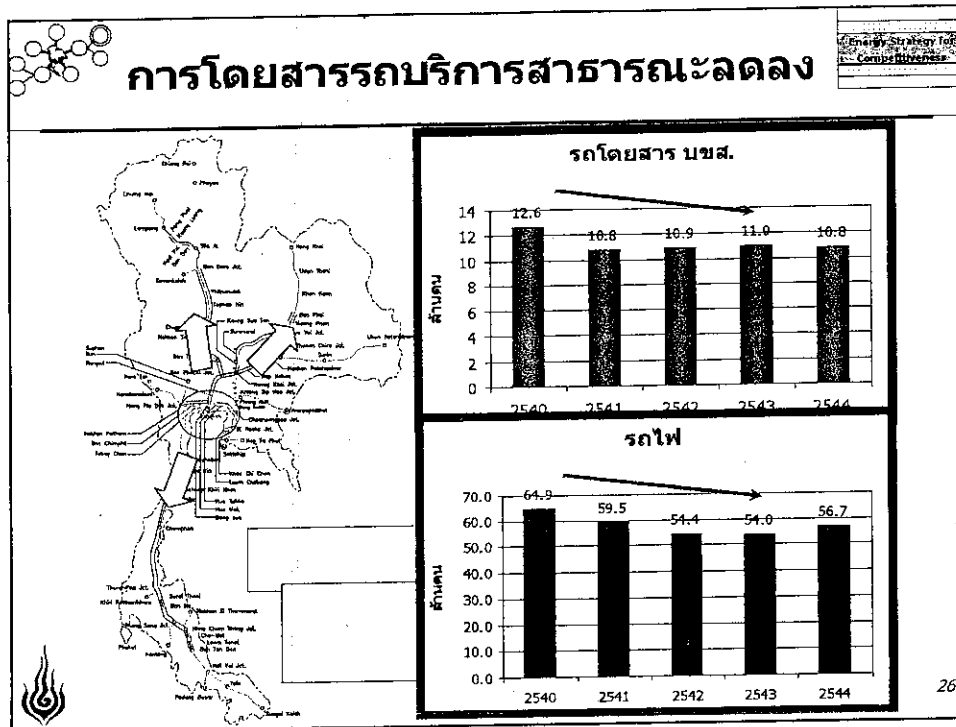


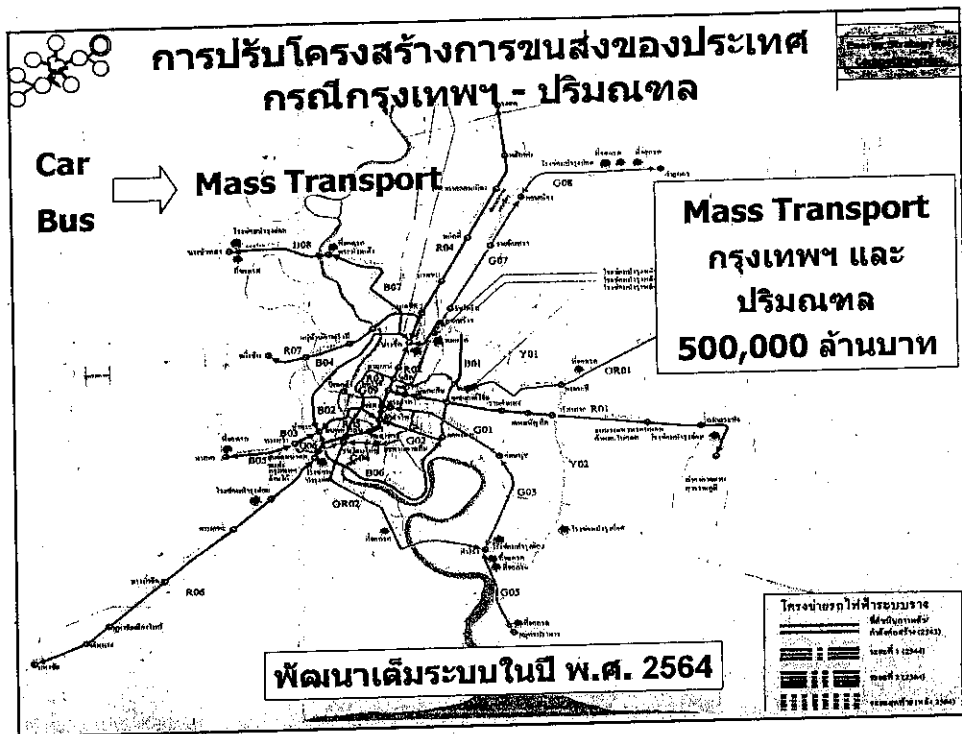
ที่มา : Transportation Projections in OECD Regions, Detailed Report, IEA (2002).

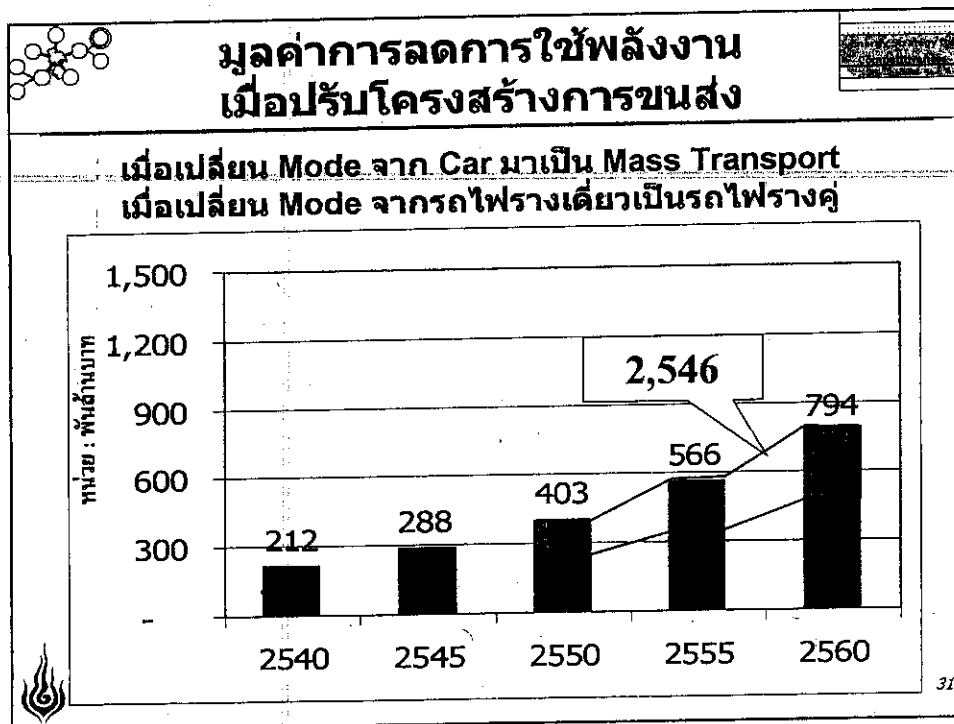
21













พลังงานกับการจัดการ ภาคคมนาคมขนส่ง

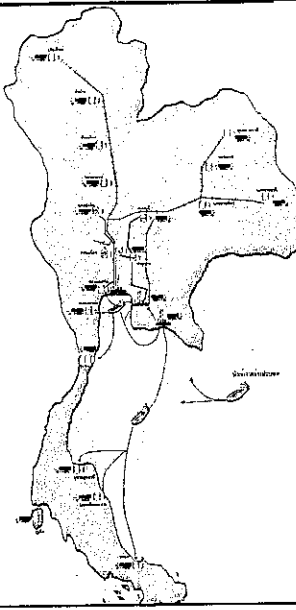


ประเด็นข้อพิจารณา

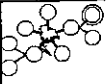
คำถาม : ถึงเวลาหรือยังที่ประเทศไทย
จะเปลี่ยน Mode จากรถยนต์เป็น
รถไฟ เรือ และท่อ

- ขนคน : รถยนต์	→	ราง
- ขนสินค้า : รถบรรทุก	→	ราง
: รถบรรทุก	→	เรือ
- ขนน้ำมัน : รถบรรทุก	→	ท่อ

- มูลค่าการลงทุน ?
- แหล่งเงินจากไหน ?
- ผลที่คาดหวัง ?







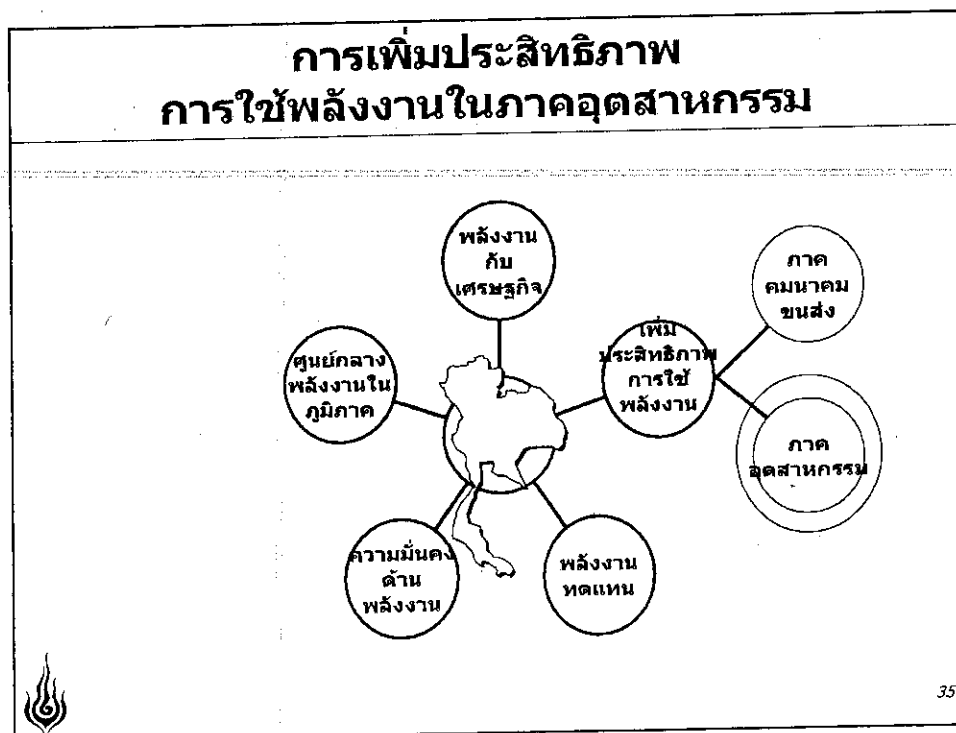
พลังงานกับการจัดการ ภาคคมนาคมขนส่ง

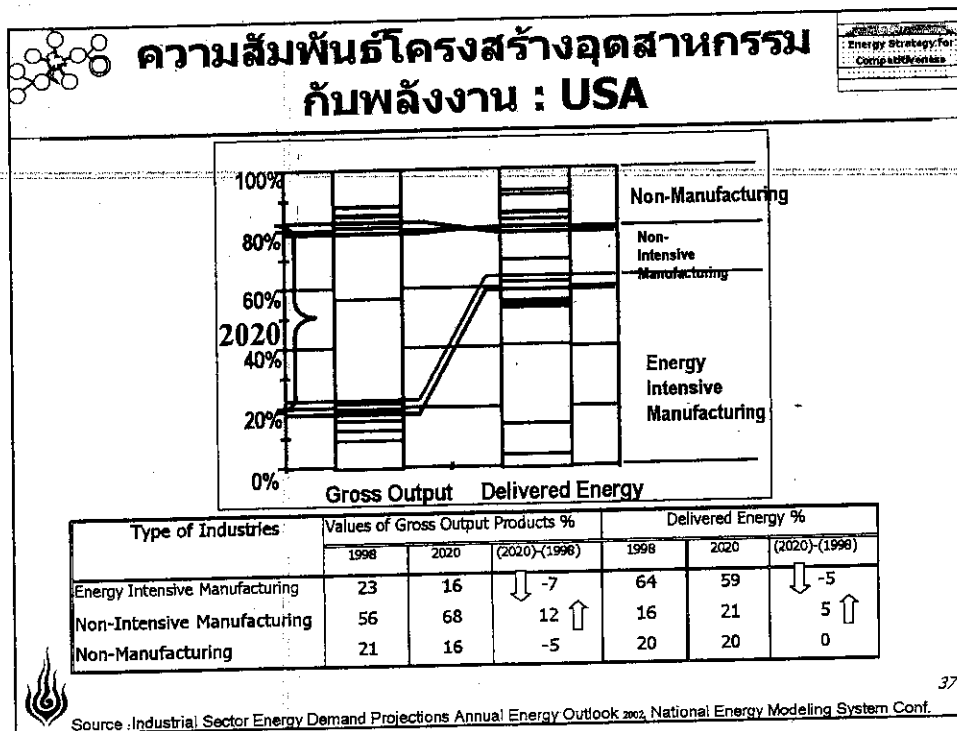
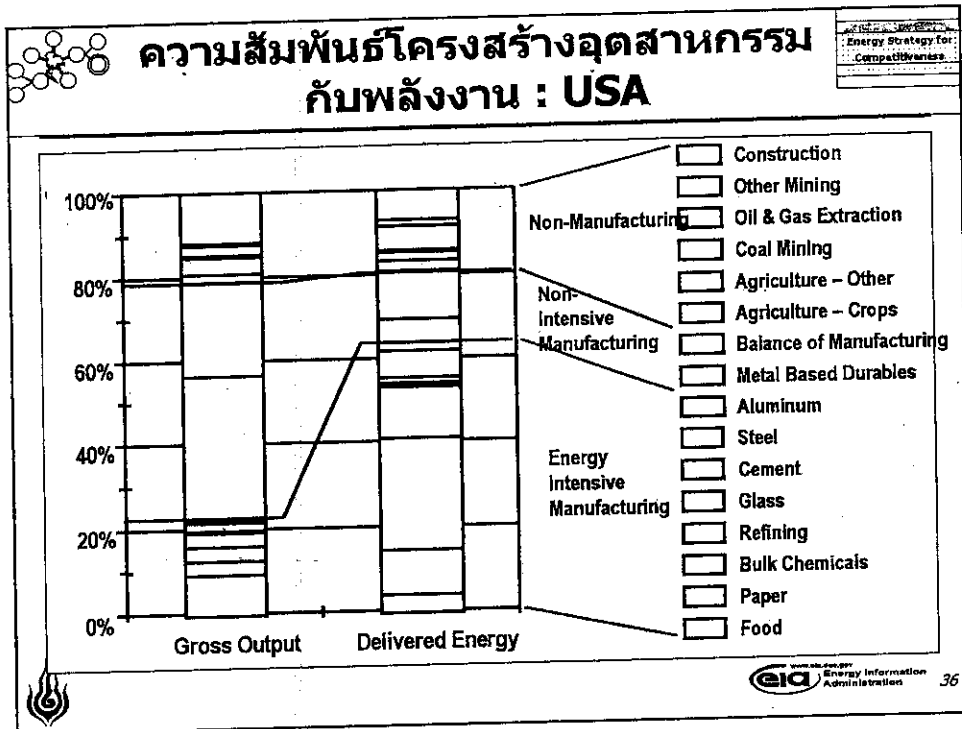
Energy Strategy for
Competitiveness

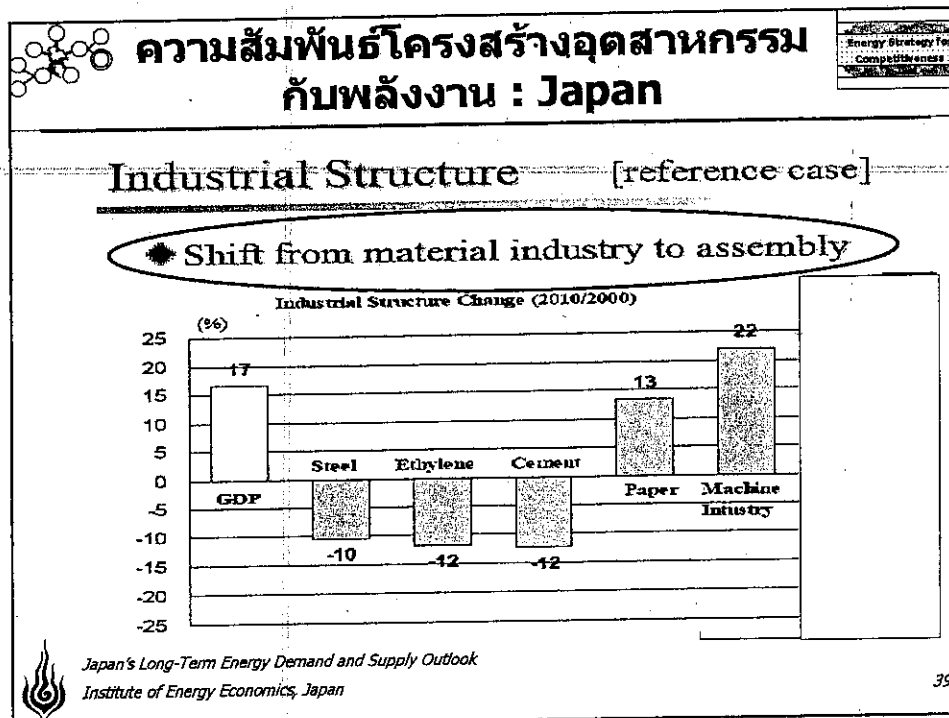
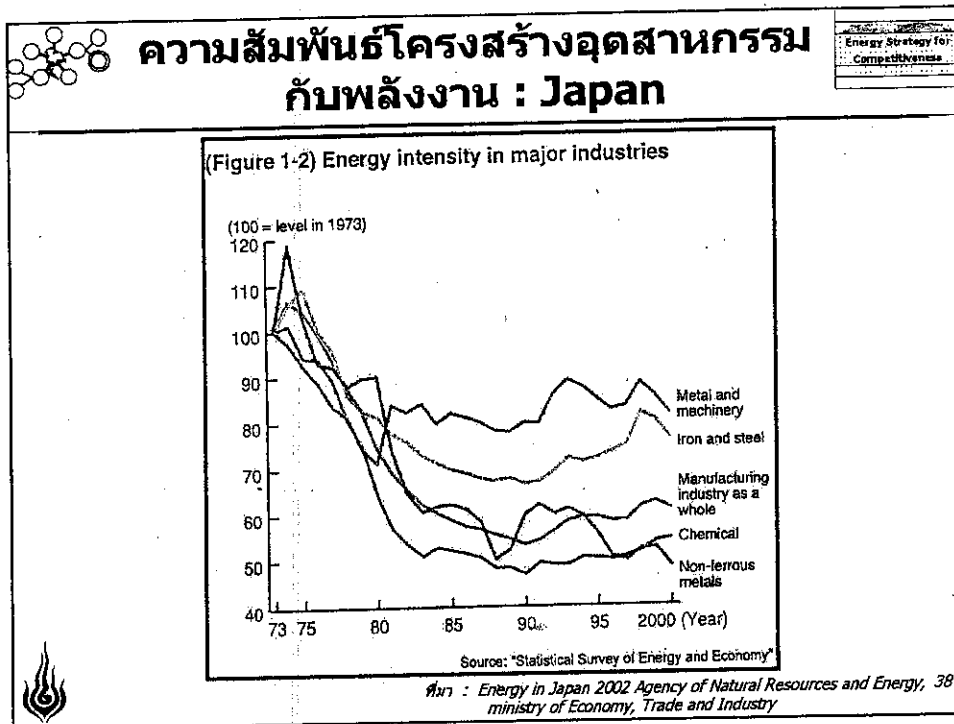
ข้อเสนอ

• การบริหารจัดการโดยเฉพาะการวางแผนคมนาคมขนส่งจะต้องคำนึงถึงค่าใช้จ่ายด้านพลังงานของประเทศด้วย – กระทรวงคมนาคม (Lead) – กระทรวงพลังงาน – กระทรวงการคลัง – สศช.	• เปลี่ยน Mode รถ → ราง • จัดระบบการขนส่งมวลชน • เร่งสร้างระบบขนส่งมวลชน / ระบบขนส่งสินค้าทางรถไฟ และระบบ Inter modal • ส่งเสริมการใช้นานพาหนะประหยัดพลังงาน • ใช้ระบบผังเมืองในการกำหนดเส้นทางขนส่งสินค้า • ใช้มาตรการภาษีมาประกอบ
---	--


34









ความเข้มแข็งของการใช้พลังงาน ในภาคอุตสาหกรรม : Japan

Energy Strategy for
Competitiveness

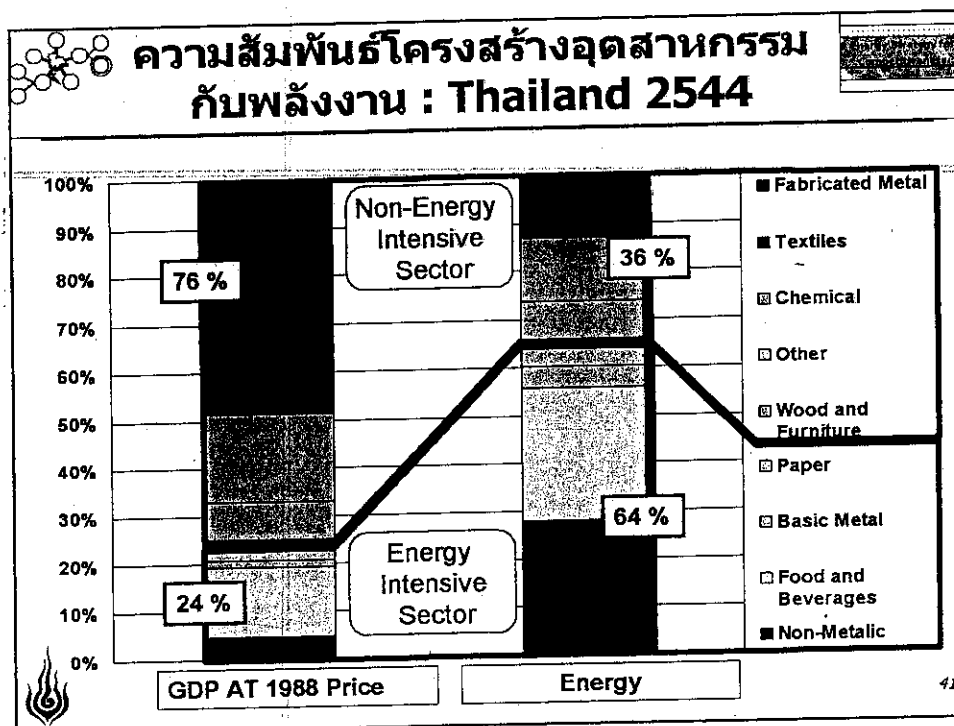
ประเทศญี่ปุ่น

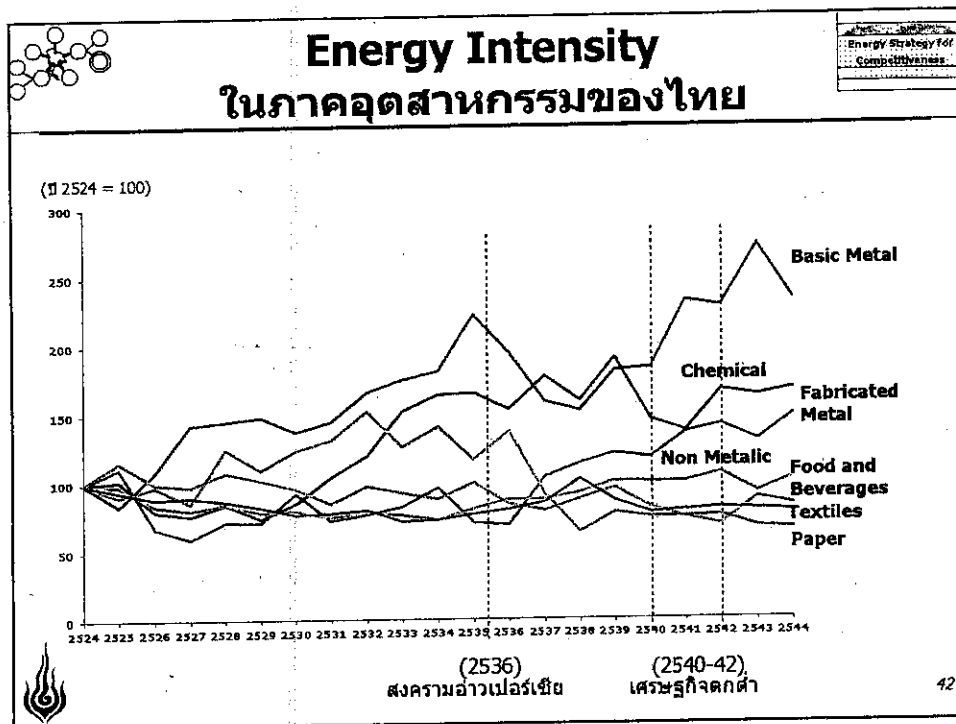
"โครงสร้างอุตสาหกรรม"
อุตสาหกรรมใช้พลังงานต่ำ มูลค่าเพิ่มสูง

"กระบวนการผลิต" ใช้อุปกรณ์เครื่องจักรประสิทธิภาพสูง

"สายการผลิต" มีการบริหารจัดการการผลิตที่ดี


40





พลังงานกับการปรับโครงสร้าง
ภาคอุตสาหกรรม

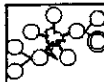
ประเด็นข้อพิจารณา

คำถาม:

- โครงสร้างอุตสาหกรรมควรเป็นอย่างไร ?
- การส่งเสริมการลงทุนควรมีบทบาทอย่างไรในการปรับโครงสร้าง ?
- มาตรการภาษี จะช่วยได้หรือไม่ อย่างไร และมีบทบาทอะไร ?
- การรณรงค์การประหยัดพลังงานในภาคอุตสาหกรรม ควรมีรูปแบบใด และบทบาทของรัฐควรมีการปรับปรุงหรือไม่ ?

43





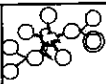
พลังงานกับการปรับโครงสร้าง ภาคอุตสาหกรรม

Energy Strategy for
Competitiveness

ข้อเสนอ

1. สภาพัฒน์ฯ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการคลัง
กระทรวงพลังงาน และคณะกรรมการพัฒนาขีด
ความสามารถในการแข่งขันของประเทศควรร่วม
พิจารณาการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมในเชิงศักยภาพ
การแข่งขันและนโยบายส่งเสริมการลงทุนโดยพิจารณา
รวมถึงมิติด้านพลังงาน


45



พลังงานกับการปรับโครงสร้าง ภาคอุตสาหกรรม

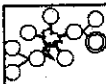
Energy Strategy for
Competitiveness

ข้อเสนอ (ต่อ)

2. มาตรการด้านภาษีอากรเพื่อสนับสนุนการประหยัดพลังงานในโรงงานและการขนส่ง

- ยกเว้นภาษีนิติบุคคลเฉพาะในส่วนที่ได้จากการ **Energy Saving Audit** ไม่เกิน 3 ปี (ตามที่ยื่นขอ) วิธีการโดย **สมัครใจ** ในการทำแผนประหยัดพลังงาน (**Voluntary Agreement**)


46



พลังงานกับการปรับโครงสร้าง ภาคอุตสาหกรรม

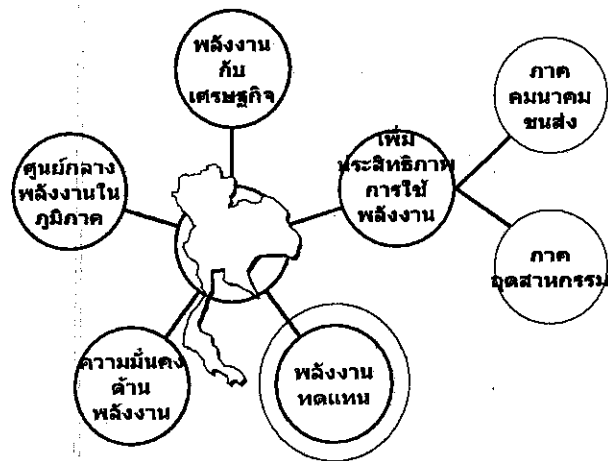
Energy Strategy for
Competitiveness

ข้อเสนอ: (ต่อ)

3. เร่งจัดทำมาตรฐานสินค้าประหยัดพลังงาน (Energy Efficiency Labeling) ให้ครอบคลุมทั้งเครื่องใช้ไฟฟ้า (เช่น เครื่องปรับอากาศเบอร์ 5) และรถยนต์
4. สร้างมาตรฐานโรงงานประหยัดพลังงาน (Energy Conservation Certification)
5. ส่งเสริมระบบผลิตพลังงานแบบ
 - Co-Generation (ไฟฟ้า+ความร้อน)
 - District Cooling/Heating (ไฟฟ้า+ความร้อน+ความเย็น)


47

ยุทธศาสตร์พลังงานทดแทน



48

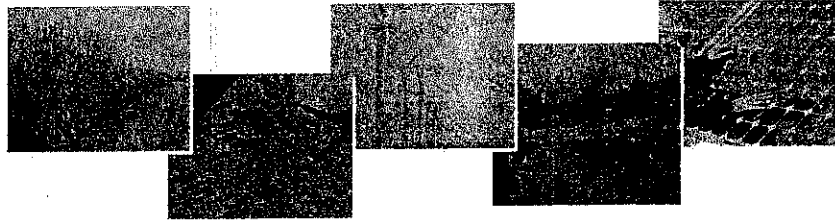
การพัฒนาพลังงานทดแทน



49

พลังงานทดแทน...อนาคตประเทศไทย

Energy Strategy for
Competitiveness



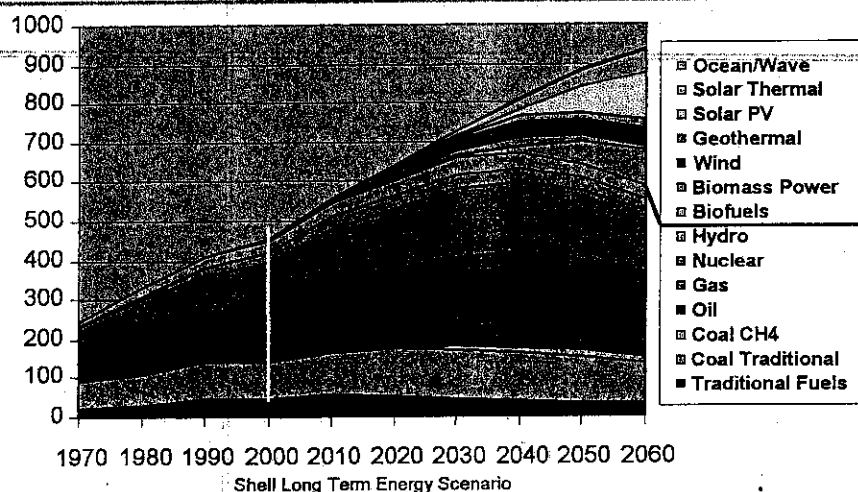
กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน



44

World Energy Scenarios

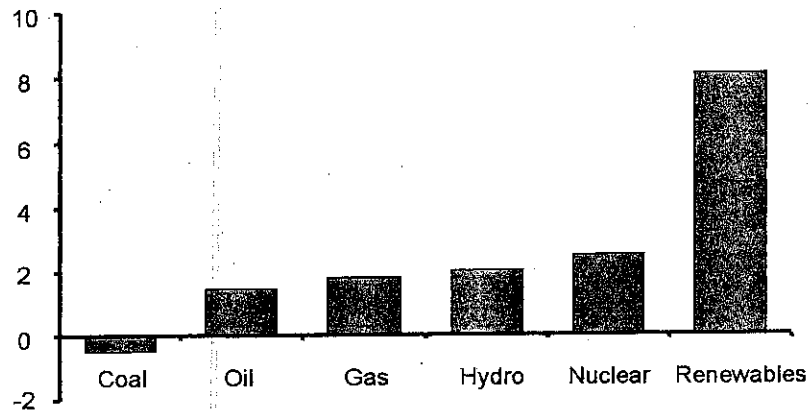
Energy Strategy for
Competitiveness



พลังงานทดแทนในปี 2060 ประมาณเท่ากับการใช้พลังงานทั้งหมดของโลกในปี 2000

Faster growth than conventional energy...

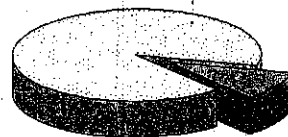
1990-2000
growth (% pa)



นโยบายการพัฒนาพลังงานทดแทนของประเทศ

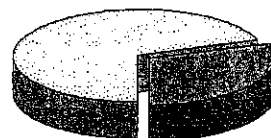
ด้านการผลิตไฟฟ้าโดยกำหนดเป็นสัดส่วนของกำลังผลิตใช้งาน (RPS)

RPS = Renewable Portfolio Standard



10 %

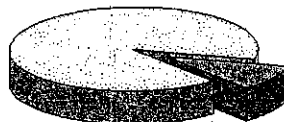
USA (2563)



10-30 %

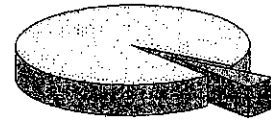
ยุโรป (2548-2553)

ประเทศไทยยังไม่มีกำหนด RPS



9-10 %

เอเชีย (2548-2555)



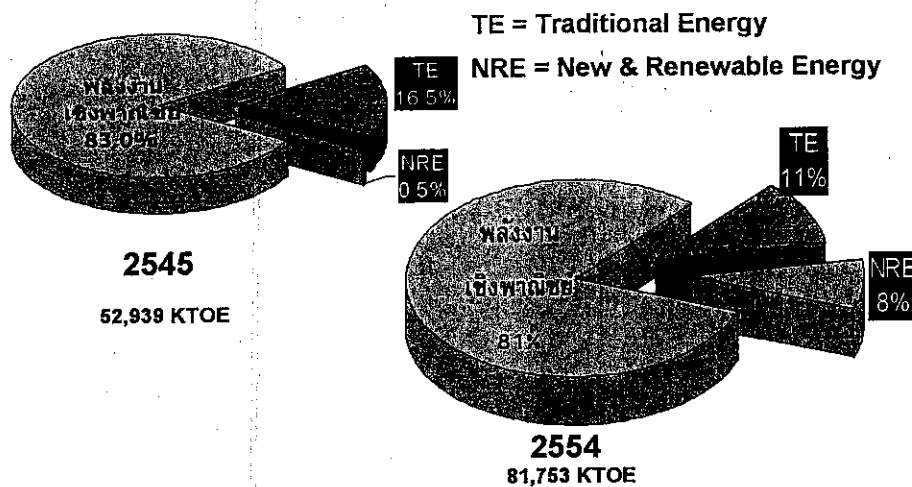
5 %

มาเลเซีย (2548)



เป้าหมายการพัฒนา

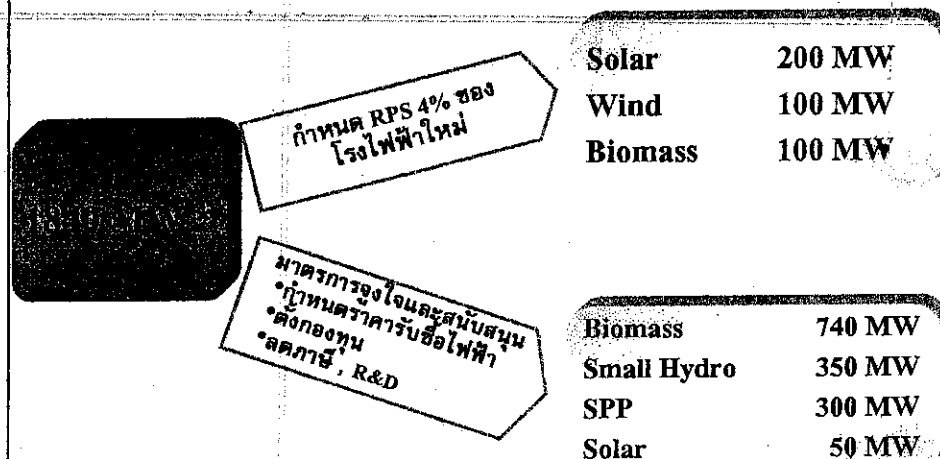
Energy Strategy for
Competitiveness



48

นโยบายการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน ในสัดส่วน 6% ของกำลังผลิตติดตั้งทั้งหมดในปี 2554

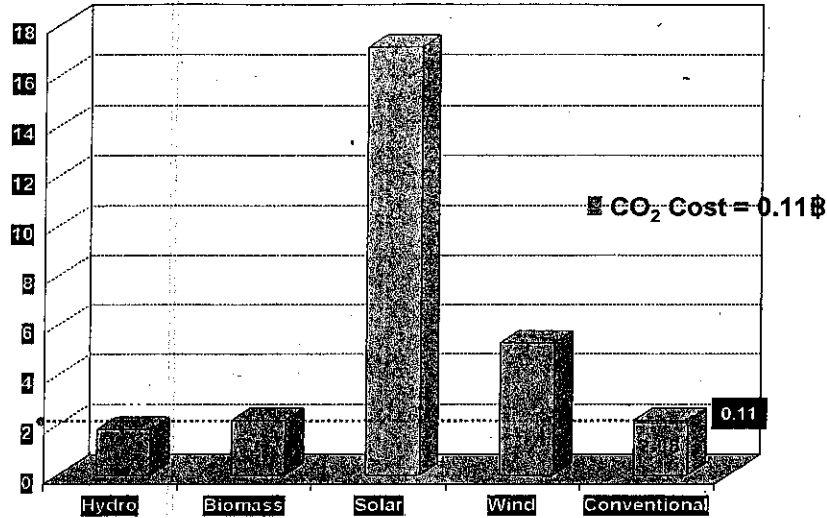
Energy Strategy for
Competitiveness



49

ต้นทุนพลังงานทดแทนในการผลิตไฟฟ้า

บาท/หน่วย

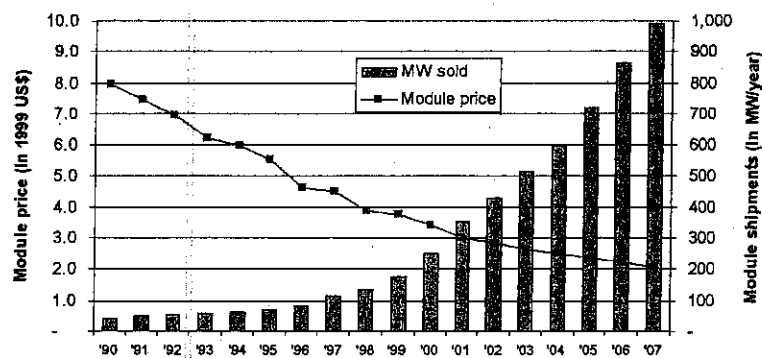


ยังไม่รวมต้นทุนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ

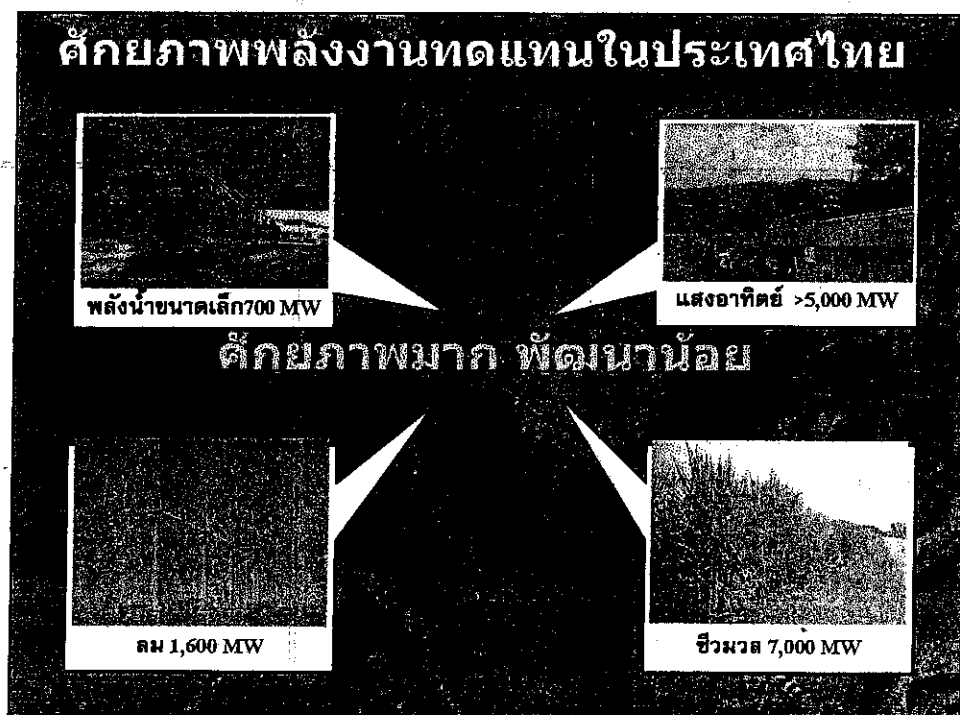
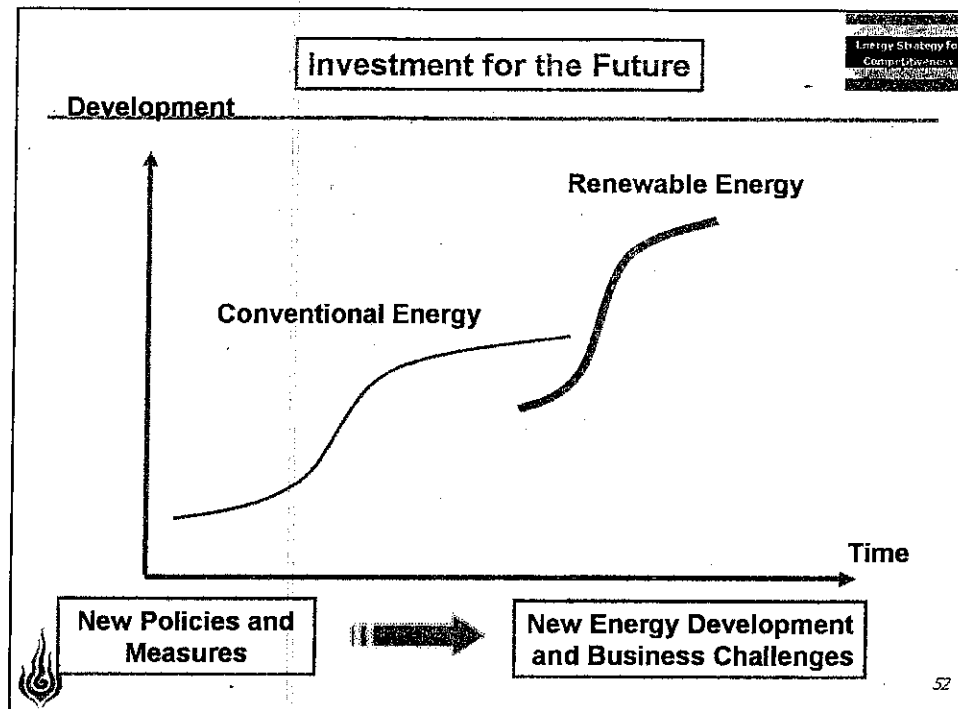
50

PV cost is coming down as markets grow

PV module price versus MW volume



7



ความร่วมมือจากหน่วยงาน

Energy Strategy for
Competitiveness

ภาคการผลิตไฟฟ้า

- กำหนดเป็นระเบียบหรือกฎหมายบังคับดังนี้
 - ให้โรงไฟฟ้าใหม่ผลิตไฟฟ้าจาก Solar, Wind และ ชีวมวลในสัดส่วน 4%
 - ให้ Utilities รับซื้อไฟที่ผลิตจากพลังงานทดแทน โดยรัฐให้ Incentive

กองทุน, Tax Credit, สิทธิประโยชน์และ R&D

สนับสนุนให้ชุมชนร่วมเป็นเจ้าของโรงไฟฟ้าที่ผลิตจากพลังงานทดแทน

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงการธรรมชาต

กระทรวงคลัง

กระทรวงอุตสาหกรรม

กระทรวงการธรรมชาต

กระทรวงเกษตร

สำนักงานกรรรมตร

กรมกตไทย

กระทรวงการธรรมชาต

54

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

Energy Strategy for
Competitiveness

Government support

R&D

Investment



Direct economic benefit

ทดแทนการไฟ Fossil
24,000 ล้านบาท/ปี

Social benefit

ลด CO₂
4.7 ล้านตม/ปี
850 ล้านบาท/ปี

Environmental benefit

ได้ขังกมลรรม
10,000 ล้านบาท/ปี

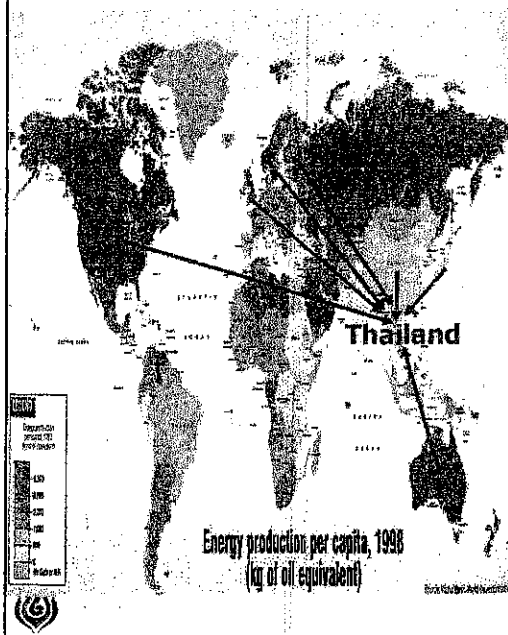
ผลิตไฟฟ้า 6%

ของ Total Installed Capacity = 2400 MW ในปี 2554
(เพิ่มขึ้นจากปี 2545 = 1840 MW)

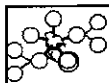


55

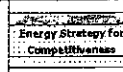
Energy Strategy for Competitiveness



- ประเทศไทยลงทุน R&D เพียง 0.2% GDP (มาเลเซีย 2% สิงคโปร์ เกาหลี 3-4%) จัดอยู่ในอันดับที่ 39 ในการจัดอันดับของ **World Economic Forum**
- ประเทศไทยพึ่งพาการนำเข้าพลังงานมีประมาณ 50% ของการใช้พลังงานทั้งหมด
- จำเป็นต้องลงทุน R&D และ **Technology Transfer** ด้านพลังงาน อย่างจริงจัง เพื่อการพัฒนา **ศักยภาพทางพลังงานและการสร้าง Knowledge Based Economy**



การพัฒนาพลังงานทดแทน



ประเด็นข้อพิจารณา

คำถาม: ควรส่งเสริมการพัฒนาพลังงานทดแทนในรูปแบบต่างๆ
อย่างไร ?

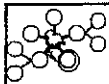
ข้อเสนอ

1. เร่งรัดการสร้างกลไกให้ผู้ผลิตไฟฟ้าต้องมีส่วนในการพัฒนาพลังงานทดแทนโดย

- กำหนดจากสัดส่วนการผลิตเช่น RPS=3-5% สำหรับโรงไฟฟ้าใหม่
- ให้รับซื้อไฟฟ้าที่ผลิตจากพลังงานทดแทน โดยรัฐอาจให้ Incentive เช่น Tax Credit สิทธิพิเศษ เงินอุดหนุนจากกองทุนฯ
- ให้สนับสนุน R&D



54



การพัฒนาพลังงานทดแทน



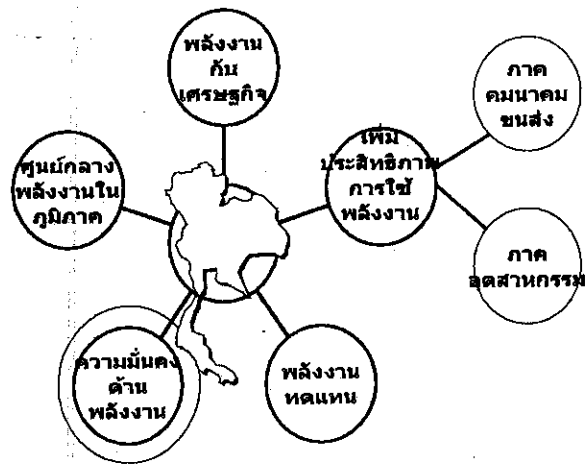
ข้อเสนอ

2. กำหนดเป้าหมายการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน 6% ของ Total Installed Capacity หรือ 2,400 MW (ปัจจุบันมีอยู่แล้ว 560 MW)
3. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนอย่างจริงจังโดยมุ่งเน้นในศักยภาพที่ประเทศไทยมีสูงสุด
 - แสงอาทิตย์
 - พลังน้ำขนาดเล็ก - Micro Hydro
 - ลม
 - ชีวมวล - Biomass (เช่น เศษวัสดุเหลือใช้จากการเกษตรขยะมูลฝอยของชุมชนเมือง)
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนร่วมเป็นเจ้าของโรงไฟฟ้าที่ผลิตจากพลังงานทดแทน



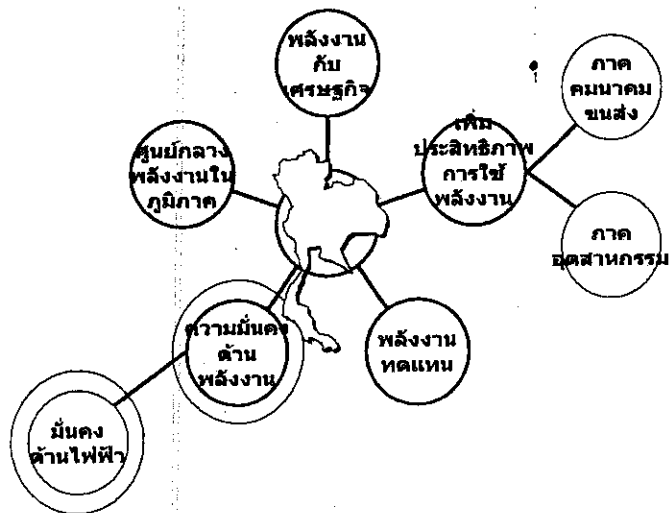
55

ความมั่นคงพลังงาน



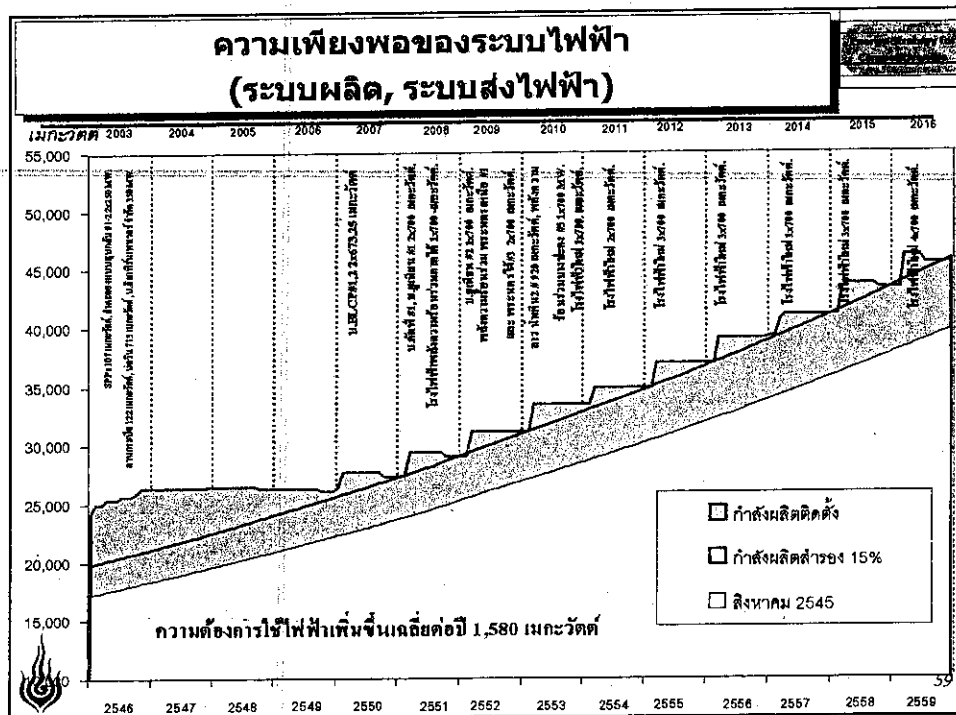
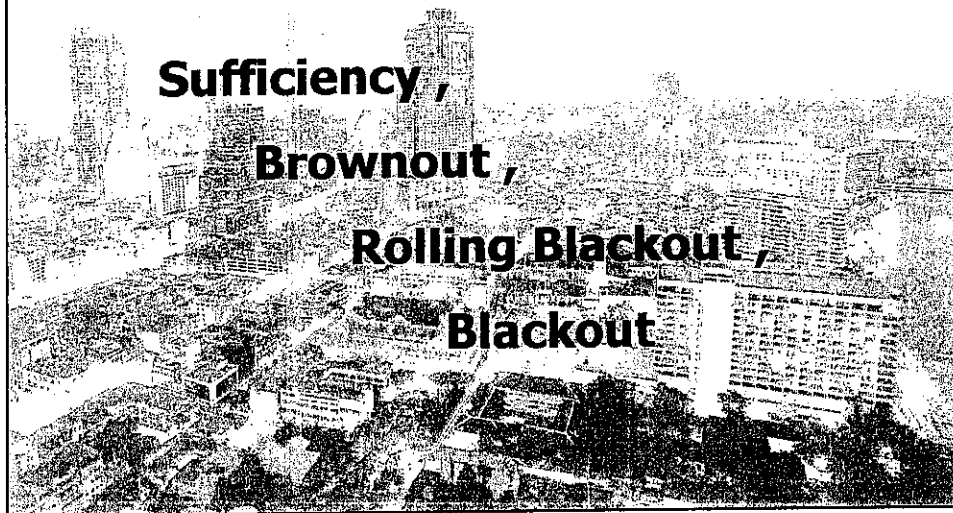
56

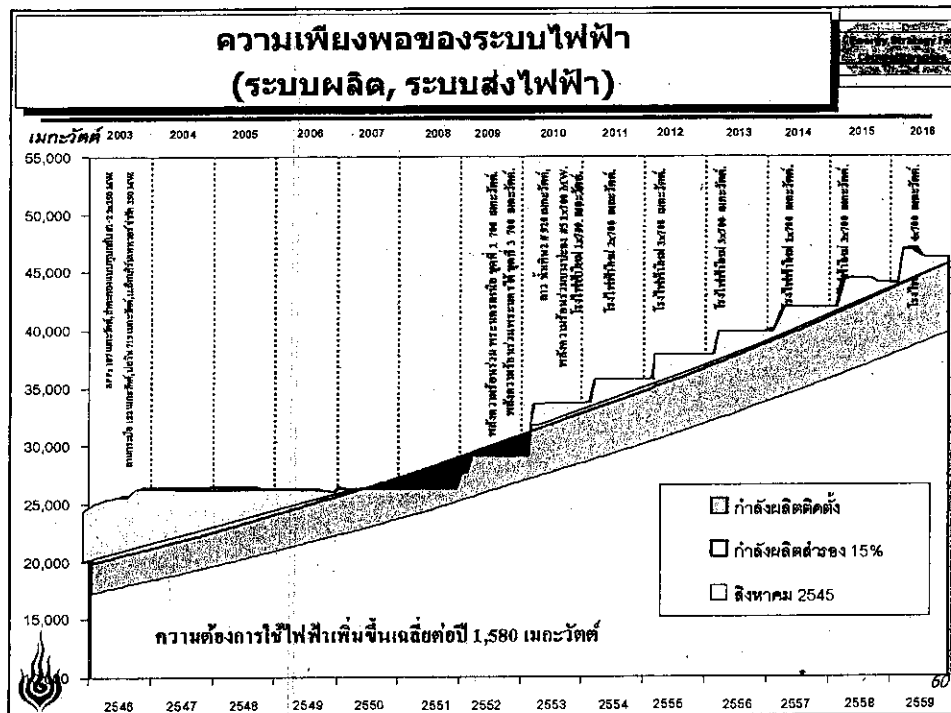
ความมั่นคงด้านไฟฟ้า



57

คุณภาพและราคาของพลังงานไฟฟ้า : ยุทธศาสตร์พลังงานเพื่อการแข่งขันของประเทศไทย





กองทุนเพื่อการพัฒนาชุมชนพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า

- วัตถุประสงค์** - เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับประชาชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า และในพื้นที่ที่จะพัฒนาโรงไฟฟ้าแห่งใหม่
- แหล่งที่มาของกองทุนฯ** - เก็บจากผู้ผลิตไฟฟ้าในประเทศไทย ที่มีกำลังผลิตเกิน 1,000 กิโลวัตต์
 - โรงไฟฟ้าลิกไนต์, ถ่านหิน - 1.30 สตางค์/หน่วย
 - โรงไฟฟ้าอื่น ๆ - 1.0 สตางค์/หน่วย
 - (โรงไฟฟ้าพลังความร้อน, โรงไฟฟ้าพลังน้ำ)

(กองทุนจะมีเงินประมาณ 1,100 ล้านบาท/ปี +6%ต่อปี)

กองทุนเพื่อการพัฒนาชุมชนพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า

3. รูปแบบกองทุน

- จัดตั้งโดย กฟผ. โดยความเห็นชอบของรัฐบาล

4. กรอบการใช้เงินกองทุนฯ

พัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน
ลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของกองทุนฯ
สาธารณชน

รูปแบบการใช้เงินกองทุนฯ

กองทุนเพื่อการพัฒนาชุมชน
พื้นที่รอบโรงไฟฟ้า
(คกก.พิจารณาจัดสรรเงินกองทุนเป็น 3 ส่วน)

30% 10% 60%

คณะกรรมการกองทุนฯ

คณะกรรมการจังหวัด (ผวก.)
เพื่อการพัฒนาชุมชนรอบ
โรงไฟฟ้า

คณะกรรมการชุมชน
กองทุนเพื่อการพัฒนาชุมชนรอบ
โรงไฟฟ้า

• พิจารณาเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ชีวิตและสิ่งแวดล้อมของ
กองทุนในภาพรวม

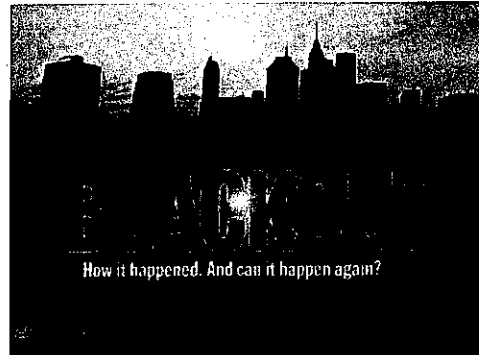
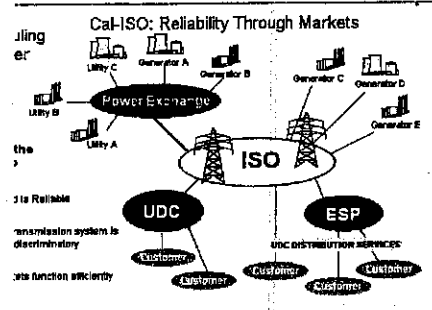
• พิจารณาเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ชีวิตและสิ่งแวดล้อมรอบโรง
ไฟฟ้าระดับจังหวัด

• พิจารณาเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ชีวิตและสิ่งแวดล้อมรอบโรง
ไฟฟ้าระดับชุมชน

พิจารณาใช้เงินกองทุน
ความครอบคลุมของกองทุนฯ

รูปแบบการบริหารการผลิตและระบบส่งไฟฟ้า

rip Through Electricity Restructuring

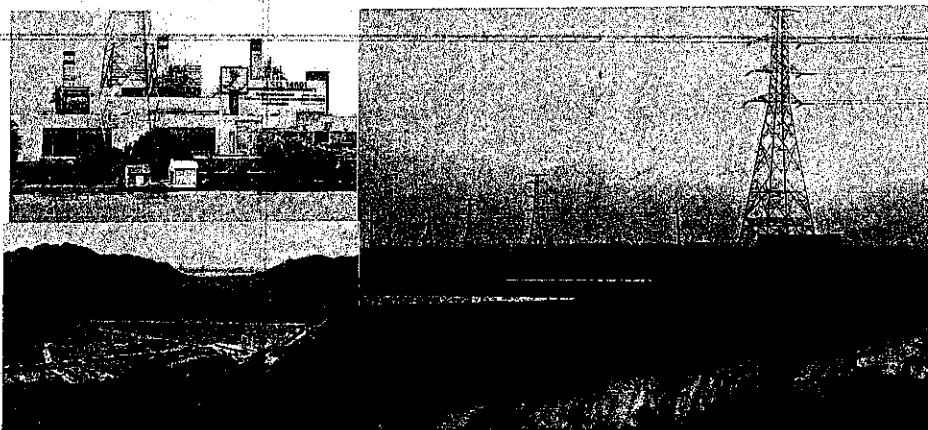


- เปิดเสรีกิจการไฟฟ้า
- ไม่มีเจ้าภาพรับผิดชอบความมั่นคงระบบไฟฟ้า



64

รูปแบบการบริหารการผลิตและระบบส่งไฟฟ้าของประเทศไทย

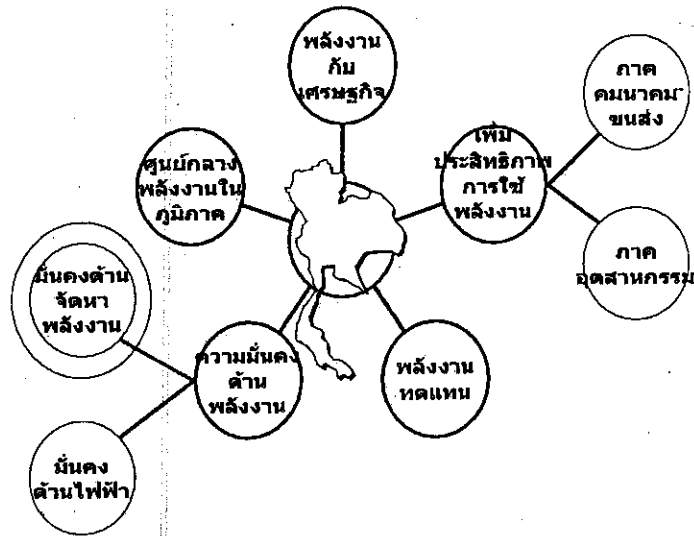


- กฟผ. เป็นเจ้าภาพระบบผลิตและส่งไฟฟ้า... No Brownout No Blackout
- ค่าไฟฟ้าภาคอุตสาหกรรมต่ำกว่ามาเลเซีย (5.1 → 4.5 → 4 Cent/หน่วย)



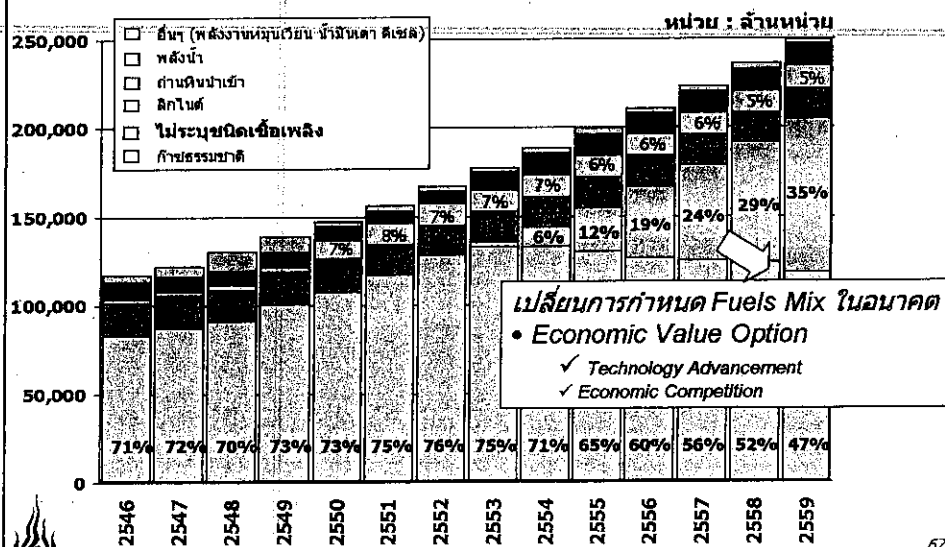
65

ความมั่นคง ด้านการจัดหาพลังงาน



66

การใช้เชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า



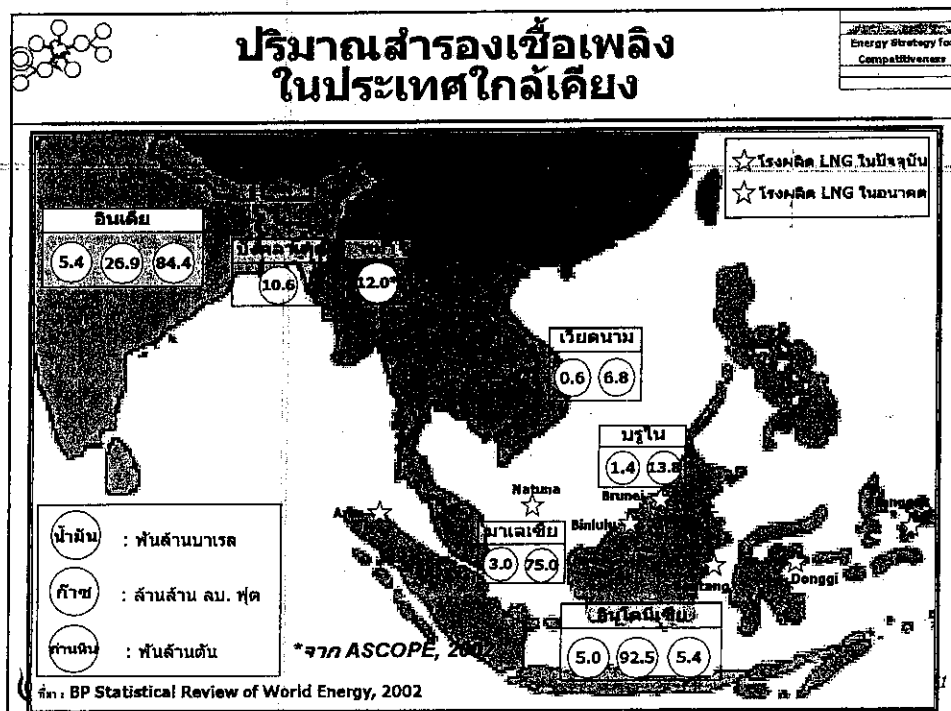
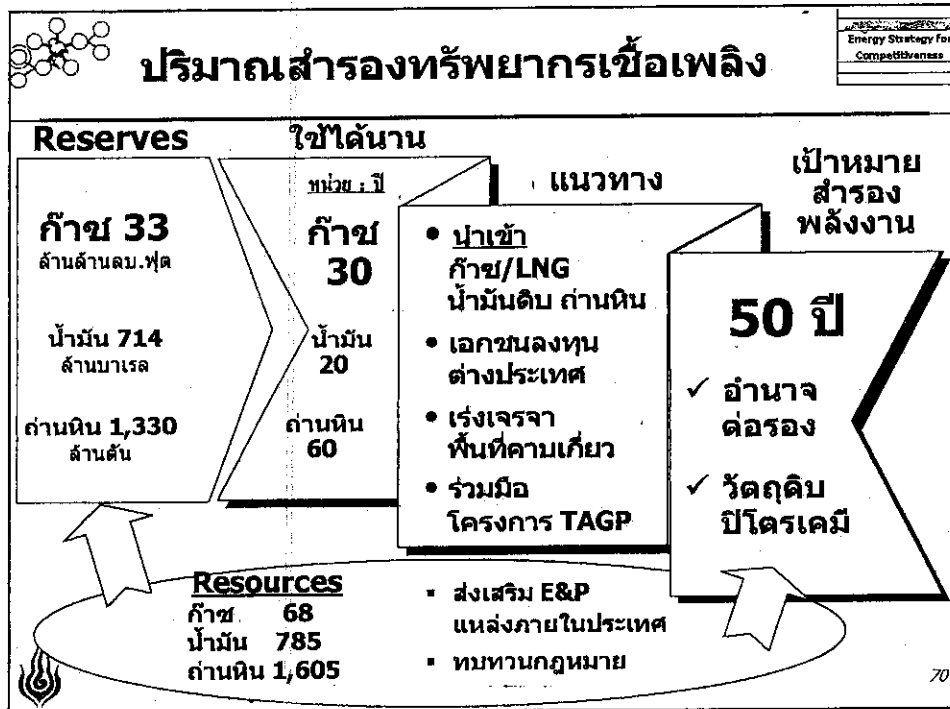
67

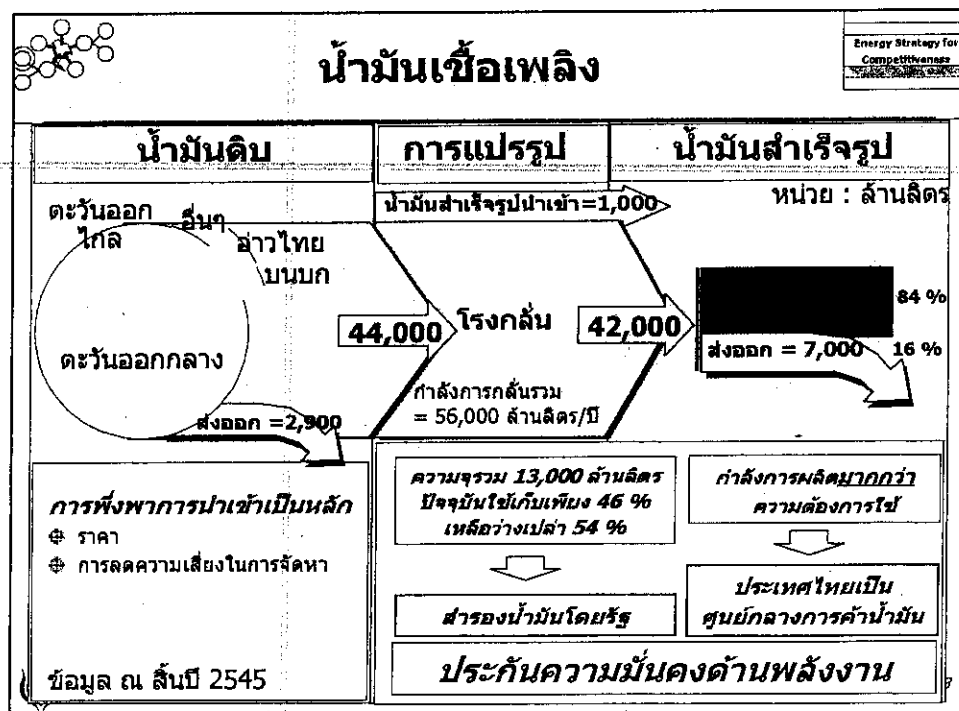
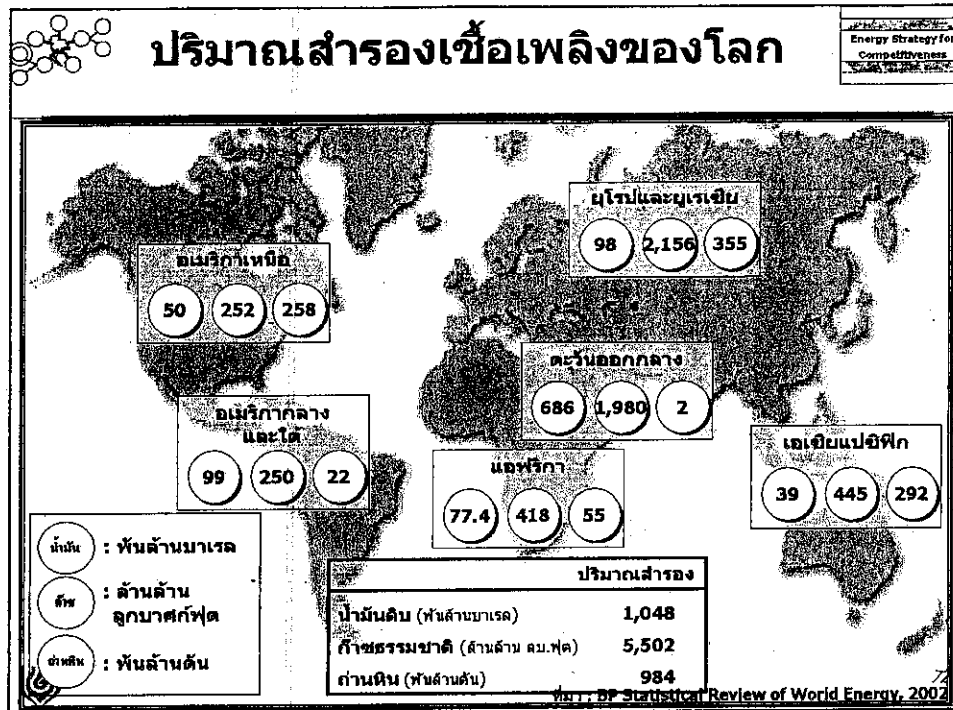
Energy Strategy for Competitiveness

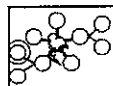


Energy Strategy for Competitiveness









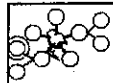
เป้าหมาย

Energy Strategy for
Competitiveness

1. ประเทศไทยมีก๊าซธรรมชาติจากแหล่งในประเทศ เพียงพอต่อความต้องการใช้ไปอีกอย่างน้อย **30 ปี** โดยมีอัตราการใช้ก๊าซเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละ 5 %
2. การยืดยืดสำรองพลังงานของประเทศจาก **30 ปี** ไปเป็น **50 ปี** สามารถทำได้



74



ข้อเสนอ

Energy Strategy for
Competitiveness

ด้านการจัดหาเชื้อเพลิง

- พื้นที่ในประเทศ-ทบทุนกฎหมายเพื่อให้เอื้อต่อการลงทุนสำรวจและผลิตปิโตรเลียม
- เร่งรัดเจรจาพื้นที่คาบเกี่ยว
- ส่งเสริมเอกชนไทยไปลงทุนต่างประเทศ
- เร่งรัดเรื่องการสำรองน้ำมันโดยรัฐ

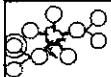
หน่วยงานเกี่ยวข้อง

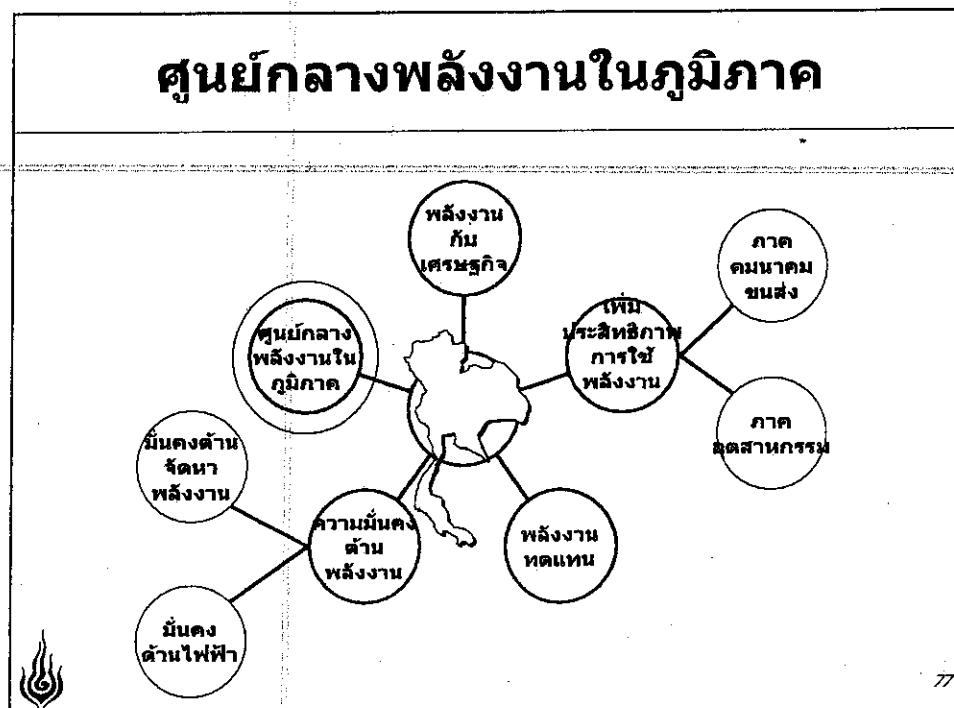
กระทรวงพลังงาน
กระทรวงการคลัง
กระทรวงการต่างประเทศ

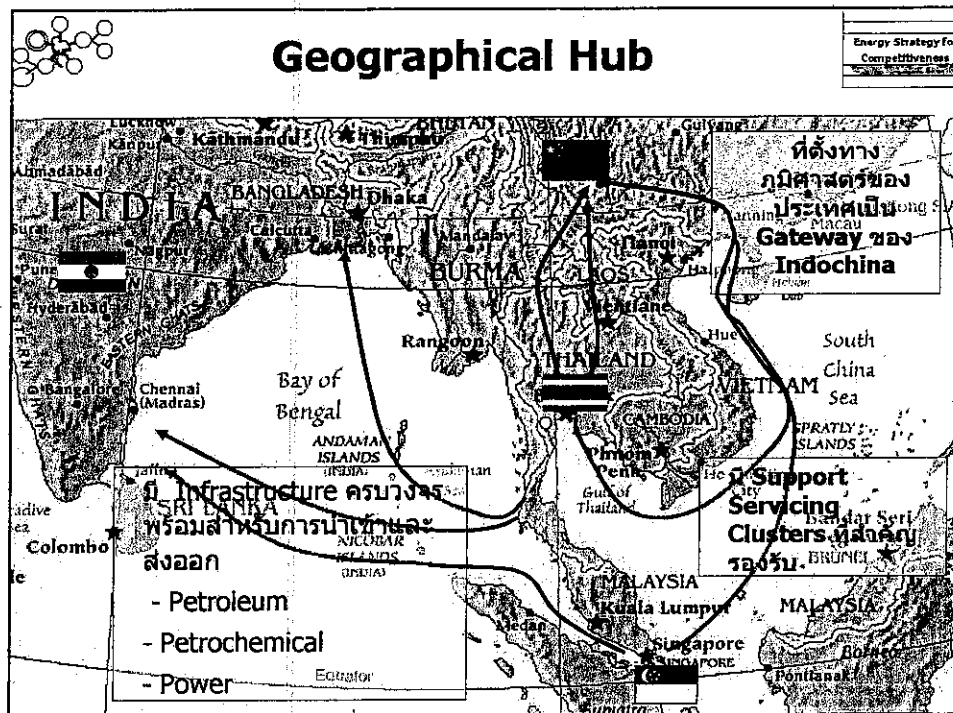
**นโยบายต่างประเทศมีความสำคัญ
ต่อความมั่นคงด้านพลังงาน**



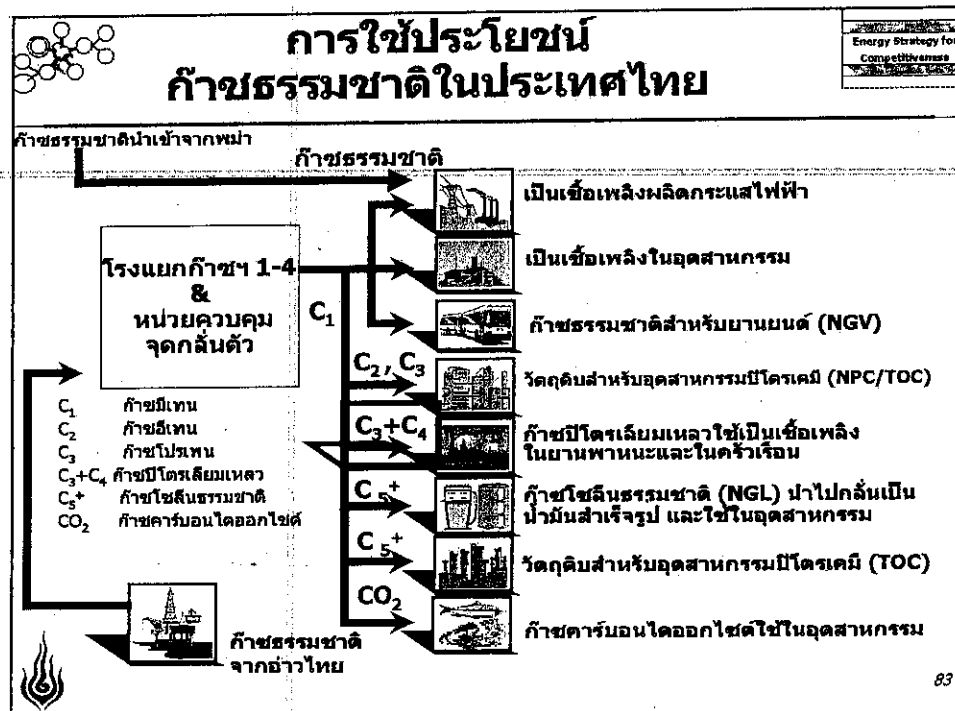
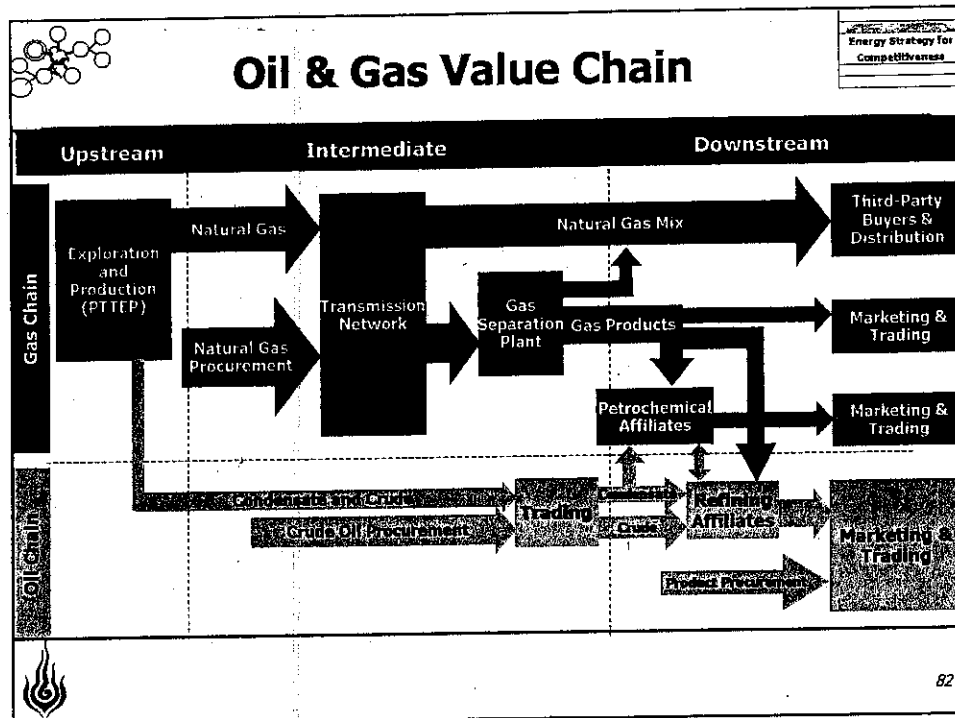
75

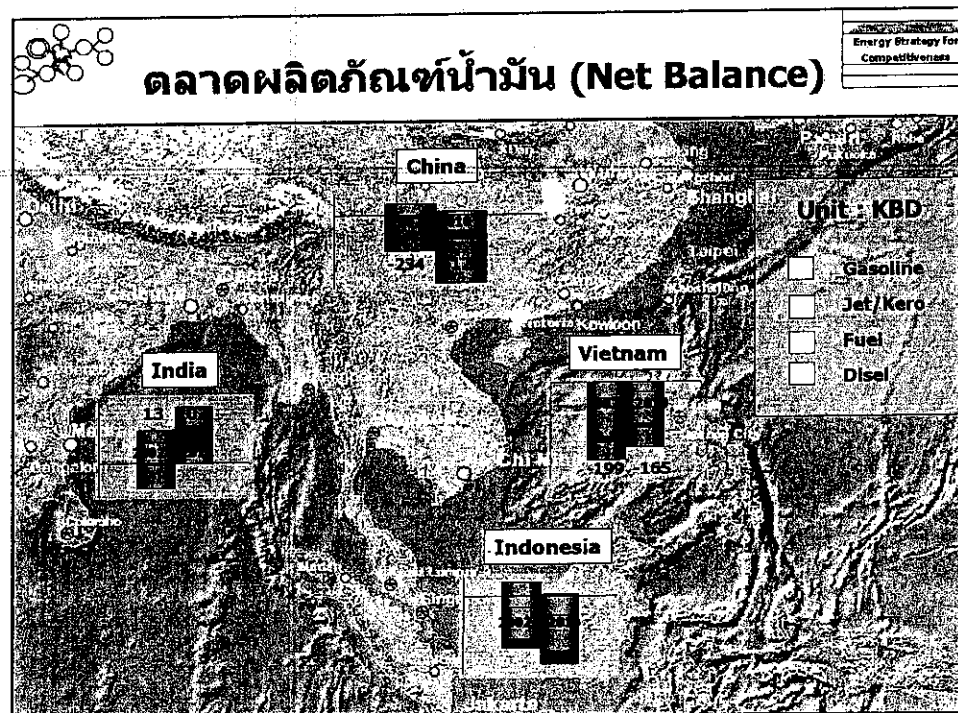
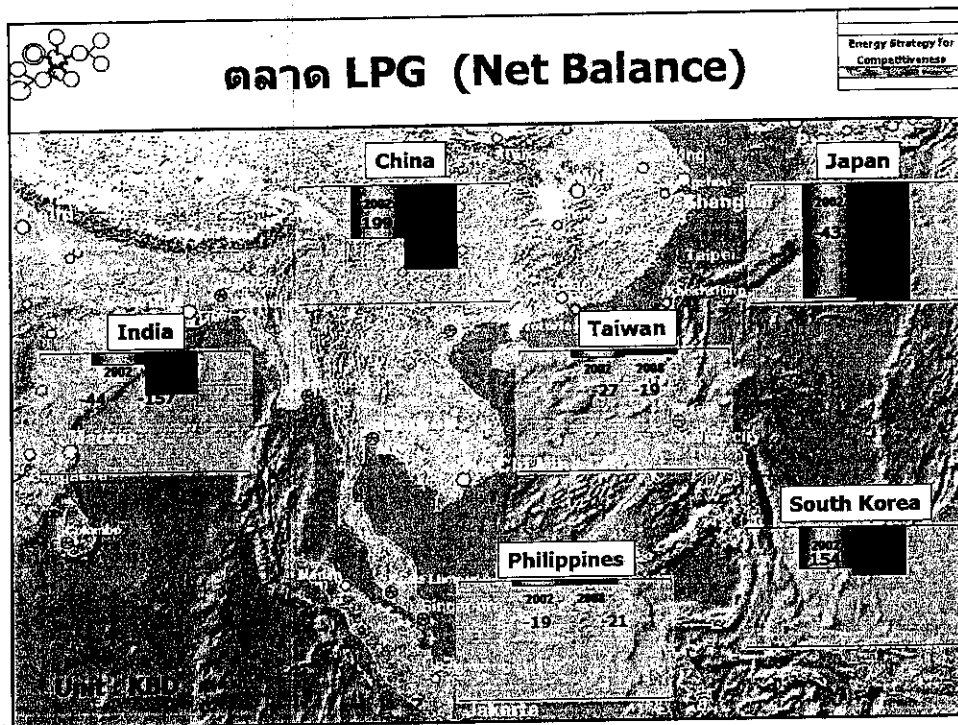
 ข้อเสนอ	
กำหนดทางเลือกเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าสำหรับโรงไฟฟ้าใหม่ (2553 – 2559) ➢ ชนิดเชื้อเพลิง ➢ สัดส่วนการใช้เชื้อเพลิง ➢ ความคุ้มค่าเชิงเศรษฐศาสตร์ - มูลค่าทางสังคม - มูลค่าทางสิ่งแวดล้อม - ราคาเชื้อเพลิง	หน่วยงานเกี่ยวข้อง - กระทรวงพลังงาน - กระทรวงการคลัง - กระทรวงการต่างประเทศ
สร้างมูลค่าเพิ่มก๊าซจากอ่าวไทย ➢ ส่งเสริมอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ➢ เพิ่มโรงแยกก๊าซ	- กระทรวงพลังงาน - กระทรวงการคลัง - กระทรวงอุตสาหกรรม

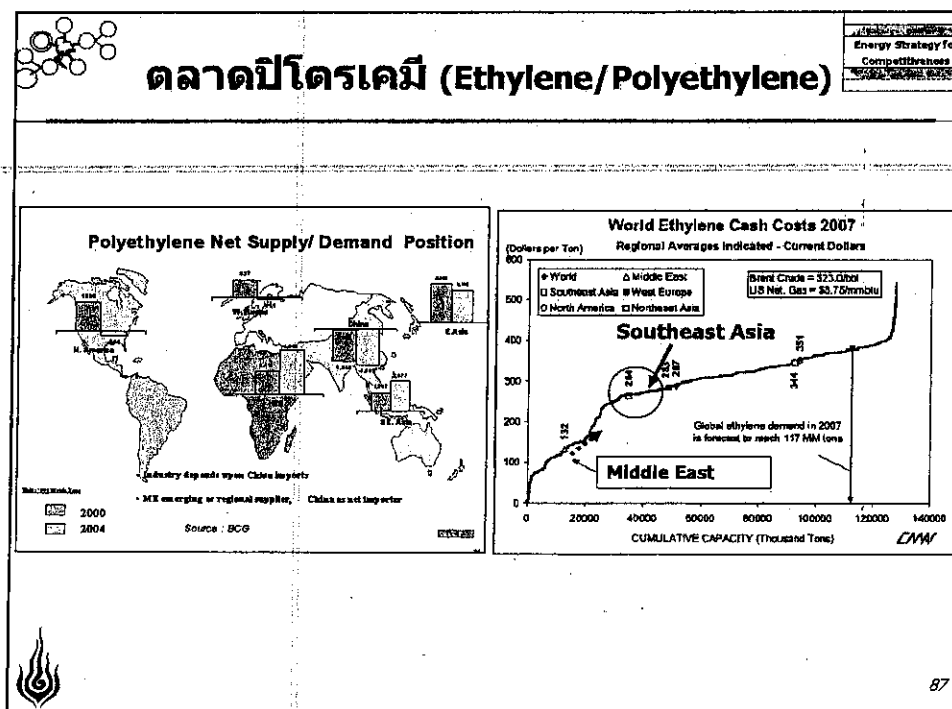
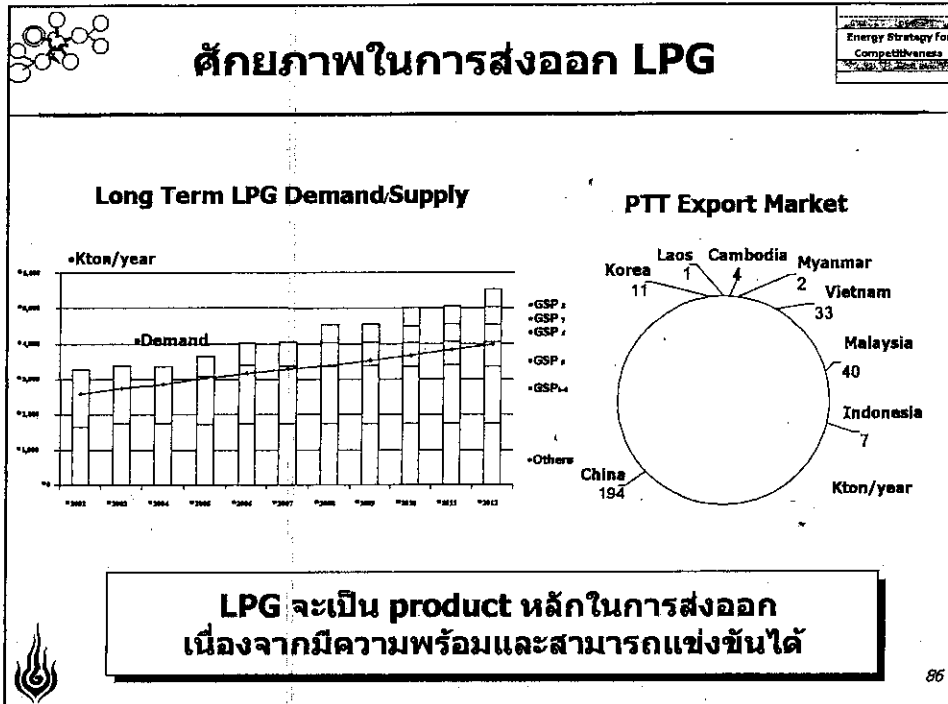


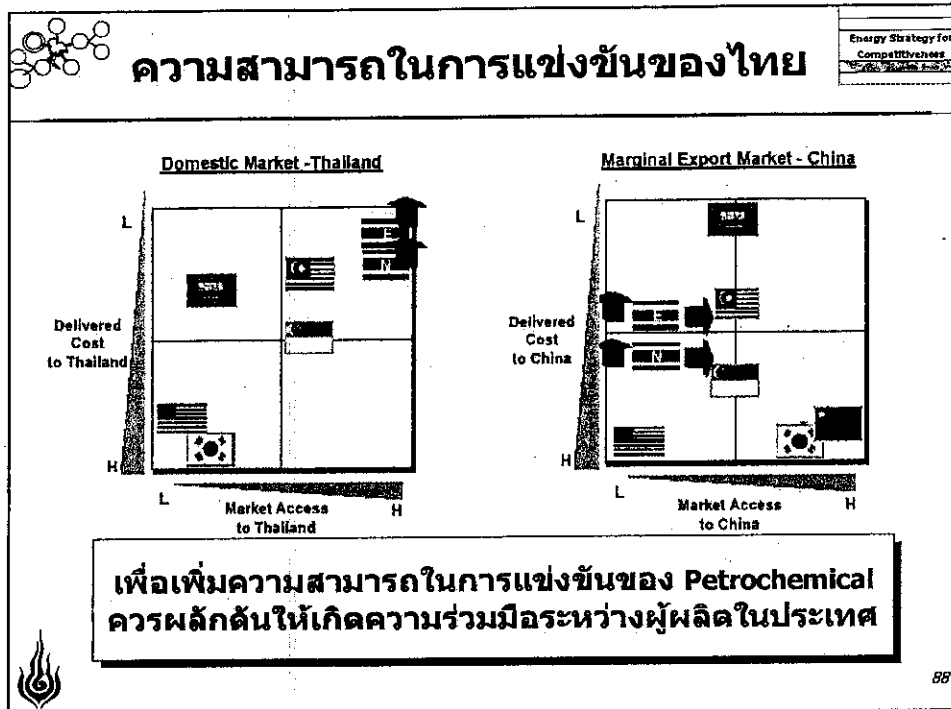


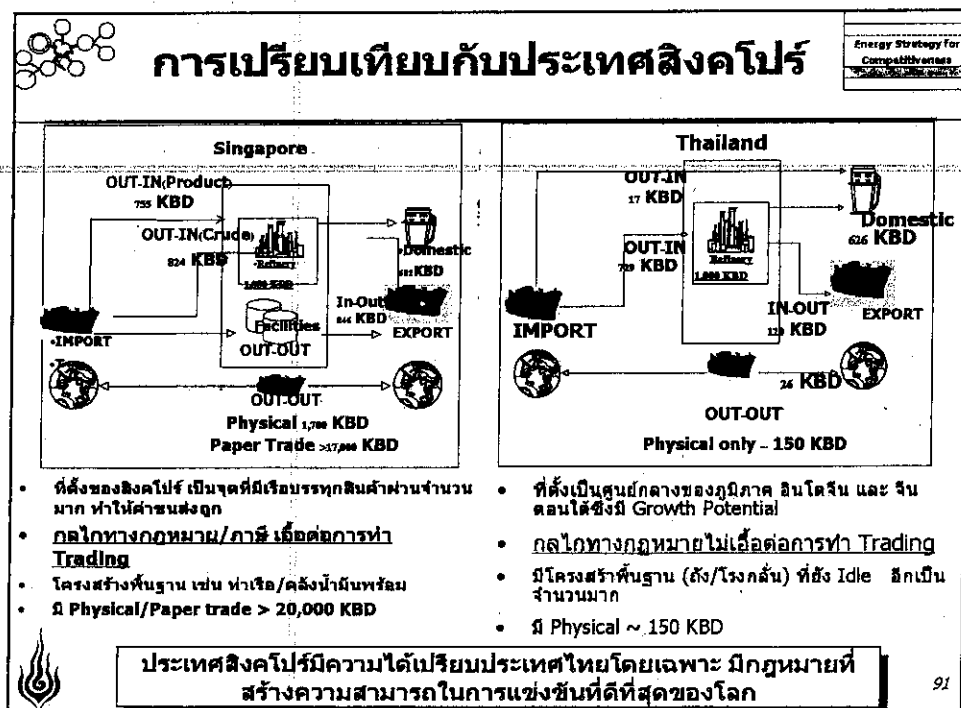
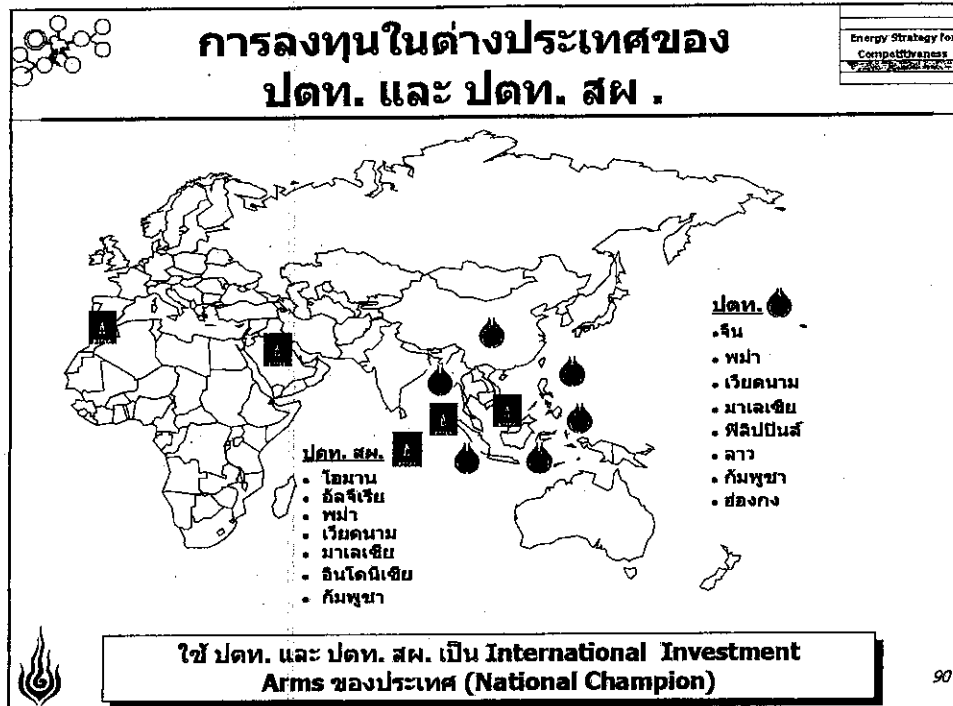


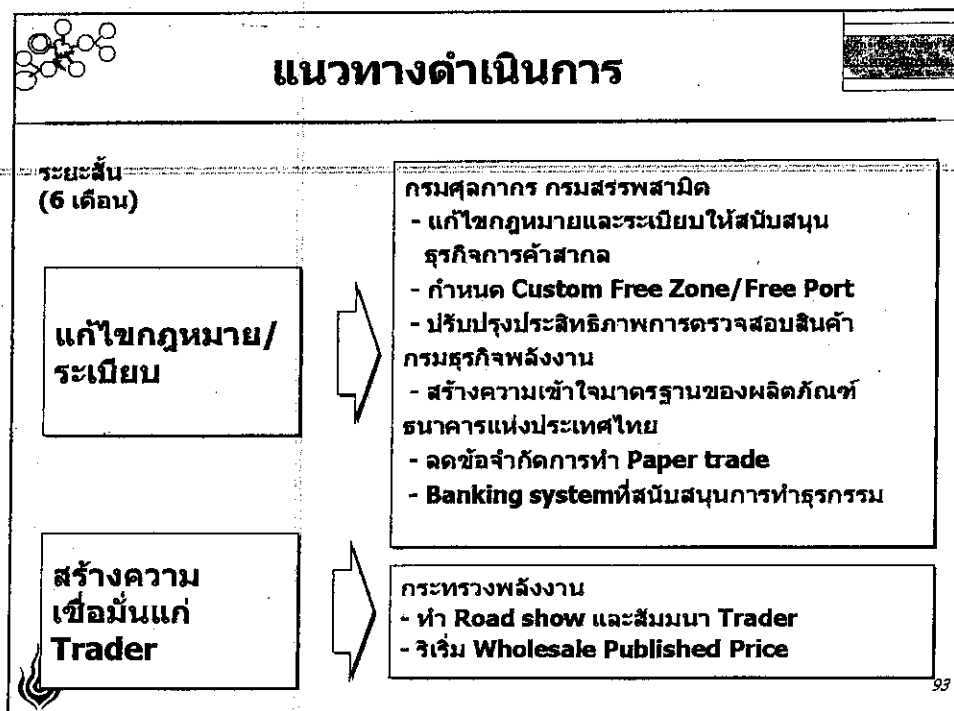
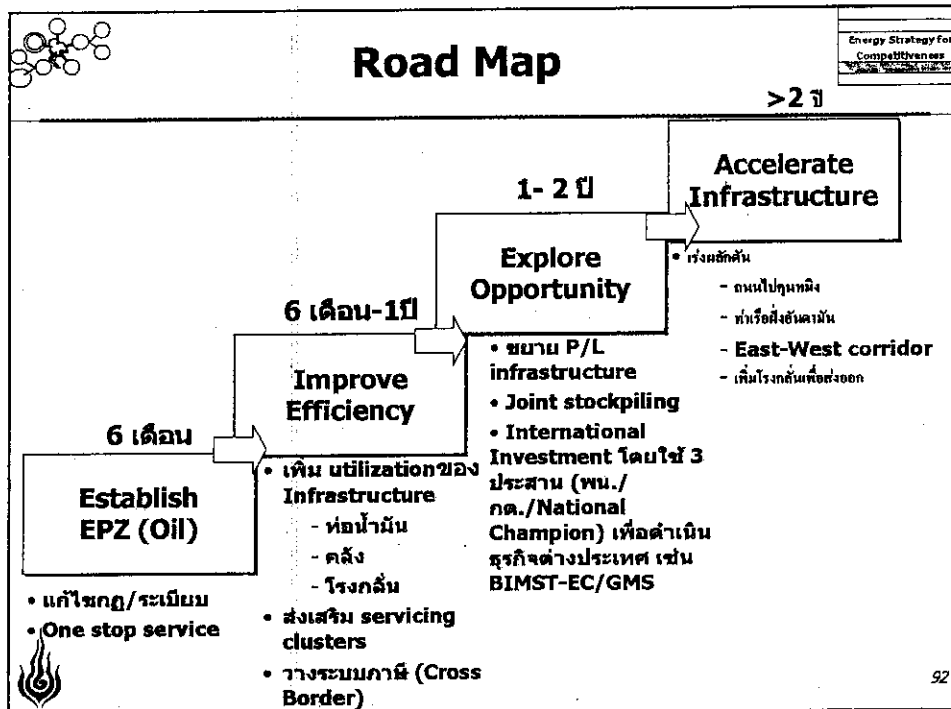


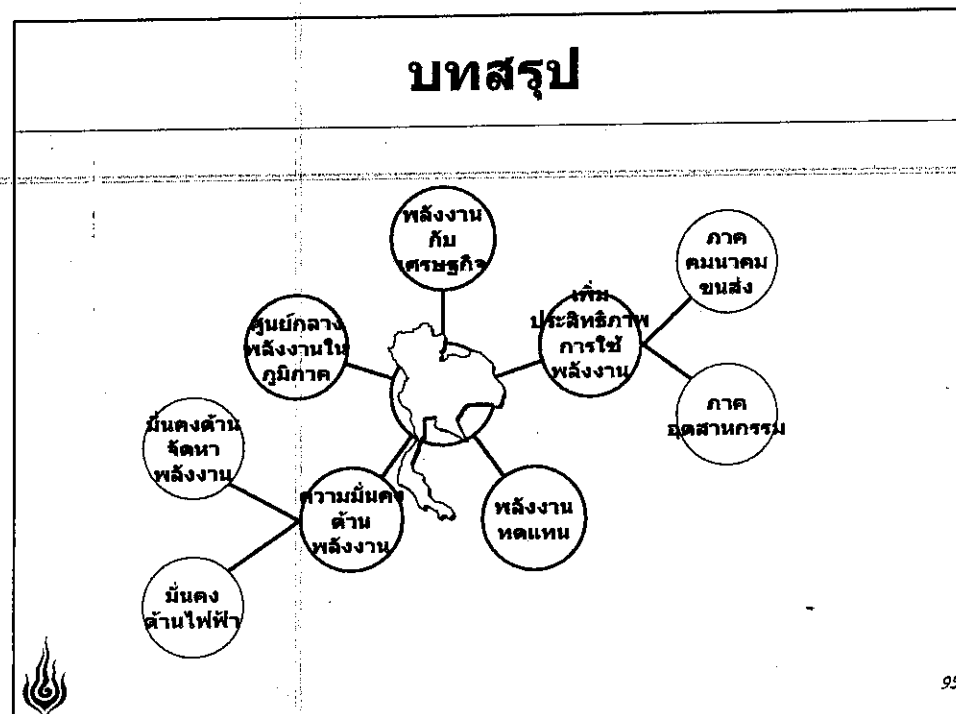
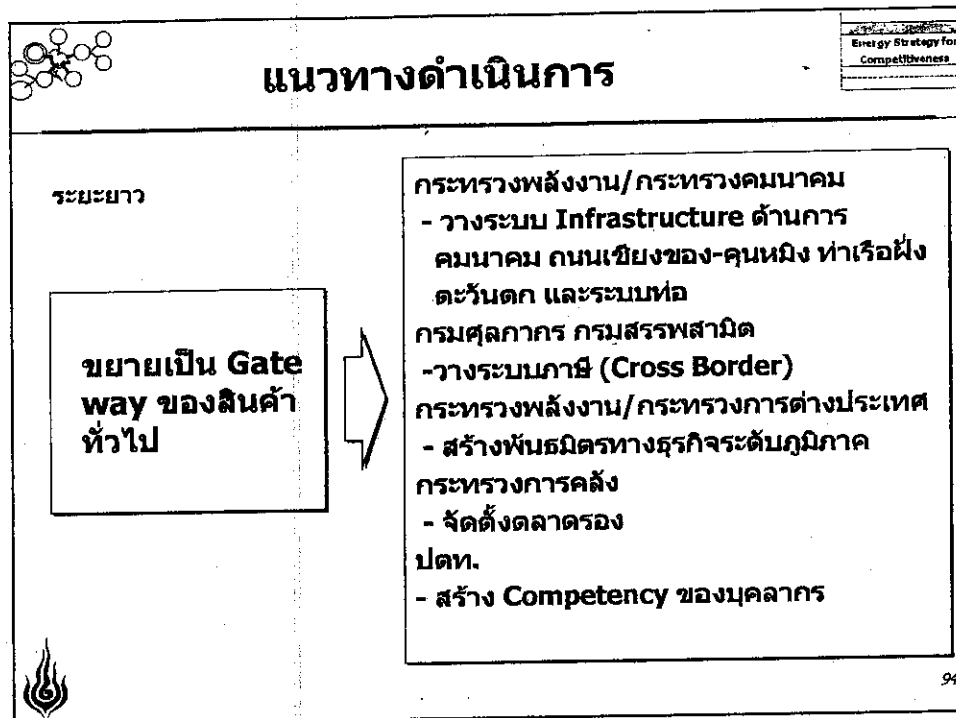


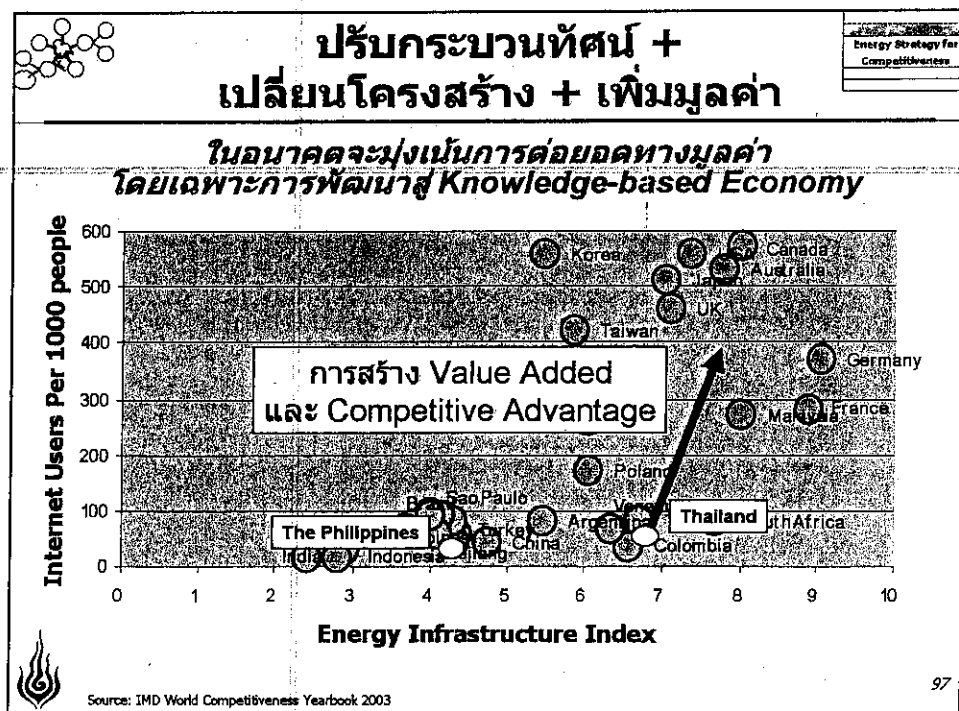
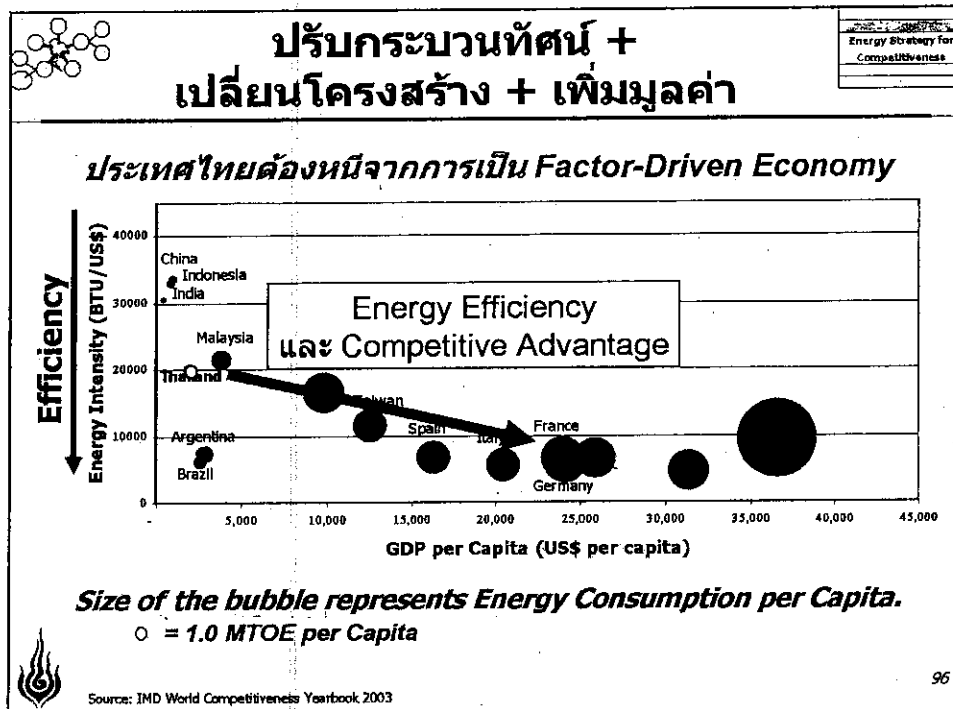


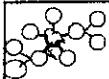








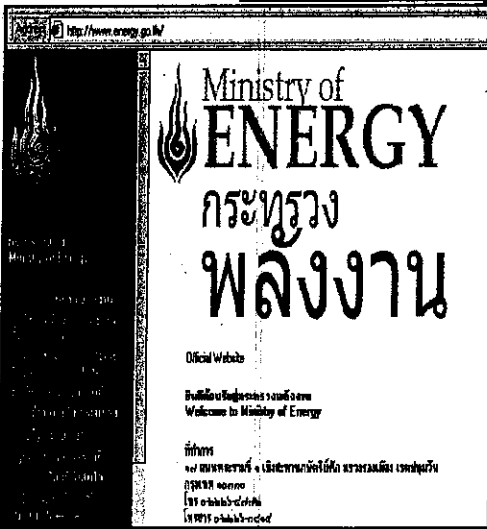


 สรุปยุทธศาสตร์พลังงาน เพื่อการแข่งขันของประเทศไทย		
ปรับกระบวนการทัศน์	เปลี่ยนโครงสร้าง	เพิ่มมูลค่า
Economic Value มุ่งเน้น ประสิทธิภาพ เปลี่ยนจากผู้ซื้อ เป็นผู้ค้า	คมนาคมขนส่ง อุตสาหกรรม ภาษีที่เกี่ยวข้องกับ พลังงาน	ศักยภาพ พลังงานทดแทน ที่มีอยู่ ความพร้อม พลังงานของ ชาติ ภูมิศาสตร์ Market Power

98

พลังไทย...ลดใช้พลังงาน

www.energy.go.th





Official Website

เว็บไซต์ของหน่วยงาน
Welcome to Ministry of Energy

ที่ตั้ง
๑๘ ถนนพหลโยธิน แขวงสามยุค เขตปทุมวัน
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐
โทรศัพท์ ๐๒-๒๖๖๖-๐๐๐๐
โทรสาร ๐๒-๒๖๖๖-๐๐๐๑



**พลังไทย...
ลดใช้
พลังงาน**

เอกสารวาระเพื่อพิจารณาเพิ่มเติม ๒

เรื่องที่ ๕๕

สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ
“ยุทธศาสตร์พลังงาน ครั้งที่ 1 : พลังงานเพื่อการแข่งขันของประเทศไทย”
ณ. โรงแรมโซฟิเทล เซ็นทรัลพลาซ่า
วันพฤหัสบดีที่ 24 สิงหาคม พ.ศ.2546

.....

1. กำหนดเป้าหมายการใช้พลังงานของประเทศ

- ปัจจุบันประเทศไทยมี Energy Elasticity หรือสัดส่วนอัตราการเติบโตของการใช้พลังงานต่ออัตราการเติบโตเศรษฐกิจของประเทศ (GDP) เท่ากับ 1.4 : 1 และมีแนวโน้มว่าจะใช้พลังงานเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ หากไม่มีการจัดการที่เหมาะสม ซึ่งมีทิศทางสวนกับแนวโน้มของประเทศที่พัฒนาแล้ว เช่น ยุโรป อเมริกา และญี่ปุ่น
- จึงร่วมกันกำหนดเป้าหมายการใช้พลังงานของประเทศด้วยการลดสัดส่วนอัตราการเติบโตของการใช้พลังงานต่ออัตราการเติบโตเศรษฐกิจของประเทศ (GDP) 1.4 : 1 เป็น 1 : 1 ในระยะเวลา 5 ปี ภายในปี พ.ศ. 2550 มีผลให้ประหยัดค่าใช้จ่ายพลังงานได้สูงถึง 3.1 ล้านล้านบาท ในระยะเวลา 10 ปี

ลดสัดส่วนอัตราการเติบโตการใช้พลังงานต่ออัตราการเติบโตเศรษฐกิจ
จาก 1.4:1 เป็น 1:1 ภายใน ปี พ.ศ. 2550

2. ยุทธศาสตร์การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

จากสถิติการใช้พลังงานของแต่ละภาคเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ภาคขนส่ง ใช้พลังงานถึง 37% ภาคอุตสาหกรรมใช้ถึง 36% ภาคที่อยู่อาศัยและธุรกิจพาณิชย์อื่น ๆ ใช้ 21% ที่เหลือเป็นภาคเกษตรที่ใช้ 6% จึงกำหนดยุทธศาสตร์หลักในการใช้พลังงาน ดังนี้

2.1 ภาคคมนาคมขนส่ง

- ปรับโครงสร้างการขนส่งคนและสินค้าจากการใช้รถยนต์ขนาดเล็กมาเป็นระบบขนส่งด้วยระบบราง ควบคู่การวางเครือข่ายขนส่งแบบผสมผสาน(Multimodal) อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น เร่งรัดลงทุนโครงการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนและจัดระบบขนส่งมวลชนที่มีประสิทธิภาพในเขต กทม. ลงทุนร่วมกับการพัฒนาโครงข่ายการขนส่ง (Logistic) ระบบ Multimodal Transport และระบบคลังสินค้า ฯลฯ โดยวงเงินลงทุนไม่เกิน 9 แสนล้านบาทในระยะเวลา 5 ปี ด้วยวิธีการลงทุนระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนหรือกองทุนด้านพลังงานต่าง ๆ เช่น กองทุนอนุรักษ์พลังงานและกองทุนน้ำมัน เป็นต้น โดยมุ่งหมายลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานภาคขนส่งไม่ต่ำกว่า 40%* คือไม่ต่ำ

2.5 ล้วนล้านบาทในระยะเวลา 10 ปี ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2550-2560 โดยมอบหมายให้กระทรวงคมนาคมเป็นหน่วยงานรับผิดชอบร่วมกับ กระทรวงการคลัง สศช. กระทรวงพลังงาน และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการจัดทำแผนการขนส่งแบบบูรณาการและดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 5 ปี

► **การมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบ**

- 1) กระทรวงคมนาคม กระทรวงการคลัง กระทรวงพลังงาน และ สศช. ร่วมกันศึกษาและเร่งรัดให้เกิดการลงทุนร่วมในระบบราง การเดินเรือชายฝั่ง และโครงข่ายการขนส่ง (Logistic) อย่างบูรณาการ ร่วมกับการวางผังเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) กระทรวงพลังงาน กระทรวงคมนาคม กระทรวงการคลัง และ สศช. พิจารณาร่วมกันในการปรับโครงสร้างการขนส่ง เพื่อนำไปสู่การใช้พลังงานอย่างฉลาดและเหมาะสม

- *** หมายเหตุ**
1. ประเทศญี่ปุ่น : การขนส่งด้วยระบบรางใช้พลังงาน 1 ใน 10 ของการขนส่งด้วยระบบรถยนต์
 2. ประเทศ USA : การขนส่งด้วยระบบรางใช้พลังงาน 1 ใน 3 ของการขนส่งด้วยระบบรถยนต์
 3. ประเทศไทย : ใช้พลังงานในภาคขนส่งด้วยระบบรถยนต์ประมาณ 79% ดังนั้นหากเปลี่ยนระบบขนส่งจากรถยนต์เป็นระบบราง และลดการใช้พลังงานไปดังกล่าว 50% จะสามารถลดค่าใช้จ่ายได้อย่างน้อย 40% ของค่าใช้จ่ายด้านพลังงานในภาคขนส่งทั้งหมด

เร่งรัดปรับโครงสร้างและเครือข่ายการขนส่งโดยคำนึงถึงการใช้พลังงาน อย่างมีประสิทธิภาพ เน้นการเปลี่ยนระบบขนส่งด้วยรถยนต์เป็นระบบราง

2.2 ภาคอุตสาหกรรม

- ปรับโครงสร้างและยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมโดยคำนึงถึงปัจจัยที่ทำให้อุตสาหกรรมที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำและใช้พลังงานสูง (High-Energy Intensive) เข้าสู่อุตสาหกรรมที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจสูงแต่ใช้พลังงานน้อย (Non-Energy Intensive) แทน รวมทั้งการปรับกระบวนการผลิตเน้นการใช้อุปกรณ์/เครื่องจักรที่มีประสิทธิภาพสูงและมีการบริหารจัดการที่ดี

- ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพการแข่งขัน โดยพิจารณาส่งเสริมอุตสาหกรรมที่ใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดพลังงาน

๒ **มาตรการสำคัญ คือ**

- 1) กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการคลัง กระทรวงพลังงาน คณะกรรมการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และ สศช. ร่วมกันกำหนดมาตรการและเร่งรัดดำเนินการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมในเชิงศักยภาพการแข่งขัน และปรับนโยบายส่งเสริมการลงทุนโดยให้คำนึงถึงมิติด้านพลังงานและมูลค่าในเชิงเศรษฐกิจ (Economic Value)
- 2) กระทรวงการคลัง กำหนดมาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนการประหยัดพลังงานในโรงงาน และการขนส่ง พิจารณากำหนดมาตรการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลเฉพาะส่วนกำไรที่เกิดจากผลจากการประหยัดพลังงานที่พิสูจน์และตรวจสอบได้ (Energy Saving Audit) โดยให้วิสาหกิจที่สนใจสามารถยื่นรับการยกเว้นภาษี สมัครขอทำแผนการประหยัดพลังงานโดยสมัครใจ
- 3) กระทรวงอุตสาหกรรม ร่วมกับกระทรวงพลังงาน เร่งรัดดำเนินการดังนี้
 - เร่งประกาศมาตรฐานสินค้าประหยัดพลังงานสำหรับเครื่องใช้ไฟฟ้าและรถยนต์
 - มาตรฐานโรงงานประหยัดพลังงาน (Energy Conservation Certification)
 - ส่งเสริมระบบผลิตพลังงานที่ผนวกการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ระบบ Co-generation ในนิคมอุตสาหกรรมและกับระบบ District heating/cooling เป็นต้น

เร่งรัดปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมและทบทวนทิศทางการส่งเสริมการลงทุน โดยมุ่งสู่อุตสาหกรรมที่ใช้พลังงานน้อย (Non-Energy Intensive) และก่อให้เกิดมูลค่า

3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาพลังงานทดแทน : โอกาสใหม่ของประเทศไทย

- ปัจจุบันประเทศไทยมีการพัฒนาพลังงานทดแทนเพียงร้อยละ 0.5 ของพลังงานเชิงพาณิชย์ที่ใช้ทั้งหมดของประเทศ ขณะที่ประเทศต่างๆ โดยเฉพาะประเทศที่ประสบความสำเร็จในการจัดการด้านพลังงานจะให้ความสำคัญกับการพัฒนาพลังงานทดแทน ซึ่งหากประเทศไทยมีการพัฒนาพลังงานทดแทนที่มีศักยภาพสูงอย่างจริงจังจะสามารถลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง ลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเกิดการสร้างงานและเงินทุนหมุนเวียนในชุมชน ไม่น้อยกว่าปีละ 34,850 ล้านบาท อีกทั้งมีโอกาส่งเสริมให้เปลี่ยนเป็นอุตสาหกรรมเพื่อการส่งออกได้

- กำหนดเป้าหมายพัฒนาพลังงานทดแทนเพิ่มสัดส่วนจากร้อยละ 0.5 เป็นร้อยละ 8 ใน 10 ปี ข้างหน้า และให้มีการกำหนดสัดส่วนสำหรับโรงไฟฟ้าใหม่จะต้องผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนใน สัดส่วนร้อยละ 3-5 ของกำลังการผลิต รวมถึงการตั้งกองทุนพิเศษ การให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี และสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาการวิจัยและพัฒนา (R&D) อย่างเป็นรูปธรรมต่อเนื่อง โดยให้ทุก ส่วนราชการให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง
- **การมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบ :** มอบหมายให้กระทรวงพลังงาน กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงการคลัง และ กระทรวงอุตสาหกรรม ร่วมกันดำเนินทุกมาตรการสนับสนุนผลักดัน และส่งเสริมการพัฒนา พลังงานทดแทนทุกรูปแบบ รวมทั้งให้มีการขยายขอบเขตการวิจัยและพัฒนานักวิจัยเพื่อให้นำ ผลการวิจัยออกมาพัฒนาใช้ในภาคปฏิบัติอย่างแท้จริง

กำหนดเป้าหมายการพัฒนาพลังงานทดแทนให้ได้ 8% ใน 10 ปี โดยส่วนหนึ่งมาจากมาตรการให้ โรงไฟฟ้าจะต้องผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน 3-5% ของกำลังการผลิต

4. ยุทธศาสตร์การสร้าง ความมั่นคงด้านพลังงาน

4.1 ด้านไฟฟ้า :

- ◆ ยุทธศาสตร์การสร้าง ความมั่นคงด้านไฟฟ้า ประเทศไทยต้องมีมาตรการความต้องการพลังงาน ไฟฟ้า โดยทำแผนการผลิตให้เพียงพอและมีมาตรการป้องกันไม่ให้เกิด Blackout หรือ Brownout เหมือนกับที่เพิ่งเกิดขึ้นที่สหรัฐอเมริกา โดยมีเป้าหมายและแผนการพัฒนาคุณภาพ การผลิตตามมูลค่าทางเศรษฐกิจ (Economic Value) โดยคำนึงถึงระดับคุณภาพชีวิต สิ่งแวดล้อม สังคม และชุมชน โดยเฉพาะด้านราคาจะกำหนดโครงสร้างระดับราคาที่เหมาะสม เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศอีกด้วย
- ◆ ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับชุมชนและท้องถิ่น กระทรวง พลังงาน เสนอจัดตั้งกองทุนเพื่อการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ตามรูปแบบดังนี้
การจัดเก็บเงินกองทุน : จากผู้ผลิตไฟฟ้าในประเทศไทยที่มีกำลังการผลิตเกิน 1,000 กิโลวัตต์ ในอัตราที่แตกต่างกันตามผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น

รูปแบบการใช้เงินกองทุน : กำหนดให้ คณะกรรมการกองทุนฯ คณะกรรมการกองทุนระดับจังหวัด และคณะกรรมการชุมชน กำหนดกรอบและหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนในการให้ความช่วยเหลือแก่ชุมชนที่ตั้งโรงไฟฟ้า จังหวัดที่ตั้งโรงไฟฟ้า และการจัดสรรจากส่วนกลาง เพื่อสนับสนุนนโยบายการพัฒนาพลังงานอื่นๆ เช่น พลังงานทดแทนในท้องถิ่น

4.2 ด้านความมั่นคงในการจัดหาพลังงาน

- ประเทศไทยมีพลังงานเพียงพอต่อความต้องการใช้ไปอีกอย่างน้อย 30 ปี และกำหนดเป้าหมายเพิ่มปริมาณสำรองพลังงานของประเทศให้เพียงพอในระยะเวลา 50 ปี โดยส่งเสริมการสำรวจและผลิตในประเทศ เร่งรัดการเจรจาและทำความตกลงในพื้นที่คาบเกี่ยว ประสานความร่วมมือกับประเทศในภูมิภาค สนับสนุนโครงการท่อก๊าซอาเซียน และส่งเสริม ปตท./ปตท.สผ. และเอกชนไทยที่มีศักยภาพไปลงทุนในต่างประเทศ โดยความร่วมมืออย่างใกล้ชิดของกระทรวงพลังงานและกระทรวงการต่างประเทศ
- **มาตรการและหน่วยงานที่รับผิดชอบ :** รวมทั้งให้กระทรวงพลังงานและกระทรวงการต่างประเทศเร่งรัดการเจรจาทำความตกลงในพื้นที่คาบเกี่ยว ให้กระทรวงพลังงานเร่งรัดสำรวจแหล่งพลังงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งร่วมกับกระทรวงต่างประเทศกำหนดยุทธศาสตร์ในการแสวงหาโอกาสให้เอกชนไทยที่มีศักยภาพ และ ปตท./ปตท.สผ./กฟผ. เข้าไปลงทุนและสร้างพันธมิตรในต่างประเทศด้านพลังงาน

จัดหาพลังงานให้เพียงพอและกำหนดยุทธศาสตร์ต่างประเทศเพื่อหาโอกาสให้เอกชนไทยที่มีศักยภาพ รวมทั้ง ปตท./ปตท.สผ./กฟผ. เข้าไปลงทุนและสร้างพันธมิตรในต่างประเทศด้านพลังงาน เพื่อสร้างความมั่นคงด้านพลังงานแก่ประเทศให้เพียงพอใน

5. ยุทธศาสตร์การปรับประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางพลังงานในภูมิภาค

- ประเทศไทยมีศักยภาพในการเป็นศูนย์กลางพลังงานในภูมิภาค เนื่องจาก
 1. มีความได้เปรียบด้านที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ (Geographical Advantage)
 2. มีประสบการณ์ในธุรกิจพลังงาน
 3. มีระบบโครงสร้างพื้นฐานที่ลงทุนไว้แล้วแต่ยังใช้ประโยชน์ไม่เต็มที่ ตลอดจนโอกาสทางตลาดของประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาค โดยจะปรับโครงสร้างและบทบาทจากผู้ซื้อมาเป็นผู้ค้า (Oil Trading)

- จึงเห็นร่วมกันที่จะกำหนดให้พัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการค้าขายพลังงาน และเพิ่มรายได้จากมูลค่าเพิ่มมากขึ้นทัดเทียมกับประเทศสิงคโปร์
- มาตรการที่จำเป็นในการพัฒนาให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางพลังงาน
 - 1) ปรับปรุงระบบและโครงสร้างภาคีอากร เพื่อจัดการกับภาษีซ้ำซ้อนและอุปสรรคในระบบการค้าน้ำมันแบบ Trading และจัดตั้ง Export Processing Zone (EPZ) สำหรับการค้าน้ำมันภายในประเทศและการส่งออกให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ซึ่งอาจเลือกดำเนินการที่เกาะสีชังและมาบตาพุดได้ทันที
 - 2) พัฒนาเครือข่ายระบบการขนส่งไฟฟ้า ระบบท่อก๊าซ และพลังงานอื่นๆ พัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศสนับสนุนกันระหว่างภาคธุรกิจเอกชนและรัฐร่วมกันระหว่างรัฐต่อรัฐ เพื่อให้เกิดการลงทุนการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ และการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านการผลิตและจำหน่ายไฟฟ้า
 - 3) เพิ่มการใช้โครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่ให้เต็มประสิทธิภาพ ส่งเสริมการใช้ระบบขนส่งน้ำมันทางท่อที่ก่อสร้างไว้แล้ว และเชื่อมโยงระบบท่อขนส่งน้ำมันในภาคเหนือ-อีสาน และผลักดันระบบถนน รถไฟ และการเดินเรือ เชื่อมโยงภูมิภาคจนถึงจีนตอนใต้ เพื่อขยายตลาดพลังงานสู่ประเทศเพื่อนบ้าน
 - 4) ยุทธศาสตร์การพัฒนา Strategic Energy Land Bridge เชื่อมโยงการผลิตและการขนส่งน้ำมันจากตะวันออกกลางมาสู่เอเชียตะวันออก และเอเชียใต้ เพื่อสร้างคลังสำรอง การลงทุนร่วมระหว่างประเทศผู้ใช้และผู้ผลิตน้ำมัน รวมทั้งญี่ปุ่น จีน และอินเดีย เพื่อความมั่นคงด้านพลังงานของภูมิภาค ทั้งนี้เป้าหมายเพื่อยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษในการซื้อขายน้ำมันในตลาดโลก (FAREAST Premium)
 - 5) ผลักดันให้เกิดความร่วมมือระหว่างผู้ผลิตในประเทศ (Integration/Merger & Acquisition/Synergy) เพื่อสร้าง World Scale ในธุรกิจปิโตรเคมี

ภารกิจเร่งรัด

- ▶ เห็นชอบให้เร่งพัฒนาและเชื่อมโยงระบบโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่ ให้รองรับการเป็นศูนย์กลางพลังงาน โดยเฉพาะการใช้โครงสร้างพื้นฐานเดิมที่มีอยู่อย่างเต็มประสิทธิภาพ
- ▶ ปรับปรุงขีดความสามารถและศักยภาพการผลิตและการพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำมันและปิโตรเคมีให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดต่างประเทศ
- ▶ ปรับปรุงข้อจำกัดทางภาษีและอื่นๆ รวมทั้งกำหนดกฎระเบียบที่สนับสนุนการปรับโครงสร้างและสนับสนุนให้เกิดธุรกิจน้ำมันสู่ระบบสากลและการส่งออก

- ◆ เห็นควรกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา Strategic Energy Land Bridge ให้เป็นนโยบายสำคัญของชาติ โดยการก่อสร้างท่อน้ำมัน และให้เร่งก่อสร้างถนนระหว่าง อ.สิชล - อ.ทับละมุ ให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี และให้ทุกส่วนราชการให้การสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางพลังงานของภูมิภาคอย่างแท้จริง
- ◆ เร่งเจรจาและสร้างพันธมิตรระหว่างประเทศผู้ผลิตและผู้ใช้พลังงานอย่างเป็นระบบ

● **การมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบ**

- 1) ให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการและสนับสนุนการพัฒนาให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านพลังงาน
- 2) กระทรวงการคลัง พิจารณาปรับโครงสร้างภาษี ผ่อนคลายกฎระเบียบและมาตรการต่างๆ ให้เอื้อต่อการลงทุนมากที่สุด
- 3) กระทรวงพลังงาน กระทรวงคมนาคม กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ และสำนักงานประมาณ เร่งดำเนิน Strategic Southern Energy Land Bridge โดยเฉพาะการก่อสร้างท่อน้ำมันเชื่อมระหว่างฝั่งตะวันออกและตะวันตก ควบคู่กับการดำเนินนโยบายความร่วมมือด้านพลังงานกับประเทศเพื่อนบ้าน

ให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการและสนับสนุนการพัฒนาให้ประเทศไทยเป็น
ศูนย์กลางด้านพลังงานในภูมิภาค