

ด่วนมาก

ที่ รง 0509/ 301



กระทรวงแรงงาน

ถนนมิตรไมตรี ดินแดง กทม. 10400

5 กุมภาพันธ์ 2546

เรื่อง ขอความเห็นชอบการกำหนดขอบเขตสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงินสำหรับรัฐวิสาหกิจ
ตามมาตรา 13(2) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ครั้งที่ 6/2545
จำนวน 150 ชุด

ด้วยพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 มาตรา 13 (2) บัญญัติให้
คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ มีอำนาจเสนอคณะกรรมการกำหนดขอบเขตสภาพการจ้างที่
เกี่ยวกับการเงิน สำหรับรัฐวิสาหกิจแต่ละแห่งที่รัฐวิสาหกิจนั้นอาจดำเนินการเองได้

ในการประชุมคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ครั้งที่ 6/2545 เมื่อวันที่ 22
พฤศจิกายน 2545 ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานเป็นประธาน ได้พิจารณาเห็นว่า คณะรัฐมนตรี
ได้อนุมัติให้รัฐวิสาหกิจที่มีศักยภาพ และมีความพร้อมในการบริหารจัดการ ยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตาม
กฎระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี เนื่องจากเป็นรัฐวิสาหกิจที่ต้องแข่งขันกับภาคเอกชน ต้องใช้บุคลากรที่
เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจำเป็นต้องมีค่าจ้างและแรงจูงใจที่สูง รวมทั้งเป็นรัฐวิสาหกิจที่ได้เข้าระดมทุนใน
ตลาดหลักทรัพย์ ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนารัฐวิสาหกิจเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลและสอดคล้องกับ
พระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ จึงมี
มติให้นำกรอบที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบดังกล่าวมากำหนดขอบเขตสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงินตาม
มาตรา 13(2) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 แก่รัฐวิสาหกิจที่ลักษณะดังกล่าว
12 แห่ง ดังต่อไปนี้

1. ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
2. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
3. บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด
4. บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
5. บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
6. บริษัทประกันสินเชื่อบุคคลสหกรณ์ขนาดย่อม

/ 7. ธนาคาร ...

7. ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
8. บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน
9. บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม
10. การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
11. บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
12. ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน)

โดยให้รัฐวิสาหกิจดังกล่าวสามารถดำเนินการปรับปรุงสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงินในการกำหนดอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน หรือสวัสดิการต่าง ๆ ของพนักงานเองได้ เมื่อคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจนั้นเห็นชอบแล้ว

กระทรวงแรงงานพิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีกำหนดขอบเขตสภาพการจ้างเกี่ยวกับการเงินตามมาตรา 13(2) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 ตามมติคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

สำนักแรงงานสัมพันธ์

โทร 0 2245 9546

โทรสาร 0 2245 9489

รายงานการประชุม
คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์
ครั้งที่ 6/2545
วันศุกร์ที่ 22 พฤศจิกายน 2545
ณ ห้องประชุมสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ชั้น 5

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
(นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ) | ประธานกรรมการ |
| 2. ปลัดกระทรวงแรงงาน
(นายอภัย จันทนจุลกะ) | กรรมการ |
| 3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
(นายบุญยงค์ เวชมนิศร์ รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการฯ แทน) | กรรมการ |
| 4. อธิบดีกรมบัญชีกลาง
(นางพันธ์ทิพย์ สุรทินนท์ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ แทน) | กรรมการ |
| 5. นายวิโรจน์ นวลแข
(กรรมการผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด มหาชน) | กรรมการ |
| 6. นายมานะ ภัทรธรรม
(ผู้อำนวยการการทำเรือแห่งประเทศไทย) | กรรมการ |
| 7. นายสมศักดิ์ โกศัยสุข
(ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย) | กรรมการ |
| 8. นายศิริชัย ไม้งาม
(ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย) | กรรมการ |
| 9. นายสมเกียรติ รอดเจริญ
(ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการทำเรือแห่งประเทศไทย) | กรรมการ |
| 10. นายวิรัช สำราญราษฎร์
(ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการเคหะแห่งชาติ) | กรรมการ |
| 11. นายเพียร ยงหนู
(ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวง) | กรรมการ |
| 12. อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
(นายฐาปนตร ชมเสวี) | กรรมการและ
เลขานุการ |

ผู้ที่ไม่มาประชุม

- | | |
|---|-----------|
| 1. นายชัยวัฒน์ พลภักดิ์ | ติดตามการ |
| (ผู้อำนวยการสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล) | |
| 2. นายพีระพงศ์ อิศรภักดี | ติดตามการ |
| (ผู้อำนวยการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ) | |
| 3. นางอัญชลี ชวนิชย์ | ติดตามการ |
| (ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย) | |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1. นายมงคล กริชติทายาธ | ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) |
| 2. นางสุนนา วงษ์กะพันธ์ | ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) |
| 3. นายอรรถพล ผิวชื่น | การทำเรือแห่งประเทศไทย |
| 4. นางลัดดาพงษ์ สวันตรัจน์ | การทำเรือแห่งประเทศไทย |
| 5. นางฉัตรพร ผดุงไชย | การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| 6. นางศุภรัตน์ ธัญญานุวัติ | กระทรวงการคลัง |
| 7. นางสาวจุฑารสา กาญจนสาย | กระทรวงการคลัง |
| 8. นายวิจิตต์ แย้มบุญเรือง | กระทรวงแรงงาน |
| 9. นายประวิษ รัตนเพียร | กระทรวงแรงงาน |
| 10. นายประเสริฐ รัตนคช | กระทรวงแรงงาน |
| 11. นายฉัตรชัย ศรีวิไล | กระทรวงแรงงาน |
| 12. นายธนชล สุริยนาคนางกูร | สำนักงานแรงงานสัมพันธ์ |
| 13. นายวันชัย ดำรงสุกิจ | สำนักงานแรงงานสัมพันธ์ |
| 14. นายธีรกุล รุณภัย | สำนักงานแรงงานสัมพันธ์ |
| 15. นายเฉลิมเกียรติ ดันโสภณ | สำนักงานแรงงานสัมพันธ์ |
| 16. นายสหัส พูนทอง | สำนักงานแรงงานสัมพันธ์ |
| 17. นางอภิญญา มงคลเกียรติชัย | สำนักงานแรงงานสัมพันธ์ |
| 18. นางสาววาสนา สัตยาพิพัฒน์ | สำนักงานแรงงานสัมพันธ์ |

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน : ไม่มีเรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2545 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2545

ประธาน : มอบเลขานุการ

เลขานุการ : ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ครั้งที่ 5/2545 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2545 เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้ส่งรายงานการประชุมดังกล่าวให้กรรมการทุกท่านพิจารณารับรองรายงานการประชุมแล้ว มีกรรมการขอแก้ไข 1 ท่าน ดังนี้

นางพันธ์ทิพย์ : หน้า 1 ลำดับที่ 4 ต่อจากผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง ขอเพิ่มข้อความว่า "รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ"

มติที่ประชุม แก้ไขตามที่เสนอ และรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2545 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2545

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

เรื่องที่ 1 การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธาน : มอบเลขานุการ

เลขานุการ : คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 5/2545 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2545 ให้กรรมการทุกท่านเสนอรายชื่อผู้ที่จะแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ข้อเท็จจริง

ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมรายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาส ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. นายสม ศุภนคร อดีตรองปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม
3. ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนนกุล ผู้ทรงคุณวุฒิเดิม
4. นายชำนาญ พจนา ผู้ทรงคุณวุฒิเดิม
5. ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์ คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
6. นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์ ผู้ทรงคุณวุฒิเดิม
7. รองศาสตราจารย์แล ดิลกวิทยรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิเดิม
8. พล.ต.ท. บุญเพ็ญ บำเพ็ญบุญ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ประเด็นพิจารณา

ขอให้ที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาส
2. ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล
3. ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์
4. รองศาสตราจารย์แล ดิลกวิทยรัตน์
5. นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์

ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการติดต่อประสานกับผู้ได้รับการเสนอชื่อก่อนเสนอแต่งตั้ง หากผู้ได้รับการเสนอชื่อท่านใดมีข้อขัดข้อง ให้อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพิจารณานุคนคนที่เหมาะสมจากรายชื่อที่ได้รวบรวมไว้ข้างต้น แล้วนำเสนอรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

เรื่องที่ 2

การแต่งตั้งคณะกรรมการ

ประธาน : มอบเลขานุการ

เลขานุการ : คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 5/2545 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2545 ให้กรรมการทุกท่านเสนอรายชื่อผู้ที่จะแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการ เพื่อเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ข้อเท็จจริง

ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมรายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นคณะอนุกรรมการ ดังนี้

คณะอนุกรรมการพิจารณาสภาพการจ้างของรัฐวิสาหกิจ

- | | |
|---|------------------|
| 1. อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ | อนุกรรมการ |
| 3. นายอดิสร เกียรติโชควิวัฒน์
(รองผู้อำนวยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค) | อนุกรรมการ |
| 4. นางอัญชลี ชวนิชย์
(ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย) | อนุกรรมการ |
| 5. นายชัยวัฒน์ พสภักดี
(ผู้อำนวยการสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล) | อนุกรรมการ |
| 6. นายสมบุญ ทรัพย์สาร
(รองประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการสื่อสารแห่งประเทศไทย) | อนุกรรมการ |

- [illegible]

คณะกรรมการพิจารณากฎหมายแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์

1. อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ประธานอนุกรรมการ
2. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ อนุกรรมการ
3. นายเสน่ห์ เชาว์สุรินทร์ อนุกรรมการ
(ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน))
4. นายพีระพงศ์ อิศรภักดี อนุกรรมการ
(ผู้อำนวยการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ)
5. นางจีราพร พุทธรักษา อนุกรรมการ
(ผู้ช่วยผู้อำนวยการธนาคารออมสิน)
6. นายสมศักดิ์ โกศัยสุข อนุกรรมการ
(ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย)
7. นายวิรัช สำราญราษฎร์ อนุกรรมการ
(ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการเคหะแห่งชาติ)
8. นายมณฑิร ทอง อนุกรรมการ
(ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค)
9. ผู้อำนวยการสำนักแรงงานสัมพันธ์ อนุกรรมการ
และเลขานุการ

คณะอนุกรรมการแพทย์

1. นายแพทย์สมพล กฤตลักษณ์ ประธานอนุกรรมการ
(ประธานอนุกรรมการการแพทย์ หน่วยที่ 2)
2. นายแพทย์ประทีป โภคะกุล อนุกรรมการ
(ประธานกรรมการการแพทย์ สกท.)
3. นายแพทย์ประดิษฐ์ ประทีปวงนิช อนุกรรมการ
(หัวหน้าภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู โรงพยาบาลศิริราช)

- | | |
|--|----------------------------|
| 4. นายแพทย์ธงชัย ทวีชาชาติ
(ผู้อำนวยการองค์การเภสัชกรรม) | อนุกรรมการ |
| 5. นายแพทย์แท้จริง ศิริพานิชย์
(นายแพทย์ 9 กลุ่มป้องกันการบาดเจ็บและปัญหาจากสุรา) | อนุกรรมการ |
| 6. นายแพทย์บรรลือ เอ่งประสิทธิ์
(นายแพทย์ 8 การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย) | อนุกรรมการ |
| 7. นายแพทย์เหวง โตจิราการ
(แพทย์ประจำคลินิกโรคตา) | อนุกรรมการ |
| 8. แพทย์หญิงอรพรรณ เมธาติลกุล
(แพทย์ประจำโรงพยาบาลราชวิถี) | อนุกรรมการ |
| 9. ผู้อำนวยการสำนักแรงงานสัมพันธ์ | อนุกรรมการ
และเลขานุการ |

ประเด็นพิจารณา

ขอให้ที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ตามที่เสนอ

เรื่องที่ 3

การกำหนดขอบเขตสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงิน

ประธาน : มอบเลขานุการ

เลขานุการ : คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 5/2545 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2545 ให้กระทรวงการคลังนำเรื่อง การกำหนดขอบเขตสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงินสำหรับรัฐวิสาหกิจแต่ละแห่งที่รัฐวิสาหกิจนั้นอาจดำเนินการเองได้ ตามมาตรา 13 (2) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 เสนอให้คณะกรรมการชุดนี้พิจารณา ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้รับหนังสือจากกระทรวงการคลัง ส่วนที่สุดที่ กค 0802/20599 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2545 เสนอให้กรอบที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้รัฐวิสาหกิจได้รับการยกเว้น กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีต่าง ๆ เป็นขอบเขตสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงินตามมาตรา 13 (2) ดังกล่าวแล้ว

ประเด็นพิจารณา

จะเห็นชอบให้นำกรอบที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้รัฐวิสาหกิจที่ได้รับการยกเว้น กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีต่าง ๆ เป็นขอบเขตสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงินสำหรับรัฐวิสาหกิจแต่ละแห่งที่ รัฐวิสาหกิจนั้นอาจดำเนินการเองได้ ตามมาตรา 13 (2) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 หรือไม่

ที่ประชุมได้พิจารณาและอภิปราย ดังนี้

คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้รัฐวิสาหกิจที่มีศักยภาพ และมีความพร้อมในการบริหารจัดการ จำนวน 12 แห่ง ดังต่อไปนี้

1. ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
2. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
3. บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด
4. บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
5. บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
6. บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม
7. ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
8. บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน
9. บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม
10. การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย
11. บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
12. ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน)

ยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี เนื่องจากเป็นรัฐวิสาหกิจที่ต้องแข่งขันกับภาคเอกชน ต้องใช้บุคลากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจำเป็นต้องมีค่าจ้างและแรงจูงใจที่สูง รวมทั้งเป็นรัฐวิสาหกิจที่ได้เข้าระดมทุนในตลาดหลักทรัพย์

เพื่อให้การพัฒนาของรัฐวิสาหกิจเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ เห็นควรนำกรอบที่ คณะรัฐมนตรีเห็นชอบดังกล่าวมากำหนดขอบเขตสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงินตามมาตรา 13(2) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 แก่รัฐวิสาหกิจที่มีลักษณะดังกล่าว จำนวน 12 แห่ง โดยให้ รัฐวิสาหกิจนั้นสามารถดำเนินการปรับปรุงสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงินในการกำหนดอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน หรือสวัสดิการต่าง ๆ ของพนักงานเองได้ เมื่อคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจนั้นเห็นชอบแล้ว

สำหรับรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในข่ายจะได้รับการยกเว้นตามมติคณะรัฐมนตรีข้างต้น ซึ่งได้นำเรื่องการปรับปรุงสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงินเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาแล้วนั้น ขอให้รอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีในการกำหนดขอบเขตสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงินตามมาตรา 13 (2) ดังกล่าวก่อน

ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับกระทรวงการคลังในการกำหนดขอบเขตสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงินข้างต้น และเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

มติที่ประชุม ให้นำกรอบที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบดังกล่าวมากำหนดขอบเขตสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงินตามมาตรา 13(2) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 แก่รัฐวิสาหกิจที่มีลักษณะดังกล่าว จำนวน 12 แห่ง โดยให้รัฐวิสาหกิจดังกล่าวสามารถดำเนินการปรับปรุงสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงินในการกำหนดอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน หรือสวัสดิการต่าง ๆ ของพนักงานเองได้ เมื่อคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจนั้นเห็นชอบแล้ว

ระเบียบวาระที่ 4

เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ 1

นายสมชาย แหมงคลรักษ์ ร้องขอให้คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พิจารณาวินิจฉัยและมีคำสั่งตามมาตรา 38 กรณี อ.ส.ค. เลิกจ้างเพราะเหตุฟ้องศาลแรงงาน

ประธาน : มอบเลขานุการ

เลขานุการ : นายสมชาย แหมงคลรักษ์ มีหนังสือลงวันที่ 27 กันยายน 2545

กล่าวหาองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) เลิกจ้างนายสมชายฯ เพราะเหตุฟ้องคดีต่อศาลแรงงาน อันเป็นการกระทำฝ่าฝืนมาตรา 35 (1) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 จึงขอให้คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พิจารณาวินิจฉัยและมีคำสั่งตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543

ข้อเท็จจริง

เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2545 นายสมชาย แหมงคลรักษ์ ผู้กล่าวหา ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ กล่าวหาว่า องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย โดยนายณพคุณ สอนประเสริฐ รองผู้อำนวยการ ทำการแทนผู้อำนวยการ นายจ้างผู้ถูกกล่าวหา เลิกจ้างเพราะเหตุที่ผู้กล่าวหาฟ้องร้องต่อศาลแรงงานกลาง อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 35(1) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 จึงขอให้คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ วินิจฉัยชี้ขาด และออกคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหารับกลับเข้าทำงานในตำแหน่งหน้าที่เดิม หรือในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าเดิม หรือเป็น

ตำแหน่งตามโครงสร้างในข้อบังคับองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) ว่าด้วยการแบ่งส่วนงานและการกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนงาน พ.ศ. 2541 และให้จ่ายเงินเดือนค่าจ้างในช่วงพักงาน พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของค่าจ้างจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น หากเห็นว่าไม่สามารถให้กลับเข้าทำงานต่อไปได้ ขอให้ชดเชยค่าเสียหาย จำนวน 5,944,095.37 บาท ทั้งนี้ไม่รวมสิทธิประโยชน์และสวัสดิการอื่นๆ ที่พึงได้จากผู้ถูกกล่าวหา ตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ได้รับเรื่องไว้พิจารณาและได้สอบถามข้อเท็จจริงจากผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา รวมทั้งให้ส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

ผู้กล่าวหาให้ข้อเท็จจริงว่า ได้ทำงานในองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย รัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อำเภอมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี ครั้นสุดท้ายดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการพัสดุและบริการ (นักบริหาร 8) ต่อมาวันที่ 10 พฤษภาคม 2545 ผู้ถูกกล่าวหาได้มีคำสั่ง อ.ส.ค. ที่ 102/2545 ย้ายผู้กล่าวหาไปดำรงตำแหน่งนิติกร 8 ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ภาคเหนือตอนล่าง ต่อมาวันที่ 20 พฤษภาคม 2545 ผู้กล่าวหาได้แย้งคำสั่งดังกล่าวว่าตำแหน่งนิติกร 8 มิได้เป็นไปตามข้อบังคับ อ.ส.ค. ว่าด้วยการแบ่งส่วนงานและการกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนงาน พ.ศ. 2541 ข้อ 6 ต่อมาวันที่ 22 พฤษภาคม 2545 ผู้ถูกกล่าวหาได้มีคำสั่ง อ.ส.ค. ที่ 107/2545 เปลี่ยนแปลงชื่อเรียกตำแหน่งจากนิติกร 8 เป็นนักวิชาการ 8 และมอบหมายให้ผู้กล่าวหาทำหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านนโยบายทั่วไปของสำนักงานองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ภาคเหนือตอนล่าง ต่อมาวันที่ 28 พฤษภาคม 2545 นายพิเชฐ ศักดิ์พิทักษ์สกุล ผู้อำนวยการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือขอให้ผู้กล่าวหาช่วยปฏิบัติหน้าที่ด้านกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ณ สำนักงานองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร ผู้กล่าวหาจึงได้ช่วยปฏิบัติงานตามหนังสือของนายพิเชฐ ศักดิ์พิทักษ์สกุล และขณะเดียวกันก็ปฏิบัติงานที่อำเภอมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรีด้วย

เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2545 ผู้ถูกกล่าวหา มีคำสั่ง อ.ส.ค. ที่ 128/2545 แต่งตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยต่อผู้กล่าวหา กรณีไม่เดินทางไปปฏิบัติงานตามคำสั่งที่ 107/2545 เนื่องจากขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชาที่ชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ อ.ส.ค. ว่าด้วยการพนักงาน พ.ศ. 2539 เป็นเหตุให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง และละทิ้งหน้าที่การงานเกินกว่าเจ็ดวันติดต่อกันโดยไม่มีเหตุผลอันควร ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับความเสียหายและมีคำสั่ง อ.ส.ค. ที่ 129/2545 พักงานผู้ถูกกล่าวหาตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นมา

เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2545 ผู้กล่าวหาได้ยื่นฟ้องผู้ถูกกล่าวหาเป็นจำเลยต่อศาลแรงงานกลางเป็นคดีหมายเลขดำ ที่ 4461/2545 เพื่อขอให้เพิกถอนคำสั่ง อ.ส.ค. ที่ 102/2545 103/2545 107/2545 และคำสั่งคณะกรรมการ อ.ส.ค. ที่ 1/2545 เนื่องจากเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

ว่าด้วยการแบ่งส่วนงานและกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนงาน พ.ศ. 2541 และฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรี และในวันเดียวกันนี้ ผู้กล่าวหาได้ร้องขอความเป็นธรรมต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ด้วย เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2545 ผู้กล่าวหาได้ชี้แจงด้วยวาจาต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และวันที่ 9 สิงหาคม 2545 ผู้กล่าวหาได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ดังกล่าวหาเหตุที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง อ.ส.ค. ที่ 107/2545 เนื่องจากตำแหน่งนักวิชาการ 8 ไม่มีกำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยการแบ่งส่วนงานและกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนงาน และขัดต่อมติคณะรัฐมนตรี และเป็นคำสั่งที่ลงนามโดยผู้ที่ไม่มีอำนาจตามกฎหมาย และมีได้ขาดงานเกิน 7 วัน แต่ยังคงปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการพัสดุและบริการ ณ สำนักงานส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย อำเภอมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี และช่วยปฏิบัติหน้าที่ ณ สำนักงานองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร ตามที่นายพิเชฐ ศักดิ์พิทักษ์สกุล ผู้อำนวยการ มีหนังสือขอให้ไปช่วยงาน ไม่เคยกระทำการใดให้ผู้ถูกกล่าวหาเสียหายเพราะเหตุจากการไม่ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการพัสดุและบริการ และการสอบสวนเพื่อพิจารณาลงโทษผู้กล่าวหาได้มีการสอบสวนข้อเท็จจริงก่อนเช่นเคยปฏิบัติมา

เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2545 ผู้ถูกกล่าวหา ได้มีคำสั่ง อ.ส.ค. ที่ 161/2545 เลิกจ้างผู้กล่าวหา

ผู้ถูกกล่าวหาได้มอบหมายให้นายประเทือง นิลพฤษ์ ตำแหน่งผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายการพนักงาน องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งมอบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ข้อกล่าวหา ดังนี้

นายพิเชฐ ศักดิ์พิทักษ์สกุล ผู้อำนวยการ อ.ส.ค.ได้เข้าศึกษาในวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรหลักสูตร การป้องกันราชอาณาจักรภาครัฐร่วมเอกชน (ปรอ.) รุ่นที่ 14 ประจำปีการศึกษา 2544 – 2545 ระหว่างเดือนตุลาคม 2544 – กันยายน 2545 ซึ่งคณะกรรมการ อ.ส.ค. ได้มีมติให้นายพิเชฐ ศักดิ์พิทักษ์สกุล ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา โดยให้มีผลเมื่อกระทรวงการคลังอนุมัติ และให้นายณพคุณ สวนประเสริฐ รองผู้อำนวยการ ทำการแทนผู้อำนวยการ มีอำนาจหน้าที่เต็มในการบริหารกิจการ อ.ส.ค. โดยนายพิเชฐ ศักดิ์พิทักษ์สกุล ไม่ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินการตลอดเวลาดังกล่าว และโดยมติดังกล่าวคณะกรรมการ อ.ส.ค. จึงมีคำสั่งที่ 1/2545 แต่งตั้งนายณพคุณ สวนประเสริฐ รองผู้อำนวยการ เป็นผู้ทำการแทนผู้อำนวยการ แต่งตั้งวันที่ 7 มกราคม 2545 เป็นต้นไป

เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2545 ผู้ถูกกล่าวหา ได้มีคำสั่ง อ.ส.ค. ที่ 102/2545 แต่งตั้ง (โยกย้าย) ผู้กล่าวหา ซึ่งดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการพัสดุและบริการ ไปดำรงตำแหน่งนิติกร 8 ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ณ สำนักงาน อ.ส.ค. ภาคเหนือตอนล่าง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 13 พฤษภาคม 2545 โดยให้ส่งมอบและรับมอบงานให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 20 พฤษภาคม 2545 ตามมติคณะกรรมการ อ.ส.ค. ครั้งที่ 4/2545 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2545 ต่อมาวันที่ 22 พฤษภาคม 2545 ผู้ถูกกล่าวหา ได้มีคำสั่ง อ.ส.ค.

ที่ 107/2545 เปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งจากนิติกร 8 เป็นนักวิชาการ 8 เนื่องจากเกิดความคลาดเคลื่อนของหน่วยงานปฏิบัติ

เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2545 ผู้ถูกกล่าวหา ได้มีคำสั่ง อ.ส.ค. ที่ 128/2545 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และคำสั่งที่ 129/2545 พักงานผู้ถูกกล่าวหา เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ไปปฏิบัติงานตามคำสั่ง อ.ส.ค. ที่ 107/2545 ซึ่งเป็นไปตามมติคณะกรรมการ อ.ส.ค. ครั้งที่ 7/2545

การอุทธรณ์ตามข้อบังคับ อ.ส.ค. ว่าด้วยการพนักงาน พ.ศ. 2539 นั้น จะอุทธรณ์ได้เฉพาะคำสั่งลงโทษทางวินัยเท่านั้น และต้องเป็นการอุทธรณ์ต่อบุคคลผู้มีอำนาจที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ อ.ส.ค. ว่าด้วยการพนักงาน พ.ศ. 2539 ด้วย แต่การที่ผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสืออุทธรณ์และหนังสือขอความเป็นธรรมต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2545 นั้น ไม่ใช่การอุทธรณ์ตามที่กล่าวมาข้างต้น

ผู้กล่าวหาฟ้องคดีต่อศาลแรงงานกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 4461/2545 และที่ 4843/2545 ซึ่งเป็นระยะเวลาหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหา มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยต่อผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นคำให้การแก้คดีไว้แล้ว เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2545

การลงนามในหนังสือที่นายพิเชฐ ศักดิ์พิทักษ์สกุล ผู้อำนวยการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ลงนามในหนังสือถึงผู้กล่าวหา ขอให้ผู้กล่าวหามาช่วยปฏิบัติงาน ณ องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร นั้น เป็นการลงนามในขณะที่ไม่มีอำนาจ เนื่องจากคณะกรรมการ อ.ส.ค. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้นายณพคุณ สอนประเสริฐ รองผู้อำนวยการ ทำการแทนผู้อำนวยการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้ถือปฏิบัติตามระเบียบ อ.ส.ค. ว่าด้วยการสอบสวนและการลงโทษ พ.ศ. 2539 และสรุปผลการสอบสวนเสนอคณะกรรมการ อ.ส.ค. พิจารณา โดยคณะกรรมการ อ.ส.ค. ได้มีมติให้เลิกจ้างผู้กล่าวหาตามข้อบังคับ อ.ส.ค. ว่าด้วยการพนักงาน พ.ศ. 2539 ข้อ 70 (3) (7) ประกอบข้อ 75 กล่าวคือขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชาที่สั่งโดยชอบด้วยกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ และคำสั่งของ อ.ส.ค. และการขัดคำสั่งนั้นเป็นเหตุให้เสียหายแก่องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย อย่างร้ายแรง และละทิ้งหน้าที่การงานเกินเจ็ดวันติดต่อกัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ดังนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงได้มีคำสั่ง อ.ส.ค. ที่ 161/2545 เลิกจ้างผู้กล่าวหาตามความเห็นชอบของคณะกรรมการ อ.ส.ค.

ประเด็นพิจารณา

1. อ.ส.ค. กระทำฝ่าฝืนมาตรา 35 (1) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 โดยการเลิกจ้างนายสมชาย แหมงคลรัักษ์ เพราะเหตุที่ถูกจ้างดำเนินการฟ้องศาลแรงงาน ตามที่นายสมชาย แหมงคลรัักษ์ กล่าวหา หรือไม่

2. ตามข้อ 1 จะมีคำวินิจฉัยและออกคำสั่งตามมาตรา 38 ให้ อ.ส.ค. ปฏิบัติตามคำขอของนายสมชาย แหมงคลรัญ หรือไม และในเรื่องใดบ้าง

ที่ประชุมได้พิจารณาและอภิปราย ว่า ผู้กล่าวหาไม่ได้เดินทางไปปฏิบัติงานตามคำสั่ง อ.ส.ค. ที่ 107/2545 และผู้ถูกกล่าวหาได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเสนอผลการสอบสวนเสนอคณะกรรมการ อ.ส.ค. พิจารณาซึ่งคณะกรรมการ อ.ส.ค. ได้มีมติให้เลิกจ้างผู้กล่าวหาโดยนายณพคุณ สอนประเสริฐ รองผู้อำนวยการ เป็นผู้มีอำนาจทำการแทนผู้อำนวยการตามที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการ อ.ส.ค. ซึ่งได้ลงนามในคำสั่ง อ.ส.ค.ที่ 161/2545 เลิกจ้างผู้กล่าวหา นั้น เป็นการเลิกจ้างตามกระบวนการสอบสวนซึ่งเป็นไปตามกระบวนการบริหารและการจัดการ โดยกระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนนับเริ่มเมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 ซึ่งได้เริ่มขึ้นก่อนที่ผู้กล่าวหาจะฟ้องร้องต่อศาลแรงงานกลาง จึงเป็นคำสั่งที่ชอบและไม่เป็นการเลิกจ้างเพราะเหตุที่ถูกจ้างฟ้องร้องต่อศาลแรงงานกลาง

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 13 (6) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์จึงวินิจฉัยชี้ขาดว่า การที่ผู้ถูกกล่าวหา มีคำสั่งเลิกจ้างผู้กล่าวหาเป็นคำสั่งที่ชอบ ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการบริหารและการจัดการ มิใช่เป็นการเลิกจ้างเพราะเหตุที่ผู้กล่าวหาฟ้องผู้ถูกกล่าวหาต่อศาลแรงงานกลาง ไม่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา 35(1) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 จึงพร้อมกันมีคำสั่งยกคำร้องของผู้กล่าวหาเสีย

เรื่องที่ 2

**บริษัท วิทย์การบินไทยแห่งประเทศไทย จำกัด ขอความเห็นชอบในการ
ขึ้นเงินเดือนพนักงานปีละ 2 ครั้ง**

ประธาน : มอบเลขานุการ

เลขานุการ : บริษัท วิทย์การบินแห่งประเทศไทย จำกัด มีหนังสือ ที่ บวท 0119/2545 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2545 ขอความเห็นชอบในการขึ้นเงินเดือนพนักงานเป็นปีละ 2 ครั้ง

ข้อเท็จจริง

1. บริษัท วิทย์การบินแห่งประเทศไทย จำกัด มีระบบการขึ้นเงินเดือนพนักงานเป็นระบบร้อยละของเงินเดือน ซึ่งมีหลักเกณฑ์และแนวอนุมัติ ดังนี้

1.1 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานปีละ 2 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 เป็นผลการปฏิบัติงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม - 31 ธันวาคม
- ครั้งที่ 2 เป็นผลการปฏิบัติงานระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 30 มิถุนายน

1.2 การกำหนดคะแนนตามเกณฑ์ผลงานเพื่อนำไปพิจารณาขึ้นเงินเดือน
แบ่งเป็น 5 เกณฑ์ ดังนี้

<u>เกณฑ์ผลงาน</u>	<u>คะแนนประเมิน</u>
"ดีเยี่ยม"	100 - 90
"ดีมาก"	89 - 80
"ดี"	79 - 70
"พอใช้"	69 - 60
"ควรปรับปรุง"	59 - ต่ำกว่า

1.3 มีการขึ้นเงินเดือนให้พนักงานปีละ 1 ครั้ง ในเดือนตุลาคม โดยแบ่งเป็น
3 ระดับ ดังนี้

<u>อัตราเงินเดือน</u>	<u>ขึ้นเงินเดือนร้อยละ</u>
4,900 – 14,800	20
14,801 – 30,000	16
30,001 ขึ้นไป	12

1.4 งบประมาณในการขึ้นเงินเดือนซึ่งได้รับอนุมัติจากกระทรวงการคลัง
ไม่เกินร้อยละ 7.5 ของเงินเดือนพนักงานที่มีสิทธิพิจารณำบำเหน็จประจำปี

2. สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจวิทยุการบินแห่งประเทศไทย มีหนังสือ
ที่ สรร.ว.ท. 120/2544 ลงวันที่ 12 ตุลาคม 2544 ขอให้บริษัทฯ พิจารณำบำเหน็จประจำปี ๆ ละ 2 ครั้ง
เพื่อเป็นการสร้างขวัญและสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานแก่พนักงานพร้อมทั้งเป็นการให้บำเหน็จความชอบ
แก่พนักงานผู้ซึ่งจะเกษียณอายุด้วย เนื่องจากนโยบายรัฐบาลปัจจุบันได้มีการขึ้นเงินเดือนแก่ข้าราชการปีละ
2 ครั้ง ในเดือนเมษายน และตุลาคม

3. คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 13 เมื่อวันที่ 18
ตุลาคม 2544 เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการบริษัทฯ โดยชี้แจงเรื่องการขึ้นเงินเดือน 2 ครั้งว่า

3.1 วงเงินรวมของการขึ้นเงินเดือน จะต้องเท่าเดิมคือ 7.5%

3.2 เรื่องของ Cash Flow ไม่เป็นปัญหา

3.3 เพื่อลดความหวุ่นวิตกของพนักงาน เรื่องผลกระทบต่อบริษัทฯ และสถานะ
ความเป็นอยู่ของพนักงาน มีผลให้บริษัทฯ ต้องลดเงินเดือนของพนักงานหรือจำนวนพนักงาน สิ่งนี้จะเป็นการ
ยืนยันให้กับพนักงานได้โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริษัทฯ และฝ่ายจัดการว่าจะไม่มีผลกระทบ
กับบริษัทฯ และพนักงาน

4. คณะกรรมการบริษัทฯ ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 398 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2544 เห็นชอบในหลักการการขึ้นเงินเดือนพนักงานปีละ 2 ครั้ง ในเดือนเมษายน และเดือนตุลาคม

ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาสภาพการจ้างของรัฐวิสาหกิจ

คณะกรรมการพิจารณาสภาพการจ้างของรัฐวิสาหกิจ ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 2/2545 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2545 เห็นชอบให้บริษัท วิทยูการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ขึ้นเงินเดือนพนักงานปีละ 2 ครั้ง แต่มีข้อสังเกตจากผู้แทนสำนักรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐว่า จะทำให้ต้นทุนในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น และจะกลับไปใช้อย่างเดิมได้ยาก เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับสภาพการจ้าง

ประเด็นพิจารณา

จะเห็นชอบให้ บริษัท วิทยูการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ปรับปรุงการขึ้นเงินเดือนของพนักงานเป็นปีละ 2 ครั้ง หรือไม่

ที่ประชุมได้พิจารณาและอภิปราย ดังนี้

1. รัฐวิสาหกิจมีการปิดบัญชีปีละครั้ง การพิจารณาขึ้นเงินเดือนจึงต้องดูผลประกอบการทั้งปี ซึ่งตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 กันยายน 2524 ได้กำหนดหลักการพิจารณาความดีความชอบเพื่อเลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานและลูกจ้างประจำของรัฐวิสาหกิจว่าให้คำนึงถึงผลการทำงานในรอบ 12 เดือน
2. ราชการกับรัฐวิสาหกิจมีระบบที่ต่างกัน คือ รัฐวิสาหกิจมีระบบของต้นทุน ซึ่งมีการเปรียบเทียบในเรื่องของรายได้รายจ่ายประจำปี ส่วนราชการไม่มีเรื่องของรายได้รายจ่ายประจำปีเข้ามาเกี่ยวข้อง
3. บริษัท วิทยูการบินแห่งประเทศไทย จำกัด เป็น 1 ใน 12 รัฐวิสาหกิจที่มติดคณะรัฐมนตรีให้ยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่ใช้บังคับกับรัฐวิสาหกิจทั่วไป ซึ่งที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบในหลักการที่ให้นามติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว มากำหนดเป็นขอบเขตสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงินตามมาตรา 13 (2) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 เพื่อให้รัฐวิสาหกิจสามารถดำเนินการเองได้

มติที่ประชุม ให้บริษัท วิทยูการบินแห่งประเทศไทย จำกัด รอผลการพิจารณาขอบเขตสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงินตามมาตรา 13 (2) ซึ่งคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ จะเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ

เรื่องที่ 3

**การไฟฟ้านครหลวงขอความเห็นชอบในการปรับปรุงอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืม
สวัสดิการของพนักงาน**

ประธาน : มอบเลขานุการ

เลขานุการ : การไฟฟ้านครหลวง มีหนังสือ ที่ มท 5206/3.747/45 ลงวันที่ 16

พฤษภาคม 2545 ขอความเห็นชอบปรับปรุงอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมสวัสดิการของพนักงาน เป็นอัตราลอยตัว
เท่ากับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ประเภทเงินฝากประจำ 12 เดือน สำหรับ
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

ข้อเท็จจริง

1. ระเบียบการไฟฟ้านครหลวงว่าด้วยการกู้ยืมเงิน พ.ศ. 2539 ให้พนักงานกู้ยืม
เงินจากงบทำการของการไฟฟ้านครหลวง ในกรอบวงเงินตามที่กระทรวงการคลังอนุมัติไว้จำนวน 50 ล้านบาท
โดยคิดดอกเบี้ยในอัตราคงที่ดังนี้

(1) เงินกู้เพื่อความจำเป็น พนักงานมีสิทธิ์ขอกู้ได้ไม่เกิน 6 เท่าของเงินเดือน
โดยคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 6 ต่อปี

(2) เงินกู้เพื่อนำไปวางมัดจำหรือชำระหนี้ค่าซื้อที่ดินพร้อมบ้านอยู่อาศัยงวดแรก
พนักงานมีสิทธิ์ขอกู้ได้ไม่เกิน 15 เท่าของเงินเดือน โดยคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 8 ต่อปี

2. คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์การไฟฟ้านครหลวง ได้มีมติในการประชุม
ครั้งที่ 3/2545 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2545 ให้ปรับปรุงอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมสวัสดิการ ประเภทเงินกู้ยืม
เพื่อความจำเป็น และกู้ยืมเพื่อนำไปวางมัดจำหรือชำระหนี้ค่าซื้อที่ดินพร้อมบ้านอยู่อาศัยงวดแรก จากอัตรา
คงที่ร้อยละ 6 และ 8 ตามลำดับ เป็นอัตราลอยตัวเท่ากับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากของธนาคารกรุงไทย จำกัด
(มหาชน) สำหรับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ประเภทเงินฝากประจำ 12 เดือน บวกค่าดำเนินการ ร้อยละ 1 ส่วน
วงเงินกู้ยืมยังคงใช้กรอบวงเงิน 50 ล้านบาท เช่นเดิม

3. คณะกรรมการไฟฟ้านครหลวง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 482 เมื่อวันที่ 29
เมษายน 2545 เห็นชอบให้ปรับปรุงอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมสวัสดิการของพนักงาน ตามที่คณะกรรมการ
กิจการสัมพันธ์การไฟฟ้านครหลวงเสนอ

4. ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้มีประกาศเรื่อง อัตราดอกเบี้ยเงินฝาก
ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2544 กำหนดอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 12 เดือน สำหรับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
ร้อยละ 1 ต่อปี

ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาสภาพการจ้างของรัฐวิสาหกิจ

คณะกรรมการพิจารณาสภาพการจ้างของรัฐวิสาหกิจ ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 2/2545 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2545 เห็นชอบให้การไฟฟ้านครหลวงปรับลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมสวัสดิการของพนักงาน เป็นอัตราลอยตัวเท่ากับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ประเภทเงินฝากประจำ 12 เดือน สำหรับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ บวกค่าดำเนินการ ร้อยละ 1

ประเด็นพิจารณา

จะเห็นชอบให้การไฟฟ้านครหลวง ปรับปรุงอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สวัสดิการของพนักงาน เป็นอัตราลอยตัว เท่ากับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ประเภทเงินฝากประจำ 12 เดือน สำหรับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ บวกค่าดำเนินการ ร้อยละ 1 หรือไม่

มติที่ประชุม เห็นชอบให้การไฟฟ้านครหลวง ปรับปรุงอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สวัสดิการของพนักงานเป็นอัตราลอยตัว เท่ากับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ประเภทเงินฝากประจำ 12 เดือน สำหรับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ บวกค่าดำเนินการ ร้อยละ 1

เรื่องที่ 4 **การสื่อสารแห่งประเทศไทย ขอทราบความเห็นเกี่ยวกับการจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างรายวัน**

ประธาน : มอบเลขานุการ

เลขานุการ : การสื่อสารแห่งประเทศไทย (กลท.) มีหนังสือ ที่ กลท. 626 (รล) /075 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2545 ขอทราบความเห็นจากคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์เกี่ยวกับการจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างรายวัน

ข้อเท็จจริง

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์การสื่อสารแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1/2545 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2545 ซึ่งได้มีการพิจารณาข้อร้องทุกข์ จากลูกจ้างรายวันสังกัดที่ทำการไปรษณีย์สำเหร่ จำนวน 72 คน ซึ่งได้รับการบรรจุเป็นลูกจ้างรายวันตั้งแต่วันจันทร์ที่ 1 มกราคม 2544 และได้รับการเบิกจ่ายค่าจ้างในวันอังคารที่ 2 มกราคม 2544 ให้กับลูกจ้างรายวันไปแล้ว ต่อมา กองการเงิน และผลประโยชน์ได้มีหนังสือแจ้งให้ลูกจ้างรายวันคืนเงินค่าจ้างที่เบิกไปดังกล่าวคืนเนื่องจากมิได้มีการทำงาน

สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการสื่อสารแห่งประเทศไทยพิจารณาเห็นว่า ในวันอังคารที่ 2 มกราคม 2544 เป็นวันหยุดของนายจ้าง ดังนั้น ลูกจ้างรายวันย่อมมีสิทธิได้รับค่าจ้างเพราะตามระเบียบ ลูกจ้างรายวันจะไม่มีสิทธิได้รับค่าจ้างเฉพาะในวันหยุดประจำสัปดาห์ และวันที่ลูกจ้างลาภกิจเท่านั้น จึงขอให้พิจารณาทบทวนให้ลูกจ้างรายวันมีสิทธิได้รับค่าจ้างในวันอังคารที่ 2 มกราคม 2544

ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการสัมพันธการสื่อสารแห่งประเทศไทย ได้กำหนดประเด็นการพิจารณาว่า กสท. ประกาศให้วันที่ 1 มกราคม 2544 เป็นวันหยุดตามประเพณี แต่มิได้ประกาศให้วันที่ 2 มกราคม 2544 เป็นวันหยุดชดเชย ฉะนั้นวันที่ 2 มกราคม 2544 ลูกจ้างรายวันดังกล่าวจะต้องมาทำงาน และได้รับค่าจ้างตามปกติ แต่ปรากฏว่ามีการปิดทำการจึงไม่มีการทำงานจริงและไม่มีการจ่ายค่าจ้าง กสท. จะปฏิบัติอย่างไรให้ถูกต้อง

กรรมการผู้แทนฝ่ายลูกจ้างมีความเห็นว่า วันอังคารที่ 2 มกราคม 2544 เป็นวันที่ กสท. ประกาศให้เป็นวันหยุดชดเชยของพนักงานทั่วไป เมื่อ กสท. มิได้เปิดที่ทำการจึงต้องถือว่าเป็นวันหยุดของลูกจ้างรายวันด้วย ซึ่งตามระเบียบ กสท. ฉบับที่ 345 ว่าด้วยข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานของลูกจ้างรายวัน พ.ศ. 2534 ข้อ 17 กำหนดไว้ว่า "ลูกจ้างรายวันจะไม่มีสิทธิได้รับค่าจ้างเฉพาะในวันหยุดประจำสัปดาห์และวันลาพักเท่านั้น" ดังนั้น วันที่ กสท. สั่งให้ลูกจ้างหยุดหรืออนุญาตให้ลูกจ้างหยุดงานนอกเหนือจาก 2 วันดังกล่าว กสท. ต้องจ่ายค่าจ้างให้ลูกจ้างรายวัน

กรรมการฝ่ายนายจ้างมีความเห็นว่า ตามระเบียบ กสท. ฉบับที่ 344 ว่าด้วยลูกจ้างรายวัน พ.ศ. 2543 ข้อ 14 ซึ่งกำหนดไว้ว่า "ให้จ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้างรายวันตามอัตราค่าจ้างที่ผู้ว่าจ้างกำหนดเดือนละหนึ่งครั้ง โดยคำนวณตามจำนวนวันที่ทำงานจริง รวมทั้งวันหยุด (วันหยุดตามประเพณีและวันหยุดพักผ่อนประจำปี) และวันลา (วันลาป่วย) ที่มีสิทธิได้รับค่าจ้างในแต่ละเดือน" ดังนั้น เมื่อวันอังคารที่ 2 มกราคม 2544 ลูกจ้างรายวันมิได้มาทำงานจริง จึงไม่มีการจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างดังกล่าว

ที่ประชุมจึงมีมติให้ กสท. ดำเนินการหารือไปยังคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พิจารณาตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 มาตรา 13 (8) ต่อไป

ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณากฎหมายแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์

คณะกรรมการพิจารณากฎหมายแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 4/2545 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2545 เห็นว่า วันอังคารที่ 2 มกราคม 2544 ไม่เป็นวันหยุดตามประเพณีของลูกจ้างรายวันที่ทำสัญญาจ้างในวันจันทร์ที่ 1 มกราคม 2544 ดังนั้น ถ้าลูกจ้างไม่มาทำงาน จะไม่มีสิทธิได้รับค่าจ้างในวันดังกล่าว เว้นแต่ลูกจ้างพร้อมที่จะทำงานให้แก่ นายจ้างแต่ นายจ้างสั่งให้ลูกจ้างหยุดงานปิดสถานที่ทำงาน หรือไม่มอบหมายงานให้ทำ กรณีเช่นนี้ไม่เป็นเหตุทำให้นายจ้างพ้นหน้าที่ในการจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้าง ลูกจ้างจึงมีสิทธิได้รับค่าจ้างในวันดังกล่าว

ประเด็นพิจารณา

จะเสนอความเห็นและให้คำแนะนำแก่การสื่อสารแห่งประเทศไทยเกี่ยวกับการจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างรายวัน อย่างไร

มติที่ประชุม เห็นชอบตามมติของคณะกรรมการพิจารณากฎหมายแรงงาน
รัฐวิสาหกิจสัมพันธ์

เรื่องที่ 5 วินิจฉัยชี้ขาดอุทธรณ์ผลการพิจารณาคำร้องทุกข์เกี่ยวกับการจ่ายเงินทดแทน
ของคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ประธาน : มอบเลขาธิการ

เลขาธิการ : นายรัชชัย ยศนุระ ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งช่างระดับ 5 หัวหน้างานขนส่ง
พัสดุเชื้อเพลิง ลูกจ้างของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สังกัดฝ่ายการผลิตเหมืองแม่เมาะ จังหวัดลำปาง
ยื่นอุทธรณ์ผลการพิจารณาคำร้องทุกข์เกี่ยวกับการจ่ายเงินทดแทนของคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์การไฟฟ้า
ฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยต่อคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2543

ข้อเท็จจริง

เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2542 เวลาประมาณ 11.15 น. บริเวณที่ทำงานอาคาร
CC.1 เหมืองแม่เมาะของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง มีผู้ขับรถยนต์
บรรทุกรับจ้างขนถ่านหินลิกไนต์จำนวนหลายคน มาให้ตรวจคุณภาพถ่านหินลิกไนต์ บันทึกน้ำหนัก และเวลา
ส่งถ่านหินลิกไนต์ แต่ไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ผู้อุทธรณ์ซึ่งทำหน้าที่ควบคุมงานขนส่งถ่านหินลิกไนต์ได้ไปหา
นายอนาวิต จันทรทอง ตำแหน่งช่าง ระดับ 5 ผู้ได้บังคับบัญชาแต่ไม่พบ จึงวิทยุสื่อสารเรียกให้นายอนาวิต
จันทรทอง มาปฏิบัติหน้าที่ ต่อมานายอนาวิต จันทรทอง ได้เข้ามาพบผู้อุทธรณ์ที่ห้องทำงาน จึงสั่งให้
นายอนาวิต จันทรทอง ไปปฏิบัติหน้าที่ แต่นายอนาวิต จันทรทอง ได้ชี้หน้าต่อว่าผู้อุทธรณ์ด้วยถ้อยคำที่
หยาบคาย เนื่องจากไม่พอใจการกระทำของผู้อุทธรณ์ เพราะเห็นว่าเป็นการกลั่นแกล้งให้ผู้อื่นเข้าใจว่านายอนาวิต
จันทรทอง ได้ละทิ้งหน้าที่ในการทำงาน และได้ชกบริเวณเบ้าตาข้างขวาของผู้อุทธรณ์ 1 ครั้ง ได้รับบาดเจ็บ
บริเวณขอบตาขวาบวมเขียวช้ำ บริเวณนัยตาขาวแดงช้ำจากมีเลือดออกใต้เยื่อตาขาว

ต่อมา เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2542 ผู้อุทธรณ์ได้แจ้งความต่อสถานีตำรวจภูธรอำเภอ
แม่เมาะ จังหวัดลำปาง เพื่อให้ดำเนินคดีกับนายอนาวิต จันทรทอง ในข้อหาทำร้ายร่างกาย ซึ่งนายอนาวิต
จันทรทอง ให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา ศาลแขวงลำปางได้พิพากษาให้จำคุก 1 เดือน ปรับ 1,500 บาท
โทษจำคุกรอไว้มีกำหนด 1 ปี

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การประจบอันตรายของ
ผู้อุทธรณ์มีสาเหตุจากความไม่ชอบพอกันกับนายอนาวิต จันทรทอง เป็นการส่วนตัว ซึ่งการสั่งงานโดยทั่วไป
ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชาไม่มีเหตุอันควรที่ต้องทำร้ายร่างกายกัน จึงไม่ใช่เป็นการประจบ
อันตรายเนื่องจากการทำงานให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย แต่ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับผลการ

พิจารณาดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่าสาเหตุที่ถูกทำร้ายร่างกายมีสาเหตุมาจากผู้อุทธรณ์ได้สั่งให้นายอนาวิต จันทร์ทอง ผู้ได้บังคับบัญชา ปฏิบัติงานให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งการสั่งงานไม่ว่าโดยทั่วไป หรือกรณีพิเศษย่อมจะเป็นมูลเหตุให้ทำร้ายร่างกายได้ จึงได้ยื่นคำร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการกิจการสัมพันธ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ในการประชุมคณะกรรมการกิจการสัมพันธการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5/2543 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2543 มีมติเห็นว่าการประสบอันตรายของผู้อุทธรณ์มิใช่เป็นการประสบอันตราย เนื่องจากการปฏิบัติงานให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จึงไม่มีสิทธิได้รับเงินทดแทน ซึ่งได้แจ้งให้ ผู้อุทธรณ์ทราบผลการพิจารณา เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2543

ผู้อุทธรณ์ไม่พอใจผลการพิจารณาดังกล่าว จึงยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการแรงงาน รัฐวิสาหกิจสัมพันธ์เพื่อให้วินิจฉัยชี้ขาดอุทธรณ์

ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณากฎหมายแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์

คณะกรรมการพิจารณากฎหมายแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 5/2545 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2545 ว่าการประสบอันตรายของนายธวัชชัย ยศบุรุษ ผู้อุทธรณ์ กรณี ถูกทำร้ายร่างกายจากนายอนาวิต จันทร์ทอง ผู้ได้บังคับบัญชา มีสาเหตุต่อเนื่องมาจากการที่นายธวัชชัย ยศบุรุษ ได้สั่งให้นายอนาวิต จันทร์ทอง ที่ไม่ได้อยู่ปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนให้ไปปฏิบัติงานในหน้าที่ในระหว่างเวลา การทำงานและในสถานที่ทำงานของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เป็นการประสบอันตรายเนื่องจากการ ทำงาน

ประเด็นพิจารณา

จะวินิจฉัยชี้ขาดอุทธรณ์ผลการพิจารณาคำร้องทุกข์เกี่ยวกับการจ่ายเงินทดแทน ของคณะกรรมการกิจการสัมพันธ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย อย่างไร

ที่ประชุมได้พิจารณาและอภิปราย ว่า การประสบอันตรายของผู้อุทธรณ์เกิดขึ้นใน ระหว่างเวลาปฏิบัติงาน และเนื่องจากการสั่งงาน จึงเป็นการประสบอันตรายเนื่องจากการทำงาน

มติที่ประชุม วินิจฉัยว่า การประสบอันตรายของนายธวัชชัย ยศบุรุษ ผู้อุทธรณ์ เป็นการประสบอันตรายเนื่องจากการทำงานให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิได้รับ เงินทดแทน

ระเบียบวาระที่ 5

เรื่องที่

เรื่องอื่น ๆ

การแต่งตั้งผู้แทนคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์เป็นกรรมการ
คัดเลือกคณะกรรมการสรรหาผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ

ประธาน : มอบเลขานุการ

เลขานุการ : มีรัฐวิสาหกิจ จำนวน 4 แห่ง ขอให้คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจ
สัมพันธ์ แต่งตั้งผู้แทนเพื่อทำหน้าที่กรรมการคัดเลือกคณะกรรมการสรรหาผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ ดังนี้

1. ผู้อำนวยการองค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ
2. ผู้อำนวยการบริษัท ไม้อัดไทย จำกัด (ลาออก 1 ต.ค. 45)
3. ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า
4. กรรมการผู้จัดการบริษัท กฎหมายกรุงเทพ จำกัด (ลาออก 1 มิ.ย. 45)

ประเด็นพิจารณา

ขอให้ที่ประชุมพิจารณามอบหมายผู้แทนคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์
เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการคัดเลือกคณะกรรมการสรรหาผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ ดังกล่าว

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบ ดังนี้

1. ให้ อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เป็นผู้แทนคณะกรรมการแรงงาน
รัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการคัดเลือกคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการองค์การพิพิธภัณฑ์
วิทยาศาสตร์แห่งชาติ และผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า
2. ให้ นายสมศักดิ์ โกศัยสุข เป็นผู้แทนคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์
เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการคัดเลือกคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการบริษัท ไม้อัดไทย จำกัด
3. ให้ นายวิโรจน์ นวลแข เป็นผู้แทนคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์
เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการคัดเลือกคณะกรรมการสรรหากรรมการผู้จัดการบริษัท กฎหมายกรุงเทพ จำกัด

เลิกประชุมเวลา 15.45 น.

นายเฉลิมเกียรติ ดันโสภณ
นักวิชาการแรงงาน 6
ผู้จดยางงานการประชุม

นายวันชัย ดำรงสุกิจ
เจ้าหน้าที่บริหารงานแรงงาน 7
ผู้ตรวจรายงานการประชุม