

ด่วนที่สุด

ที่ ทม 0204(1)/ 1823



ทบวงมหาวิทยาลัย
328 ถนนศรีอยุธยา
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
วันที่ 4 ก.พ. 2543
เวลา 15.00 น.

สพ. 272
วันที่ 4 ก.พ. 43
เวลา 15.00 น.

64/41

3 กุมภาพันธ์ 2543

เรื่อง หลักการและแนวทางการดำเนินการเพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

(ก 3 ขอ.)

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5/2542 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2542 และ ครั้งที่ 6/2542 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2542

ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้เสนอสรุปผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง แผนปฏิบัติการของทบวงมหาวิทยาลัยในการปรับเปลี่ยนให้มหาวิทยาลัยของรัฐเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2542 พร้อมทั้งเสนอประเด็นเชิงนโยบายที่ต้องการสนับสนุนจากรัฐบาล รวม 3 ประการ ได้แก่ การแก้ไขกฎระเบียบเกี่ยวกับกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ และเครื่องราชอิสริยาภรณ์ การสนับสนุนงบประมาณหมวดเงินเดือนและสวัสดิการเพิ่มขึ้น และการแก้ไขปัญหาคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี รายละเอียดแจ้งแล้วนั้น บัดนี้ ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ในการประชุมสามัญ ครั้งที่ 5/2542 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2542 ได้มีมติเห็นชอบให้ทำหนังสือชี้แจงหลักการสำคัญ ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและสามารถดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ทบวงมหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วมีความเห็นร่วมกันที่จะนำเสนอหลักการและแนวทางดังกล่าวต่อรัฐบาล เพื่อแสดงเจตนารมณ์ที่จะร่วมมือกันปรับเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัย/สถาบันของรัฐที่เป็นส่วนราชการไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยที่แต่ละแห่งได้ดำเนินการหรือกำลังเตรียมการปรับปรุงพระราชบัญญัติของตนเองให้แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. 2545 ตามนโยบายของรัฐบาล หลักการและข้อเสนอแนะดังกล่าวสอดคล้องกับหลักการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและสาระบางส่วนได้บรรจุไว้ในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แล้ว

ดังนั้น ทบวงมหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อโปรดพิจารณาดังต่อไปนี้

1. ให้ความเห็นชอบหลักการในการบริหารมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ที่ให้อิสระแก่สภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง ในการตัดสินใจและดำเนินการ 3 ประการ เพื่อส่งเสริมการดูแลตนเองตามหลักสากล สร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ และสามารถสนองนโยบายของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1.1 ความอิสระในการบริหารวิชาการ ได้แก่ อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบต่าง ๆ ที่สิ้นสุดในระดับสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดนโยบาย แผนงานทางวิชาการ การกำหนดมาตรฐานทางวิชาการและหลักสูตร การประกันคุณภาพทางวิชาการ การรับรองวิทยฐานะ การบริหารหลักสูตร การรับเข้าและการสำเร็จการศึกษา และการสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยมีเสรีภาพทางวิชาการ สามารถเผยแพร่ผลงานวิชาการตามหลักวิชาที่มีความชอบธรรมในการชี้แนะสังคมในสิ่งอันเป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ รวมทั้งต้องมีอิสระในการพัฒนางานวิชาการให้ทันสมัยต่อความเปลี่ยนแปลงในอนาคต

1.2 ความอิสระในการบริหารงานบุคคล ได้แก่ อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่สิ้นสุดในระดับสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดระบบบริหารงานบุคคล ซึ่งรวมถึงการสรรหา การบรรจุแต่งตั้ง การถอดถอน การพ้นจากตำแหน่ง งานสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ วินัย บัญชีเงินเดือน และค่าตอบแทน การเลื่อนตำแหน่ง รวมถึงการกำหนดกรอบอัตราค่าจ้างการวางแผนอัตราค่าจ้างการลงทุนในบุคลากร การพัฒนาบุคลากร และเงื่อนไขการจ้าง โดยรัฐต้องไม่จำกัดให้มีระบบพนักงานหรือระบบค่าตอบแทนตามผลงาน (performance payscale system) ระบบเดียวที่ใช้กับทุกแห่ง

ทั้งนี้ โดยให้อิสระกับ มหาวิทยาลัยในการกำหนดระบบการจ่ายค่าตอบแทนหรือเงินเดือนแก่พนักงานของมหาวิทยาลัยตามความเหมาะสมที่แต่ละมหาวิทยาลัยจะกำหนด และให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 เฉพาะในส่วนที่กำหนดให้ทบวงมหาวิทยาลัยกับกระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณและสำนักงาน ก.พ. พิจารณาจัดทำโครงสร้างบัญชีอัตราค่าจ้างและระบบค่าตอบแทนตามผลงาน (Performance Payscale System) เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งกำหนดวิธีการและระยะเวลาของการปรับเปลี่ยนข้าราชการเข้าสู่การเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ให้เหมาะสมกับสภาพของแต่ละแห่ง โดยรัฐพึงสร้างแรงจูงใจและความเชื่อมั่นให้แก่ข้าราชการในการเข้าสู่ระบบพนักงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งคำนึงถึงสิทธิประโยชน์เกื้อกูลอื่นที่ข้าราชการเคยได้รับ

เร่งรัดแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539 โดยให้ “ข้าราชการ” ตามความในพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว หมายความว่ารวมถึงพนักงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐด้วย

* ให้ข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยมีสิทธิได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ต่อเนื่องและให้สิทธิการดำรงตำแหน่งหรือสิทธิการประกันตัวแก่บุคคลที่เป็นพนักงานถาวรเช่นเดียวกับข้าราชการเพื่อเป็นการจูงใจให้มีการเปลี่ยนสถานภาพบุคลากรเร็วยิ่งขึ้น

1.3 ความอิสระในการบริหารการเงิน ได้แก่ อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบต่าง ๆ ที่สิ้นสุดในระดับสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดระบบบริหาร การเงิน การงบประมาณ การบัญชี และการตรวจสอบภายใน ซึ่งรวมถึงการวางแผนการเงิน การจัดหา การจัดสรร และการจัดใช้ทรัพยากร ระเบียบวิธีและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดหา การจัดสรร และการใช้ทรัพยากร อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบดังกล่าวนี้ หมายรวมถึง ทรัพยากรการเงินจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ เงินงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และอื่น ๆ

2. ให้ความเห็นชอบในหลักการเกี่ยวกับแหล่งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ดังต่อไปนี้

2.1 เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบสูงสุด ซึ่งต้องรายงานให้สาธารณะทราบเกี่ยวกับเงินนอกงบประมาณแผ่นดินของมหาวิทยาลัย โดยรัฐให้การสนับสนุน ดังนี้

- 1) ทรัพยากรการเงินที่จัดหาได้นี้ให้ถือเป็นส่วนเพิ่ม เพื่อการพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษาจะนำไปใช้ในการคำนวณเป็นฐานในการจัดสรรงบประมาณไม่ได้
- 2) ทรัพยากรการเงินที่จัดหาได้นี้ให้รัฐยกเว้นภาษีเงินได้ตามกฎหมาย
- 3) ผู้บริจาคทรัพย์หรือเงินให้กับมหาวิทยาลัยให้สามารถนำไปยกเว้นหรือหักลดหย่อนในการคำนวณภาษีเงินได้ตามกฎหมาย

2.2 เงินงบประมาณแผ่นดิน ให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป ในปริมาณที่เพียงพอต่อการที่จะรักษาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่เป็นสากลไว้ได้ โดยให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่และรับผิดชอบในการเสนอคำขอของงบประมาณแผ่นดิน รวมทั้งการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามรูปแบบที่รัฐกำหนด และมีอำนาจตัดสินใจและรับผิดชอบในการกำหนดแบบแผนการใช้จ่ายงบประมาณภายในมหาวิทยาลัย เมื่อได้รับอนุมัติงบประมาณจากรัฐแล้ว ซึ่งมีหลักในการพิจารณา ดังนี้

- 2.2.1 งบประมาณดำเนินการ เป็นการเปลี่ยนหลักการจากหลักการจัดสรรค่าใช้จ่ายให้หน่วยราชการไปเป็นหลักการอุดหนุนคนไทยให้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) กำหนดวงเงินอุดหนุนต่อผู้เข้าศึกษา 1 คน โดยกำหนดจากค่าใช้จ่ายต่อหัวที่แตกต่างกันไปในแต่ละสาขาวิชาและระดับการศึกษา แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยไทยไม่มีระบบการจัดเก็บข้อมูลเพื่อกำหนดค่าใช้จ่ายต่อหัวอยู่ในขณะนี้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบข้อมูลขึ้น และระบบที่ดีที่สุดคือระบบการบัญชี ซึ่งต้องเปลี่ยนจากระบบบัญชีราชการจากเกณฑ์เงินสดไปเป็นระบบบัญชีต้นทุนฐานกิจกรรมด้วยเกณฑ์พึงรับพึงจ่าย ซึ่งต้องใช้เวลาพัฒนาประมาณ 4 - 5 ปี ซึ่งจะเป็นผลให้ยังไม่สามารถคิดคำนวณค่าใช้จ่ายที่จะจัดสรรให้มหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้องในขณะนี้ ดังนั้น ในขั้นนี้หากมหาวิทยาลัยใดได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้ว ควรอนุโลมให้จัดสรรงบประมาณโดยใช้ค่าใช้จ่ายดำเนินการที่ไม่รวมเงินเดือนปีล่าสุดที่รัฐบาลจัดสรรให้มหาวิทยาลัยแล้วเพิ่มอีกร้อยละ 10 เป็นเกณฑ์ในการคำนวณไปก่อน แล้วจัดสรรงบประมาณในหมวดเงินเดือนเพิ่มในร้อยละ 60 จากอัตราเงินเดือนปัจจุบันของข้าราชการเมื่อข้าราชการผู้นั้นผ่านการประเมินเข้าสู่ระบบใหม่ตามวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ได้รวมสวัสดิการต่าง ๆ ไว้แล้ว
- 2) เป้าหมายระยะยาวที่สำคัญประการหนึ่ง ของการจัดการงบประมาณดำเนินการ ได้แก่ การกำหนดส่วนแบ่งค่าใช้จ่าย หรือส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายของรัฐ และผู้เรียน เนื่องจากทั้งรัฐและผู้เรียน ต่างได้รับประโยชน์ แต่การกำหนดเกณฑ์ดังกล่าวจะต้องใช้เวลาศึกษาพัฒนา และคำนึงถึงสภาพทางเศรษฐกิจของประชาชนและนักศึกษาด้วยว่าจะสามารถรับภาระได้มากน้อยเพียงไรและเมื่อใด นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงความเหมาะสมของสภาพของแต่ละสถาบันด้วย

2.2.2 งบประมาณลงทุน เป็นการพิจารณาร่วมกันตามเหตุผลและความจำเป็นระหว่างรัฐบาลกับมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนเพื่อการขยายงานและส่วนเพื่อการซ่อมแซมบำรุงรักษา

2.2.3 งบประมาณสนับสนุนการวิจัย เห็นควรจำแนกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกสนับสนุนการวิจัยพื้นฐาน จัดให้อัตราที่เหมาะสมตามที่ตกลงกันว่าควรเป็นร้อยละเท่าใดของงบประมาณดำเนินการ ส่วนที่สองสำหรับการวิจัยอื่นให้ใช้ระบบการแข่งขันโดยการแข่งขันกัน เสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุน โดยรัฐตั้งวงเงินไว้

2.2.4 งบประมาณสนับสนุนกิจการอื่น ๆ ให้พิจารณาเป็นรายการณีหรือรายโครงการ

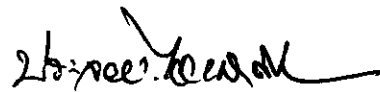
เงินงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด เมื่อพิจารณาอนุมัติแล้วให้จัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป

3. ให้ความเห็นชอบการจัดเงินกองทุนคงยอดเงินต้น รัฐจัดสรรเงินงบประมาณสมทบและสะสมให้แก่มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในจำนวนที่เพียงพอ ให้มีดอกผลนำไปใช้เป็นงบประมาณเพิ่มเติมในการดำเนินการ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาบุคลากร งานวิชาการและการวิจัยตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ได้ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2544 เป็นต้นไป

จากหลักการและข้อเสนอแนะดังกล่าว ทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า เป็นประเด็นสำคัญเมื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จะทำให้เกิดความชัดเจนในนโยบายของรัฐบาล ซึ่งเป็นประโยชน์แก่การเตรียมการของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป
ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายประจวบ ไชยสาส์น)

รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย

สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

สำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา

โทร. 2461106-14 ต่อ 700

โทรสาร 2458239 วัฒนาพร

สรุปรายงานการประชุมสามัญ
ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย
ครั้งที่ 5/2542

วันเสาร์ที่ 30 ตุลาคม 2542

ณ ห้องประชุม ชั้น 9 อาคารวิทยบริการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมณฑา พรหมบุญ ประธาน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ จินายน รองประธานฯ คนที่ 1
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร
3. ศาสตราจารย์ ดร.เทียนฉาย กีระนันทน์
อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ศาสตราจารย์ ดร.เกื้อ วงศ์บุญสิน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล วิรุฬห์รักษ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. รองศาสตราจารย์ ดร.ทอง กัดวีรพันธุ์
แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
7. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ก่อประคิมฐ์สกุล
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
8. รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา เหลืองอมรเลิศ
แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น
9. รองศาสตราจารย์ ดร.ถิษฐ์ จุกาสัย
แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
10. รองศาสตราจารย์ ประคิมฐ์ มีสุข
แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ
11. รองศาสตราจารย์ ดร.ไกรวุฒิ เกียรติโกมล
แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
12. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ เทอดไธวัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

70/91

เริ่มประชุมเวลา 9.05 น.

เลขาธิการที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์) แจ้งเรื่องการลาออกของประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ศาสตราจารย์ ดร.เทือนฉาย กิระนันท์) และได้เรียนเชิญประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยคนปัจจุบัน (รองศาสตราจารย์ ดร.สมัชชา พรหมบุญ อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ) เปิดประชุม แนะนำ รองประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย 2 ท่าน คือ ศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ จินายน อธิการบดี มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ และ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และแสดงความยินดีแก่อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ขอบคุยผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์ให้การต้อนรับและเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5/2542 จากนั้นได้เชิญอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์กล่าวต้อนรับ แนะนำผู้บริหาร และเสนอวิทัศน์และนำสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 สรุปผลการประชุมคณะกรรมการกำกับ และติดตามการนำคะแนน ผลการเรียนเฉลี่ยระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 2/2542

เลขาธิการรายงานว่ ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ได้มอบหมาย ให้ผู้ช่วยเลขาธิการ (ดร.สมสุข ชีระพิจิตร) เป็นผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการกำกับและติดตามการนำผล การเรียนเฉลี่ยระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 2/2542 ในวันพุธที่ 22 กันยายน 2542 ณ ศูนย์สารสนเทศ ชั้น 3 ทบวงมหาวิทยาลัย ผลการประชุมสรุปได้ ดังนี้

1. สรุปผลการประชุมร่วมระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ และทบวงมหาวิทยาลัย

1.1 ให้มีการใช้ผลการเรียนเฉลี่ยจาก 6 ภาคเรียนคือจากมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 มาใช้ ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

1.2 แจ้งกำหนดการส่งคะแนนผลการเรียนเฉลี่ยระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้ ทบวงมหาวิทยาลัย ดังนี้

รุ่นปีการศึกษา พ.ศ. 2541 กำหนดส่งภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2542

รุ่นปีการศึกษา พ.ศ. 2542 (รุ่นปัจจุบัน) ภายในวันที่ 25 เมษายน 2543

รุ่นก่อนปีการศึกษา 2541 และปีการศึกษา 2542 ที่ตกรุ่น วันที่ 25 เมษายน 2542

1.3 แจ้งวิธีการส่งผลการเรียนเฉลี่ย (GPA และ ER) จากกระทรวงศึกษาธิการถึง

7/91

มหาวิทยาลัยถือเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 25,000 บาท (สองหมื่นห้าพันบาทถ้วน) และจากที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยจำนวน 10,400 บาท (หนึ่งหมื่นสี่ร้อยบาทถ้วน)

ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การประชุมร่วมกันของ CEOs จากประเทศแคนาดา และสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (The Association of Private Higher Education Institutions of Thailand : APHEIT) จะนำไปสู่ความร่วมมือกันในด้านต่างๆ เช่น การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ความร่วมมือด้านการวิจัย การฝึกอบรมระยะสั้น และการศึกษาศำหรับผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย เป็นต้น โดยอาจจะเริ่มต้นจากการเสนอโครงการความร่วมมือในด้านต่างๆ จากสถาบันของทั้งสองฝ่าย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.3 การประชุมเรื่องการจัดตั้ง ASEAN Education Hubs

เลขาธิการรายงานสรุปว่า การจัดตั้งศูนย์กลางทางการศึกษาในกรอบ ASEAN ได้ผ่านเสนอโดยประเทศสิงคโปร์ในระหว่างการประชุมผู้นำเอเชีย - ยุโรป ครั้งที่ 2 ณ กรุงกอนคอง เมื่อวันที่ 3 - 4 เมษายน 2542 เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่างนักศึกษาของมหาวิทยาลัยของภูมิภาคเอเชียและยุโรปให้มากขึ้น ต่อมาในการประชุมคณะรัฐมนตรีของมูลนิธิเอเชีย - ยุโรป (ASEAN-Europe Foundation : ASEF) ครั้งที่ 5 ณ กรุงปักกิ่ง เมื่อวันที่ 17 - 18 พฤษภาคม 2542 ที่ประชุมเห็นชอบกับข้อเสนอของ ASEF ที่จะจัดการประชุมระดมความคิดเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์กลางทางการศึกษาในกรอบ ASEAN (ASEM Education Hubs) ระหว่างวันที่ 25 - 27 พฤศจิกายน 2542 ณ เมือง Fontainebleau ประเทศฝรั่งเศส เพื่อหารือถึงแนวทางการบริหารหรือข้อและกฎเกณฑ์อื่นระหว่างสถาบันการศึกษาในกรอบ ASEAN และจัดทำแผนปฏิบัติงาน

ในการนี้ ASEM ได้เชิญอธิการบดีหรืออธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาไทยที่สนใจจะเข้าร่วมเครือข่ายดังกล่าวเข้าร่วมประชุม โดยสถาบันที่เข้าร่วมเครือข่ายจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังนี้

1. การเข้าร่วมเครือข่ายจะต้องมีงบประมาณสนับสนุนของข้อตกลงร่วมกันซึ่งรวมถึงการชำระเงินเพื่อการศึกษา
2. นักศึกษาสามารถถือไปศึกษา ณ ประเทศใน ASEM ประเทศใดก็ได้โดยไม่มีข้อจำกัดต่อการแลกเปลี่ยนระดับปริญญา

3. มหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมเครือข่ายจะต้องอำนวยความสะดวกและรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในประเทศรวมทั้งค่าที่พักแก่นักศึกษา โดยทุนศึกษาที่สนับสนุนควรอยู่ในอัตราที่เทียบเคียงกันไว้ (ประมาณ 380 ดอลลาร์สหรัฐ รวมค่าที่พัก) ในขณะที่ตัวกันก็ควรมีความสอดคล้องกับค่าครองชีพของประเทศนั้นๆ ด้วย

72/๑๓

กระทรวงการต่างประเทศได้ขอความร่วมมือจากทบวงมหาวิทยาลัยในการตั้งผู้แทนจากมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง 2 คน เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว โดยทบวงมหาวิทยาลัยขอให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเสนอชื่อผู้แทนเข้าร่วมการประชุม 1 คน

ในการประชุมคณะทำงานที่ประชุมอธิการบดีฯ ครั้งที่ 5/2542 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 ตุลาคม 2542 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ประชุมขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ติดต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร (ศาสตราจารย์ ดร.ทวีใจ นุชนวมภพ) เป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม แต่เนื่องจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากรไม่สามารถเดินทางไปเข้าร่วมการประชุมดังกล่าวได้ จึงขอตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ นุชเปี่ยม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร เข้าร่วมประชุม และนำผลการประชุมเสนอที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.4 การประชุมความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐฝรั่งเศส และรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยอุดมศึกษาและการวิจัย

เลขาธิการรายงานสรุปว่า รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและการวิจัยของประเทศไทยได้ร่วมลงนามในบันทึกความตกลงความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐฝรั่งเศสและรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยอุดมศึกษาและการวิจัย เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2542 ณ กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส ความตกลงดังกล่าวมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาความร่วมมือด้านอุดมศึกษาและการวิจัย การแลกเปลี่ยนข้อสนเทศ และการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับผิดชอบด้านการศึกษาของประเทศไทยและประเทศฝรั่งเศส

รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบความตกลงความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐฝรั่งเศสและรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยอุดมศึกษาและการวิจัย เพื่อเป็นหลักในการดำเนินการความร่วมมือระหว่างทั้ง 2 ประเทศ ทั้งนี้ฝ่ายประเทศฝรั่งเศสจะรับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมร่วมฯ ในวันที่ 15 - 18 พฤศจิกายน 2542 ณ กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส การประชุมในครั้งนี้ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยจะเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.5 การเข้าร่วมประชุม The Fourth Asia - Pacific Higher Education (Research) Network Conference @ Manila, Philippines

เลขาธิการรายงานว่า AVCC ได้มีหนังสือถึงประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยขอเชิญเข้าร่วมการประชุม The Fourth Asia - Pacific Higher Education (Research) Network Conference @ Manila, Philippines ในวันอังคารที่ 23 พฤศจิกายน 2542

73/91

ในการประชุมคณะกรรมการที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5/2542
วันศุกร์ที่ 15 ตุลาคม 2542 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบมอบให้ ดร.กฤษณพงศ์
กีรติกร อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย
เข้าร่วมประชุมดังกล่าว

มติ ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามที่คณะกรรมการที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเสนอ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย
ครั้งที่ 4/2542

มติ ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4/2542 เมื่อ
วันเสาร์ที่ 21 สิงหาคม 2542 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น แล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

2.2 รายงานการประชุมวิสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2/2542

คณะกรรมการรายงานสรุปว่า เนื่องจากศาสตราจารย์ ดร.พิษณุเดช กิระนันท์
อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ขอถอนออกจากตำแหน่งประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย
ดังนั้นในการประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4/2542 เมื่อวันเสาร์ที่ 21 สิงหาคม
2542 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยจึงกำหนดให้มีการประชุมวิสามัญ
ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2/2542 ในวันเสาร์ที่ 4 กันยายน 2542 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เพื่อเลือกตั้งประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย และคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของ
คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.)

ผลการเลือกตั้งประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยปรากฏว่า ผู้ได้รับเลือก
คือ รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธชา พรหมบุญ อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีวาระดำรง
ตำแหน่ง 16 เดือน นับตั้งแต่วันที่ 4 กันยายน 2542 - 31 ธันวาคม 2543

ส่วนการคัดเลือกคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
ในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) ปรากฏผลดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธชา พรหมบุญ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย
2. ศาสตราจารย์ ดร.วีระ ชูตะบุตร
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หาญ ฤทธะวณิช
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

4. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาวิศ ทองโรจน์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

จึงเสนอที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมวิสามัญ
ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2/2542 ในการนี้ ศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ จินาอน อธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหิดล รองประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย คนที่ 1 ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า
อธิการบดีที่ได้รับควมไว้วางใจจากที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน
คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ควรจะเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง เพื่อรับทราบข้อมูลข่าวสาร
ต่างๆ ที่ทันต่อเหตุการณ์ เพื่อบังคับให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ได้รับทราบอย่างรวดเร็ว

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมวิสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2/2542 โดยไม่
การแก้ไข

2.3 รายงานการประชุมวิสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3/2542

เลขาธิการรายงานสรุปว่า การประชุมวิสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย
ครั้งที่ 3/2542 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2542 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีการพิจารณาเรื่อง
สถานภาพและบทบาท "ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย" ในศตวรรษใหม่ โดยศาสตราจารย์
ดร.เทิดจลาภ ธีระนันท์ อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เสนอหลักการและเหตุผล พันธกิจ องค์กร
และโครงสร้างของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับที่ประชุมในการ
พิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย มีความจำเป็น
ต้องปรับสถานภาพและบทบาทให้มีความเป็นเอกภาพ และสามารถรองรับภารกิจใหม่ๆ ได้ดียิ่งมี
ประสิทธิภาพ โดยมีการจัดตั้งองค์กรที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีสำนักงานเลขาธิการที่มีบุคลากรทำงาน
เต็มเวลา มีเลขาธิการทำหน้าที่บริหารกิจการให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด นโยบาย และ
มติของที่ประชุม ที่ประชุมยังมีมติแต่งตั้งคณะทำงานพิเศษเพื่อศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพและ
บทบาท "ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย" ในศตวรรษใหม่ ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธดา พรหมบุญ ประธาน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ดร.ภกฤษณพงศ์ กีรติกร
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

3. ศาสตราจารย์ ดร.เดือนฉาย กิระนันท์
อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ศาสตราจารย์ ดร.วิระ ชูตะบุตร
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
5. ศาสตราจารย์ ดร.หญิงใจ บุรณสมบัติ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร
6. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาวิศ ทองโรจน์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิเทพ อินทปัญญา
สถาบันวิจัยพัฒนามบริหารศาสตร์
8. รองศาสตราจารย์ ดร.กำรัช จงจักรพันธ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์
เลขานุการ
10. ดร.สมบุญ วีระพิจิตร
ผู้ช่วยเลขานุการ

ผ่านราชการฯ จึงเสนอที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเพื่อพิจารณารับรอง

รายงานการประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3/2542

มติ ที่ประชุมเป็นมติรับรองรายงานการประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3/2542
โดยไปประกอบการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 เรื่องการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล

ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานการประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4/2542 หน้า 14
วาระ 4.4 (3) ว่าในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาลนั้น พนักงานของมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ มีสิทธิ
ได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์เช่นเดียวกับพนักงานของรัฐวิสาหกิจ โดยมีระเบียบรองรับและจะต้องขอเป็นกรณี
พิเศษ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

76/91

3.2 ความคืบหน้าในการเตรียมการประชุมทางวิชาการของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ประจำปี 2542

เลขาธิการรายงานว่าคณะกรรมการจัดการประชุมทางวิชาการของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ประจำปี 2542 ได้มีการประชุมเพื่อรายงานความคืบหน้าของการดำเนินการฝ่ายต่างๆ ร่วมกับฝ่ายเลขาธิการ เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2542 ณ ห้อง 903 อาคาร ภปร. มหาวิทยาลัยบูรพา สรุปได้ว่า ได้มีการติดต่อประสานงานกับฝ่ายสถานที่จัดประชุม ฝ่ายพิธีการ ฝ่ายที่พัก ฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม การจัดหาหนังสือ-ส่ง และการประชาสัมพันธ์ที่เป็นที่เรียบร้อย ส่วนการติดต่อเชิญวิทยากรบางท่าน กำลังอยู่ในระหว่างรอคำตอบ ซึ่งฝ่ายเลขาธิการ จะได้ติดต่อประสานงานกับประธานที่ประชุมอธิการบดีฯ และมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อแก้ไข ปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม ส่วนข้อคิดเห็น ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินการ ซึ่งคณะกรรมการจัดประชุมเสนอในที่ประชุม นั้น มีประเด็นที่คณะกรรมการฯ เห็นว่าจำเป็นต้องเสนอขอความเห็นจากที่ประชุมอธิการบดีฯ คือ

1. เสนอให้เชิญคณะกรรมการการศึกษาของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาทุกท่าน เข้าร่วมประชุมทางวิชาการในครั้งนี้ เพื่อได้รับทราบข้อมูล รายละเอียด ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/สถาบัน
2. การประชุมในครั้งนี้ได้มีบริษัทเอกชนขอรับดำเนินการถ่ายทอดสดการบรรยายทาง Internet โดยการต่อโทรศัพท์ติดต่อจากสถานที่จัดประชุมถึงคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา (UNINET) ของทบวงมหาวิทยาลัย ถ่ายทอดไปยังมหาวิทยาลัย/สถาบันต่างๆ พร้อมทั้งบริการส่ง E-mail สำหรับผู้ร่วมประชุม โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย เนื่องจากบริษัทที่เสนอขอดำเนินการต้องการทดสอบระบบการทำงานของเครือข่าย ทั้งนี้ทางบริษัทได้ขอเวลาประมาณครึ่งชั่วโมงเพื่อเสนอความรู้เกี่ยวกับ Virtual University ต่อที่ประชุม
3. ให้เชิญมหาวิทยาลัยเอกชนเข้าร่วมการประชุมประมาณ 10 คน
4. จากการประสานงานกับสำนักนายกรัฐมนตรีทราบว่า ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี จะสามารถมาเป็นประธานในพิธีเปิดการประชุม และปาฐกถาพิเศษ เรื่อง "มหาวิทยาลัยกับทางรอดของแผ่นดิน" ได้ในวันศุกร์ที่ 19 พฤศจิกายน 2542 ตั้งแต่เวลา 08.00 - 08.30 น. จึงมีความจำเป็นที่จะต้องแจ้งให้ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านทราบกำหนดการตามนี้ด้วย

ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ได้ขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัย/สถาบัน ขอให้แจ้งให้ผู้แทนมหาวิทยาลัย/สถาบัน ทราบกำหนดการประชุม ซึ่งเลื่อนขึ้นไปจากวันเดิม และรองศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ยังมีอีกหลายสถาบันที่ยังไม่ได้ส่งชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม ดังนั้นเพื่อความสะดวกในการจัดเตรียมที่พัก จึงขอให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่ยังไม่ได้เสนอชื่อผู้เข้าร่วมประชุมได้ส่งชื่อโดยเร็ว และควรจะไปถึงสถานที่ประชุมในวันที่ 18 พฤศจิกายน 2542 โดยทางมหาวิทยาลัยบูรพาได้จัดเตรียมรถบัสขนาดใหญ่รับจาก

77/91

ท่าอากาศยานกรุงเทพไว้ด้วยแล้ว และในโอกาสนี้สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพาได้จัด
 กิจกรรมการให้ผู้ใช้เข้าร่วมประชุม และผู้ติดตามได้มีโอกาสเข้าร่วมพิธีรับก้น้ำอีกด้วย

ที่ประชุมอภิปราย และมีความเห็นสรุปได้ว่า

1. ควรเชิญคณะกรรมการการศึกษาของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาทุกท่านเข้า
 ร่วมประชุม
2. การเสนอความรู้เรื่อง Virtual University ของบริษัทเอกชนไม่มีความจำเป็นและ
 ไม่เกี่ยวข้องกับการประชุม จึงไม่จำเป็นต้องมีการพิจารณา
3. ควรเชิญมหาวิทยาลัยเอกชนเข้าร่วมในการประชุม เพราะเนื้อหาสาระในการประชุม
 จะเป็นประโยชน์สำหรับมหาวิทยาลัยเอกชนด้วย นอกจากนี้ที่ประชุมยังได้ประเด็นหาหรือว่าการจะเชิญ
 ผู้แทนจากสถาบันราชภัฏ และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเข้าร่วมประชุม ทั้งนี้เพื่อเป็นการประสาน
 ความสัมพันธ์ และเริ่มความรู้สึกร่วมกันเป็นเอกภาพหรือไม่

มติ ที่ประชุมรับทราบการเปลี่ยนแปลงเวลาในกำหนดการพิธีเปิดการประชุม และมอบให้คณะทำงาน
 จัดเตรียมการประชุมวันไปดำเนินการตามมติที่ประชุมให้ความเห็นชอบ ส่วนการเชิญผู้เข้าร่วมประชุมจาก
 สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการนั้น ที่ประชุมเห็นว่า อาจจะดำเนินการได้แต่ไม่จำเป็นต้องเชิญ
 จากทุกสถาบัน เพราะจะทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมมากเกินไปจนเกินความจำเป็น

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยในทวรวรณใหม่

ในการประชุมวิสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3/2542 เมื่อ
 วันที่ 25 กันยายน 2542 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีการพิจารณาเรื่อง สถานภาพและบทบาท
 "ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย" ในทวรวรณใหม่ โดยที่ประชุมมีมติแต่งตั้งคณะทำงานพิเศษเพื่อศึกษา
 รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพและบทบาท "ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย" ในทวรวรณใหม่ โดยมี
 รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ ทรัพย์มณี อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประธานที่ประชุม
 อธิการบดีแห่งประเทศไทยเป็น

คณะทำงานได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2542 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดย
 ฝ่ายบริหารฯ ได้เสนอร่างเอกสารเรื่อง สถานภาพและบทบาท "ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย"
 ในทวรวรณใหม่ ซึ่งสรุปจากการประชุมวิสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3/2542 เพื่อ
 พิจารณา เอกสารดังกล่าวประกอบด้วย

1. หลักการและเหตุผล พันธกิจ องค์การและโครงสร้าง
2. ร่างคำปรารภโดย ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
3. ร่างปฏิญญาร่วมด้วยพันธกิจ และสถานภาพของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ใน

72/๑๓

ศตวรรษใหม่

คณะทำงานที่ประชุมอธิการบดีฯ ได้พิจารณาให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะแล้วมอบให้ฝ่ายบริหารฯ นำไปปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเป็นปฏิญญาว่าด้วยพันธกิจ และสถานภาพของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในศตวรรษใหม่ นำเสนอเพื่อพิจารณาในการประชุมทปอ. ครั้งที่ 5/2542

ศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ จินายน รองประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ให้ความเห็นว่า ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยควรจะต้องมีการปรับเปลี่ยนให้มีสถานภาพที่ถูกต้อง ให้มีความหนักแน่นทางกฎหมายในพันธกิจทั้ง 4 ข้อ และจะต้องเสนอให้รัฐบาลรับทราบด้วย ส่วนการที่จะมีสถาบันอื่นๆ เข้ามามีส่วนอย่างไร หรือไม่นั้นอาจจะต้องคิดไว้ด้วยว่า ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย จะขยายตัวไปข้างหน้าในลักษณะเช่นใด

ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การออกปฏิญญาโดยการมองไปข้างหน้านั้นเหมาะสม แต่ในเชิงสาระของปฏิญญา ควรเพิ่มคำนิยามสากล 3 ประการเข้าไปด้วย คือ คำนิยามประชาธิปไตย ซึ่งได้มีกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่แล้ว คำนิยามสิทธิมนุษยชน ซึ่งมหาวิทยาลัยทั่วโลกให้การรับรองเกี่ยวกับ Human Right และคำนิยามเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม นอกจากนั้นควรจะได้ทบทวน แก้ไขข้อคำที่อาจจะนำไปสู่ความคิดเห็นที่ขัดแย้งกันหรือเป็นข้อคำที่คลุมเครือมากเกินไปเช่น "บทบาทในการรับชุมชน" หรือ "...ทปอ. จะเร่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการของแต่ละมหาวิทยาลัย/สถาบัน และดำรงคุณธรรมของมหาวิทยาลัย โดย....." ตลอดจนขอให้ทบทวนชื่อปฏิญญาให้เหมาะสม ชัดเจน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษามหาวิทยาลัย นอกจากนี้อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เสนอขอให้ที่ประชุมพิจารณาอีกด้วยว่า การปรับสถานภาพของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย จากกลุ่มบุคคล หรือนิติบุคคลในข้อความวรรคสุดท้ายนั้น ควรจะเป็นในรูปแบบใดก่อนที่จะมีการลงนาม

ศาสตราจารย์ ดร.เทียนฉาย กีระนันทน์ อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ความเห็นเพิ่มเติมดังนี้ คือ

1. สิ่งที่จะต้องคิดคือ สถานการณ์จากนี้ไปจะมีสถาบันอุดมศึกษาประเภทใด ซึ่งจะนำไปสู่ประเด็นที่ว่า ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยจะเป็นอย่างไรในอนาคต
2. ทำอย่างไรการทำงานของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยในวันข้างหน้า จึงจะ Effectives ในพันธกิจทุกด้าน
3. จะมีการรวมมหาวิทยาลัยอื่นๆ เข้าในที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยอีกหรือไม่ จะเปิดโอกาสไว้ในอนาคตหรือไม่ จะรวมกลุ่มอย่างไร และที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยจะอยู่ในกลุ่มไหน เมื่อมี Net Work มากขึ้น

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้ความเห็นในเรื่องนี้ว่า ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเกิดจากข้อตกลงร่วมกันของมหาวิทยาลัย/สถาบัน เมื่อมีมหาวิทยาลัยใหม่เกิดขึ้น มหาวิทยาลัย

๗๙/๑๑

นั้นๆ จะต้องขอเข้าร่วมในข้อตกลงกับที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ส่วนประเด็นที่ของผู้นาคน
ในเบื้องต้น ไม่ว่ากลุ่มของมหาวิทยาลัยจะมีความหลากหลายอย่างไรก็ตามที่จะแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี และตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ซึ่งประกอบด้วยความหลากหลายในกำกับของรัฐที่อยู่ใน
ระบบราชการ และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐนอกนอกระบบราชการ รวมกับมหาวิทยาลัยสงฆ์ ซึ่งจะรวมกัน
เป็น Sub Group เพื่อการแก้ปัญหาาร่วมกันแต่จะไม่เข้าช้อนกับที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

สถาบันราชภัฏ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรี
2 กลุ่มแยกกันที่อาจจะมีการรวมกันในโอกาสต่อไป อย่างไรก็ตาม หากสถาบันทั้งสองแห่งนี้ขอเข้าร่วมใน
ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยก็อาจพิจารณาได้

มหาวิทยาลัยสงฆ์ อยู่ในกลุ่มของมหาวิทยาลัยเฉพาะกิจขึ้นกับมห พอศมาทบมีรูปแบบเป็น
มหาวิทยาลัยในกำกับ อยู่ในความดูแลของสมเด็จพระสังฆราช และรัฐมนตรีว่าการการศึกษา ศาสนา และ
วัฒนธรรม และยังมีอีกหลายกลุ่มเฉพาะทาง ที่อาจจะรวมตัวตามลักษณะเฉพาะทางของเขา

ดังนั้นที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย จึงควรรวมกันและรักษากันจนมหาวิทยาลัย
ของรัฐในรูปแบบเดิมไว้ก่อน และปรับขอบเขตให้เหมาะสม หากมีสถาบันอื่นๆ ขอเข้าร่วมอยู่ในที่ประชุม
อธิการบดีแห่งประเทศไทยก็จะต้องพิจารณาพิจารณา

รองศาสตราจารย์ ดร.จุรี วิจิตรวาทการ อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ให้
ความเห็น ว่า การที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยจะมีสถานภาพเป็นนิติบุคคลหรือไม่ ขึ้นอยู่กับ
มหาวิทยาลัยจะพิจารณาว่า ถ้าไม่เป็นนิติบุคคลจะหาหน้าที่ให้ได้อย่างไร ควรดูว่าจะมีทุนทรัพย์สนับสนุน
การดำเนินงานหรือไม่ และจะมีสถานภาพเป็นที่ยอมรับหรือไม่ โดยดูจากบทบาทและวัตถุประสงค์ของ
ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเป็นที่ตั้ง และดูต่อไปอีกด้วยว่าควรจะเป็นไปในรูปแบบใด ดังนั้น
การรวมคณะนี้ ควรจะได้มาร่วมกันคิด และร่วมกันทำจะดีที่สุด

รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ ตาปะขาน พรหมบุญ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ ได้เสนอในครั้งหนึ่งว่า กิจกรรมที่สามารถดำเนินการร่วมกันได้ เช่น การดำเนินการเกี่ยวกับ
การขอรับค่านิยม การบริหารหรือร่วมกัน การทำงานวิจัยร่วมกัน ฯลฯ ทว่าปัญหาที่ประชุมอธิการบดีฯ มี
สถานเป็นนิติบุคคลจะสามารถร่วมกันดำเนินการได้หรือไม่ อีกประการหนึ่งคณะทำงานของที่ประชุม
อธิการบดีแห่งประเทศไทย ปัจจุบันมีเพียงคณะเดียวทำหน้าที่ศึกษารวบรวมเรื่องและนำเสนอเข้าวาระการประชุม
ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ซึ่งที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยมีสมาชิกจำกัด การเป็นสมาชิก
ไม่จำเป็นต้องสมัครในบัญชี และถึงแม้ว่าจะเป็นข้อตกลง แต่ก็ยังมีข้อจำกัดร่วมกัน ในส่วนของการเข้าร่วมในปัญหา
นี้ที่เพื่อมีอำนาจต่อรอง ต้องรวมกลุ่มกันเพื่อการเจรจากับรัฐบาล และชุมชน ดังนั้นจึงอาจรวมกลุ่มพันธกิจ
และมีคณะทำงานเพิ่มขึ้นตามพันธกิจนั้นๆ ซึ่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้สรุปในประเด็นนี้
ว่า เป็นกลุ่มของนิติบุคคลมาร่วมมือกันในนามของสถาบันในข้อตกลงร่วมกัน

ศาสตราจารย์ ดร.ศรีใจ บุรณสมภพ อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร กล่าวสรุปโดยรวมว่า ความคิดริเริ่มแรกที่เสนอที่ประชุม ให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยมีสถานภาพเป็นนิติบุคคล แต่เมื่อได้รับฟังความคิดเห็นที่หลากหลายจากที่ประชุมแล้วเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องตั้งเป็นนิติบุคคล และยังไม่มีความจำเป็นที่จะต้องไปรวมกับสถาบันในกลุ่มอื่นๆ

มติ ที่ประชุมอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และมีมติว่า ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยจะยังคงรวมกันในกลุ่ม 23 สถาบันไม่จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นนิติบุคคล และในการประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 6/2542 วันที่ 18 ธันวาคม 2542 จะมีการลงนามในปฏิญญาว่าด้วยพันธกิจและสถานภาพของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในศตวรรษใหม่ ณ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

4.2 Australia - Thailand University Co-operation Program University

Research Management Project

เลขาธิการสรุปสาระสำคัญว่า ทบวงมหาวิทยาลัยและกระทรวงการศึกษา พิกอบรม และกิจการเยาวชนของออสเตรเลียได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจเกี่ยวกับความร่วมมือทางการศึกษาและวิจัยเมื่อเดือนกันยายน 2534 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพของประเทศไทยและประเทศออสเตรเลีย ทั้งสองฝ่ายมีมติให้จัดการประชุมคณะกรรมการร่วม (Joint Implementation Committee: JIC) ปีละ 1 ครั้ง เพื่อรายงานและประเมินผลการดำเนินงานภายใต้บันทึกความเข้าใจฯ ตลอดจนพิจารณาแนวทางและวางแผนกิจกรรมที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานในอนาคต โดยทั้งประเทศไทยและประเทศออสเตรเลียจะผลัดกันเป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุม สำหรับปี พ.ศ. 2542 นี้ ทบวงมหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมคณะกรรมการร่วม 2 ครั้งที่ 4 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน 2542 ณ โรงแรมสยามอินเตอร์คอนติเนนตัล กรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ได้เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว การประชุมในครั้งนี้มีระเบียบวาระสืบเนื่องเกี่ยวกับความร่วมมือกับ AVCC คือ Australia - Thailand University Co-operation Program University Research Management Project ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากประเทศออสเตรเลียให้ประเทศไทยส่งผู้แทนจำนวน 6 คน ซึ่งที่ประชุมได้จัดสรรให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย 3 คน สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย 2 คน และทบวงมหาวิทยาลัย 1 คน เดินทางไปร่วมประชุมเป็นเวลา 2 สัปดาห์ โดยทางประเทศออสเตรเลียรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในระหว่างที่พำนักอยู่ในประเทศออสเตรเลีย คณะทำงานที่ประชุมอธิการบดีฯ จึงนำเสนอที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย โดยขอให้ป็นระดับรองอธิการบดีที่สามารถกลับมาดำเนินงานอันเป็นประโยชน์ต่อที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หม่อมราชวงศ์พงษ์สวัสดิ์ สวัสดิวัตน์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้ความเห็นว่าผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยในที่นี้ ควรจะเป็นผู้ที่มาจาก มหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่มีความเข้มแข็งด้านการวิจัย จากสถาบันในช่วงกลาง 2 แห่ง และตัวแทนภูมิภาคอีก 1 แห่ง

ที่ประชุมได้อภิปรายถึงบทบาทของทบวงมหาวิทยาลัย ในส่วนที่เกี่ยวกับความร่วมมือกับ AVCC ด้านการวิจัย และความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศในด้านต่างๆ สรุปได้ว่า ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยจะต้องมาทบทวนในเชิงหลักการเกี่ยวกับบทบาทของทบวงมหาวิทยาลัยในเรื่องนี้ด้วย ซึ่งประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยให้ข้อมูลในเรื่องนี้ว่า เนื่องจากความร่วมมือกับต่างประเทศ หลายโครงการมีผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย และผู้แทนกระทรวงที่เกี่ยวข้องของรัฐเป็นผู้ไปเจรจา จึงจะไปปรึกษากับทบวงมหาวิทยาลัยในเรื่องนี้

มติ ที่ประชุมอธิการบดี และเสนอให้สถาบันต่อไปนี้เป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมในนามของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย คือ

1. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
2. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
3. มหาวิทยาลัยขอนแก่น

4.3 การปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยของรัฐเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

เลขาธิการสรุปสาระสำคัญว่าเนื่องด้วยมหาวิทยาลัยของรัฐทั้ง 20 แห่ง ได้ดำเนินการ หรือกำลังเตรียมการจัดทำพระราชบัญญัติฉบับใหม่ เพื่อสนองนโยบายของรัฐในการปรับเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัยของรัฐไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐให้เสร็จภายในปี พ.ศ. 2545 แต่ปรากฏว่า มีปัญหาที่จะต้องเร่งทำความเข้าใจและคลี่คลายร่วมกัน และร่วมมือกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อให้การปรับเปลี่ยนดังกล่าวเป็นไปอย่างราบรื่น เรียบร้อย โดยไม่กระทบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและประโยชน์ของประชาชน สรุปประเด็นปัญหาได้ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับความคิด และความเข้าใจที่แตกต่างกันเกี่ยวกับความต้องการ หรือความไม่ต้องการ ให้อำนาจมหาวิทยาลัยออกจากระบบราชการของตัวต่างๆ
2. ความสับสนเกี่ยวกับระยะเวลาของการปรับเปลี่ยนสถานภาพของข้าราชการ ซึ่งอาจนำไปสู่ความสับสน และความขัดแย้งภายในมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง
3. ความไม่ชัดเจนในนโยบายของรัฐเกี่ยวกับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ทั้งในส่วนองบบกองทุน งานดำเนินการ งบเงินเดือน และสวัสดิการของบุคลากรในระบบใหม่

เพื่อให้การดำเนินการปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยของรัฐเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเพื่อทำความเข้าใจ และปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อชุดข้อโต้แย้งคณะทำงานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย จึงได้สรุปประเด็นปัญหา และแนวทางดำเนินการเพื่อการแก้ปัญหาสำหรับมหาวิทยาลัย/สถาบัน ทบวงมหาวิทยาลัย รัฐบาล และฝ่ายนิติบัญญัติ พร้อมทั้งได้เสนอหลักการสำคัญอันเป็นเงื่อนไขในการปรับสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เพื่อที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยพิจารณา ให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป

ประธานที่ประชุมได้สรุปประเด็นปัญหาว่า

1. การจัดสรรงบประมาณปี 2542 ที่กำหนดไว้ชัดเจนว่าเป็น Block Grant แต่ยังไม่มี ความชัดเจนว่า จะเป็นเท่าใด เมื่อเทียบกับที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน และไม่สามารถจะนำแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีมาใช้ได้

2. สถานภาพของบุคลากรภายหลังการเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจะเป็นลักษณะใด ในรูปแบบต่อไปนี้

- 2.1 เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย/สถาบัน ทั้งหมดทันที
- 2.2 กำหนดให้เปลี่ยนเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย/สถาบัน ภายใน 3 - 5 ปี
- 2.3 ให้มีทั้ง 2 ระบบในขณะเดียวกัน

ดังนั้นจึงเสนอให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย พิจารณาในรายละเอียดโดยใช้ค้นร่าง ดังเอกสารประกอบการประชุมที่คณะทำงานฯ นำเสนอ 2 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 ร่าง การปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยของรัฐเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ : ปัญหาและแนวทางแก้ไข และฉบับที่ 2 คือ หลักการสำคัญอันเป็นเงื่อนไขในการปรับสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร ให้ความเห็นว่า การดำเนินการในการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐนั้น หากจะให้ในรูปแบบเดียวกันทั้งหมด คงจะเป็นไปไม่ได้ มหาวิทยาลัยนเรศวรจึงได้พิจารณาตัดสินใจไปแล้วว่า หากจะต้องออกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐก็ออกไปด้วยกันทั้งหมด ซึ่งมหาวิทยาลัยนเรศวรได้จัดทำบัญชีเงินเดือนไว้เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม การดำเนินการของมหาวิทยาลัยนเรศวรพบว่า จริงๆ แล้วผู้บริหารจะรับภาระหนักมากกว่าการเป็นมหาวิทยาลัย รูปแบบเดิม ส่วนการขึ้นค่าเล่าเรียนเพื่อการสนับสนุนการดำเนินงานในเรื่องนี้คงจะทำได้ยาก

อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ความเห็นว่า ความหลากหลายของมหาวิทยาลัยเป็นถึงสำคัญของการระบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษา อย่างไรก็ตามหากรัฐมนตรีทุกคนที่รับผิดชอบในเรื่องนี้ได้เสนอข้อบอ และความคิดเห็นต่อมหาวิทยาลัย/สถาบันทุกแห่ง เช่นเดียวกันทุกครั้ง ก็ไม่มีปัญหา แต่ปัจจุบันรัฐบาลเองมีความเข้าใจไขว่ไขว และให้ความเห็นในทิศทางๆ แยกต่างกันไป และการที่จะให้ข้อมูลโดยการออกกรณีปฏิบัติที่มีปัญหามาข้ออธิบาย หรือให้คำแนะนำก็เป็นไปไม่ได้ เพราะแต่ละมหาวิทยาลัย/สถาบันต่างมีปัญหา และมีแนวทางปฏิบัติที่แตกต่างกัน จึงควรให้ข้อเท็จจริงมากกว่า ดังนั้นมหาวิทยาลัย/สถาบัน

จึงควรมีจุดยืนของคนที่ชัดเจน เช่นเดียวกับรัฐบาลที่ต้องมีนโยบายที่ชัดเจน มีการกำหนดทิศทางที่สามารถ
จับได้อย่างชัดเจน และตรงตามที่มหาวิทยาลัย/สถาบัน ต้องการ นอกจากนี้ อธิการบดี/สภามหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยยังมีความเห็นว่า การนำนโยบายการเกษียณก่อนอายุราชการมาใช้ในช่วงเวลานี้ ไม่เป็นการ
เหมาะสม เพราะจะทำให้มหาวิทยาลัยที่มีบุคลากรที่จะเกษียณอายุราชการตามกำหนด ซึ่งมีจำนวนมากอยู่แล้ว
มีปัญหาเพิ่มขึ้น

อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้ความเห็นว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัย/สถาบันทุกแห่งกำลัง
ศึกษาแนวทาง เพื่อจะดำเนินการในเรื่องการเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐให้เร็วที่สุด อย่างไรก็ตาม
จะต้องพิจารณาด้วยว่า บริบทของมหาวิทยาลัย/สถาบัน แต่ละแห่งแตกต่างกัน และรัฐบาลเองอาจจะไม่มีผู้
ที่จะช่วยให้เกิดความชัดเจนในนโยบายของรัฐ เกี่ยวกับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินในลักษณะ
สิ้นสุดท่อนทั่วไป ในขณะที่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันเองก็มักจะมีภาระมาโดยอ้างกรณีศึกษาของ
มหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว จึงอาจสรุปได้ในส่วนนี้ว่ามหาวิทยาลัย/สถาบัน ควรจะมีความ
มุ่งมั่นในการดำเนินงานให้ชัดเจน และดำเนินการตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้ พร้อมทั้ง ควรจะศึกษาหาข้อสรุป
ที่เหมาะสมตามอริยาบทด้วย

อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้เคยมีการได้อภิปรายว่า Unit Cost และระบบบัญชีต้นทุนไว้เป็น
แนวทางแล้ว แต่ในขณะเดียวกันทบวงมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาอีกหลายชุด เพื่อศึกษาใน
เรื่องนี้แต่ยังไม่แล้วเสร็จ อย่างไรก็ตามความทับซ้อนของทุกๆ ฝ่าย อาจจะมาจากการประชุม การอภิปรายกัน
ในที่ต่างๆ ที่มีความเข้าใจ และมีจุดยืนแตกต่างกัน เช่น ในคณะกรรมการส่งเสริมชุดแรกให้ใช้ Unit Cost แต่
การประชุมในระยะต่อมาใช้ Performance Pay Scale System ในการนำผลคำนวณ ดังนั้น ที่ประชุมอธิการ
บดีแห่งประเทศไทยจึงควรมีจุดยืนที่ชัดเจนตามอริยาบท และทบวงมหาวิทยาลัย ให้เข้าใจตรงกันด้วย

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ให้ความเห็นว่า เอกสารประกอบการประชุมหมายเลข 2 ซึ่ง
เป็นหลักการสำคัญอันเป็นเงื่อนไขในการปรับสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ
รัฐนั้น ควรจะเพิ่มเงื่อนไขเกี่ยวกับความหลากหลายของมหาวิทยาลัย และควรจะต้องเพิ่มด้วยว่าทบวงมหาวิทยาลัย
และรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย ควรจะต้องมีหลักการที่ดีด้วย

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ทอง กักรักษ์พันธุ์) เห็นชอบ
ตามเพื่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ แต่ขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาด้วยว่า การดำเนินการในบางเรื่อง
เช่น เกี่ยวกับสวัสดิภาพพนักงานมหาวิทยาลัย/สถาบัน อาจจะต้องดำเนินการร่วมกันได้ ส่วนรายละเอียดปลีกย่อย
คงจะต้องแก้แต่ละสถาบันแต่ละแห่ง

ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยสรุปเป็นความเห็นของที่ประชุมว่า คงจะต้อง
ดำเนินการตามแนวทางของเอกสารที่เป็นหลักการสำคัญอันเป็นเงื่อนไขในการปรับสถานภาพมหาวิทยาลัย

84/91

ของรัฐเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยเพิ่มเงื่อนไขสำคัญตามที่มหาวิทยาลัยนเรศวร และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เสนอ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเห็นด้วยว่า ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ควรจะต้องมีหน้าที่ที่แน่นอนในเรื่องนี้ และจะต้องรณรงค์ให้บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจที่ถูกต้อง ตรงกัน และเสนอเป็น Position Paper ทั้งนี้ควรจะได้ปรึกษาราชบัณฑิตการศึกษาระดับชาติ ซึ่งได้กล่าวถึง มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไว้ชัดเจน ประกอบกับหลักการ และเงื่อนไขในการปรับสถานภาพในเอกสาร หมายเลข 2 ซึ่งจะให้มีหลักประกันที่ดี และมีน้ำหนักในการกำหนดค่าที่ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยได้มากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามในการนำ Position Paper เสนอต่อรัฐบาลในเอกสารหมายเลข 2 หน้า 3 (2) นั้น หากเขียนละเอียดมากเกินไปจะมีจุดได้เปรียบได้มาก จึงควรเขียนในลักษณะเป็น Development มีเป้าหมายที่จุดเริ่มต้นจะดีกว่า โดยเฉพาะเกี่ยวกับการกำหนดเรื่องงบประมาณอุดหนุนผู้เรียนในระดับ บัณฑิตศึกษา ควรเขียนในเชิงเป้าหมายระยะสั้น และกำหนดเป็นการให้ทุน (Funding)

มติ ที่ประชุมอธิการบดีร่วมกันอย่างกว้างขวางสรุปเป็นมติที่ประชุมดังนี้

1. ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยมีความเห็นว่าควรให้อิสระแก่มหาวิทยาลัย/สถาบัน ในการที่จะใช้วิธีการ หรือกำหนดระยะเวลา ในการดำเนินการเพื่อการปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยของรัฐเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ให้เหมาะสมกับสภาพ และการยอมรับร่วมกัน รวมทั้งแรงจูงใจของแต่ละ มหาวิทยาลัย/สถาบัน ด้วย

2. ปรับปรุงแก้ไขหลักการสำคัญอันเป็นเงื่อนไขในการปรับสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตามข้อเสนอแนะจากที่ประชุมให้เหมาะสม โดยเฉพาะหลักการเกี่ยวกับ เงินงบประมาณแผ่นดิน โดยให้กำหนดในเชิงเป้าหมายในการผลิตบัณฑิต

4.4 การรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยแจ้งว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้เสนอข้อคิดเห็นเรื่อง การรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา เนื่องจาก การประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีผลให้มหาวิทยาลัย/ สถาบัน ต้องเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งรับผิดชอบโดยสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา ที่คาดว่าจะจัดขึ้นในไม่ช้านี้ เนื่องจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาลับใหม่จะมีการะกอบคลุมกว้างขวางในทุกระดับ การศึกษา จึงควรที่จะต้องมีส่วนร่วมเฉพาะระดับอุดมศึกษาในสาขาต่างๆ ที่มีความเข้าใจการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย/สถาบัน และเป็นที่ยอมรับ ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายนอกตามที่พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติกำหนด ซึ่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เห็นว่า เกณฑ์และวิธีการประเมินอาจจะมีความแตกต่างกันได้ สมควรที่จะมีองค์กรกลาง ซึ่งจัดตั้งโดยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย และ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาให้การรับรอง ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับมหาวิทยาลัยโคตตะพาน คณะทำงานที่ประชุมอธิการบดีฯ จึงเสนอที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเพื่อพิจารณา

อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สรุปสาระสำคัญเพิ่มเติมว่า การประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษา สามารถดำเนินการได้หลายรูปแบบ การดำเนินการจึงจำเป็นต้องมีหน่วยที่ทำหน้าที่เป็นองค์กรกลาง ซึ่งหลายๆ มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ซึ่งจะเกิดประสิทธิภาพ จึงควรที่จะได้มีการศึกษารูปแบบและวิธีการ ตลอดจนความเป็นไปได้ของมหาวิทยาลัยเอกชน และร่วมมือกันเพื่อพัฒนามาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่เหมาะสมต่อไป โคตตะพานจะตั้งคณะทำงานศึกษาในด้านต่างๆ เพื่อการเตรียมความพร้อมในเรื่องนี้

มติ ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยสรุปเป็นมติที่ประชุม ขอให้มหาวิทยาลัย/สถาบันให้คำแนะนำคณะทำงานที่ประชุมอธิการบดีฯ เพื่อจะได้รวบรวมข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ นำมาพิจารณาในการประชุมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยอีกครั้งหนึ่ง

4.5 การขอใช้การชดเชยเงินอุดหนุนเกี่ยวกับการจ้างพนักงานตามมติคณะกรรมการสโตนครีเยกและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.)

มหาวิทยาลัยธนบุรีเสนอเรื่อง การขอให้เร่งรัดจัดทำการชดเชยเงินอุดหนุนเกี่ยวกับการจ้างพนักงานตามมติคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ว่า ตามที่คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ได้มีมติให้ทบวงมหาวิทยาลัยใช้วิธีการจ้างบุคลากรเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในระบบใหม่ทดแทนการบรรจุเป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2542 เป็นต้นไป โคตตะพานในอัตราเพิ่มขึ้นจากอัตราเงินเดือนบรรจุข้าราชการ 1.7 เท่า สำหรับสาย ก. และ 1.5 เท่า สำหรับสาย ข.-ค. ไปทดแทนก่อน โคตตะพานทบวงมหาวิทยาลัยร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณ และสำนักงาน ก.พ. รับผิดชอบการจัดทำบัญชีอัตราค่าจ้างและระบบค่าตอบแทนตามผลงาน (Performance Payable System) ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2542 ให้เสร็จโดยเร็วเพื่อให้เป็นระบบอ้างอิงในการจ้างงบประมาณและการคำนวณค่าใช้จ่ายต่อหน่วย (Unit Cost) ซึ่งสำนักงานประมาณจะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป นอกจากนี้ การจัดสรรอัตราเพิ่มใหม่ให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่ตั้งใหม่และอยู่ระหว่างการพัฒนา สำนักงานประมาณร่วมกับทบวงมหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายใน การจ้างพนักงานตามระบบใหม่เช่นเดียวกัน

มหาวิทยาลัยธนบุรีพิจารณาเห็นว่า นโยบายและแนวทางการจ้างพนักงานดังกล่าว ยังไม่มีความชัดเจนที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงเสนอที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ดังนี้

1. เสนอให้ทบวงมหาวิทยาลัยประสานงานกับกระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณ และสำนักงาน

86/๑1

ก.พ. จัดทำบัญชีอัตราค่าจ้างและระบบค่าตอบแทนตามผลงานตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2542 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และควรมีผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเข้าไปร่วมพิจารณาด้วย

2. เปรอรัคให้ทบวงมหาวิทยาลัยประสานงานกับสำนักงานประมาณกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาจัดสรรอัตราเพิ่มใหม่ให้มหาวิทยาลัย/สถาบันต่างๆ ทั้งที่ดั่งใหม่และบอสาสาขาวิชาเพิ่มขึ้นโดยเร็ว และควรมีผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเข้าไปร่วมพิจารณาด้วย

3. เปรอรัคให้ทบวงมหาวิทยาลัยจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับการกำหนดอัตราเงินเดือนเพิ่มขึ้นของข้าราชการที่ปรับเปลี่ยนไปเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยหลังจากที่มหาวิทยาลัย/สถาบันต่างๆ ได้เสนอพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาลผ่านกระบวนการพิจารณาจนมีผลบังคับใช้แล้ว เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ และเพื่อมิให้เกิดปัญหากับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่างๆ

คณะทำงานที่ประชุมอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ 5/2542 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2542 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิจารณาเห็นว่า การจัดทำบัญชีอัตราค่าจ้างและระบบค่าตอบแทนเป็นแบบ Performance Payscale System ใช้กับทุกมหาวิทยาลัย/สถาบันนั้น ไม่สามารถทำได้ เพราะการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/สถาบัน มีการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน จึงเสนอที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

ที่ประชุมอภิปราย และมีข้อคิดเห็นสรุปได้ว่าในการนำ Performance Payscale System มาใช้ควรระมัดระวังให้มาก เพราะเป็นมาตรการเฉพาะกิจ ควรที่จะอินอินให้นำมาคิดเป็นฐานในการคำนวณของแต่ละมหาวิทยาลัยมากกว่า หากใช้ในระบบเดียวกันทุกมหาวิทยาลัย/สถาบันแล้ว จะทำให้เกิดปัญหาเพราะการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/สถาบัน มีการบริหารจัดการที่แตกต่างกันประการหนึ่ง และหากนำมาใช้แล้วมหาวิทยาลัย/สถาบัน จะถูกควบคุมอัตราค่าจ้างทั้งหมดอีกประการหนึ่ง นอกจากนี้ที่ประชุมยังมีความเห็นอีกด้วว่า การจ้างอัตราเพิ่มขึ้นจากอัตราเงินเดือนแรกบรรจุข้าราชการ 1.7 เท่า สำหรับบุคลากรสาข ก. และ 1.5 เท่า สำหรับบุคลากรสาข ข. และสาข ค. ควรจะคำนวณเป็นเงินรายได้ โดยไม่ต้องตั้งต้นคลัง

มติ ที่ประชุมอภิปราย และมีมติเห็นชอบให้ตั้งคณะทำงานชุดหนึ่งร่วมปรึกษาหารือกับ เพื่อร่างบัญชีอัตราค่าจ้างและระบบค่าตอบแทนตามผลงาน (Performance Payscale System) ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ทั้งนี้โดยเขียนคำอธิบายให้ชัดเจนสำหรับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และขอให้ทบวงมหาวิทยาลัยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบการจัดทำบัญชีอัตราค่าจ้าง และระบบค่าตอบแทนตามผลงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2542 ให้เสร็จโดยเร็ว เพื่อใช้เป็นระบบอ้างอิงในการจัดทำงบประมาณและการคำนวณค่าใช้จ่ายต่อหน่วย (Unit Cost) ต่อไป

๔.๖ ขอบทวนหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติหลักสูตรใหม่ปริมาณ ๘

เพิ่มเติม

ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยสรุปสาระสำคัญว่า มหาวิทยาลัย
แนวทวนเสนอเรื่อง ขอบทวนหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติหลักสูตรใหม่ปริมาณ ๘ เพิ่มเติม ขึ้นเนื่อง
จากการที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอปรับแผนโครงการเปิดสอน
หลักสูตร/สาขาวิชาใหม่ และจัดตั้งหน่วยงานใหม่ในแผนฯ ๘ ให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน ทราบและถือปฏิบัติ
โดยกำหนดว่ามหาวิทยาลัย/สถาบันจะต้องเสนอการปรับแผนในภาพรวม ไปจนถึงทุกช่วงระยะเวลาของแผน
ในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ทั้งนี้ จะพิจารณาขอปรับแผนทั้งหมดภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๑ เท่านั้น เพราะ
ทบวงมหาวิทยาลัยจะพิจารณาการขอปรับแผนอีกครั้งเพื่อครั้งที่แล้วได้แจ้งให้มหาวิทยาลัย/สถาบันต่างๆ
ถือปฏิบัติแล้วนั้น

นโยบายในการบริหารงานของทบวงมหาวิทยาลัยดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัย การจำกัดเวลาให้เสนอขอปรับแผนฯ การเปิดหลักสูตรใหม่ได้เพียงครั้งเดียวใน ๕ ปี ทำให้
ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานและธรรมชาติของการพัฒนาทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง
เพราะการเปิดหลักสูตรใหม่นั้น มหาวิทยาลัยจะเสนอขอทบวงมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบให้ดำเนินการ
ที่ต่อเนื่องมีความต้องการกำลังคนในสาขาวิชาอื่นๆ ตามแผนพัฒนาทั้งของภาครัฐและภาคเอกชน หากจะมีการ
พิจารณาให้เปิดหลักสูตรใหม่ ๕ ปีครั้ง ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดจะทำให้ไม่สามารถผลิตบัณฑิตออกมา
ตอบสนองความต้องการของสังคมได้สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาประเทศ รวมทั้งเป็นการ
จำกัดประสิทธิภาพทางวิชาการของมหาวิทยาลัยต่างๆ อีกด้วย มหาวิทยาลัยสมควรจึงเสนอที่ประชุมอธิการบดี
แห่งประเทศไทยเพื่อพิจารณาเสนอขอให้ทบวงมหาวิทยาลัยทบทวนนโยบายดังกล่าว

มติ ที่ประชุมอธิการบดี และมติเห็นชอบให้ทำหนังสือจากประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย
เสนอทบวงมหาวิทยาลัย ขอให้ทบวงมหาวิทยาลัยการอนุมัติหลักสูตรใหม่ปริมาณ ๘ เพิ่มเติม โดย
มุ่งเน้นที่การอนุมัติหลักสูตรใหม่เท่านั้น

๔.๗ นอบทวนอุ้งทนเข้าร่วมประชุม Indian Ocean Student Mobility Network

ที่นิวคาสเซิล

ประธานที่ประชุมสรุปสาระสำคัญว่า Australian Vice-Chancellors' Committee
(AV-CC) ร่วมกับ Association of Indian Universities (AIU) จะจัดการประชุมเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้
ที่จะจัดทำโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับประเทศแถบมหาสมุทรอินเดีย หรือ Indian Ocean Student
Mobility Network ที่ Association of Indian Universities (AIU) เมืองนิวคาสเซิล ประเทศอินเดีย ระหว่างวันที่
16-17 พฤศจิกายน ๒๕๔๒ โดยมีจุดประสงค์เพื่อพิจารณาในการจัดทำโครงการแลกเปลี่ยน
นักศึกษากับประเทศแถบมหาสมุทรอินเดีย ซึ่งพัฒนามาจากโครงการ University Mobility in Asia and the

88/91

Pacific (UMAP) ทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าโครงการดังกล่าวจะเป็นช่องทางสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทยที่จะขอความร่วมมือทางวิชาการไปยังประเทศแถบมหาสมุทรอินเดีย ซึ่งเป็นภูมิภาคสำคัญที่มีความสัมพันธ์ด้านเศรษฐกิจการค้ากับประเทศไทยมาเป็นเวลานาน จึงขอความร่วมมือจากที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย พิจารณามอบหมายผู้แทนเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว โดยผู้แทนที่เข้าร่วมประชุมควรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวโครงการ University Mobility in Asia and the Pacific หรือ UMAP เป็นอย่างดี ทั้งนี้เพื่อร่วมให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับประเทศแถบมหาสมุทรอินเดีย โดยผู้เข้าร่วมประชุมจะต้องรับผิดชอบค่าเดินทาง และค่าที่พักด้วยตนเอง

เนื่องจากมหาวิทยาลัย/สถาบันต่างๆ มีการแข่งขันกันที่จะต้องปฏิบัติ ประกอบกับการประชุมระดับนานาชาติหลายแห่งในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย จึงมอบหมายให้เลขาธิการที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเป็นผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยไปร่วมประชุมในครั้งนี้

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องอื่นๆ

5.1 กำหนดการประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีฯ ครั้งที่ 6/2542

เลขาธิการเสนอกำหนดการประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 6/2542 ในวันเสาร์ที่ 18 ธันวาคม 2542 ณ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

มติ ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดการประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 6/2542

ในวันเสาร์ที่ 18 ธันวาคม 2542 เวลา 09.00 - 12.00 น. ณ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปิดประชุมเวลา 12.20 น.

ดร.สมเดช วีระพิจิตร

ผู้บันทึก

สรุปรายงานการประชุมสามัญ
ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย
ครั้งที่ 6/2542

วันเสาร์ที่ 18 ธันวาคม 2542

ณ ห้อง E 112-705-707 ชั้น 7 อาคาร 12 ชั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|--------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมณฑา พรหมบุญ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ | ประธาน |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ จินายน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ | รองประธานฯ คนที่ 1 |
| 3. ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี | |
| 4. ศาสตราจารย์ ดร.เทือนฉาย กิระนันท์
อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | |
| 5. ศาสตราจารย์ ดร.เกื้อ วงศ์บุญสิน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล วิรุฬห์รักษ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | |
| 7. ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สุตะบุตร
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | |
| 8. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช ก่อประคิมฐ์สกุล
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | |
| 9. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา จินดาประเสริฐ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น | |
| 10. รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา เหลืองอมรเลิศ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น | |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัสนี ปาจีนบุรารักษ์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น | |

40/91

ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การปรับสภาพของมหาวิทยาลัยของรัฐเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

เลขาธิการรายงานว่า ตามที่มหาวิทยาลัยของรัฐทั้ง 20 แห่งได้ดำเนินการหรือกำลังเตรียมการจัดทำพระราชบัญญัติฉบับใหม่ เพื่อสนองนโยบายของรัฐในการปรับเปลี่ยนสภาพของมหาวิทยาลัยไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เพื่อให้เสร็จภายในปี พ.ศ. 2545 แต่ปรากฏว่า มีปัญหาที่จะต้องเร่งทำความเข้าใจร่วมกัน และร่วมมือกันแก้ไขปัญหามาโดยเร็ว เพื่อให้การปรับเปลี่ยนแปลงกลไกเป็นไปอย่างราบรื่น และเรียบร้อย โดยไม่กระทบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และเพื่อประโยชน์ของประชาชน ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือ ที่ ทปอ.42/316 ถึง ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอหลักการสำคัญและข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล

อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.เทียนฉาย กีระนันทน์) กล่าวถึงเอกสารเรื่อง การปรับสภาพของมหาวิทยาลัยของรัฐเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล ซึ่งสำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ได้วิเคราะห์จากข้อเสนอของที่ประชุมอธิการบดีฯ มีข้อขัดแย้งกับเอกสารของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นสำคัญ โดยเฉพาะในส่วนในเรื่องการจัดสรรงบประมาณ

ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย สิริชนะ) ชี้แจงของที่ประชุมอธิการบดีฯ ว่า ข้อเสนอของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยยังมีประเด็นที่จำเป็นต้องมาเข้าหารือในที่ประชุมอีกครั้งก่อนที่จะนำเสนอคณะรัฐมนตรี โดยแจ้งว่าบางประเด็นที่ที่ประชุมอธิการบดีฯ เสนอมานั้นได้มีมติคณะรัฐมนตรีอยู่ก่อนแล้ว บางเรื่องมีการดำเนินการไปบ้างแล้ว

อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น (รองศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ จินดาประเสริฐ) เสนอประเด็นในเอกสารของทบวงมหาวิทยาลัยเรื่อง การกำหนดส่วนแบ่งค่าใช้จ่ายหรือการร่วมรับภาระค่าใช้จ่าย (Cost Sharing) ที่ขอหารือในรายละเอียดผลการศึกษาค้นคว้าวิจัยของรัฐต่อผู้เรียนจ่ายประมาณ 50:50 โดยกำหนดให้บรรจุเป้าหมายภายใน 5 ปี นั้น เป็นเรื่องที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ ประเด็นนี้เป็นประเด็นสำคัญและเป็นปัญหาในอนาคตในอนาคต

อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.เทียนฉาย กีระนันทน์) เสนอว่าการที่นำข้อเสนอของที่ประชุมอธิการบดีฯ มาวิเคราะห์โดยการแบ่งเป็นเช่นนั้น ทำให้ข้อเสนอของที่ประชุมอธิการบดีฯ ที่ต้องการเสนอหลักการสำคัญ หลักการรอง และวิธีปฏิบัติถูกแบ่งเป็นประเด็นย่อยๆ ดังนั้นการเสนอเรื่องมีคณะรัฐมนตรีจะต้องเป็นเอกสารที่สมบูรณ์

ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย สิริชนะ) ชี้แจงว่า การนำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีจะต้องเสนอข้อมูลที่มีความชัดเจน เสนอเป็นข้อๆ เพื่อให้มีมติออกมาได้ ตัวอย่าง เรื่อง performance pay scale ก็มีมติชัดเจนให้ยกเลิกแล้ว และให้เป็นอิสระของแต่ละมหาวิทยาลัย/สถาบัน ส่วนเรื่องสิทธิประโยชน์ต่างๆ เป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาเองได้ เช่น การกำหนดวิธีการและระยะเวลาของการปรับเปลี่ยนข้าราชการเข้าสู่ระบบพนักงาน สิทธิการดำรงตำแหน่งต่างๆ ดังนั้น หากที่ประชุมอธิการบดีฯ

ต้องการเสนอหลักการเป็นรูปหลักการของการสนับสนุนให้ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ
ของรัฐ ก็สามารถทำได้ โดยขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาทั้งฉบับ

ในส่วนในเรื่องค่าใช้จ่ายหรือการร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายระหว่างรัฐและผู้เรียน
ในส่วนของการระดับปริญญาตรีเป็นเรื่องที่ค้างหาข้อสรุป และนำเสนอรวมอยู่เอกสารที่จะนำเสนอคณะรัฐมนตรี
โดยในส่วนของการทบวงมหาวิทยาลัยเสนอให้กำหนดค่าใช้จ่าย อ่างจะกำหนดว่าในระยะแรกขอให้รัฐบาล
สนับสนุนไม่น้อยกว่าที่สนับสนุนอยู่เดิม แต่ในระยะยาวอาจมีการปรับเปลี่ยนสัดส่วนความเหมาะสมและความ
จำเป็น ในส่วนของบัณฑิตศึกษาก็เช่นเดียวกัน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น (รองศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา อินคาประเสริฐ)
เสนอขอให้ระบุในส่วนของการเจตนารมณ์หรือหลักการ ข้อ 3 ที่เขียนว่า "เพื่อความคล่องตัวและประสิทธิภาพของ
มหาวิทยาลัย" แก้เป็น "เพื่อคุณภาพของการศึกษา"

อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.เทียนฉาย กีระนันท์) เสนอให้
อธิการบดี และรองอธิการบดีทุกท่านพิจารณาเอกสารของทบวงมหาวิทยาลัยให้ละเอียด และส่วนเอกสารที่จะ
นำเสนอคณะรัฐมนตรีควรเป็นฉบับที่มีความสมบูรณ์ โดยอาจจะต้องมีการปรับแก้ไขเอกสารในส่วน
ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยบางประเด็นก็จะเป็นเอกสารที่สมบูรณ์

ประธานที่ประชุมอธิการบดีฯ (รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ ตาพรมบุญ) ขอร้องว่า
เพื่อให้ความเห็นในหลักการตรงกัน และสามารถนำเสนอคณะรัฐมนตรีโดยเร็วที่สุด จึงขอเรียนเชิญ
ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย และอธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ร่วมพิจารณาเอกสารเพื่อให้หลักการชัดเจนยิ่งขึ้น

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย และอธิการบดี
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมกันปรับแก้ไขเอกสารให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีโดย
เร็วที่สุด