

ด่วนมาก

ที่ รส 0415/ 0374



กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง กท 10400

สำนักเลขาธิการ	เลขที่	งานคดี
รับที่	1127	14
วันที่	23 มี.ค. 2542	1595

27/99

๑๒ กุมภาพันธ์ 2542

เรื่อง ร่างกฎกระทรวงฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพ
คนพิการ พ.ศ.2534

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีที่ นร 0204/10622 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2541

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมร่างกฎกระทรวงฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติ
การฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ.2534 วันที่ 11 พฤศจิกายน 2541 ๕ ๖

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีให้กระทรวงแรงงานและ
สวัสดิการสังคม ซึ่งเป็นผู้เสนอร่างกฎกระทรวงฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติ
การฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ.2534 ร่วมกับกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงคมนาคม พิจารณา
เพื่อให้ได้ข้อยุติในเรื่องการกำหนดชนิดหรือประเภทของอาคาร ขนาดพื้นที่ของอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวก
ความสะดวกแก่คนพิการ แล้วเสนอคณะกรรมการพิจารณาต่อไป นั้น

กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมได้ประชุมหารือกับกระทรวงมหาดไทยและ
กระทรวงคมนาคมแล้ว เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2541 จากการประชุมหารือสามารถหาข้อยุติ
สรุปได้ดังนี้

1. ให้ตัดข้อความในร่างกฎกระทรวงข้อที่ 1 และข้อที่ 2 เกี่ยวกับจำนวนพื้นที่
สามร้อยตารางเมตรและสองพันตารางเมตรออก เพื่อให้เป็นการสอดคล้องกับร่างกฎกระทรวงที่
ออกตามความในพระราชบัญญัติการควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 ที่เสนอโดยกระทรวงมหาดไทย
- 2.ให้นำข้อความในมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ
ที่บัญญัติให้เจ้าของอาคาร สถานที่ ยานพาหนะ หรือบริการสาธารณะอื่นๆ ซึ่งได้จัดอุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวก
โดยตรงแก่คนพิการตามมาตรา 17(1) มีสิทธิหักค่าใช้จ่ายเป็นสองเท่าของเงินที่เสียไป
เพื่อการนั้นออกจากเงินได้สุทธิหรือกำไรสุทธิของปีที่ค่าใช้จ่ายนั้นเกิดขึ้นแล้วแต่กรณี ตามประมวล
รัษฎากรมาใส่ไว้ในเรื่องหลักการและเหตุผล

3. ให้เพิ่มบทเฉพาะกาลเกี่ยวกับการไม่ใช้บังคับกับสิ่งที่มีอยู่ก่อนที่กฎกระทรวงใช้
บังคับ

/4.การแก้ไข

4. การแก้ไขปรับปรุงข้อความในร่างกฎกระทรวงในข้อ 1,2 และ 3 เห็นควรส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม เมื่อคณะรัฐมนตรีรับหลักการแล้วจึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

กรมประชาสัมพันธ์

สำนักงานคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ

โทร. 2823853, 6283019

โทรสาร 2821472

รายงานการประชุม
เรื่อง ร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.)
ออกตามความในพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ.2534
วันพุธที่ 11 พฤศจิกายน 2541 เวลา 14.00 น.
ณ ห้องประชุมกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| 1. นายทรงศักดิ์ | ตันตะโยธิน | ประธาน |
| ผู้ช่วยปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม
แทน ปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม | | |
| 2. ดร.สมศักดิ์ | เลิศบรรณพงษ์ | ผู้ร่วมประชุม |
| นายช่างใหญ่ กรมโยธาธิการ
กระทรวงมหาดไทย | | |
| 3. นายสินธุ์ | บุญสิทธิ์ | ผู้ร่วมประชุม |
| วิศวกรโยธา 6 กรมโยธาธิการ
กระทรวงมหาดไทย | | |
| 4. นางสาวปรีชา | อังสุวร | ผู้ร่วมประชุม |
| ผู้อำนวยการส่วนใบอนุญาตขับรถและผู้ประจำรถ
กรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม | | |
| 5. นายสุชาติ | สมนิรมล | ผู้ร่วมประชุม |
| หัวหน้าแผนกไปรษณีย์ในประเทศ
กองระบบงานไปรษณีย์ การสื่อสารแห่งประเทศไทย | | |
| 6. นายพิชัย | ศิริเวช | ผู้ร่วมประชุม |
| หัวหน้าแผนกประมวลกฎหมายข้อบังคับ
กองอำนาจการ การสื่อสารแห่งประเทศไทย
กระทรวงคมนาคม | | |
| 7. นายไพรัตน์ | อารยวงกูร | ผู้ร่วมประชุม |
| ผู้ตรวจราชการ การรถไฟแห่งประเทศไทย
กระทรวงคมนาคม | | |

/ 8. นางสาว...

8. นางสาวเบญจา ทุกกะมาน ผู้ร่วมประชุม
หัวหน้าฝ่ายก.ม.ที่ 1 กองนิติการ
กระทรวงคมนาคม
9. นางภาวนา ภาระตะศิลปิน ผู้ร่วมประชุม
หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป กองกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
10. นายวราทร ศิริวุฒิ ผู้ร่วมประชุม
วิศวกรเครื่องกล 8
กรมการขนส่งทางบก
กระทรวงคมนาคม
11. นายธีระกุล แก้วสุวรรณ ผู้ร่วมประชุม
เจ้าหน้าที่บริหารงานขนส่ง 6
กรมการขนส่งทางบก
กระทรวงคมนาคม
12. นายเมฆ เก่งปัญญา ผู้ร่วมประชุม
พนักงานการรถไฟ 5
กองกลาง สำนักผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย
13. นายสถาพร จารุภา ผู้ร่วมประชุม
ผู้อำนวยการกองกฎหมายและข้อพิพาทแรงงาน
กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม
14. นางสาวศุภยา นากชื่น ผู้ร่วมประชุม
หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย กองกฎหมายและข้อพิพาทแรงงาน
กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม
15. นายสุทธิพงษ์ โกศลวิริยะกิจ ผู้ร่วมประชุม
นิติกร 6 กองกฎหมายและข้อพิพาทแรงงาน
กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม
16. นายประกิต สนธิรัตน์ ผู้ร่วมประชุม
ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมประชาสัมพันธ์

/ 17. นายชูเกียรติ...

- | | |
|--|------------------|
| 17. นายชูเกียรติ สุวรรณรังสี | ผู้ร่วมประชุม |
| นิติกร 7 กองนิติการ | |
| กรมประชาสัมพันธ์ | |
| 18. นายชอค์ยงค์ ดวงหิรัญอนันต์ | ผู้ร่วมประชุม |
| นิติกร 4 | |
| สำนักงานคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ | |
| กรมประชาสัมพันธ์ | |
| 19. นางสาวพัชรินทร์ วรดิษฐ์ | ผู้ร่วมประชุม |
| สำนักงานคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ | |
| กรมประชาสัมพันธ์ | |
| 20. นางสุรณี วัฒนินท์ | เลขานุการ |
| หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ | |
| กรมประชาสัมพันธ์ | |
| 21. นางสาวคณินิจ จันทร์ประทีป | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| หัวหน้าฝ่ายคณะกรรมการ | |
| สำนักงานคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ | |
| กรมประชาสัมพันธ์ | |
| 22. นายวิสิทธิ์ สนามชวด | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นิติกร | |
| สำนักงานคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ | |
| กรมประชาสัมพันธ์ | |

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

นายทรงศักดิ์ ดันตะโยธิน ผู้ช่วยปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม แจ้งต่อที่ประชุมว่า ปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมพิจารณาได้มอบหมายให้ทำหน้าที่แทนเนื่องจากกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมได้เสนอร่างกฎกระทรวงฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตาม

/ ความใน...

ความในพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ ซึ่งเป็นร่างกฎกระทรวงเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย พิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงฉบับดังกล่าวนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า ตามร่างกฎกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมฉบับดังกล่าว มีความเห็นขัดแย้งระหว่างส่วนราชการที่เสนอเรื่องและส่วนราชการที่เสนอความเห็น ซึ่งต้องมีการพิจารณาเพื่อให้ได้ข้อยุติเสียก่อน เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณาความเห็นเพิ่มเติม บางประเด็นในร่างกฎกระทรวงฉบับที่ .. (พ.ศ.) ซึ่งให้เรื่องพิจารณาดังนี้

ฝ่ายเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมถึงความเห็นของกระทรวงที่เสนอความเห็นเพิ่มเติมในร่างกฎกระทรวงฉบับที่ .. (พ.ศ.) ดังนี้

ความเห็นของกระทรวงคมนาคม

1. ควรมีข้อความเกี่ยวกับการมีผลบังคับใช้กฎกระทรวง และไม่ควรให้กฎกระทรวงมีผลย้อนหลังไปใช้บังคับกับรถสาธารณะที่มีอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงมีผลบังคับใช้
2. ควรเพิ่มบทเฉพาะกาลเกี่ยวกับระยะเวลาบังคับให้ปฏิบัติ (เช่น 2 ปี) ทั้งนี้เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีเวลาในการจัดงบประมาณปรับปรุง แก้ไข อาคารสถานที่ ตลอดจนเตรียมยานพาหนะเพื่อให้บริการแก่คนพิการ

ความเห็นของกระทรวงมหาดไทย

กระทรวงมหาดไทยโดยกรมโยธาธิการกำลังพิจารณาคำเนินการขอร่างกฎกระทรวงฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติการควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 โดยกำหนดให้อาคารชนิดหรือบางประเภทต้องจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการภายในอาคารตามความจำเป็นของอาคารแต่ละประเภท ซึ่งร่างกฎกระทรวงดังกล่าวจะสอดคล้องกับร่างกฎกระทรวงที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ.2534 อย่างไรก็ตาม การกำหนดชนิดหรือประเภทของอาคาร ขนาดพื้นที่อาคารและสิ่งอำนวยความสะดวกแก่คนพิการ ควรกำหนดไว้เฉพาะในกฎกระทรวงตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารจะเหมาะสมกว่า เนื่องจากการกำหนดในรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารโดยตรง

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

/ ผู้แทน...

ผู้แทนกระทรวงคมนาคม เสนอต่อที่ประชุมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ.2534 ซึ่งได้บัญญัติไว้ 20 มาตรา โดยเฉพาะอำนาจในการออกกฎกระทรวงนั้นมียู่เพียง 3 กระทรวงหลัก ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงสาธารณสุขเท่านั้น ในกฎหมายไม่ได้ระบุให้อำนาจกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมในการออกกฎหมายไว้ ขอให้ที่ประชุมได้อธิบายด้วย

ฝ่ายเลขานุการ รายงานว่าตามพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการที่ระบุ 3 กระทรวงหลักดังกล่าวนั้น ในขณะนั้นไม่มีกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม หน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะกรมประชาสงเคราะห์ได้สังกัดอยู่ในกระทรวงมหาดไทย ต่อมาได้มีพระราชบัญญัติการโอนอำนาจหน้าที่หน่วยงานของกระทรวงมหาดไทยมาสังกัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ดังนั้นงานที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายเดิมก็ถ่ายโอนตามอำนาจหน้าที่มาด้วย

ผู้แทนกระทรวงคมนาคม เสนอที่ประชุมถึงข้อความในร่างกฎกระทรวงฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ.2534 ซึ่งเสนอโดยกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมนั้น ไม่มีข้อความที่จะเป็นการขัดแย้งระหว่างกระทรวงคมนาคม และกระทรวงมหาดไทยแต่อย่างใด

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย รายงานว่า ไม่มีความเห็นขัดแย้งกับกระทรวงคมนาคม ในเรื่องกฎกระทรวงฉบับนี้ เพียงแต่เป็นการเสนอในเรื่องของอาคารตามที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยเท่านั้น ซึ่งความบางตอนมีความขัดแย้งกับร่างกฎกระทรวงของกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

ประธาน เสนอที่ประชุมขอให้กระทรวงมหาดไทยได้ให้ความเห็นในกรณีกฎกระทรวงของกระทรวงมหาดไทยขัดแย้งกับร่างกฎกระทรวงที่เสนอโดยกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย รายงานว่า ตามร่างกฎกระทรวงที่กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมนั้น มีข้อความบางตอนที่ขัดกันโดยเฉพาะในเรื่องของอาคารนั้น ควรกำหนดไว้ในกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับอาคารโดยตรงมากกว่า เนื่องจากจะเป็นการสะดวกสำหรับผู้ที่ไม่ควรไปกำหนดไว้ในกฎหมายอื่นๆ และกฎกระทรวงอาจจะมีการแก้ไขในโอกาสต่อไป หากกำหนดไว้ในกฎกระทรวงของกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม และถ้ามีการแก้ไขอาจขัดแย้งกับกฎกระทรวง

/ ของกระทรวง...

ของกระทรวงมหาดไทยได้ จะทำให้ผู้ใช้กฎหมายเกิดความยุ่งยาก หากออกไว้ในกฎหมายฉบับเดียวกัน จะเป็นการเหมาะสมมากกว่า

ประธาน แจ้งต่อที่ประชุมว่า การพิจารณาดำเนินการขร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ โดยเจตนารมณ์แล้ว เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อคนพิการสูงสุดในการที่จะได้มีโอกาสใช้สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ซึ่งทุกหน่วยงานต่างมีความหวังที่จะให้กฎหมายได้ออกมาและเป็นประโยชน์อย่างแท้จริง สำหรับในส่วนของการดำเนินการ โดยเฉพาะในรายละเอียดควรที่จะมีการนำไปจัดทำไว้ในกฎกระทรวงของกรมโยธาธิการ สำหรับกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมนั้นจะต้องพิจารณาออกกฎกระทรวงในภาพกว้างๆ ให้ครอบคลุมเพื่อส่งเสริมให้เอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับคนพิการมากขึ้น

ฝ่ายเลขานุการ รายงานว่า การดำเนินการขร่างกฎกระทรวงนั้น เนื่องจากพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ.2534 มาตรา 17(1) ได้บัญญัติให้อำนาจหน้าที่ไว้และในมาตรา 18 ได้กำหนดเป็นมาตรการจูงใจให้องค์กรของเอกชนที่ดำเนินการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับคนพิการ สามารถนำเอาค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นนำไปหักออกจากเงินได้สุทธิหรือกำไรสุทธิของปีที่ใช้จ่ายนั้นเกิดขึ้น แล้วแต่กรณีตามประมวลรัษฎากร ประกอบกับในกฎหมายฉบับนี้ได้ให้อำนาจในการออกกฎกระทรวงให้ครอบคลุมในหลายลักษณะด้วยกัน ได้แก่ อาคาร สถานที่ ยานพาหนะ หรือบริการสาธารณะอื่นที่ต้องมีอุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกโดยตรงแก่คนพิการ จะครอบคลุมมากกว่ากฎกระทรวงที่ออกโดยกระทรวงมหาดไทย ซึ่งออกเฉพาะเรื่องอาคารเท่านั้น

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย รายงานว่า เห็นด้วยในเรื่องการออกกฎกระทรวงดังกล่าว ซึ่งครอบคลุมในทุกเรื่องมากกว่าของกระทรวงมหาดไทย ดังนั้นเพื่อให้กฎหมายสอดคล้องกัน การขร่างไม่ควรเข้าไปในเนื้อหาของอาคาร เช่น อาจจะออกเป็นลักษณะกว้างๆ ว่า อาคารตามที่ควบคุมนั้นให้เป็นไปตามลักษณะกฎหมายควบคุมอาคารก็จะไม่ขัดแย้งกัน ซึ่งไม่ควรกำหนดรายละเอียดลงไปว่าอาคารเกินสามร้อยตารางเมตร ซึ่งจะเข้าไปในเนื้อหาของกฎหมายควบคุมอาคารดังกล่าว

ฝ่ายเลขานุการ รายงานว่า การขร่างกฎกระทรวงซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ โดยวัตถุประสงค์แล้ว ต้องการออกมาในภาพกว้างๆ และไม่ต้องการให้ไปกระทบกับภาคเอกชนมากนัก จึงได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เอกชนในส่วนที่จะช่วยเหลือเกื้อกูลตรงนี้ได้น่าจะเป็นเอกชนที่มีพื้นที่ของอาคารตั้งแต่สามร้อยตารางเมตร หรือในกรณีสถานที่ที่ให้ประชาชนได้ใช้บริการสำหรับดำเนินกิจกรรม ควรมีพื้นที่รวมเกินสองพันตารางเมตร เป็นต้น ซึ่งเอกชนดังกล่าวจะมี

ศักยภาพในการดำเนินการในเรื่องนี้ได้ ประกอบกับในการยกร่างกฎกระทรวงนั้น ทางกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคมได้เชิญกรมโยธาธิการมาเป็นผู้พิจารณากร่างด้วย ซึ่งในครั้งแรกนั้น ได้กำหนด รายละเอียดไว้มากมาย ที่ประชุมกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ในส่วนของรายละเอียดควรให้ไปกำหนดไว้ในกฎหมายเฉพาะเรื่องจะเหมาะสมกว่า จึงได้กำหนด จำนวนพื้นที่ดังกล่าว โดยไม่ต้องการให้ไปกระทบกับกิจการขนาดเล็ก

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย เห็นด้วยกับการที่กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ดำเนินการยกร่างกฎหมาย แต่มีความเห็นว่าควรจะให้ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ออกกฎหมายมากกว่า ซึ่งในอนาคตหากมีการแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง กฎกระทรวงฉบับนี้อาจจะทำให้เกิดการขัดแย้งกับ กฎกระทรวงที่ออกโดยกระทรวงมหาดไทยได้

ผู้แทนกระทรวงคมนาคม มีความเห็นว่า การพิจารณาออกกฎกระทรวงแรงงาน ฉบับนี้จะมีผลกระทบกับส่วนราชการอื่นๆ ด้วย คือ จะถูกบังคับไปด้วย ไม่เฉพาะเอกชนอย่างเดียว ประกอบกับกระทรวงคมนาคมได้รับหนังสือจากกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ให้กระทรวง คมนาคมได้พิจารณาดำเนินการออกกฎหมายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ หากอยู่ในอำนาจหน้าที่และมีสภาพบังคับไว้เพื่อช่วยเหลือคนพิการด้วย ในเรื่องดังกล่าว จึงไม่เข้าใจว่า พระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการฉบับนี้มีสภาพบังคับหรือไม่ อย่างไร ถึงได้มีหนังสือให้ กระทรวงคมนาคมดำเนินการดังกล่าว

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า ตามที่ได้มีหนังสือถึงกระทรวงคมนาคมและกระทรวง มหาดไทย เพื่อขอความร่วมมือในการพิจารณาออกกฎหมายหรือแก้ไข เพิ่มเติมกฎหมายต่างๆ ที่มี สภาพบังคับของกระทรวงนั้นๆ เพื่อเป็นการดำเนินการให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการฟื้นฟู สมรรถภาพคนพิการ พ.ศ.2534 ซึ่งไม่มีสภาพบังคับก็จะทำให้การดำเนินการในการช่วยเหลือคนพิการ ครบถ้วนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นการช่วยส่งเสริมได้ทางหนึ่งในการดำเนินงานทางด้านกฎหมาย สำหรับคนพิการ

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย รายงานว่า การบังคับอาคารซึ่งกำหนดไว้ในร่าง กฎกระทรวงของกระทรวงมหาดไทยนั้น แบ่งออกเป็น 3 ชนิดคือ

1. อาคารของสถานสงเคราะห์คนพิการ คนชรา จะต้องดำเนินการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับคนพิการ ไม่ว่าจะเป็นตารางเมตรก็ตามต้องจัดทำทั้งหมด
2. โรงพยาบาล ที่ทำการของราชการ รัฐวิสาหกิจ สถานิชนสงฆ์ สุสาน ศาสนสถาน พิพิธภัณฑ์ ภัตตาคาร บังคับใช้ที่มีพื้นที่ส่วนหนึ่งส่วนใดของอาคารรวมกันเกินสามร้อยตารางเมตร

/ 3. สถานศึกษา...

3. สถานศึกษา โรงเรียน มหาวิทยาลัย สำนักงาน โรงแรม หอประชุม สนามกีฬา ศูนย์การค้า สรรพสินค้า ที่มีพื้นที่ส่วนหนึ่งส่วนใดในหลังเดียวกันเกินสองพันตารางเมตร

ดังนั้นจึงเห็นว่า ร่างกฎกระทรวงของกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมไม่ควรกำหนดจำนวนพื้นที่เอาไว้ เพื่อไม่ให้กฎหมายขัดกัน

ผู้แทนกระทรวงคมนาคม เสนอเพิ่มเติมข้อความในร่างกฎกระทรวงว่า ไม่ควรใช้คำว่า ต้องมีอุปกรณ์ ควรใช้คำว่า ควรมีอุปกรณ์แทน เนื่องจากกฎหมายไม่มีสภาพบังคับ โดยให้แก้ไขทุกข้อที่มีข้อความอย่างเดียวกัน และเวลาเสนอสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีให้ระบุชัดเจนลงไปเลยว่า กฎหมายฉบับนี้ไม่มีสภาพบังคับ

ศาสตราจารย์ ชี้แจงเพิ่มเติมกรณีใช้ถ้อยคำในร่างกฎกระทรวงคำว่า ต้องมีอุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกนั้น เนื่องจากนำมาจากความเดิมในพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ.2534 เพื่อให้เห็นว่าอาคารใดบ้างที่ต้องมีอุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวก เพื่อนำไปหักค่าใช้จ่ายในปีนั้นๆ ก่อนไปคำนวณภาษีได้ จึงใช้คำว่า ต้องมีอุปกรณ์

ประธาน ได้สรุปความเห็นในส่วนของการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม และกระทรวงมหาดไทยนั้น ได้ประชุมหารือแล้วมีความเห็นตรงกันในทุกประเด็นเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว คงมีเพียงเรื่องจำนวนขนาดพื้นที่ของอาคารและสถานที่ ที่กำหนดในกฎกระทรวงนั้นควรดำเนินการเปิดกว้าง ไม่จำกัดจำนวนพื้นที่ไว้ ซึ่งเป็นการสอดคล้องกับร่างกฎกระทรวงของกระทรวงมหาดไทยออกตามความในพระราชบัญญัติการควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 (ให้ตัดตัวเลขทั้งสามร้อยตารางเมตรและสองพันตารางเมตรออก) ที่ประชุมเห็นชอบและแก้ไข ปรับปรุงร่างกฎกระทรวงฉบับนี้เห็นควรส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาตามความเหมาะสม เมื่อคณะรัฐมนตรีรับหลักการแล้ว

ศาสตราจารย์ ชี้แจงเพิ่มเติม โดยหลักการแล้วพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ.2534 ถือได้ว่ามีสภาพบังคับเช่นกัน แต่เป็นการมีสภาพบังคับที่เป็นคุณคือ ในกรณีที่เอกชนรายใดได้ปฏิบัติโดยการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับคนพิการ ก็จะถูกกฎหมายบัญญัติให้หักค่าใช้จ่ายได้ เป็นต้น

ผู้แทนกระทรวงคมนาคม เสนอเพิ่มเติมในร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ว่า ควรกำหนดเงื่อนไขเวลาในทางปฏิบัติ เพื่อจะได้ให้ส่วนราชการตั้งงบประมาณทัน หากไม่กำหนดไว้อาจจะทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ

ศาสตราจารย์ ชี้แจงว่า การดำเนินการขกร่างกฎกระทรวงนั้น กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมได้พิจารณาในทุกประเด็นแล้ว และมีความเห็นว่าในขณะที่พระราชบัญญัติการฟื้นฟู

/ สมรรถภาพ...

สมรรถภาพคนพิการไม่มีสภาพบังคับที่เป็นโทษต่อผู้ดำเนินการ ดังนั้นการเสนอกฎกระทรวงควรเป็นลักษณะให้โอกาสและมาตรการจูงใจมากกว่าการเขียนเชิงบังคับ ซึ่งได้พิจารณาดังนี้

1. การเขียนกฎหมายที่กำหนดเงื่อนไขเวลาอีก 2 ปี อาจถูกการต่อต้านจากกระแสของคนพิการ เนื่องจากคนพิการรอคอยมานานแล้ว

2. ในส่วนของราชการการพิจารณาดำเนินการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการนั้น คงขึ้นอยู่กับงบประมาณในการจัดทำ ซึ่งควรออกเป็นมติคณะรัฐมนตรีเพื่อให้เกิดผลปฏิบัติต่อไป

3. ในกรณีโรคสาธณะไม่มีผลย้อนหลังไปใช้บังคับ โดยในหลักของกฎหมายไม่มีการย้อนหลังไปใช้อยู่แล้ว และหากต้องการให้ดำเนินการอาจจะใช้หลักทั่วไป เช่น 180 วัน แล้วจึงบังคับใช้ดังกล่าว

4. การระบุระยะเวลาใช้ หากกำหนดไว้ชัดเจนเท่ากับเป็นการบังคับด้วยเวลา ซึ่งจะเกิดปัญหามากในทางปฏิบัติ หากทำไม่ได้ก็จะต้องขยายเวลาออกไป ซึ่งจะไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ เช่น การรถไฟอาจจะไม่สามารถทำได้ในเวลา 2 ปีหรือ 5 ปี เป็นต้น ดังนั้นการกำหนดเวลาไว้จะทำให้เกิดปัญหามากกว่า

***ผู้แทนกระทรวงคมนาคม** เสนอให้กำหนดข้อกฎหมายในมาตรการจูงใจไว้ในกฎกระทรวงด้วย โดยเฉพาะในมาตรา 18 นั้น เสนอที่ประชุมพิจารณานำใส่ไว้ในร่างกฎกระทรวงด้วย

ฝ่ายเลขานุการ ในการพิจารณาครั้งนั้น มาตรา 18 เป็นส่วนหนึ่งที่คณะทำงานได้พิจารณาถึง แต่ที่ประชุมเห็นว่า ในพระราชบัญญัติเองได้กำหนดเอาไว้แล้วไม่มีความจำเป็นที่จะต้องนำมาใส่ เนื่องจากจะเกิดความฟุ่มเฟือยในด้านภาษา

ผู้แทนกระทรวงคมนาคม เสนอความเห็นในข้อ 3 ถึงเรื่องขานพาหนะว่า ควรใช้คำอื่นแทน เนื่องจากเป็นเรื่องของขานพาหนะส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย

ฝ่ายเลขานุการ การกำหนดคำว่า ขานพาหนะนั้น ที่ประชุมได้คำนึงถึงลักษณะของขานพาหนะและพิจารณาเห็นว่าต้องการคุ้มครองขานพาหนะที่ให้บริการประชาชนเท่านั้น จึงได้กำหนดไว้ชัดเจนในข้อ 3 ซึ่งจะไม่เกี่ยวข้องกับไปถึงขานพาหนะส่วนบุคคลที่ไม่ได้บริการประชาชน

ผู้แทนกระทรวงคมนาคม ในกรณีรถสามล้อและรถแท็กซี่นั้น ไม่สามารถติดตั้งเครื่องยกรถคนพิการได้

ฝ่ายเลขานุการ ข้อเท็จจริงในต่างประเทศได้มีการติดตั้งเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น ที่รองรับรถเข็นคนพิการ สัญญาณเสียง สัญญาณไฟในรถแท็กซี่ได้ อาจจะมีการดัดแปลงที่ต้องเพิ่มค่าใช้จ่ายขึ้น แต่หากเอกชนรายใดดำเนินการได้ ก็จะเป็นโอกาสให้กับคนพิการอย่างมากและก็จะเอื้อประโยชน์ให้กับคนพิการ ในการออกสู่สังคมอีกด้วย

ผู้แทนกระทรวงคมนาคม เสนอที่ประชุมให้พิจารณาข้อสังเกตของกฎกระทรวง ซึ่งใช้คำว่า ได้แก่ และ เช่น ซึ่งมองดูแล้วจะเปรียบเสมือนการบังคับ จึงเห็นควรตัดคำเหล่านี้ออกไป

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า ในกรณีคำดังกล่าวขอให้เป็นเรื่องที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยดูในส่วนนี้ โดยจะเสนอเป็นข้อสังเกตของกระทรวงคมนาคมในข้อความดังกล่าว

ประธาน ในการประชุมในครั้งนี้โดยหลักการของกฎหมายถือว่า ทุกกระทรวงมีความเห็นที่สอดคล้องกันและไม่ขัดแย้งกันเพียงแต่ในถ้อยคำบางประการที่ต้องการจะให้พิจารณาคือคำว่า เช่น และ ได้แก่ ซึ่งผู้แทนกระทรวงคมนาคมเห็นว่า ควรตัดออกไปและให้เพิ่มคำในหนังสือว่า กฎกระทรวงฉบับนี้ไม่มีสภาพบังคับจึงไม่ควรใช้คำว่า เช่น และ ได้แก่ ลงไว้ในกฎกระทรวงนี้ โดยจะให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกตของกระทรวงคมนาคมด้วย

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ให้ความเห็นว่า การเขียนกฎหมายใช้คำว่า ได้แก่ และ เช่น เขียนได้ ซึ่งเป็นการขยายคำเพื่อให้ผู้อื่นได้รู้ว่ามีอะไรบ้าง ในสิ่งอำนวยความสะดวกนั้นควรมีคำว่า เช่น ไว้ไม่เสียหายอะไร เพื่อเป็นการขยายความที่มาจากหน้าให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ผู้แทนกระทรวงคมนาคม ขอให้พิจารณาถึงเรื่องเงื่อนไขของเวลาลงไปด้วย

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า การใส่เงื่อนไขเวลาลงไปอาจจะกลายเป็นลักษณะของการบังคับ อาจจะทำให้เกิดปัญหาขึ้นมา และการไม่ใส่เงื่อนไขไว้ยังเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการใครทำได้ก่อนก็จะได้รับประโยชน์ตามกฎหมายและกฎหมายจะไม่ย้อนหลังไปบังคับสิ่งที่ดำเนินการแล้ว

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาในข้อ 5 ใช้คำว่า “อาคาร สถานที่ ขนพาหนะ ” นั้นควรใช้คำว่าลักษณะอาคารด้วย

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า ในข้อที่ 1 นั้นพูดถึงเรื่องของลักษณะอาคารจึงใช้คำดังกล่าว แต่ในข้อที่ 5 นั้นเป็นการแสดงถึงสัญลักษณ์ ดังนั้นการที่จะใช้คำว่า อาคาร ถูกต้องแล้ว โดยไม่ต้องใส่คำว่า ลักษณะอาคาร นำหน้า

ผู้แทนกระทรวงคมนาคม เสนอความเห็นต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาใน 2 เรื่อง ที่เสนอมาแต่ดำเนินการประชุมโดยให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งหนึ่งใน 2 ข้อนี้

1. กฎกระทรวงควรมีข้อความการบังคับใช้เมื่อไรได้ช่วย เพื่อเป็นประโยชน์ต่อ ผู้ปฏิบัติ

2. บทเฉพาะกาลยังควรมีในกฎกระทรวงด้วย

* **ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย** เสนอที่ประชุมตั้งเป็นข้อสังเกต โดยควรมานำมาตรา 18 มาใส่ไว้ในหลักการและเหตุผลเพื่อเป็นมาตรการจูงใจ สำหรับเลื่อนไขเวลานั้น ไม่สมควรระบุไว้ และ เห็นด้วยกับความเห็นของกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมที่ชี้แจงดังกล่าวแล้ว

ประธาน สรุปในส่วนของการกระทรวงคมนาคมว่า ที่ประชุมต่างมีความเห็นสอดคล้องกัน และไม่ขัดแย้งกันตามหลักการที่กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมเสนอ และสำหรับมาตรา 18 ให้ นำมาใส่ไว้ในหลักการและ เหตุผล เพื่อเป็นการจูงใจผู้ปฏิบัติ พร้อมทั้งให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนที่ กฎกระทรวงไม่มีสภาพบังคับไว้ด้วย และควรกำหนดบทเฉพาะกาลไม่ให้ใช้บังคับกับสิ่งที่มีอยู่ก่อนวันที่ กฎกระทรวงใช้บังคับ ในการแก้ไขปรับปรุงข้อความในร่างกฎกระทรวงฉบับนี้เห็นควรส่งให้สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม เมื่อคณะรัฐมนตรีรับหลักการแล้ว

ปิดประชุมเวลา 16.20 น.

นายวิสิทธิ์ สนามชวด

ผู้ตรวจราชการการประชุม

นางสาวกนิษฐา จันทร์ประทีป

ผู้ตรวจราชการการประชุม

นางสุรณี เวสินนท์

ผู้ตรวจราชการการประชุม