

ด่วนที่สุด

ที่ วว 0208/ 13123



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 6844
วันที่ 24 ก.ย. 2540

กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม
ถนนพระรามที่ 6 ราชเทวี กทม. 10400

๒๓ กันยายน 2540

เรื่อง ขออนุมัติจัดตั้งสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร 0205/ว(ล) 11930

ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2540

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการจัดตั้งสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่องขออนุมัติจัดตั้งสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ ซึ่งเสนอโดยกระทรวงอุตสาหกรรม มาเพื่อให้กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการ จัดตั้งสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับความร่วมมือด้านบุคลากรและการให้บริการรับรองตามมาตรฐานไอเอสโอ แผนการเงิน การแข่งขันกับเอกชนที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกัน รวมถึงองค์ประกอบของคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกระทรวงอุตสาหกรรม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเสนอมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ

(นายยิ่งพันธ์ มนะสิการ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักงานนโยบายและแผน

โทร. 246-0064 ต่อ 522

โทรสาร. 245-3690

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการจัดตั้งสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
1. ความพร้อมด้านบุคลากรและการให้บริการรับรองตามมาตรฐานไอเอสโอ	- การจะสรรหาบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมมาปฏิบัติงานในสถาบันฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประเมินตามมาตรฐานต่าง ๆ ปีก่อประมาณ 20 คน ภายใน 5 ปี ตามที่ปรากฏในโครงการจัดตั้งสถาบันไอเอสโอ มีข้อน่าพิจารณาว่าจะเป็นไปได้ตามแผนที่กำหนดหรือไม่อย่างไร เพราะปัจจุบันประเทศไทยยังขาดแคลนผู้ประเมินในระดับคุณภาพสากลอยู่มากและบุคลากรผู้เชี่ยวชาญของประเทศ ที่มีประสบการณ์ตรงตามลักษณะงานนั้น ๆ ยิ่งหาหากหรือมีจำนวนน้อย ทำให้การประเมินเพื่อการรับรองตามมาตรฐานไอเอสโอในปัจจุบันก็คงต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น ถ้าจะให้บรรลุผลตามที่คาดหวัง น่าจะได้มีการเร่งรัดส่งเสริมการพัฒนาระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานอย่างจริงจัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบที่เป็นรากฐานของงานด้านการรับรองมาตรฐาน เช่น ระบบมาตรฐานแห่งชาติ ระบบห้องปฏิบัติการบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้ เป็นปัจจัยพื้นฐานทางเทคนิคที่จะพัฒนาให้หน่วยงานภาคเอกชนและอุตสาหกรรมสามารถยกระดับขีดความสามารถและคุณภาพได้เพียงพอที่จะขอรับรองตามมาตรฐานไอเอสโอหรือมาตรฐานสากลอื่น ๆ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันฯ เป็นไปได้รวดเร็วและมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาบุคลากรและสามารถส่งผลต่อการสร้างงาน

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
2. แผนการเงินของสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ	ด้านบริการมาตรฐานแก่ภาคเอกชนในประเทศไทย ได้อย่างแท้จริง - ในเอกสารโครงการจัดตั้งสถาบันฯ ในส่วนของแผนงานให้บริการรับรองและแผนบุคลากรในปีที่ 4 และ 5 ควรพิจารณาความเพียงพอของบุคลากรในการบริการรับรอง เนื่องจากในปีที่ 4 มีบุคลากรกลุ่มไอเอสโอ 9000 และไอเอสโอ 14000 จำนวน 120 คน แบ่งเป็นหน่วยตรวจสอบ ประกอบด้วยหัวหน้าประเมิน 1 คน และผู้ประเมิน 1 คน จำนวน 60 หน่วย และมียางรับรองใหม่ 2000 ราย ค่าอายุ 200 ราย และติดตามผล 1,350 ราย โดยการตรวจประเมินรับรองใหม่ครั้งละ 5 วัน ค่าอายุครั้งละ 3 วัน และติดตามผลไล่ 2 วัน รวมจำนวนวันตรวจสอบ 13,300 วัน ซึ่งแต่ละหน่วยตรวจสอบจะต้องรับงานถึง 221.6 วันต่อปี และในปีที่ 5 หน่วยตรวจสอบ 60 หน่วย และมียางรับรองใหม่ 3,000 ราย ค่าอายุ 450 ราย และติดตามผล 3,100 ราย รวมจำนวนวันตรวจสอบ 22,500 วันต่อปี ซึ่งแต่ละหน่วยตรวจสอบจะต้องรับงานถึง 375.8 วันต่อปี - เนื่องจากสถาบันฯ จะต้องดำเนินธุรกิจแข่งกันกับภาคเอกชน ซึ่งต้องคำนึงด้านการตลาด นอกจากนั้น แผนการเงินที่กำหนดให้รัฐสนับสนุนงบประมาณ จำนวน 80 ล้านบาท มีความเหมาะสมหรือไม่ หากพิจารณาจากข้อเสนอประมาณการรายได้

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
3. การแข่งขันกับเอกชนที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกัน	แสดงว่าสถาบันฯ จะมีกำไรตั้งแต่ปีที่ 1 ที่เริ่มดำเนินการ นอกจากนั้น หากสถาบันฯ ได้รับการถ่ายโอนบริษัทที่ผ่านการรับรองจาก สผอ. มาแล้ว สถาบันฯ ก็จะมีรายได้จากการตรวจติดตามผลและการต่ออายุด้วย - ในเอกสารโครงการจัดตั้งสถาบันฯ ในส่วนทองคำตารางที่ 3 แผนการเงินควรพิจารณาแยกแสดงค่าใช้จ่ายในการบริการส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายในการตรวจประเมิน ซึ่งขึ้นกับจำนวนการขอรับการรับรอง โดยมีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ที่พัก เบี้ยเลี้ยง จำนวนวันและจำนวนเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ดังนั้น ถ้าประเมินค่าใช้จ่ายไม่ถูกต้อง ก็จะทำให้แผนการเงินสถาบันฯ ไม่ถูกต้อง และทำให้สถาบันฯ มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานบริการรับรองต่อไป และในตารางที่ 4 หัวข้อ 1.1 (3) ปีที่ 5 และหัวข้อ 1.2 (3) ปีที่ 5 ซึ่งแสดงจำนวนการติดตามผล 600 ราย และ 400 ราย ตามลำดับนั้น ควรตรวจสอบค่าที่ถูกต้อง คือ 1,600 ราย และ 1,500 ราย ใช่หรือไม่ - สถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอนี้ จะไม่ได้เปรียบหน่วยงานรับรองเอกชนอื่น หรืออาจเสียเปรียบ หากยังไม่ได้มีการรับรองระบบงานจากหน่วยงานให้การรับรองระบบงาน เพราะหน่วยงานรับรองของเอกชนที่มาดำเนินธุรกิจในไทยทั้งหมด ได้รับการรับรองระบบงานแล้ว เช่น จาก UKAS ของประเทศอังกฤษ RAB ของประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นที่ยอมรับทั่วโลก นอกจากนี้ อัตราค่าบริการของสถาบันฯ นั้นว่าใกล้เคียง

ประเด็น	ข้อคิดเห็น
4. องค์ประกอบของคณะกรรมการที่ตั้ง โดยกระทรวงอุตสาหกรรม	เคียงกับภาคเอกชน หากไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน และด้านการตลาดที่ดี ก็อาจไม่สามารถแข่งขันได้นอกจากนี้ สมล. ซึ่งจะปรับเปลี่ยนบทบาทเป็นหน่วยรับรองระบบงาน (accreditation body) ก็ควรรับดำเนินการเจรจาให้เกิดการยอมรับร่วมในการตรวจสอบและรับรอง (Mutual recognition arrangement - MRA) และเมื่อสถาบันฯ ได้รับการรับรองระบบงานจาก สมล. แล้วก็จะเป็นพื้นฐานที่เข้มแข็งของสถาบันฯ ในการแข่งขันทางธุรกิจต่อไป - เสนอให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ โดยเพิ่มกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับภาคเอกชน เช่น สมาคมโรงแรมไทย เนื่องจากจะต้องมีการพิจารณาถึง เรื่อง การจัดการสิ่งแวดล้อม และการประสานงานในระดับนานาชาติ