

ที่ นร 0216/๖๖๗๘

สำนักเลขานุการคณะกรรมการ
พานิยงค์รัฐบาล กก 10300

พฤษภาคม 2539

เรื่อง โครงการรถไฟความเร็วสูง

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร 0215/2400 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2539

ตามที่ได้ย้ายแยกมีดีไซน์รัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่อง โครงการรถไฟความเร็วสูง มากเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในคราวประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2539 นายกรัฐมนตรีเสนอว่า ตามที่คณรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2539 เรื่อง โครงการรถไฟความเร็วสูง ได้มอบให้กระทรวงคมนาคม (การรถไฟแห่งประเทศไทย) รับไปพิจารณาจัดทำแผนงานและโครงการรถไฟความเร็วสูงในเส้นทางสายหลัก ๓ สายนอกประเทศไทย คือ สายน้ำตก สายใต้ และสายตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งจะสามารถเชื่อมต่อไปยังประเทศไทยท่อนบ้านได้ในอนาคต และเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติได้ 1 สัญญา ทั้งนี้ ให้การรถไฟฯ รายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินงานให้คณะกรรมการรัฐมนตรีทราบทุก 90 วัน นั้น

บัดนี้ คงกำหนดระยะเวลาเวลาดังกล่าวแล้ว จึงได้ให้การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) รายงานความก้าวหน้าของโครงการดังกล่าวให้คณะกรรมการรัฐมนตรีทราบ

รองผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย (นายศรียุทธ ศรีเวชิน) รายงานว่า การรถไฟฯ ได้ดำเนินงานโครงการรถไฟความเร็วสูง โดยได้รับความช่วยเหลือจากบริษัท อรุณ ชัยแอร์ คอนเซปต์ เอนจิเนียร์ส จำกัด และ Schimpeler Associates เป็นบริษัทที่ปรึกษาเพื่อทำการศึกษาความเป็นไปได้และจัดทำแผนแบบจำลองโครงการรถไฟความเร็วสูง โดยไม่ขอรับค่าใช้จ่ายและไม่ได้เงื่อนไขใดๆ โดยบริษัทที่ปรึกษาดังกล่าวได้เริ่มดำเนินงานมาตั้งแต่เดือนมีนาคม 2539 และการรถไฟฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการร่วมปฏิบัติงานกับบริษัทที่ปรึกษา มีผลการดำเนินงานจนถึงวันที่ 10 พฤษภาคม 2539 สรุปได้ดังนี้

1. จากเอกสารและข้อมูลที่ได้รับ ประกอบกับข้อมูลจากภาคส่วน บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้นำไปคำนวณการศึกษาไว้คร่าวๆ ณ ประเทศไทยสหราชอาณาจักร เมืองลอนดอน โดยมีการติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการของโครงการไฟฯ อยู่เป็นระยะๆ การศึกษาเอกสารและข้อมูลได้แบ่งส่วนๆ ตามรัฐบาลของเบลเยียม ฝรั่งเศส โปรตุเกส ฯ 5 ฝ่าย คือ

- 1.1 Travel Demand Forecast and Technology Assessment
 - 1.2 Financial Feasibility and Implementation Planning
 - 1.3 Facilities Engineering
 - 1.4 Social, Economic, Land Use and Environmental Planning
 - 1.5 System Engineering
2. แผนการดำเนินงานต่อไป

2.1 การจัดทำรายงานผลการศึกษาเบื้องต้น (Prefeasibility Assessment) บริษัทที่ปรึกษาฯ จะนำเสนอผลการศึกษาเบื้องต้นให้การรถไฟฯ ประมาณวันที่ 10 มิถุนายน 2539 ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวจะประกอบด้วย

- แนวเส้นทาง สถานี และข้อกำหนดในการออกแบบเบื้องต้น สำหรับรถไฟความเร็วสูงทุกระบบ
- นำเสนอแนวทางการออกแบบ สมรรถนะ และข้อเท็จจริงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรถไฟความเร็วสูงทุกระบบ
- นำเสนอระดับการให้บริการในแต่ละเส้นทาง โดยวิเคราะห์จากข้อมูลการใช้สารเบื้องต้น และการประมาณรายได้และรายจ่ายข้างต้น
- การวิเคราะห์ Cost-benefit ข้างต้น เพื่อจัดอันดับความเป็นไปได้ของโครงการให้บริการ
- นำเสนอข้อมูลเบรียบที่เกี่ยวกับทางค้าและเทคโนโลยีและเส้นทางที่จะนำไปใช้ในการจัดอันดับตามเกณฑ์ของการออกแบบ

จากการศึกษาเบื้องต้นนี้ การรถไฟฯ จะนำไปพิจารณาคัดเลือกเส้นทางที่เหมาะสม ดำเนินการในระยะแรก พิรบอมประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานสำหรับการพิจารณาคัดเลือกต่อไป

2.2 ภายหลังการจัดส่งรายงานผลการศึกษาเบื้องต้นแล้ว จะเป็นการศึกษาและวิเคราะห์อย่างละเอียดเพื่อสรุปผลความเป็นไปได้ของโครงการที่งดงามโดยหนุนที่แท้จริง และจัดทำแผนที่ทางสำหรับรถไฟความเร็วสูงในประเทศไทย รวมทั้งจะต้องมีการพัฒนาระบบวิเคราะห์ จำลอง ทั้งทางค้านการขนส่งและการจราจร และจะมีการเก็บข้อมูลภาคสนามมากขึ้น โดยจะใช้เวลาในการดำเนินการช่วงนี้ถึง 7 เดือน ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาฯ จะนำเสนอรายละเอียดการท่องเที่ยวสำหรับขั้นตอนนี้ในลำดับต่อไป

ซึ่งคณิตรัฐนตรีได้พิจารณาแล้ว ลงมติรับทราบ และให้การรับไฟฯ รายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินงานให้คณิตรัฐนตรีทราบในอีก 90 วัน ทั้งที่ คณิตรัฐนตรีริบมือสังเกตว่า การที่การรับไฟฯ กำหนดหลักการในการก่อสร้างทางของระบบรถไฟความเร็วสูง ไม่ยอมออกแบบพื้นฐานไม่เกี่ยวกับตัวผ่านเส้นทางด้วย เนื่องจากการก่อสร้างทั่งหมดของระบบรถไฟความเร็วสูงโดยยึดระดับคลองเส้นทางจะมีราคาค่าก่อสร้างสูงกว่าการก่อสร้างทางบนเดินโดยในจุดตัดทุกจุดให้ยกระดับถนนข้ามทางของระบบรถไฟความเร็วสูง จึงให้การรับไฟฯ รับข้อสังเกตของคณิตรัฐนตรีไปศึกษา เปรียบเทียบราคา ผลตี ผลเสียของแนวทางการก่อสร้างทั้ง 2 ประการดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของคณิตรัฐนตรีในโอกาสต่อไปด้วย

ຈົ່ງ ວິຊາຂະໜາດ

ข้อเสนอแนะความนัยบกฟิล

37

(นายวิษณุ เครืองาม)

ເລີນວິກາຣຄະຮັມນໂຕ

22 W.A. 2539

สำนักบริหารงานสารสนเทศ
โทร. 2801445
โทรสาร 2824045

ຮອງ ລຄ.	<u>ໜີ</u>	2	2	ພ.ນ. 2539
ມອ.ສາງສ.	<u>g</u>	22	mm	89
ມອ.ຕ່ວມ	<u>m</u>	21	kg	57
ໝານ	<u>kg</u>	21	kg	37
ຈຳນວຍ	<u>kg</u>	20	mm	39
ຂໍ້າງ ພິມເປົ້າ/ກວານ	<u>kg/m²</u>	20	mm	19

ที่ นร 0216/๖๖๗๙

สำนักเลขานุการคณะกรรมการ
พานิชบรัฐบาล กท 10300

๒๒ พฤษภาคม 2539

เรื่อง โครงการรถไฟความเร็วสูง

เรียน เลขานุการนายกรัฐมนตรี

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2539 นายกรัฐมนตรีเสนอว่า ตามที่คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2539 เรื่อง โครงการรถไฟความเร็วสูง โดยมอบให้กระทรวงคมนาคม (การรถไฟแห่งประเทศไทย) รับไปพิจารณาจัดทำแผนงานและโครงการรถไฟความเร็วสูงในเส้นทางสายหลัก ๓ สายของประเทศไทย คือ สายเหนือ สายใต้ และสายตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งจะสามารถเชื่อมต่อไปยังประเทศเพื่อนบ้านได้ในอนาคต และเสนอคณะกรรมการพิจารณาอนุมัติได้ ๑ สายทาง ทั้งนี้ ให้การรถไฟฯ รายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินงานให้คณะกรรมการทราบทุก 90 วัน นั้น

บัดนี้ ครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว จึงได้ให้การรถไฟแห่งประเทศไทย (รพท.) รายงานความก้าวหน้าของโครงการดังกล่าวให้คณะกรรมการทราบ

รองผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย (นายศรียุทธ ศิริเวที) รายงานว่า การรถไฟฯ ได้ดำเนินงานโครงการรถไฟความเร็วสูง โดยได้รับความช่วยเหลือจากบริษัท อรุณ ชัยเสรี คอนเซ็ปต์ เอนจิเนียร์ส จำกัด และ Schimpeler Associates เป็นบริษัทที่ปรึกษาเพื่อทำการศึกษาความเป็นไปได้ และจัดทำแผนแม่บทโครงการรถไฟความเร็วสูง โดยไม่ขอรับค่าใช้จ่ายและไม่มีเงื่อนไขใด ๆ โดยบริษัทที่ปรึกษาดังกล่าวได้เริ่มดำเนินงานมาตั้งแต่เดือนมีนาคม 2539 และการรถไฟฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการร่วมปฏิบัติงานกับบริษัทที่ปรึกษา มีผลการดำเนินงานจนถึงวันที่ 10 พฤษภาคม 2539 สรุปได้ดังนี้

1. จากเอกสารและข้อมูลที่ได้รับ ประกอบกับข้อมูลจากภาคสนาม บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้นำไปดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ ๔ ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีการคิดต่อประสานงาน กับคณะกรรมการของการรถไฟฯ อยู่เบื้องต้น การศึกษาเอกสารและข้อมูลได้แบ่งส่วนความรับผิดชอบออกเป็นฝ่ายต่าง ๆ ๕ ฝ่าย คือ

1.1 Travel Demand Forecast and Technology Assessment

1.2 Financial Feasibility and Implementation Planning

1.3 Facilities Engineering

1.4 Social, Economic, Land Use and Environmental Planning

1.5 System Engineering

2. แผนการดำเนินงานต่อไป

2.1 การจัดทำรายงานผลการศึกษาเบื้องต้น (Prefeasibility Assessment)

บริษัทที่ปรึกษาฯ จะนำเสนอผลการศึกษาเบื้องต้นให้การรถไฟฯ ประมาณวันที่ 10 มิถุนายน 2539
ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวจะประกอบด้วย

- แนวเส้นทาง สภาพนิเวศ และข้อกำหนดในการออกแบบเบื้องต้น สำหรับรถไฟความเร็วสูงทุกรอบ
- นำเสนอแนวทางการลอกแบบ ส่มรรถนะ และข้อเท็จจริงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรถไฟความเร็วสูงทุกรอบ
- นำเสนอระดับการให้บริการในแต่ละเส้นทาง โดยวิเคราะห์จากข้อมูลการเดินทางเบื้องต้น และการประเมินรายได้และรายจ่ายทั้งหมด
- การวิเคราะห์ Cost-benefit ทั้งหมด เพื่อจัดอันดับคุณภาพเป็นไปได้อย่างไร
- นำเสนอข้อมูลเบื้องต้นที่ยอมทั้งทางด้านเทคนิคและเส้นทางซึ่งจะนำไปใช้ในคราวอัจฉริยะตามมาตรฐานการลงทุน

จากการศึกษาเบื้องต้นนี้ การรถไฟฯ จะนำไปให้จราحت เดินเลือกเส้นทางที่เหมาะสม
ดำเนินการในระยะแรก พัฒนาระบบทหารด้วยตัวเอง ให้เป็นการศึกษาสำหรับการพิจารณาดำเนินการจัดตั้ง
งบประมาณต่อไป

2.2 ภายหลังการจัดส่งรายงานผลการศึกษาเบื้องต้นแล้ว จะเป็นการศึกษาและ
วิเคราะห์อย่างละเอียดเพื่อสรุปผลรวมเป็นไปได้ของโครงการซึ่งแสดงถึงคุณภาพการลงทุนที่แท้จริง
และอัจฉริยะแม่แบบสำหรับรถไฟความเร็วสูงในประเทศไทย รวมทั้งจะต้องมีการพัฒนาระบบวิเคราะห์
จำลอง ทั้งทางด้านการขนส่งและการเงิน และจะมีการประเมินค่าตอบแทนที่มากที่สุด โดยจะใช้เวลาใน
การดำเนินการช่วงนี้อีก 7 เดือน ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาฯ จะดำเนินสนับสนุนและสนับสนุนการดำเนินการสำหรับ
ขั้นตอนนี้ในลักษณะต่อไป

ขึ้นค่าจะรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้ว ลงมติรับทราบ และให้การรับไฟฯ รายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินงานให้ค่าจะรัฐมนตรีทราบในอีก 90 วัน ทั้งนี้ ค่าจะรัฐมนตรีจะข้อสังเกตว่า การที่การรับไฟฯ กำหนดหลักการในการก่อสร้างทางของระบบไฟความเร็วสูง โดยออกแบบที่นฐานไม่ใช่ทางศัลป์ผ่านเอนกประสงค์ ที่นี้ เนื่องจากการก่อสร้างทางของระบบไฟความเร็วสูงโดยยึดกระดับเดียวกันทางจะมีราคาค่าก่อสร้างสูงกว่าการก่อสร้างทางเดินโดยในจุดต่ำทุกจุดให้ยึดระดับเดียวกันทั้งของระบบไฟความเร็วสูง จึงให้การรับไฟฯ รับข้อสังเกตของค่าจะรัฐมนตรีไปศึกษาเปรียบเทียบราคาก่อสร้างทั้ง 2 ประการดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของค่าจะรัฐมนตรีในโอกาสต่อไปด้วย

จังหวัดเชียงใหม่เพื่อไปรคทราบ

ขอแสดงความนับถือ

၁၂

(นายวิษณุ เครืองาม)

ເລື່ອງການຄະຫຼາດ

22 W.A. 2539

สำนักบริหารงานสารสนเทศ
โทร. 2801445
โทรสาร 2824045

ก. ๒๑ มี. ๓
ว. ๘ นาที
ก. ๒๑ มี. ๓
ว. ๘ นาที
ก. ๒๑ มี. ๓
ว. ๘ นาที
ก. ๒๑ มี. ๓
ว. ๘ นาที

พ.ศ. ๒๕๗๕

ส.ว. ๙๖๔ ๑๗๓

๒๑ ๘.๙.๗

๘.๙.๗.๗

๙.๙.๗

๐๙.๙.๗

๙/๙

บติคบดีรัฐมนตรี

การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๗๕ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๗๕
 ระเบียบวาระ บรรณาธิการรัฐมนตรี เรื่องที่ ๑
 เรื่อง โครงการทดสอบความเร็วสูง

ได้นำเสนอคณะกรรมการ ที่
 เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม / ๒๕๗๕
 ลงมติว่า

นายกรัฐมนตรีเสนอว่า ตามที่คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๕
 เรื่อง โครงการทดสอบความเร็วสูง โดยมอบให้กระทรวงคมนาคม (การรถไฟแห่งประเทศไทย)
 รับไปพิจารณาจัดทำแผนงานและโครงการทดสอบความเร็วสูงในเส้นทางสายหลัก ๓ สายของประเทศไทย
 คือ สายเหนือ สายใต้ และสายตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งจะสามารถเชื่อมต่อไปยังประเทศไทยเพื่อนบ้าน
 ได้ในอนาคต แล้วเสนอคณะกรรมการพิจารณาโดยต่อไป โดยในปีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
 พ.ศ. ๒๕๘๐ จะต้องสามารถดำเนินงานให้คณะกรรมการอนุมัติได้ ๑ สายทาง ทั้งนี้ ให้การทดสอบฯ
 รายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินงานให้คณะกรรมการทราบทุก ๕๐ วัน นั้น

บันทึก ครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว จึงได้ให้การทดสอบไฟฟ้าห่วงประเทศไทย (รพท.)
 มารายงานความก้าวหน้าของโครงการดังกล่าวให้คณะกรรมการทราบ

รองผู้ว่าการทดสอบไฟฟ้าห่วงประเทศไทย (นายศรียุทธ ศิริเวทิน) รายงานว่า การทดสอบฯ
 ได้ดำเนินงานโครงการทดสอบความเร็วสูง โดยได้รับความช่วยเหลือจากบริษัท อรุณ ชัยสารี คอนซัลติ้ง
 เอนจิเนียร์ส จำกัด และ Schimpeler Associates เป็นบริษัทที่ปรึกษาเพื่อกำกับดูแลความเป็นไปได้
 และจัดทำแผนแม่บทโครงการทดสอบความเร็วสูง โดยไม่ขอรับค่าใช้จ่ายและไม่มีเงื่อนไขใด ๆ โดยบริษัท
 ที่ปรึกษาดังกล่าวได้เริ่มดำเนินงานมาตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๗๕ และการทดสอบฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการ
 ร่วมปฏิบัติงานกับบริษัทที่ปรึกษา มีผลการดำเนินงานจนถึงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๗๕ สรุปได้ดังนี้

/๑.

ມັດຕະນະຮັງຈາກແຕ່ງ

8/9

การประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ / วันที่
ระเบียบวาระ เรื่องที่
เรื่อง

ได้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

1

เมื่อวันที่ /

ลงมติว่า

๔. จากเอกสารและข้อมูลที่ได้รับ ประกอบกับข้อมูลจากภาคสนาม บริษัทฯ บริษัทฯ

ได้นำไปดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีการติดต่อบร逝านงาน

กับคณิตศาสตร์ ๑ อยู่เป็นระยะ ๑ การศึกษาเอกสารและข้อมูลได้บ่งส่วนความรับผิดชอบ
ออกเป็นฝ่ายต่าง ๔ ฝ่าย คือ

- ⑨.⑨ Travel Demand Forecast and Technology Assessment
 - ⑨.⑩ Financial Feasibility and Implementation Planning
 - ⑨.⑪ Facilities Engineering
 - ⑨.⑫ Social, Economic, Land Use and Environmental Planning
 - ⑨.⑬ System Engineering

๒. แผนการดำเนินงานต่อไป

๔.๑ การจัดทำรายงานผลการศึกษาเบื้องต้น (Prefeasibility Assessment)

บริษัทที่ปรึกษาฯ จงนำเสนอผลการศึกษาเบื้องต้นให้การรถไฟฯ ประมาณวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๓๗
ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวจะประกอบด้วย

- แนวเส้นทาง สถานี และข้อกำหนดในการออกแบบเบื้องต้น สำหรับรถไฟความเร็วสูงทุกระบบ
 - นำเสนอแนวทางการออกแบบ สมรรถนะ และข้อเท็จจริงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับรถไฟความเร็วสูงทุกระบบ

/- ນາເສນວ...

ມັດືກນະຮັງມູນແຕ່ເຮົ້າ

9/9

การประชุมคณะกรรมการนิติ ครั้งที่ / วันที่
ระเบียบวาระ เรื่องที่
เรื่อง

- 8 -

ໄດ້ນຳເສບອດນະຮັມນທຣີ

เมื่อวันที่ _____ / _____ / _____ - นำเสนอเรื่องดังการให้บริการในแต่ละเส้นทาง โดยวิเคราะห์จากข้อมูลการลงมติว่า

- นำเสนอระดับการให้บริการในแต่ละเส้นทาง โดยวิเคราะห์จากข้อมูลการโดยสารเบื้องต้น และการประมาณรายได้และรายจ่ายขั้นต้น
 - การวิเคราะห์ Cost-benefit ขั้นต้น เพื่อจัดอันดับความเป็นไปได้ของการให้บริการ
 - นำเสนอข้อมูลเบรียบเทียบพื้นทังทางด้านเทคนิคและเส้นทางซึ่งจะนำไปใช้ในการจัดอันดับตามผลตอบแทนการลงทุน

จากการศึกษาเบื้องต้นนี้ การรถไฟฯ จะนำไปพิจารณาคัดเลือกเส้นทางที่เหมาะสม
ดำเนินการในระยะแรก พร้อมประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานสำหรับการพิจารณาข้อจดตั้ง¹
งบประมาณต่อไป

๒.๖ ภายหลังการจัดส่งรายงานผลการศึกษาเบื้องต้นแล้ว จะเป็นการศึกษาและวิเคราะห์อย่างละเอียดเพื่อสรุปผลความเป็นไปได้ของโครงการซึ่งแสดงผลตอบแทนการลงทุนที่แท้จริง และจัดทำแผนแม่บทสำหรับรถไฟฟ้าความเร็วสูงในประเทศไทย รวมทั้งจะต้องมีการพัฒนาธุรกิจรายรุ่น ทั้งทางด้านการขนส่งและการเงิน และจะมีการเก็บข้อมูลภาคสนามมากขึ้น โดยจะใช้เวลาในการดำเนินการช่วงนี้อีก๓ เดือน ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาฯ จะนำเสนอรายละเอียดการทำงานสำหรับขั้นตอนนี้ในลักษณะต่อไป

มติ - รับทราบ และให้การรับไฟ ๑ รายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินงานให้คณะรัฐมนตรีทราบในอีก ๘๐ วัน ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีมีข้อสังเกตว่า การที่การรับไฟ ๑ กำหนดหลักการในการก่อสร้างทางของระบบรถไฟความเร็วสูง โดยออกแบบพื้นฐานไม่มีทางตัดผ่านเส้นรอบด้าน นั้น เนื่องจากการก่อสร้างทางของระบบรถไฟความเร็วสูงโดยยกระดับด้วยตัวเองเส้นทางจะมีราคาถูกกว่าก่อสร้างสูงกว่าการก่อสร้างทางบนดินโดยในจุดตัดทุกจุดให้ยกกระดับถนนข้ามทางของระบบรถไฟความเร็วสูง จึงให้การรับไฟ ๑ รับข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีไปศึกษาเปรียบเทียบราคาน้ำดื่ม ของแนวทาง การก่อสร้างทั้ง ๒ ประการดังกล่าว เพื่อบรรกับการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในโอกาสต่อไปด้วย

กองการประชุมคณะกรรมการบริหารส่วนท้องถิ่น