

ที่ นร ๐๒๑๔/๑๕๕

๑/๑๖
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๓๔

เรื่อง มติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

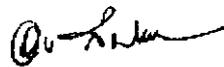
อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ คำนวณที่สุด ที่ นร (กพข.) ๐๔๐๑/๐๔๔
ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๓๔

ตามที่เสนอมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ครั้งที่ ๖/๒๕๓๔ (ครั้งที่ ๕๔)
วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๔ รวม ๖ เรื่อง ไปเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา นั้น

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๓๔ เห็นชอบตามมติคณะกรรมการ
นโยบายพลังงานแห่งชาติ ทั้ง ๖ เรื่อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดพิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี
ต่อไปแล้ว ความบัญชีแนบท้ายหนังสือฉบับนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นางอากา สมิตการ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

24 ส.ค. 2539

สำนักนิติธรรม

โทร. ๒๔๒๘๑๔๐

โทรสาร ๒๔๒๘๑๔๕

๑๑ ๑๑ ๑๑
๒๓/๑๑/๓๙
๒๓/๑๑/๓๙
๒๓/๑๑/๓๙
๒๓/๑๑/๓๙
๒๓/๑๑/๓๙
๒๓/๑๑/๓๙

บัญชีแนบท้ายการแจ้งมติคณะรัฐมนตรี

เรื่อง มติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ที่ได้แจ้งให้ส่วนราชการต่าง ๆ พิจารณาดำเนินการ
ต่อไป มีดังนี้

๑. ได้ส่งร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดโรงงานควบคุม พ.ศ. และร่าง
กฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
พ.ศ. ๒๕๓๕ ทั้ง ๓ ฉบับ ไปเพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาต่อไปแล้ว

๒. ได้ส่งร่างสัญญาจะซื้อขายทรัพย์สินของโรงไฟฟ้าขอม และร่างสัญญาซื้อขาย
ไฟฟ้าที่ผลิตจากโรงไฟฟ้าขอมไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาต่อไปแล้ว

๓. ได้แจ้งให้สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวง
มหาดไทย พิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปแล้ว

ที่ นร ๐๒๑๔/๙๕๖

๒๓๖
สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๓๔

เรื่อง มติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (ร่างสัญญาจะซื้อจะขายทรัพย์สินของโรงไฟฟ้าขอม
และร่างสัญญาซื้อขายไฟฟ้าที่ผลิตจากโรงไฟฟ้าขอม)

เรียน อธิบดีสูงสุด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ค่วนที่สุด
ที่ นร (กพช.) ๐๔๐๑/๐๔๔ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๓๔ และร่างสัญญาในเรื่องนี้
รวม ๒ ฉบับ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติได้เสนอมติคณะกรรมการนโยบาย
พลังงานแห่งชาติ ซึ่งได้พิจารณา

๑. อนุมัติราคาทรัพย์สินของโรงไฟฟ้าขอม ตามที่คณะกรรมการพิจารณาจากนาย
โรงไฟฟ้าขอมประเมิน คือ ๑๓,๔๕๓ ล้านบาท

๒. อนุมัติให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ขายและโอนโรงไฟฟ้าขอม
ให้บริษัทผลิตไฟฟ้าขอม จำกัด (บพข.) เป็นเงิน รวมทั้งสิ้น ๑๓,๔๕๓ ล้านบาท ตามร่างสัญญาจะซื้อ
จะขายทรัพย์สินของโรงไฟฟ้าขอม โดยให้ กฟผ. ลงนามในร่างสัญญาจะซื้อจะขายทรัพย์สินของ
โรงไฟฟ้าขอมดังกล่าว

๓. อนุมัติให้ กฟผ. ซื้อไฟฟ้าจาก บพข. ได้ตามร่างสัญญาซื้อขายไฟฟ้าที่ผลิตจาก
โรงไฟฟ้าขอม โดยมีอัตราค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (Levelized) ตลอดอายุสัญญาเท่ากับ ๑.๒๔๔ บาทต่อหน่วย
และอัตราค่าไฟฟ้าปีแรก (ท.ศ. ๒๕๓๔) เท่ากับ ๑.๒๐๓ บาทต่อหน่วย หรืออัตราค่าไฟฟ้าจริงที่ได้จาก
แบบจำลองทางการเงินที่เปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยเงินกู้จริงแตกต่างไปจากที่ใช้ในการทำ
แบบจำลองทางการเงินที่ใช้ในปัจจุบัน ทั้งนี้การซื้อขายโรงไฟฟ้าขอมและการซื้อขายไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าขอม

/จะต้อง ...

4/16

จะต้องไม่เพิ่มภาระให้กับประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้า และให้ กพผ. ลงนามในร่างสัญญาซื้อขายไฟฟ้าที่ผลิตจาก
โรงไฟฟ้าขอมที่ได้ผ่านการพิจารณาจากสำนักงานอัยการสูงสุดต่อไป
มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดครบถ้วนตามที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๓๙ เห็นชอบตามมติคณะกรรมการนโยบาย
พลังงานแห่งชาติ

จึงเรียนมา เพื่อสำนักงานอัยการสูงสุดจะได้ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างสัญญาในเรื่องนี้
ทั้ง ๒ ฉบับ ตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางอรุณ สัมภการ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

24 ส.ค. 2539

สำนักนิติธรรม

โทร. ๒๔๒๘๑๕๐

โทรสาร ๒๔๒๘๑๔๕

พ.ศ. 24, 24, 39
พ.ร.บ.
พ.ร.ก.
พ.ร.ว.
พ.ร.ท.
พ.ร.ท.

ที่ นร ๐๒๐๙/๙/๕๒

5/16
สำนักเลขาธิการคณะกรรมการ
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๓๙

เรื่อง มติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (การดำเนินการในการลดอัตราค่าไฟฟ้า)

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ คำนที่สุค
ที่ นร (กทช.) ๐๔๐๑/๐๔๔ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๓๙ และเอกสารประกอบ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติได้เสนอมติคณะกรรมการนโยบาย
พลังงานแห่งชาติ ซึ่งได้พิจารณา

๑. รับทราบการดำเนินการในการลดอัตราค่าไฟฟ้า

๒. มอบให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต
แห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รับไปดำเนินการออกประกาศโครงสร้าง
อัตราค่าไฟฟ้าประเภทที่สามารถจ่ายไฟได้ (Interruptible Rate) เพื่อให้เป็นอัตราเลือกสำหรับ
ผู้ใช้ไฟขนาดใหญ่โดยเร็ว แต่ทั้งนี้ ให้ปรับปรุงหลักเกณฑ์ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการนโยบายพลังงาน
แห่งชาติ ในเรื่องการกำหนดความต้องการพลังไฟฟ้าในส่วนที่ไม่สามารถดับไฟได้ (Firm Load) เพื่อใช้
เป็นเกณฑ์ว่า ผู้ใช้ไฟมิได้ปฏิบัติผิดสัญญา หากสามารถลดการใช้ไฟฟ้ามา ณ ระดับ Firm Load ดังกล่าว
มาเพื่อคณะกรรมการพิจารณา ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๓๙ เห็นชอบตามมติคณะกรรมการนโยบาย
พลังงานแห่งชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
พิจารณาดำเนินการตามมติคณะกรรมการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางอภา สมิครถาร)

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ปฎิบัติราชการแทน

สำนักนิติธรรม

โทร. ๒๕๒๕๑๕๐

โทรสาร ๒๕๒๕๑๕๔

เลขาธิการคณะกรรมการ

24 ส.ค. 2539

๒๔ ๒๕๓๙
๒๕ ๒๕๓๙
๒๖ ๒๕๓๙
๒๗ ๒๕๓๙
๒๘ ๒๕๓๙
๒๙ ๒๕๓๙
๓๐ ๒๕๓๙
๓๑ ๒๕๓๙

ที่ นร ๐๒๐๔/๗๕๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๓๕

เรื่อง มติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (รายงานผลการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาการลักลอบนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิง)

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ค่วนที่สุด
ที่ นร (กพช.) ๐๕๐๑/๐๔๕ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๓๕ และเอกสารประกอบ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติได้เสนอมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ซึ่งได้พิจารณา

๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาการลักลอบนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิง

๒. มอบให้กระทรวงพาณิชย์รับไปดำเนินการให้มีการตรวจสอบปริมาณน้ำมันที่นำเข้าโดยผู้ตรวจวัดอิสระ (Independent Surveyer) ทั้งปริมาณต้นทาง ๓ เมืองท่าที่ส่งออก และปลายทาง ๓ คลังนำเข้า โดยผู้ตรวจวัดอิสระดังกล่าว จะต้องมีความสอดคล้องตามมาตรฐานที่ทางราชการกำหนด และให้ผู้ค้าตามมาตรา ๖ ทุกราย จัดส่งผลการตรวจวัดดังกล่าวให้แก่กรมทะเบียนการค้ากระทรวงพาณิชย์

๓. มอบให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติจัดตั้งองค์กรกลางในการแก้ไขปัญหาการลักลอบนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อให้เกิดเอกภาพในการดำเนินงาน โดยให้พิจารณากำหนดรูปแบบและขอบเขตอำนาจหน้าที่ขององค์กรดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้ความเห็นชอบต่อไป

มา เพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ความละเอียดครบถ้วนตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

/คณะรัฐมนตรี ...

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๓๙ เห็นชอบตามมติคณะกรรมการนโยบาย
พลังงานแห่งชาติ

จึงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดพิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้อง
ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางอภกา สัมครการ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

24 ต.ค. 2539

สำนักนิติธรรม

โทร. ๒๔๒๕๐๕๐

โทรสาร ๒๔๒๕๐๕๕

๒๒..... ๒๕/๑๐/๓๙
๒๓..... ๒๕/๑๐/๓๙
๒๔..... ๒๕/๑๐/๓๙
๒๕..... ๒๕/๑๐/๓๙
๒๖..... ๒๕/๑๐/๓๙

ที่ นร ๐๒๑๔/๓๕๕๕

9/16

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๓๔

เรื่อง มติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (การดำเนินการในการลดอัตราค่าไฟฟ้า และการเพิกถอนที่ดินสาธารณะประโยชน์ในบริเวณโรงกลั่นปิโตรเลียมของบริษัท สตาร์ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด)

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ส่วนที่สูงสุด
ที่ นร (กพข.) ๐๔๐๑/๐๔๔ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๓๔ และเอกสารประกอบ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติได้เสนอมติคณะกรรมการนโยบาย
พลังงานแห่งชาติ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. มติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ เรื่องการดำเนินการในการลดอัตรา
ค่าไฟฟ้า มีมติว่า

(๑) รับทราบการดำเนินการในการลดอัตราค่าไฟฟ้า

(๒) มอบให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ การไฟฟ้า
ฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รับไปดำเนินการออกประกาศ
โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าประเภทที่สามารถงดจ่ายไฟได้ (Interruptible Rate) เพื่อให้เป็น
อัตราเลือกสำหรับผู้ใช้ไฟขนาดใหญ่โดยเร็ว แต่ทั้งนี้ ให้ปรับปรุงหลักเกณฑ์ตามข้อสังเกตของกรรมกา
รนโยบายพลังงานแห่งชาติ ในเรื่องการกำหนดความต้องการพลังไฟฟ้าในส่วนที่ไม่สามารถดับไฟได้
(Firm Load) เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ว่า ผู้ใช้ไฟมิได้ปฏิบัติผิดสัญญา หากสามารถลดการใช้ไฟฟ้ามา ๓ ระดับ
Firm Load ดังกล่าว

/๒. ...

๖. มติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ เรื่องการเพิกถอนที่ดินสาธารณะประโยชน์
 ในบริเวณโรงกลั่นปิโตรเลียมของบริษัท สตาร์ปิโตรเลียมรีไฟนนิ่ง จำกัด มีมติว่า อนุมัติให้การนิคม
 อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ถอนสภาพที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับประชาชนใช้ร่วมกัน
 ในเขตของโรงกลั่นปิโตรเลียมของบริษัท สตาร์ปิโตรเลียมรีไฟนนิ่ง จำกัด ตามมาตรา ๔ วรรคสอง (๑)
 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน โดยการถอนสภาพดังกล่าวให้กระทำโดยพระราชกฤษฎีกาถอนสภาพ และให้
 กรมที่ดินขายที่ดินที่ได้ออกพระราชกฤษฎีกาถอนสภาพแล้วนั้น ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
 ทั้งนี้ การถอนสภาพดังกล่าวไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ เนื่องจากเป็นการขายให้กับ
 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยดำเนินการให้บริษัท สตาร์ปิโตรเลียม
 รีไฟนนิ่ง จำกัด เข้าที่ดินดังกล่าวต่อไป และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการให้เสร็จสิ้น
 โดยเร็ว

ความละเอียดครบถ้วนตามที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๓๙ เห็นชอบตามมติคณะกรรมการนโยบาย
 พลังงานแห่งชาติ

จึงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดแจ้งให้การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และ
 กรมที่ดิน พิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางอาภา สมัครการ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

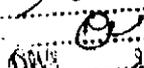
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

24 ส.ค. 2539

สำนักนิติธรรม

โทร. ๒๕๒๕๑๕๐

โทรสาร ๒๕๒๕๑๔๕

กก. ๒๓ ม.ค. ๓๙
 ผอ. 
 พ.ร. ๒๒.๑.๒๒
 พ.ร. ๒๒.๑.๒๒
 พ.ร. ๒๒.๑.๒๒
 พ.ร. ๒๒.๑.๒๒
 พ.ร. ๒๒.๑.๒๒

ที่ นร ๐๒๐๔/ร/๕๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๓๔

เรื่อง มติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (ข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้างของการปิโตรเลียม
แห่งประเทศไทย และการส่งเสริมการค้าเสรีในอุตสาหกรรมปิโตรเลียม และการเปิดกอนที่ดิน
สาธารณะประโยชน์ในบริเวณโรงกลั่นปิโตรเลียมของบริษัท สตาร์ปิโตรเลียมรีไฟน์นิ่ง จำกัด)

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ส่วนที่สุด
ที่ นร (กทช.) ๐๔๐๑/๐๔๔ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๓๔ และเอกสารประกอบ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติได้เสนอมติคณะกรรมการนโยบาย
พลังงานแห่งชาติ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. มติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ เรื่องข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้าง
ของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย และการส่งเสริมการค้าเสรีในอุตสาหกรรมปิโตรเลียม มีมติว่า
 - (๑) เห็นชอบแนวทางในการปรับปรุงโครงสร้างของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย
(ปตท.) ตามผลการศึกษาของบริษัทที่ปรึกษา และตามความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณา
การปรับปรุงโครงสร้างของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย และส่งเสริมการค้าเสรีในอุตสาหกรรม
ปิโตรเลียม
 - (๒) เห็นชอบให้สำนักนายธุรกิจ ปตท. น้ำมัน ปตท. อินเตอร์เนชั่นแนล และ ปตท.
ก๊าซธรรมชาติ จัดตั้งเป็นบริษัทจำกัด ภายใต้กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยมี ปตท. สำนักงานใหญ่เป็น
เจ้าของ โดยให้บริษัทที่ ปตท. จัดตั้งขึ้นใหม่ดังกล่าวดำเนินการในรูปแบบบริษัทของเอกชน โดยไม่นำคำสั่ง
กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่ใช้บังคับรัฐวิสาหกิจทั่วไปมาใช้บังคับ

(๓) เห็นชอบนโยบายและมาตรการในการทบทวนสิทธิพิเศษและสิทธิการผูกขาด รวมทั้งการระงับผูกพันของ ปศท. ตามความเห็นของคณะกรรมการฯ

๖. มติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ เรื่องการเพิกถอนที่ดินสาธารณะประโยชน์ ในบริเวณโรงกลั่นปิโตรเลียมของบริษัท สตาร์ปิโตรเลียมรีไฟน์นิ่ง จำกัด มีมติว่า อนุมัติให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ถอนสภาพที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับประชาชนใช้ร่วมกัน ในเขตของโรงกลั่นปิโตรเลียมของบริษัท สตาร์ปิโตรเลียมรีไฟน์นิ่ง จำกัด ตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน โดยการถอนสภาพดังกล่าวให้กระทำโดยพระราชกฤษฎีกาถอนสภาพ และให้ กรมที่ดินขายที่ดินที่ได้ออกพระราชกฤษฎีกาถอนสภาพแล้วนั้น ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ การถอนสภาพดังกล่าวไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ เนื่องจากเป็นการขายให้กับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยดำเนินการให้บริษัท สตาร์ปิโตรเลียมรีไฟน์นิ่ง จำกัด เข้าที่ดินดังกล่าวต่อไป และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการให้เสร็จสิ้น โดยเร็ว

ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๓๕ เห็นชอบตามมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

จึงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดแจ้งให้การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยพิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางอภา สมัครการ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

24 BEA. 2539

สำนักนิติธรรม

โทร. ๒๕๒๕๐๕๐

โทรสาร ๒๕๒๕๐๕๕

พ.ร.	๒๔๗๖.๕
พ.ช.	๒๕๓๕/๑๒๗
พ.น.	๒๕๓๕/๑๒๗
พ.ร.ง.	๒๕๓๕/๑๒๗
พ.น.ท.	๒๕๓๕/๑๒๗

ที่ นร ๐๒๑๔/๙๕๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๓๔

เรื่อง มติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดโรงงานควบคุม
และร่างกฎกระทรวงเกี่ยวกับโรงงานควบคุมที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการส่งเสริม
การอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๔ รวม ๓ ฉบับ)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ด่วนที่สุด
ที่ นร (กทช.) ๐๔๐๑/๐๔๔ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๓๔ และร่างพระราชกฤษฎีกา/
ร่างกฎกระทรวงในเรื่องนี้ รวม ๓ ฉบับ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติได้ เสนอมติคณะกรรมการนโยบาย
พลังงานแห่งชาติ ซึ่งได้พิจารณาเห็นชอบ

๑. ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดโรงงานควบคุม พ.ศ. (กำหนดโรงงาน
ควบคุม)

๒. ร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติ
การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๔ (กำหนดแบบและระยะเวลาการส่งข้อมูลฯ)

๓. ร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติ
การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๔ (กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาให้เจ้าของ
โรงงานควบคุมจัดทำ ส่งเป้าหมายและแผนอนุรักษ์พลังงานฯ)

รวม ๓ ฉบับ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียด
ปราศจากความสงสัยที่ส่งมาด้วย

/คณะรัฐมนตรี ...

16/16

คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๓๘ เห็นชอบตามมติคณะกรรมการนโยบาย
พลังงานแห่งชาติ

จึงเรียนมา เพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้ดำเนินการตรวจพิจารณาร่าง
พระราชกฤษฎีกาและร่างกฎกระทรวงในเรื่องนี้ตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางอาภา สัมครการ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๗ 4 ส.ค. 2539

สำนักนิติธรรม

โทร. ๒๘๒๘๑๕๐

โทรสาร ๒๘๒๕๑๕๕

กก..... 21/2/39
 พช.....
 ขน.....
 ทท.....
 จมท..... 21/1/39
 จมท.วิเทศ/ทว..... 21/2/39

วันที่ 27/1/2539
เวลา 9.15

ด่วนที่สุด

ที่	คณะกรรมการรัฐมนตรี
รับที่	227
วันที่	2 ส.ค. 2539 ต. 9-10-4

14/4

ที่ นร (กพข.) 0901/089

คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ
78 ถนนราชดำเนินนอก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

41 มกราคม 2539

เรื่อง มติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร (กพข.) 0901/0001
ลงวันที่ 3 มกราคม 2539 พร้อมด้วยสำเนาจำนวน 150 ชุด

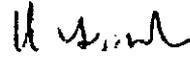
อนุสนธิการประชุม คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ครั้งที่ 6/2538 (ครั้งที่ 54)
เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2538 ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. รายงานผลการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาการลักลอบนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิง
2. การดำเนินการในการลดอัตราค่าไฟฟ้า
3. ข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้างของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย และการส่งเสริมการค้าเสรีในอุตสาหกรรมปิโตรเลียม
4. การเพิกถอนสภาพที่ดินสาธารณะประโยชน์ในบริเวณโรงกลั่นปิโตรเลียมของบริษัท สตาร์ปิโตรเลียมรีไฟน์นิ่ง จำกัด
5. ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดโรงงานควบคุมและร่างกฎกระทรวงเกี่ยวกับโรงงานควบคุมที่ออกตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535
6. ขออนุมัติให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยขายโรงไฟฟ้าขอม

ทั้งนี้ โดยมีรายละเอียดตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ด่วนที่สุด
ที่ นร (กพข.) 0901/0001 ลงวันที่ 3 มกราคม 2539 ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

17
46
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายปิยสวัสดิ์ อัมระนันทน์)

เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

กองนโยบายและแผนพลังงาน

โทร. 2800951-7 ต่อ 129

โทรสาร 2816451

พ.ศ. ๒๕๖๕



ความที่

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ โทร. 280-0951-7 ต่อ 129, 130

ที่ นร (กพช.) 0901/0001 วันที่ ๘ มกราคม 2539

เรื่อง มติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ครั้งที่ 6/2538 (ครั้งที่ 54)

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

ประธานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

ผ่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์)

ตามที่ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2538 มอบอำนาจให้คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ สามารถพิจารณาและมีมติและสั่งการในเรื่องนโยบายพลังงานแทนคณะรัฐมนตรีได้ แล้วแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบภายหลังและถือเป็นมติของคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น

คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ได้มีการประชุมครั้งที่ 6/2538 (ครั้งที่ 54) เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2538 โดยได้พิจารณาและมีมติในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งเห็นสมควรรายงานเสนอคณะรัฐมนตรีทราบและถือเป็นมติคณะรัฐมนตรี ดังนี้

1. รายงานผลการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาการลักลอบนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิง .
2. การดำเนินการในการลดอัตราค่าไฟฟ้า
3. ข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้างของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย และการส่งเสริมการค้าเสรีในอุตสาหกรรมปิโตรเลียม
4. การเปิดตอนสภาพที่ดินสาธารณะประโยชน์ในบริเวณโรงกลั่นปิโตรเลียมของบริษัท สตาร์ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด
5. ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดโรงงานควบคุมและร่างกฎกระทรวงเกี่ยวกับโรงงานควบคุมที่ออกตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535
6. ขออนุมัติให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยขายโรงไฟฟ้าชนอม

ทั้งนี้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. รายงานผลการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาการลักลอบนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิง

- 1.1 รับทราบรายงานผลการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาการลักลอบนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิง (แนบ ๗๐)

1.2 มอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์รับไปดำเนินการให้มีการตรวจสอบปริมาณน้ำมันที่นำเข้าโดยผู้ตรวจวัดอิสระ (Independent Surveyer) ทั้งปริมาณต้นทาง ณ เมืองท่าที่ส่งออก และปลายทาง ณ คลังนำเข้า โดยผู้ตรวจวัดอิสระดังกล่าว จะต้องมีความปฏิบัติตามมาตรฐานที่ทางราชการกำหนด และให้ผู้ค้าตามมาตรา 6 ทุกราย จัดส่งผลการตรวจวัดดังกล่าวให้แก่กรมทะเบียนการค้า กระทรวงพาณิชย์

1.3 มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติพิจารณาจัดตั้งองค์กรกลางในการแก้ไขปัญหาการลักลอบนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อให้เกิดเอกภาพในการดำเนินงาน โดยให้พิจารณา กำหนดรูปแบบและขอบเขตอำนาจหน้าที่ขององค์กรดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้ความเห็นชอบต่อไป

2. การดำเนินการในการลดอัตราค่าไฟฟ้า

2.1 รับทราบการดำเนินการในการลดอัตราค่าไฟฟ้า (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 1)

2.2 มอบหมายให้ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ และการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่งรับไปดำเนินการออกประกาศโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าประเภทที่สามารถงดจ่ายไฟได้ (Interruptible Rate) เพื่อให้เป็นอัตราเลือกสำหรับผู้ใช้ไฟขนาดใหญ่โดยเร็ว แต่ทั้งนี้ ให้ปรับปรุงหลักเกณฑ์ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ในเรื่องการกำหนดความต้องการพลังไฟฟ้าในส่วนที่ไม่สามารถดับไฟได้ (Firm Load) เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ว่า ผู้ใช้ไฟมิได้ปฏิบัติตามมติสัญญา หากสามารถลดการใช้ไฟฟ้า ณ ระดับ Firm Load ดังกล่าว

3. ข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้างของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย และการส่งเสริมการค้าเสรี ในอุตสาหกรรมปิโตรเลียม

3.1 เห็นชอบแนวทางในการปรับปรุงโครงสร้างของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย (ปตท.) ตามผลการศึกษาของบริษัทที่ปรึกษา และตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณานโยบายการปรับปรุงโครงสร้างของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย และส่งเสริมการค้าเสรีในอุตสาหกรรมปิโตรเลียม (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 2 ข้อ 4)

3.2 เห็นชอบให้นำหน่วยธุรกิจ ปตท. น้ำมัน ปตท. อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล และ ปตท. ก๊าซธรรมชาติ จัดตั้งเป็นบริษัทจำกัด ภายใต้กฎหมายแห่งและพาณิชย์ โดยมี ปตท. สำนักงานใหญ่เป็นเจ้าของ โดยให้บริษัทที่ ปตท. จัดตั้งขึ้นใหม่ดังกล่าวดำเนินการในรูปแบบบริษัทของเอกชน โดยไม่นำคำสั่ง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่ใช้อยู่บังคับรัฐวิสาหกิจทั่วไปมาใช้บังคับ

3.3 เห็นชอบนโยบายและมาตรการในการทบทวนสิทธิพิเศษและสิทธิการผูกขาด รวมทั้งภาระผูกพันของ ปตท. ตามความเห็นของคณะกรรมการฯ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 2 ข้อ 5)

4. การเพิกถอนที่ดินสาธารณะประโยชน์ในบริเวณโรงกลั่นปิโตรเลียมของบริษัท สตาร์ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด

อนุมัติให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ดอนสภาพที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน สำหรับประชาชนใช้ร่วมกันในเขตของโรงกลั่นปิโตรเลียมของบริษัท สตาร์ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด ตามมาตรา 8 วรรคสอง (1) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน โดยการถอนสภาพดังกล่าวให้กระทำโดยพระราชกฤษฎีกาถอนสภาพ และให้กรมที่ดินขายที่ดินที่ได้ออกพระราชกฤษฎีกาถอนสภาพแล้วนั้น ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ การถอนสภาพดังกล่าวไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ เนื่องจากเป็นการขายให้กับหน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ เพื่อให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยดำเนินการให้บริษัท สตาร์ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด เข้าที่ดินดังกล่าวต่อไป และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว (รายละเอียด ตามเอกสารแนบ 3)

5. ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดโรงงานควบคุม และร่างกฎกระทรวงเกี่ยวกับโรงงานควบคุมที่ออกตาม พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535

5.1 เห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดโรงงานควบคุม ซึ่งออกตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติ การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535 (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 4)

5.2 เห็นชอบร่างกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับโรงงานควบคุม ซึ่งออกตามมาตรา 11 (2) และ (3) แห่ง พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535 (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 5)

5.3 เห็นชอบร่างกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับโรงงานควบคุม ซึ่งออกตามมาตรา 11 (4) และ (5) แห่ง พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535 (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 6)

5.4 ให้นำส่งร่างพระราชกฤษฎีกา ตามข้อ 5.1 และร่างกฎกระทรวง ตามข้อ 5.2-5.3 ให้สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา เสร็จร่างต่อไป

6. ขออนุมัติให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยขายโรงไฟฟ้าชนอม

6.1 อนุมัติราคาทรัพย์สินของโรงไฟฟ้าชนอม ตามที่คณะกรรมการพิจารณาจำหน่ายโรงไฟฟ้าชนอม ประเมิน คือ 17,483 ล้านบาท (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 7)

6.2 อนุมัติให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ขายและโอนโรงไฟฟ้าชนอมให้บริษัท ผลิตไฟฟ้าชนอม จำกัด (บพข.) เป็นเงิน รวมทั้งสิ้น 17,483 ล้านบาท ตามร่างสัญญาจะซื้อจะขายทรัพย์สินของ โรงไฟฟ้าชนอม (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 8) โดยให้ กฟผ. ลงนามในร่างสัญญาจะซื้อจะขายทรัพย์สิน ของโรงไฟฟ้าชนอมดังกล่าว

6.3 อนุมัติให้ กฟผ. ซื้อไฟฟ้าจาก บพข. ได้ตามร่างสัญญาซื้อขายไฟฟ้าที่ผลิตจากโรงไฟฟ้าขอม (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 9) โดยมีอัตราค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (Levelized) ตลอดอายุสัญญาเท่ากับ 1.245 บาทต่อหน่วย และอัตราค่าไฟฟ้าปีแรก (พ.ศ. 2539) เท่ากับ 1.273 บาทต่อหน่วย หรืออัตราค่าไฟฟ้าจริงที่ได้จากแบบจำลองทางการเงินที่เปลี่ยนไป เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยเงินกู้จริงแตกต่างไปจากที่ใช้ในการทำแบบจำลองทางการเงินที่ใช้ในปัจจุบัน ทั้งนี้การซื้อขายโรงไฟฟ้าขอมและการซื้อขายไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าขอมจะต้องไม่เพิ่มภาระให้กับประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้า และให้ กฟผ. ลงนามในร่างสัญญาซื้อขายไฟฟ้าที่ผลิตจากโรงไฟฟ้าขอมที่ได้ผ่านการพิจารณาจากสำนักงานอัยการสูงสุดต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและถือเป็นมติคณะรัฐมนตรีต่อไปด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

|| น.ว. : พล

(นายปิยสวัสดิ์ อัมระนันทน์)

เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

กรมโยธาฯ กทม. เขตวังใหม่
เพื่อในความเห็นชอบ มคอท.บ.อ. กพร.
และเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ โดยถือเป็นมติคณะรัฐมนตรี.

m54m7

ปิยะบุตร ป.ว.อ.ท.บ.

(นายปิยะบุตร วัชรการณ)

รมต.พร.

1 ก.ย. 2535

|| น.ว. : พล

(นายบรรหาร ศิลปอาชา)
นายกรัฐมนตรี

792/31
ได้นำเสนอคณะรัฐมนตรี
เมื่อวันที่ 23 มิ.ย. 2535 กทม.ค.ว.
ทราบ (พ.ศ. 29 มิ.ย. 35)

ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานผลการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาลักลอบนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิง

คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ได้มีมติให้หน่วยงานต่างๆ รับไปดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาลักลอบนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิง และให้รายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการฯ ทราบในการประชุมทุกครั้ง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการจึงได้ดำเนินการติดตามและใคร่ขอรายงานผลการดำเนินการในการแก้ไขปัญหาลักลอบนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงตามที่คณะกรรมการฯ มีมติไป ดังนี้

1. การจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม

1.1 คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 5/2538 (ครั้งที่ 53) เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2538 ได้มีมติมอบหมายให้กรมตำรวจ กองทัพอากาศ และกรมศุลกากร รับไปพิจารณาปรับปรุงค่าใช้จ่ายที่จะใช้ในการปราบปรามการลักลอบนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงในงบประมาณ 2539 ให้เหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง โดยอาจให้บริษัทผู้ค้าน้ำมันสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้วยและให้สำนักงบประมาณพิจารณาทบทวนช่วยเหลือให้หน่วยงานดังกล่าวได้รับเงินงบประมาณเพิ่มขึ้น สำหรับงบประมาณในปี 2540 นั้น ให้กรมตำรวจ กองทัพอากาศ และกรมศุลกากรของงบประมาณเพิ่มเติมโดยจัดทำเป็นโครงการขึ้น โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาในรายละเอียดให้เหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง

1.2 สำนักงบประมาณได้รายงานผลการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณปี 2538 และ 2539 ดังนี้ (รายละเอียดเอกสารแนบวาระที่ 3.1.1)

(1) งบประมาณปี 2538 ได้จัดสรรงบสามให้แก่กองทัพอากาศเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนเงิน 44.725 ล้านบาท

(2) งบประมาณปี 2539 ได้พิจารณาข้อเสนอของ สพช. ที่ได้ออกแปรญัตติให้แก่ กองทัพอากาศ กรมตำรวจ กรมโยธาธิการ กรมศุลกากร และกรมสรรพสามิต เพื่อใช้ในการปราบปรามการลักลอบนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงในวงเงิน 217.4 ล้านบาท ซึ่งสำนักงบประมาณได้พิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มให้เป็นจำนวนเงิน 13 ล้านบาทเศษ ให้แก่หน่วยงานต่างๆ ดังนี้

- กรมตำรวจ เพิ่มให้จำนวน 13 ล้านบาทเศษ
- ในส่วนของกองทัพอากาศ กรมโยธาธิการ กรมศุลกากร และกรมสรรพสามิตไม่ได้จัดสรรเพิ่มให้เพราะได้จัดสรรไว้ให้เต็มตามจำนวนคนที่ปฏิบัติการณ์แล้ว

1.3 สำหรับงบประมาณในปี 2540 กรมศุลกากรได้พิจารณาจัดทำโครงการขึ้นมีระยะเวลาการดำเนินการตั้งแต่ 15 ธันวาคม 2538 - 30 กันยายน 2539 เป็นจำนวนทั้งสิ้น 120.9 ล้านบาท (รายละเอียดเอกสารแนบวาระที่ 3.1.2)

2. การให้เอกชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ

2.1 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2538 ได้มีมติอนุมัติตามมติของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติในการประชุม ครั้งที่ 4/2538 (ครั้งที่ 52) เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2538 มอบหมายให้ สพช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการพิจารณาที่จะให้มีหน่วยงานเอกชนทำหน้าที่ตรวจสอบพฤติการณ์ของคลังน้ำมันต่าง ๆ โดยให้ผู้ค้าน้ำมันสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

2.2 สพช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย กรมศุลกากร กรมสรรพสามิต และกรมทะเบียนการค้า ได้ดำเนินการตามมติแล้ว และนอกจากนี้ สพช. ได้สอบถามความเห็นจากผู้ค้าน้ำมันต่าง ๆ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ ดังนี้

(1) การให้หน่วยงานเอกชนทำหน้าที่ตรวจสอบพฤติการณ์ของคลังน้ำมันต่าง ๆ โดยผู้ค้าน้ำมันสนับสนุนค่าใช้จ่าย นั้น ในหลักการผู้ค้าน้ำมันยินดีให้ความร่วมมือดำเนินการและรายงานผลการตรวจสอบให้แก่หน่วยงานของรัฐทราบ

(2) การกำหนดให้เอกชนทำการตรวจวัดปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่นำเข้า สามารถกระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการส่งออกป้อนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. 2522 ประกาศเป็นเงื่อนไขให้ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา 6 ทุกสาย ต้องจัดให้มีการตรวจสอบปริมาณน้ำมันที่นำเข้าโดยผู้ตรวจวัดอิสระ (Independent Surveyer) ทั้งปริมาณต้นทาง ณ เมืองท่าที่ส่งออก และปลายทาง ณ คลังนำเข้า โดยผู้ตรวจวัดอิสระนั้นจะต้องมีคุณสมบัติตามมาตรฐานที่ราชการกำหนด และให้ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา 6 ทุกสาย จัดส่งผลการตรวจวัดดังกล่าวให้แก่กรมทะเบียนการค้า กระทรวงพาณิชย์

ในปัจจุบันบริษัทผู้ค้าน้ำมันรายใหญ่ต่าง ๆ ได้จัดให้มีผู้ตรวจวัดอิสระดังกล่าวทำการตรวจสอบยืนยันปริมาณอยู่แล้ว แต่อาจมีผู้ค้าน้ำมันรายย่อยบางรายไม่มีการจัดจ้างผู้ตรวจวัดอิสระ หรืออาจมีการจัดจ้างแต่ผู้ตรวจวัดอิสระนั้นยังไม่มีคุณภาพตามมาตรฐาน

ผลกระทบจากการกำหนดให้มีผู้ตรวจวัดอิสระจะทำให้

- มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นสำหรับผู้ค้าน้ำมันที่ยังไม่มีการจัดจ้างผู้ตรวจวัดอิสระหรือจัดจ้างผู้ตรวจวัดอิสระที่ไม่ได้มาตรฐาน แต่ค่าใช้จ่ายดังกล่าวจะอยู่ในระดับต่ำมาก ประมาณ

ลิตระ 1 สดางค์ เท่านั้น

- หน่วยงานของรัฐสามารถตรวจสอบปริมาณการขนส่งน้ำมันต้นทาง - ปลายทางได้ชัดเจนยิ่งขึ้น หากมีปริมาณแตกต่างกันเกิดขึ้นอาจแสดงให้เห็นว่ามีการลักลอบค้ำน้ำมันกลางทะเล
- หากผู้ตรวจวัดอิสระตรวจวัดปริมาณนำเข้าได้สูงกว่าที่เจ้าหน้าที่ตรวจวัดได้ กรมศุลกากรอาจใช้ปริมาณของผู้ตรวจวัดอิสระเป็นเกณฑ์ในการคำนวณภาษีได้

3. ความคืบหน้าในการดำเนินการของหน่วยงานต่างๆ

หน่วยงานต่างๆ ซึ่งยังคงต้องดำเนินการตามมติคณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการดำเนินการและมีความคืบหน้าสรุปได้ ดังนี้

3.1 กรมศุลกากร ได้ตรวจติดตามเรือเพื่อใช้น้ำมันเชื้อเพลิงในเรือที่เดินทางไปต่างประเทศพบว่าบริษัท เอสโซ่แสดนดาร์ดประเทศไทย จำกัด ได้ทุจริตเกี่ยวกับการขอคืนภาษีสรรพสามิตและภาษีเพื่อมหาดไทยเป็นปริมาณ 509,032 ลิตร คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 1,119,868 บาท จึงได้แจ้งให้มีการระงับการจ่ายเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และมีหนังสือแจ้งกรมสรรพสามิตให้ระงับการจ่ายคืนภาษีสรรพสามิต

3.2 กรมสรรพสามิต ได้รายงานว่าการจัดซื้อและติดตั้งเครื่องมือวัดพร้อมอุปกรณ์ควบคุมน้ำมัน นั้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการสำรวจสถานที่ติดตั้งในคลังน้ำมันต่างๆ เพื่อออกแบบระบบขั้นสุดท้าย (Detailed Design) และกำหนดจุดติดตั้ง ซึ่งคาดว่าจะเริ่มที่คลังน้ำมันบริษัท คอสโมออยล์ จำกัด จังหวัดระยอง และคลังน้ำมันบริษัท ภาคใต้เชื้อเพลิง จำกัด จังหวัดตรัง ก่อนเพื่อใช้เป็นคลังสาธิต

นอกจากนี้ กรมสรรพสามิตได้สั่งการให้มีการตรวจสอบเรือประมงดัดแปลงที่นำน้ำมันเข้ามาจำหน่ายให้แก่บรรทุกน้ำมันบนบก ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2538 เป็นต้นมา แต่ยังไม่พบการกระทำความผิดแต่อย่างใด

ผลจากการดำเนินการของกรมสรรพสามิต ทำให้การจัดเก็บภาษีน้ำมันดีเซลหมุนเร็วในเดือนตุลาคม 2538 เพิ่มขึ้น โดยสามารถจัดเก็บได้ 1,210.1 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากช่วงเดียวกับปีก่อนร้อยละ 21

3.3 กองทัพเรือ ในช่วงวันที่ 27 ตุลาคม 2538 ถึงปัจจุบัน กองทัพเรือไม่มีการจับกุมเรือที่ลักลอบนำเข้าได้แต่อย่างใด แต่เครื่องบิน บ. DO-228 ซึ่งบินลาดตระเวนได้ตรวจพบเรือบรรทุกน้ำมันขนาดกลาง 1 ลำ ไม่ทราบชื่อ ลอยลำจำหน่ายน้ำมันให้แก่เรือประมง 2 ลำ ที่บริเวณตำบลที่แลตติจูด 12 องศา 01 ลิปดาเหนือ ลองติจูด 101 องศา 04 ลิปดาตะวันออก จึงได้ทำการบันทึกภาพไว้เป็นหลักฐาน

4. สถานการณ์ในปัจจุบัน

สพช. ครอบคลุมรายงานสถานการณ์ในเดือนพฤศจิกายน 2538 มีปริมาณการจำหน่ายน้ำมันดีเซลหมุนเร็วทั้งสิ้นปริมาณ 1,248.8 ล้านลิตร เพิ่มขึ้นจากเดือนเดียวกันของปีก่อน ซึ่งมีการจำหน่ายรวมทั้งสิ้น 1,182.7 ล้านลิตร ปริมาณ 115.6 ล้านลิตร คิดเป็นอัตราเพิ่มร้อยละ 10 ซึ่งนับว่าอัตราที่เพิ่มสูงขึ้นนี้เป็นอัตราที่ต่ำที่สุดในรอบปี 2538 ที่มีอัตราเพิ่มขึ้นตลอดทั้งปีในช่วง ร้อยละ 15-31 ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุได้หลายประการ เช่น ความต้องการใช้ในเดือนพฤศจิกายน 2538 ได้ชะลอลงลง ภายหลังเหตุการณ์น้ำลด เป็นต้น (รายละเอียดเอกสารแนบวาระที่ 3.1.3)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.3 การดำเนินการในกรณีลดอัตราค่าไฟฟ้า

1. ความเป็นมา

1.1 คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 4/2538 (ครั้งที่ 52) เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2538 ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) พิจารณาหาวิธีการในการลดอัตราค่าไฟฟ้า และพิจารณาบททวนสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ให้มีความเหมาะสมและเป็นธรรมยิ่งขึ้น โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพการดำเนินงาน และคุณภาพบริการ รวมทั้งเพื่อมิให้มีการผลกระทบค่าใช้จ่ายบางประเภทที่ไม่เหมาะสมให้ผู้ใช้ไฟ

1.2 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติและการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ประชุมปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางปรับลดอัตราค่าไฟฟ้าและพิจารณาบททวนสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ซึ่งได้ข้อยุติเป็นแนวทางดำเนินการและได้ดำเนินการตามแนวทางในเบื้องต้นแล้ว จึงใคร่ขอสรุปรายละเอียดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าและแนวทางการปรับลดอัตราค่าไฟฟ้าที่ได้ดำเนินการแล้ว (รายละเอียดปรากฏในเอกสารแนบ) ซึ่งสรุปได้ดังนี้

2. โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า

2.1 โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2534 โดยปรับปรุงจากโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าเดิม แต่ยังมีหลักการที่กำหนดให้อัตราค่าไฟฟ้าในระดับขายปลีกสำหรับผู้บริโภคประเภทเดียวกันเท่ากันทั่วประเทศ

2.2 หลักเกณฑ์การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า ใช้หลักเกณฑ์ที่ให้อัตราค่าไฟฟ้าสะท้อนถึงต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์มากที่สุด เพื่อส่งเสริมให้มีการใช้ไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ทั้งนี้ยังคงมีการอุดหนุนค่าไฟฟ้าแก่ผู้ใช้ไฟประเภทบ้านอยู่อาศัยขนาดเล็กอยู่ต่อไป

2.3 การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า กำหนดขึ้นโดยคำนึงถึงฐานะการเงินของการไฟฟ้า เพื่อที่จะสามารถขยายการดำเนินงานในอนาคต ซึ่งใช้หลักเกณฑ์ที่กำหนดให้ผลตอบแทนต่อทรัพย์สิน (Rate of Return on Revalued Asset) ในอีก 3 ปี (ปี 2535-2537) มีอัตราอยู่ในระดับร้อยละ 8 เป็นเกณฑ์

2.4 ได้มีการการปรับปรุงอัตราค่าไฟฟ้าในช่วงของวันให้แตกต่างกัน (Time of Day Rate : TOD) ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อส่งเสริมให้มีการใช้ไฟฟ้าน้อยลงในช่วงที่มีการใช้ไฟฟ้าสูงสุดของระบบไฟฟ้า (Peak) ซึ่งจะช่วยลดการลงทุนในการผลิตไฟฟ้าได้ในระยะยาว

• อัตรา TOD ที่ปรับปรุงใหม่และใช้อยู่ในปัจจุบันทำให้ผู้ใช้ไฟประเภทอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ที่ใช้ไฟสม่ำเสมอ เสียค่าไฟฟ้าถูกกว่าหรือใกล้เคียงอัตรา TOD เดิม ทั้งนี้ เนื่องจากอัตรา TOD ใหม่ ถึงแม้จะมีอัตราค่าพลังไฟฟ้าในช่วง Peak สูงกว่า แต่อัตราค่าพลังไฟฟ้าในช่วง Partial Peak และค่าพลังงานไฟฟ้าถูกกว่าทุกระดับแรงดัน

• การศึกษาของ สฟช พบว่า อัตรา TOD ได้ส่งผลให้ความต้องการใช้ไฟฟ้าของระบบไฟฟ้าของประเทศในช่วง Peak ลดลงถึง 700 MW ธุรกิจและอุตสาหกรรมที่สามารถลดการใช้ไฟฟ้าในช่วง Peak ได้สามารถประหยัดค่าพลังไฟฟ้าได้เดือนละประมาณ 120-150 ล้านบาท ในขณะที่ กฟผ. ก็สามารถลดการลงทุนในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าในระยะยาวได้ประมาณ 21,000 ล้านบาท

2.5 สูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (Automatic Adjustment Mechanism : F_t)

2.5.1 คณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2534 เห็นชอบให้มีการใช้สูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ วัตถุประสงค์ของการใช้สูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ เพื่อให้อัตราค่าไฟฟ้ามีความคล่องตัว และเปลี่ยนแปลงไปตามราคาเชื้อเพลิง ภาวะภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีโรงเรือนและที่ดินรวมทั้งค่าใช้จ่ายด้านการจัดการด้านการใช้ไฟฟ้า (DSM) ที่เปลี่ยนแปลงไปจากแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต (PDP 90-03) ซึ่งใช้เป็นแผนในการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

2.5.2 การเปลี่ยนแปลงค่า F_t ในช่วงปี 2535-2538 อยู่ระหว่าง 2.92-24.70 สตางค์/หน่วย ทำให้อัตราค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (รวม F_t แล้ว) ของ กฟน. มีอัตราอยู่ระหว่าง 1.86-2.01 บาท/หน่วย หรือมีอัตราเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 2.80 ต่อปี และค่าไฟฟ้าในเขตของ กฟผ. มีอัตราอยู่ระหว่าง 1.75-1.82 บาท/หน่วย หรือมีอัตราเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 2.82 ต่อปี ขณะที่ดัชนีราคาผู้บริโภคเพิ่มขึ้นเฉลี่ยในช่วงเวลาเดียวกัน สูงถึงร้อยละ 4.36 ต่อปี

3. การประเมินฐานะการเงินของการไฟฟ้า ปี 2538

3.1 การประเมินฐานะการเงินของการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ณ สิ้นปีงบประมาณ 2538 พบว่า ทั้ง 3 การไฟฟ้ามีฐานะการเงินที่ดีกว่าประมาณการ กล่าวคือ อัตราผลตอบแทนต่อการลงทุน ROR on Revalued Asset ของ กฟผ. กฟน. และ กฟภ. เท่ากับ 7.86, 9.42 และ 10.42 ตามลำดับ

3.2 กำไรสุทธิของ กฟผ. กฟน. และ กฟภ. ในปีงบประมาณ 2538 เท่ากับ 18,960, 4,490 และ 11,958 ล้านบาท เมื่อหักเงินนำส่งรัฐและชำระคืนเงินกู้แล้ว จะเหลือกำไรสมทบการลงทุนในระดับ 3,704, 2,636 และ 5,547 ล้านบาท ในขณะที่การไฟฟ้าทั้งสามใช้เงินเพื่อการลงทุนดำเนินการตามแผนสำหรับปี 2538 ในระดับ 34,444, 5,744 และ 14,670 ล้านบาท ตามลำดับ

6
92

ฐานะการเงินของ กฟผ. ปีงบประมาณ 2538

	หน่วย : ล้านบาท		
	กฟผ.	กฟน.	กฟภ.
กำไรสุทธิ	18,960	4,490	11,958
หัก เงินนำส่งรัฐ	4,099	986	3,588
ชำระคืนเงินกู้	11,157	868	2,823
กำไรเหลือสมทบการลงทุน	3,704	2,636	5,547
เงินลงทุนปี 2538	34,444	5,744	14,670
ทรัพย์สิน	317,497	52,476	100,787
ROR on Revalued Asset (%)	7.86	9.42	10.42
SFR (%)	41.15	38.77	47.20

4. การดำเนินการในการลดอัตราค่าไฟฟ้า

สพข. และ กฟผ. ได้กำหนดแนวทางในการลดอัตราค่าไฟฟ้าและแนวทางในการพิจารณาบททวนสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ซึ่งหลายแนวทางได้ดำเนินการจนประสบผลสำเร็จแล้ว และหลายแนวทางอยู่ระหว่างการดำเนินการ แนวทางในการลดอัตราค่าไฟฟ้างกล่าว สามารถสรุปดังนี้

4.1 แนวทางในการลดอัตราค่าไฟฟ้าที่ได้ดำเนินการแล้ว

4.1.1 การพิจารณาลดอัตราค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (F)

ได้พิจารณาปรับลดอัตราค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (F) ลงแล้ว 5.72 สตางค์/หน่วย กล่าวคือ ค่า F_t ที่เรียกเก็บจากประชาชนในเดือนกันยายน 2538 เท่ากับ 29.82 สตางค์/หน่วย ได้ลดลงเป็น 18.10 สตางค์/หน่วย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2538 เป็นต้นมา ซึ่งเป็นผลส่วนหนึ่งจากการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานน้ำได้เพิ่มขึ้นและราคาเชื้อเพลิงอ่อนตัวลง

4.1.2 ลดการใช้น้ำมันดีเซลโดยการใช้เชื้อเพลิงชนิดอื่นทดแทน

(1) ก๊าซธรรมชาติ: ได้ดำเนินการจัดหาก๊าซธรรมชาติให้ กฟผ. เพื่อการผลิตไฟฟ้าเพิ่มขึ้น โดยการพิจารณาบททวนปริมาณการจำหน่ายก๊าซธรรมชาติสำหรับกิจการอุตสาหกรรมหรือผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายอื่น ซึ่งหลายรายอาจจะยังไม่มีความพร้อมที่จะใช้ก๊าซธรรมชาติ รวมทั้งการนำก๊าซ LPG ที่คาดว่าจะมีเหลือเพื่อส่งออกป้อนเข้าสู่ระบบท่อก๊าซธรรมชาติด้วย ทำให้ ปตท. สามารถจัดสรร

ก๊าซธรรมชาติให้ กฟผ. ได้เพิ่มขึ้นจาก 760 ล้านลูกบาศก์ฟุต/วัน เป็น 881 ล้านลูกบาศก์ฟุต/วัน ในปี 2540 และได้พิจารณาดำเนินการวางท่อก๊าซไปยังโรงไฟฟ้าหนองจอก ทำให้สามารถใช้ก๊าซทดแทนน้ำมันดีเซล ในการผลิตไฟฟ้าได้ในปี 2539

(2) พลังน้ำ: เพิ่มการผลิตไฟฟ้าจากพลังน้ำ ในปี 2539 ประมาณ 246 ล้านหน่วย จากแผนเดิม ซึ่งจะสามารถลดการผลิตไฟฟ้าจากน้ำมันดีเซลได้ประมาณ 78 ล้านลิตร หรือลดค่าน้ำมันได้ 524 ล้านบาท โดยจะส่งผลให้ค่า F₁ ลดลง 0.69 สตางค์/หน่วย

การใช้ก๊าซธรรมชาติ และพลังน้ำ ทดแทนน้ำมันดีเซลดังกล่าว ทำให้มีผลลดค่า F₁ ลง 5.20 สตางค์/หน่วย ในปี 2540 เทียบกับในกรณีที่ไม่มีการจัดสรรก๊าซธรรมชาติและพลังน้ำเพิ่มขึ้น

(3) ลิกไนต์: เร่งดำเนินการติดตั้งระบบกำจัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Flue Gas Desulphurization : FGD) ที่โรงไฟฟ้าแม่เมาะให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว เพื่อที่จะสามารถใช้ลิกไนต์ในการผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าแม่เมาะได้เต็มกำลังการผลิต 2,625 เมกะวัตต์ ทำให้การไฟฟ้าไม่ต้องลดการผลิตจากโรงไฟฟ้าแม่เมาะด้วยเหตุผลด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องหันมาใช้น้ำมันดีเซลในการผลิตไฟฟ้าเพิ่มขึ้นทดแทนเหมือนที่ผ่านมา

4.1.3 ลดราคาเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า

(1) ขอปรับลดราคาน้ำมันดีเซลจาก ปตท.

เจรจาแก้ไขสัญญาซื้อขายน้ำมันดีเซลระหว่าง กฟผ. และ ปตท. ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จากเดิมที่กำหนดเป็นส่วนลดจากราคาขายปลีกน้ำมันหน้าสถานีบริการของ ปตท. ในกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดหลักเกณฑ์ใหม่เป็นให้ราคาน้ำมันดีเซลเปลี่ยนแปลงตามราคาขายส่งหน้าโรงกลั่น ที่อิงราคา CIF ของราคาตลาดจอร์จทาวน์ และบวกค่าใช้จ่ายของ ปตท. และค่าการตลาด ทำให้ราคาน้ำมันดีเซลลดลงจากเดิมเฉลี่ยประมาณ 20 สตางค์/ลิตร ซึ่งจะมีผลทำให้ค่า F₁ ลดลงได้อีกประมาณ 0.4 สตางค์/หน่วย

4.1.4 กำหนดอัตราค่าไฟฟ้าพิเศษสำหรับผู้ใช้นิโบบางประเภท

(1) การกำหนดอัตราค่าไฟฟ้าให้เป็นอัตราเลือกสำหรับผู้ใช้นิโบบางประเภทที่มีลักษณะการใช้ไฟฟ้าแตกต่างจากผู้ใช้นิโบบ่อย เช่น กำหนดให้มีอัตราค่าไฟฟ้าประเภทที่สามารถงดจ่ายไฟได้ หรือ Interruptible Rate เพื่อให้ผู้ใช้นิโบบ่อยที่สามารถปรับลดการใช้ไฟตามเงื่อนไขที่ กฟผ. กำหนด ให้มีอัตราค่าไฟฟ้าต่ำกว่าอัตราค่าไฟฟ้าปกติ ซึ่งคณะรัฐมนตรี ได้มีมติอนุมัติในหลักการให้มีการใช้อัตรา Interruptible Rate แล้วเมื่อ 3 ธันวาคม 2534 และ ขณะนี้ กฟผ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำหรับอัตราค่าไฟฟ้าประเภทที่สามารถงดจ่ายไฟได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งจะประกาศใช้ต่อไป

(๑) อัตรา Interruptible Rate จะทำให้ผู้ใช้ไฟฟ้าสามารถประหยัดค่าไฟฟ้าได้จากอัตราปกติ ประมาณ 0.1153-0.2306 บาท/หน่วย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับทางเลือกอัตราค่าไฟฟ้าที่สามารถงดจ่ายไฟได้ของผู้ใช้ไฟแต่ละราย และจากการสำรวจผู้ใช้ไฟเบื้องต้น พบว่า อุตสาหกรรมเคมี อุตสาหกรรมอาหาร อุตสาหกรรมเหล็ก สามารถเข้าร่วมโครงการได้

4.2 แนวทางในการลดอัตราค่าไฟฟ้าที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ

4.2.1 นำค่าใช้จ่ายที่ไม่เกี่ยวข้องออกจาก F_1

(1) นำค่าใช้จ่าย DSM ออกจาก F_1 : โดยค่าใช้จ่ายส่วนที่สามารถได้รับการอุดหนุนจากเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานให้ใช้เงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ค่าใช้จ่ายส่วนที่สามารถใช้จาก Global Environment Facility (GEF) ให้ใช้จาก GEF ส่วนที่เหลือให้ใช้งบประมาณของ กฟผ. โดยตรงต่อไป ในกรณีนี้ สพข. จะเสนอให้คณะกรรมการกำกับสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ และคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานพิจารณาดำเนินการในรายละเอียดต่อไป

(2) นำค่าใช้จ่ายภาษีโรงเรือนและภาษีที่ดินออกจาก F_1 : ค่าใช้จ่ายภาษีโรงเรือนและภาษีที่ดินสามารถจะแยกออกจากสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (F_1) โดยให้เป็นค่าใช้จ่ายในงบประมาณของ กฟผ. โดยตรง ซึ่ง สพข. จะนำเสนอคณะกรรมการกำกับสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติพิจารณาดำเนินการในรายละเอียดต่อไป

4.2.2 ทบทวนหลักเกณฑ์ทางการเงินในการประเมินฐานะทางการเงินของการไฟฟ้า : สพข. ได้คัดเลือกบริษัทที่ปรึกษา Coopers & Lybrand มาทำการศึกษาเรื่อง Rationalization of Bulk Supply Tariff to MEA and PEA เพื่อพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์ทางการเงิน เพื่อใช้ประเมินฐานะทางการเงินของการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ซึ่งเดิมธนาคารโลกกำหนดให้ใช้ Rate of Return on Revalued Asset ROR ในระดับ 8% และ Self Financing Ratio ในระดับ 25% การทบทวนหลักเกณฑ์การประเมินฐานะการเงินใหม่ เพื่อให้หลักเกณฑ์ดังกล่าวสะท้อนถึงฐานะการเงินของการไฟฟ้าอย่างแท้จริง และครอบคลุมถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของการไฟฟ้าด้วย โดยคาดว่าจะการศึกษาจะแล้วเสร็จปลายปี 2539

4.2.3 การปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของการไฟฟ้า : ให้การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง จัดทำแผนปฏิบัติการในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน และให้ดำเนินการตามแผนอย่างจริงจัง นอกจากนี้จะต้องมีการกำหนดให้การปรับปรุงประสิทธิภาพเป็นเงื่อนไขในการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจและในการเป็นรัฐวิสาหกิจที่ดี ซึ่งในเรื่องนี้ สพข. อยู่ระหว่างการปรึกษารื้อกับกรมบัญชีกลาง เพื่อพิจารณาดำเนินการให้มีผลในทางปฏิบัติโดยเร็ว

4.3 มาตรการเพิ่มเติมในการลดอัตราค่าไฟฟ้า

4.3.1 ลดภาษีน้ำมันเตาและน้ำมันดีเซลที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า: ขอให้กระทรวงการคลังพิจารณาลดภาษีน้ำมันเตาและน้ำมันดีเซลที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า ซึ่งปัจจุบันน้ำมันเตาที่ผลิตในประเทศและนำเข้า จะต้องเสียภาษีสรรพสามิต ในอัตราร้อยละ 17 ภาษีเทศบาลในอัตราร้อยละ 10 ของภาษีสรรพสามิต รวมทั้งต้องส่งเงินเข้ากองทุนน้ำมันและกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน จำนวน 3 สตางค์และ 7 สตางค์ต่อลิตร ตามลำดับ การพิจารณาลดภาษีสรรพสามิตน้ำมันเตา นอกจากจะช่วยปรับลดราคาค่ากระแสไฟฟ้าแล้ว ยังจะช่วยให้เกิดความเสมอภาคในการเลือกใช้เชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า เนื่องจากน้ำมันเตาเป็นเพียงเชื้อเพลิงชนิดเดียวที่มีระดับการเก็บภาษีในอัตราที่สูง เมื่อเทียบกับเชื้อเพลิงอื่นในการผลิตไฟฟ้า

การดำเนินการดังกล่าวข้างต้น หากมีผลก้าวหน้าในการดำเนินการอย่างไร สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ จะได้นำเสนอ เพื่อทราบปีระยะ ๆ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

a:v33j8d.doc

ข้อเสนอ

การปรับปรุงโครงสร้างของการปีโตรเลียมแห่งประเทศไทย
และการส่งเสริมการค้าเสรีในอุตสาหกรรมปีโตรเลียม

คณะกรรมการพิจารณานโยบายการปรับปรุงโครงสร้าง
ของการปีโตรเลียมแห่งประเทศไทย และส่งเสริมการค้า
เสรีในอุตสาหกรรมปีโตรเลียม

ธันวาคม 2538



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ...สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ.....โทร. 282-9028, 280-2041.....
 ที่ นร 0902/ 2327 วันที่ 15 ธันวาคม 2538
 เรื่อง การเพิกถอนที่ดินสาธารณประโยชน์ในบริเวณโรงกลั่นปิโตรเลียมของ
 บริษัท สตาร์ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด

เรียน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์)

ด้วย กระทรวงอุตสาหกรรม ได้มีหนังสือที่ อท 0204/4694 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2538 เรื่อง การเพิกถอนที่ดินสาธารณประโยชน์ในบริเวณโรงกลั่นปิโตรเลียมของ บริษัท สตาร์ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด มาถึงสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) เพื่อให้พิจารณานำเสนอคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) พิจารณา ประกอบกับบริษัท สตาร์ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด ได้มีหนังสือลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2538 ขอส่งข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

(เอกสารแนบ 1 และ 2)

ในการนี้ สพช. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว จึงใคร่ขอเรียนนำเสนอรายละเอียดความเป็นมา ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนวทางแก้ไข ดังนี้

1. ความเป็นมา

1.1 เนื่องจากความต้องการผลิตก๊าซปิโตรเลียมของประเทศไทยได้เพิ่มสูงขึ้น และมีแนวโน้มจะขยายตัวในอัตราที่ค่อนข้างสูงอย่างต่อเนื่อง ทำให้กำลังการกลั่นปิโตรเลียมของประเทศไทยไม่เพียงพอ กับความต้องการ จนส่งผลให้มีความจำเป็นที่จะต้องนำเข้าผลิตก๊าซปิโตรเลียมจากต่างประเทศมากขึ้น ดังนั้นคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติจึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการนโยบายปิโตรเลียมประกาศเชิญชวนนักลงทุนยื่นข้อเสนอจัดสร้างและประกอบกิจการโรงกลั่นปิโตรเลียมขึ้นในประเทศไทย ตามประกาศคณะอนุกรรมการนโยบายปิโตรเลียม เรื่อง เชิญชวนลงทุนสร้างโรงกลั่นปิโตรเลียม ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2532

1.2 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2533 อนุมัติให้บริษัท คาลเท็กซ์ (ไทย) จำกัด ได้รับสิทธิในการสร้างโรงกลั่นปิโตรเลียม โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการนโยบายปิโตรเลียม กำหนดหลักเกณฑ์เพื่อดำเนินการเจรจาและทำสัญญากับบริษัทฯ ต่อไป

(เอกสารแนบ 3)

1.3 ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2533 อนุมัติให้กระทรวงอุตสาหกรรมรับไปดำเนินการเจรจา และทำสัญญาสร้างโรงกลั่นกับบริษัทน้ำมัน คาลเท็กซ์ (ไทย) จำกัด ตามข้อเสนอทางด้านเทคนิคที่บริษัทฯ ได้ยื่นต่อคณะอนุกรรมการนโยบายปิโตรเลียมตามประกาศเชิญชวนลงวันที่ 7 สิงหาคม 2532 โดยมีเงื่อนไขทางด้านโครงสร้างการถือหุ้น ผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษแก่รัฐและเงื่อนไขอื่นๆ เหมือนกับในร่างสัญญาจัดสร้างและประกอบกิจการโรงกลั่นปิโตรเลียมระหว่างกระทรวงอุตสาหกรรมกับ บริษัทเชลล์แห่งประเทศไทย จำกัด ยกเว้นในเรื่องสถานที่ตั้งของโรงกลั่นให้บริษัท น้ำมัน คาลเท็กซ์ (ไทย) จำกัด เป็นผู้กำหนดและจัดหาเอง โดยกระทรวงอุตสาหกรรมและบริษัทคาลเท็กซ์ เทรดิง แอนด์ ทรานสปอร์ต (ประเทศไทย) จำกัด ในฐานะผู้รับอนุญาต ได้ร่วมกันลงนามในสัญญาจัดสร้างและประกอบกิจการโรงกลั่นปิโตรเลียมแล้ว เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2534 ซึ่งต่อมาได้มีการจัดตั้งบริษัท สตาร์ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด เพื่อรับโอนสิทธิและหน้าที่จากผู้รับอนุญาตให้เป็นไปตามสัญญาแล้ว

(เอกสารแนบ 4)

1.4 บริษัท สตาร์ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด ได้ดำเนินการจัดซื้อที่ดินจากเจ้าของที่ดินเดิมรวม 129 แปลง เป็นพื้นที่ทั้งสิ้นประมาณ 1,240 ไร่ ณ ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยองในช่วงปี พ.ศ. 2534-2535 โดยได้มีประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การเปลี่ยนแปลงเขต เขตอุตสาหกรรมทั่วไป นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (ฉบับที่ 2) ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537 ให้พื้นที่ของบริษัทดังกล่าวเป็นเขตอุตสาหกรรมทั่วไปตามกฎหมาย

(เอกสารแนบ 5)

2. ประเด็นปัญหา

2.1 ในระหว่างการดำเนินการก่อสร้างโรงกลั่นปิโตรเลียมของบริษัทฯ นั้น ได้ตรวจพบว่ามีทางสาธารณประโยชน์ที่ไม่ปรากฏว่ามีผู้ใช้ทางสาธารณประโยชน์ดังกล่าวแต่ประการใดอยู่ในแผนที่ระวางของกรมที่ดินเป็นจำนวนประมาณ 50 ไร่ เนื่องจากยังมีได้มีการถอนสภาพจากที่ดิน อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน

2.2 ทางสาธารณประโยชน์ในแผนที่ระวางของกรมที่ดินที่ยังมิได้มีการถอนสภาพดังกล่าว ทำให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องไม่สามารถออกใบอนุญาตก่อสร้างเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 และพระราชบัญญัติว่าด้วยการเก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2474 ได้ทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถที่จะดำเนินการจัดสร้างและประกอบกิจการโรงกลั่นปิโตรเลียมได้ตามสัญญา

3. ข้อเสนอแนวทางการแก้ไขของกระทรวงอุตสาหกรรม

3.1 กระทรวงอุตสาหกรรมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นกรณีทำนองเดียวกับ

ปัญหาเกี่ยวกับพื้นที่สาธารณประโยชน์ในเขตของโรงไฟฟ้าระยอง ที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติตามมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติแล้วเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2537 โดยมอบหมายให้ กฟผ. ขอดอนสภาพที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันในเขตของโรงไฟฟ้าระยอง โดยการดอนสภาพดังกล่าวให้กระทำโดยพระราชกฤษฎีกา และให้กรมที่ดินขายที่ดินที่ได้ออกพระราชกฤษฎีกาดอนสภาพมาแล้วนั้น ให้แก่ กฟผ. ทั้งนี้การดอนสภาพดังกล่าวไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ เนื่องจากเป็นการขายให้รัฐวิสาหกิจ ดังนั้นกระทรวงอุตสาหกรรมจึงเห็นควรให้มีการดอนสภาพด้วยวิธีการเดียวกับที่ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาพื้นที่สาธารณประโยชน์ในเขตของโรงไฟฟ้าระยอง ซึ่งการดอนสภาพดังกล่าวให้กระทำโดยพระราชกฤษฎีกาโดยให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเป็นผู้ขอดอน และให้กรมที่ดินขายที่ดินที่ได้ออกพระราชกฤษฎีกาดอนสภาพมาแล้วนั้น ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพื่อให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยดำเนินการให้บริษัท สตาร์ รีไฟน์นิง จำกัด เข้าที่ดินดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้การดอนสภาพดังกล่าวไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ เนื่องจากเป็นการขายให้กับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งขอให้หน่วยงานของภาครัฐที่เกี่ยวข้องให้ความอนุเคราะห์ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการดำเนินการดังกล่าว ด้วย

๒๒-๐๒-๒๕๓๕
จ. ทรน

4. ความเห็นและข้อเสนอของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

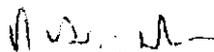
สพช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอันประกอบด้วย กระทรวงอุตสาหกรรม กรมที่ดิน กรมโยธาธิการ กรมการผังเมือง จังหวัดระยอง การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท สตาร์ปิโตรเลียม รีไฟน์นิง จำกัด ได้ร่วมกันพิจารณาข้อเสนอแนวทางการแก้ไขของกระทรวงอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2538 แล้ว เห็นด้วยกับข้อเสนอ ดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินการจัดสร้างและประกอบกิจการโรงกลั่นปิโตรเลียมของบริษัท สตาร์ปิโตรเลียม รีไฟน์นิง จำกัด เป็นไปตามกำหนดเวลาและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญากับรัฐบาล โดยมีข้อเสนอแนวทางการแก้ไขเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติต่อไป ดังนี้

4.1 ควรให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ขอดอนสภาพที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับประชาชนใช้ร่วมกันในเขตของโรงกลั่นปิโตรเลียมของบริษัท สตาร์ปิโตรเลียม รีไฟน์นิง จำกัด ตามมาตรา 8 วรรคสอง (1) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน โดยการดอนสภาพดังกล่าวให้กระทำโดยพระราชกฤษฎีกาดอนสภาพ และให้กรมที่ดินขายที่ดินที่ได้ออกพระราชกฤษฎีกาดอนสภาพมาแล้วนั้น ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ การดอนสภาพดังกล่าวไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ เนื่องจากเป็นการขายให้กับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยดำเนินการให้บริษัท สตาร์ปิโตรเลียม รีไฟน์นิง จำกัด เข้าที่ดินดังกล่าว ต่อไป

4.2 โดยที่แนวทางการเพิกถอนสภาพที่ดินตามข้อ 4.1 อาจใช้ระยะเวลาอันนานอันจะมีผลทำให้โรงกลั่นปิโตรเลียมของบริษัท สตาร์ปิโตรเลียม รีไฟน์นิง จำกัด ไม่สามารถที่จะได้รับอนุญาตให้สร้างถังสำหรับเก็บน้ำมันเชื้อเพลิง และอนุญาตให้เก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิงตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเก็บรักษา

น้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2474 ให้ทันตามกำหนดเวลาที่ได้ระบุไว้ในสัญญาจัดสร้างและประกอบกิจการโรง
กลั่นปิโตรเลียม ที่ได้ทำไว้กับกระทรวงอุตสาหกรรม จึงเห็นความมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความ
อนุเคราะห์ให้ความร่วมมือ และอำนวยความสะดวกในการเร่งรัดการดำเนินการตามขั้นตอนการถอนสภาพ
ที่ดิน และขั้นตอนการดำเนินการขายที่ดินที่ได้ถอนสภาพแล้วโดยกรมที่ดินให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่ง
ประเทศไทยแล้วเสร็จในระยะเวลาอันสั้น รวมทั้งให้ความอนุเคราะห์ในการพิจารณาผ่อนผันให้ทำการก่อสร้าง
สร้างตั้งสำหรับเก็บน้ำมันเชื้อเพลิง และให้เก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิงไปก่อนได้ จนกว่าขั้นตอนต่าง ๆ ตามข้อ
4.1 จะแล้วเสร็จ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นสมควรอนุมัติให้ สพข. นำเสนอคณะกรรมการ
นโยบายพลังงานแห่งชาติพิจารณาต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

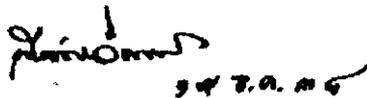


(นายปิยสวัสดิ์ อัมระนันท์)

เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

size41(2).doc

- ความเห็นของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ
เมื่อวันที่ ๑๓/๑๑/๖๖


๑๓ ธ.ค. ๖๖

(นายปิยะพันธุ์ วชิราภรณ์)
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดโรงงานควบคุม
พ.ศ.

หลักการ

กำหนดโรงงานควบคุม

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้โรงงานที่ได้รับอนุมัติจากผู้จำหน่ายให้ใช้เครื่องวัดไฟฟ้า หรือให้
ติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าชุดเดียวหรือหลายชุดรวมกันขนาดตั้งแต่หนึ่งพันมิลิวัดต์ หรือหนึ่งพันหนึ่งร้อยเจ็ดสิบห้า
กิโลวัตต์แอมแปร์ขึ้นไป หรือโรงงานที่มีการใช้ไฟฟ้าจากระบบของผู้จำหน่าย ความร้อนจากไอน้ำจากผู้จำหน่าย
หรือพลังงานสิ้นเปลืองอื่นจากผู้จำหน่ายหรือของตนเอง อย่างหนึ่งอย่างใด หรือรวมกันในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา
มีปริมาณพลังงาน ตั้งแต่ยี่สิบสี่ล้านเมกะจูลขึ้นไป ให้เป็นโรงงานควบคุม และโดยที่มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง แห่ง
พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๒๕ บัญญัติว่า การกำหนดโรงงานประเภทใด ขนาด
ปริมาณการใช้พลังงาน หรือวิธีการใช้พลังงานอย่างใดให้เป็นโรงงานควบคุม ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา
จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้

File : fMLaw2
29/09/2538

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.)
ออกตามความในพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

หลักการ

กำหนดแบบและระยะเวลาการส่งข้อมูลเกี่ยวกับ การผลิต การใช้พลังงานและการอนุรักษ์พลังงาน และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการบันทึกข้อมูลการใช้พลังงาน และการติดตั้งหรือเปลี่ยนแปลงเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ที่มีผลต่อการใช้พลังงานและการอนุรักษ์พลังงาน

เหตุผล

โดยที่เจ้าของโรงงานควบคุมมีหน้าที่ในการส่งข้อมูลเกี่ยวกับ การผลิต การใช้พลังงานและการอนุรักษ์พลังงานต่อกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ตามแบบและระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง และต้องจัดให้มีการบันทึกข้อมูลการใช้พลังงาน การติดตั้งหรือเปลี่ยนแปลงเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ที่มีผลต่อการใช้พลังงานและการอนุรักษ์พลังงานตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

File : fmLaw3

๖ ตค. ๕๘

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.)
ออกตามความในพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

หลักการ

กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาให้เจ้าของโรงงานควบคุมจัดทำ ส่งเป้าหมายและแผนอนุรักษ์พลังงานของโรงงานควบคุม และตรวจสอบและวิเคราะห์การปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนอนุรักษ์พลังงาน

เหตุผล

โดยที่เจ้าของโรงงานควบคุมมีหน้าที่ในการกำหนดเป้าหมายและแผนอนุรักษ์พลังงานของโรงงานควบคุม และส่งให้แก่กรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงานตามหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง และจะต้องทำการตรวจสอบและวิเคราะห์การปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนอนุรักษ์พลังงานตามหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

5. การทบทวนสิทธิพิเศษและสิทธิการผูกขาดรวมถึงภาระผูกพันของ ปตท. เพื่อส่งเสริมการค้าเสรีใน
อุตสาหกรรมปิโตรเลียม

ในช่วงที่ผ่านมาซึ่ง ปตท. มีบทบาทในฐานะกลไกของรัฐเพื่อสนองนโยบาย เช่น การเสริมสร้างความมั่นคงในการจัดหา การกระจายการจำหน่ายน้ำมันไปยังท้องที่ห่างไกล รวมทั้งบทบาทในการพัฒนาอุตสาหกรรมใหม่ๆ เช่น การแยกก๊าซธรรมชาติ และปิโตรเคมี เป็นต้น ทำให้รัฐต้องกำหนดให้ ปตท. มีสิทธิพิเศษและสิทธิผูกขาดในบางเรื่อง และในขณะเดียวกันก็ได้มีการมอบหมายภาระหน้าที่ให้ ปตท. รับผิดชอบปฏิบัติหลายประการ เช่นกัน

ดังนั้นในการปรับโครงสร้างของ ปตท. ไปสู่บทบาทเชิงธุรกิจอย่างแท้จริงจึงจำเป็นต้องนำกรณีดังกล่าวมาพิจารณาประกอบด้วย เพื่อให้ ปตท. และผู้ค้าน้ำมันรายอื่นๆ มีการแข่งขันกันอย่างเสรีบนพื้นฐานที่เท่าเทียมกันซึ่ง คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อเสนอของบริษัท McKinsey & Company Inc. และความเห็นของ สพช. และ ปตท. แล้วเห็นว่าควรมีการพิจารณาทบทวนสิทธิพิเศษและสิทธิผูกขาดรวมทั้งภาระผูกพันของ ปตท. เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับปรุงโครงสร้างของ ปตท. แยกตามกิจกรรมได้ ดังนี้

a:/nt.doc

กิจกรรม	สิทธิพิเศษและสิทธิการผูกขาดรวมถึงการผูกพันและข้อเสนอ ของ McKinsey	ความเห็นคณะกรรมการ
5.1 การสำรวจและพัฒนา	<ul style="list-style-type: none"> • ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การขึ้นชื่อสัมปทานปิโตรเลียมมีข้อความที่ชี้ให้เห็นให้ผู้เสนอขอสัมปทานให้สิทธิกับหน่วยงานของรัฐเข้าร่วมลงทุนทำให้ ปตท. สผ. เข้าไปถือหุ้นอยู่ในกิจการของผู้รับสัมปทานหลายราย • จึงสมควรที่จะให้มีการทบทวนประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรมในฉบับที่จะมีการประกาศครั้งต่อไปเพื่อยกเลิกสิทธิพิเศษนี้ และสนับสนุนให้ผู้เข้าประมูลเสนอผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษในรูปของเงินอุดหนุนแทน 	<ul style="list-style-type: none"> • เนื่องจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมดังกล่าวเป็นเพียงข้อความที่ชี้แจงให้ผู้เสนอขอสัมปทานสามารถที่จะเลือกให้หน่วยงานของรัฐเข้าร่วมทุนหรือไม่ก็ได้ ซึ่งเป็นไปตามแนวนโยบายการค้าเสรี อย่างไรก็ตามผู้เสนอขอสัมปทานโดยปกติจะเสนอขอให้หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ร่วมทุนอยู่แล้วเพื่อผลประโยชน์ในระยะยาวจากการมีหน่วยงานของรัฐเข้าร่วมลงทุน (Strategic Partner) นอกจากนี้การที่มีหน่วยงานของรัฐ (ปตท. สผ. เข้าร่วมทุน (State Participation) ยังจะเป็นโอกาสให้บริษัทไทยสามารถพัฒนาขีดความสามารถในการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมเพื่อลดการพึ่งพาบริษัทต่างชาติในระยะยาว • อย่างไรก็ตามในปัจจุบันกระทรวงอุตสาหกรรมได้ทบทวนสิทธิพิเศษดังกล่าวแล้ว โดยผู้เข้าประมูลเสนอผลประโยชน์ตอบแทนต่อคณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสม ซึ่งผลประโยชน์ตอบแทนดังกล่าวจะถูกนำมาใช้ประโยชน์ในด้านพัฒนาปิโตรเลียม ด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านการพัฒนาบริเวณที่ตั้งโครงการ
5.2 การซื้อก๊าซธรรมชาติจากผู้รับสัมปทาน และการขนส่งก๊าซธรรมชาติ	<ul style="list-style-type: none"> • ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการขอยื่นคำขอสัมปทานปิโตรเลียมกำหนดแนวทางให้ผู้ขอรับสัมปทานให้สิทธิในการซื้อผลผลิตปิโตรเลียมแก่หน่วยงานของรัฐเป็นลำดับแรกซึ่งหมายถึง ปตท. ทำให้ ปตท. มีสิทธิอันดับแรกในการซื้อผลผลิตปิโตรเลียมจากแปลงสัมปทานหลายแปลงในปัจจุบัน • จึงสมควรให้มีการทบทวนประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมในฉบับที่จะมีการประกาศครั้งต่อไปเพื่อยกเลิกสิทธิพิเศษนี้ ส่วนสิทธิในแปลงสัมปทานเดิมให้คงไว้ 	<ul style="list-style-type: none"> • พรบ. ปิโตรเลียมเพียงแต่ได้กำหนดให้ รมต. อุตสาหกรรมพิจารณาให้ความเห็นชอบการซื้อขายก๊าซฯ ของผู้รับสัมปทานเท่านั้น โดยมิได้กำหนดให้ผู้รับสัมปทานจะต้องซื้อขายก๊าซฯ ให้กับหน่วยงานของรัฐเป็นลำดับแรก • ปัจจุบันระบบการขนส่งก๊าซฯ ของประเทศยังมีขนาดเล็กในขณะที่มีผู้รับสัมปทานในอ่าวและผู้ซื้อน้อยราย การเปิดให้ผู้ผลิตและผู้ซื้อซื้อขายโดยตรงจะเป็นไปได้ลำบากและไม่ก่อให้เกิดการประหยัดต่อขนาด (Economy of Scale)

กิจกรรม	สิทธิพิเศษและสิทธิการผูกขาดรวมถึงภาระผูกพัน และข้อเสนอของ McKinsey	ความเห็นอนุกรรมการฯ
	<ul style="list-style-type: none"> • นอกจากนั้นยังสมควรเปิดให้มีการเจรจาซื้อขายสิทธิบัตรสิทธิบัตรผู้ผลิตกับผู้ใช้โดยเสรี โดยใช้บริการท่อของ ปตท. • จึงสมควรปรับระบบการขนส่งก๊าซฯ ทางท่อของ ปตท. ให้เป็นระบบการขนส่งที่คณะกรรมการให้บริการขนส่งก๊าซฯ สำหรับผู้ซื้อโดยมีก๊าซฯ รายอื่นๆ ได้ด้วย Common Carrier • นอกจากนั้นยังสมควรให้มีการพิจารณาเพิ่มบทบาทภาคเอกชนในธุรกิจการขนส่งก๊าซฯ ทางท่อในระบบสาขา • ปัจจุบัน ปตท. อาศัยอำนาจจาก พรบ. ปตท. ในการเวนคืนที่ดินสำหรับการพัฒนาระบบการขนส่งทางท่อ ในขณะที่ภาคเอกชนที่สนใจอาจดังกล่าวทำให้ไม่สามารถมีบทบาทในการพัฒนาระบบการขนส่งทางท่อ จึงสมควรให้มีการจัดตั้งองค์การกลางที่มีอำนาจในการเวนคืนที่ดินเพื่อสนับสนุนบทบาทภาคเอกชนในการพัฒนาทางด้านนี้ 	<p>จึงเห็นควรให้ ปตท. เป็นผู้ดำเนินการรวมทั้งเจรจาซื้อขายก๊าซฯ จากผู้รับสัมปทานต่อไปจนเมื่อตลาดขยายตัวทำให้มีผู้ขายและผู้ซื้อในจำนวนที่เพียงพอที่จะทำให้เกิดการแข่งขัน จึงจะเริ่มเป็นโอกาสให้ผู้ผลิตและผู้ใช้สามารถเจรจาซื้อขายกันได้โดยตรงโดยใช้บริการท่อของ ปตท.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ในขณะเดียวกันระบบการขนส่งก๊าซฯ ทางท่อของ ปตท. ดังกล่าวสมควรที่จะได้รับการปรับปรุงให้เป็นระบบการขนส่งที่สามารถให้บริการขนส่งก๊าซฯ สำหรับผู้ซื้อโดยมีก๊าซฯ รายอื่น (Common Carrier) ให้มีความพร้อมสำหรับการรองรับการเจรจาซื้อขายโดยตรงอย่างเป็นขั้นตอน คือในขั้นตอนแรกสมควรที่จะกำหนดนโยบายราคาก๊าซฯ ที่ชัดเจนรวมทั้งหลักเกณฑ์การกำหนดค่าผ่านท่อที่ชัดเจนและโปร่งใส โดยให้มีผลตอบแทนการลงทุนที่เหมาะสมในระดับประมาณร้อยละ 15 หลังหักภาษี เพื่อให้สามารถลงทุนขยายระบบโครงข่ายได้ตามความจำเป็น ซึ่งขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการศึกษาของคณะอนุกรรมการพิจารณาราคาก๊าซฯ ธรรมชาติ เมื่อได้ข้อยุติแล้ว สัญญาซื้อขายก๊าซฯ ระหว่าง ภาครัฐ กับ ปตท. จะเป็นพื้นฐานของข้อตกลงระหว่าง ปตท. กับผู้ใช้ก๊าซฯ รายอื่นๆ และการกำกับดูแลอัตราค่าผ่านท่อซึ่ง สทท. จะได้นำเสนอ กพท. ต่อไป ส่วนในขั้นตอนต่อไปสมควรให้มีการพิจารณาแยกกิจการดังกล่าว ออกเป็นกิจการต่างหากในรูปของบริษัทจำกัดในเครือของ ปตท. แล้วจึงนำเข้าตลาดหลักทรัพย์ต่อไป • การเพิ่มบทบาทภาคเอกชนในธุรกิจการขนส่งก๊าซฯ ทางท่อในระบบสาขานั้นน่าจะมีความเป็นไปได้โดยในขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดของการเข้าร่วมของภาคเอกชนสมควร

กิจกรรม	สิทธิพิเศษและสิทธิการผูกขาดรวมถึงภาวะผูกพันและข้อเสนอลูกของ McKinsey	ความเห็นอนุกรรมการฯ
		<p>กำหนดให้มีการร่วมทุนตั้งโรงงานผลิตอุปกรณ์ในประเทศและการร่วมทุนจัดตั้งบริษัทขนส่งและจำหน่ายก๊าซฯ ในระบบท่อสาขาด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดตั้งองค์กรอิสระ (Independent Regulatory Body) ในการกำกับดูแลจำเป็นต้องมีการแก้ไขกฎหมายหลายฉบับซึ่งจะมีความยุ่งยากและใช้ระยะเวลาในการดำเนินการที่ยาวนาน ภายใต้รูปแบบการแปรรูปที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ ซึ่ง ปตท. ยังคงเป็นรัฐวิสาหกิจและเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในกิจการท่อก๊าซธรรมชาติ การกำกับดูแลทั้งในเรื่องของราคา มาตรฐานการให้บริการและความปลอดภัยรวมทั้งการสนับสนุนบทบาทของภาคเอกชนเป็นหน้าที่ของ กพช. สพช. และ ปตท. อยู่แล้วจึงยังไม่มีความจำเป็นต้องจัดตั้งองค์กรอิสระดังกล่าว
5.3 การแยกก๊าซธรรมชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ● รัฐบาลจ่ายเงินชดเชย จากกองทุนน้ำมันฯ ก๊าซปิโตรเลียมเหลวที่ผลิตได้ในประเทศสูงกว่าก๊าซฯ ที่ต้องนำเข้าโดยที่ ปตท. เป็นผู้ผลิตในประเทศรายใหญ่เพียงรายเดียว ● จึงสมควรจ่ายเงินชดเชยในอัตราที่เท่าเทียมกันทั้งในกรณีของก๊าซฯ ที่ผลิตได้ในประเทศและที่ต้องนำเข้า ● ระบบการกำหนดราคาอเนกสมควรที่จะสะท้อนถึงต้นทุนการผลิตของ ปตท. และถูกกำหนดให้เป็นสัญญาาระยะยาวระหว่าง ปตท. กับ ปตท. ● การให้เงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมปิโตรเคมีน่าจะเป็นบทบาทหน้าที่ของรัฐแทนที่จะเป็นหน้าที่ของ ปตท. 	<ul style="list-style-type: none"> ● จากการศึกษาพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2538 ที่กำหนดให้มีการจ่ายเงินชดเชยก๊าซฯ ที่ผลิตได้ในประเทศและที่ต้องนำเข้าให้เท่าเทียมกันนั้น คณะกรรมการพิจารณานโยบายพลังงานจึงได้มีมติเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2538 ให้ปรับหลักเกณฑ์การกำหนดราคาก๊าซปิโตรเลียมเหลวที่ผลิตในประเทศจากราคา FOB ของราคาประกาศเฉลี่ย ณ สิงคโปร์ให้เป็นราคาประกาศปิโตรมิน ณ ราสทาบูนราคาค่าขนส่ง 80\$/ตัน โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 29 พฤษภาคม 2538 แล้ว ● การให้รัฐชดเชยควรเป็นกรณีสุดท้ายโดยสมควรให้มีการกำหนดราคาซื้อขายให้เป็นไปตามกลไกตลาดและนอกจากนั้นกระบวนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีต้นทางควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของการตัดสินใจในเชิงธุรกิจอย่างแท้จริง

กิจกรรม	สิทธิพิเศษและสิทธิการผูกขาดรวมถึงการผูกพันและข้อเสนอของ McKinsey	ความเห็นคณะอนุกรรมการฯ
5.4 การกลั่นและการค้าน้ำมัน	<ul style="list-style-type: none"> • โครงสร้างภาษีและระบบการจัดเก็บผลประโยชน์ของรัฐในการขุดเจาะ ผลิต และกลั่นน้ำมันไม่อยู่ในมาตรฐานเดียวกันเพื่อสนับสนุนการแข่งขันอย่างเป็นธรรมอันเนื่องมาจากการจัดกำลังผู้ประกอบการระหว่างโรงกลั่นต่างๆ กับรัฐเป็นจำนวนมาก • นอกจากนั้นโครงสร้างภาษีและระบบการคิดเก็บผลประโยชน์ของรัฐดังกล่าวยังไม่เอื้ออำนวยให้โรงกลั่นในประเทศสามารถแข่งขันกับโรงกลั่นต่างประเทศได้ • จึงสมควรปรับปรุงโครงสร้างภาษีและระบบการจัดเก็บผลประโยชน์ของรัฐให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกันและเอื้ออำนวยให้โรงกลั่นในประเทศสามารถแข่งขันกับโรงกลั่นต่างประเทศได้ • การผูกพันที่กำหนดให้ ปตท. เป็นผู้นำในการกำหนดราคาต่ำที่สุด (Low price leader) • การผูกพันที่กำหนดให้ ปตท. เป็นแกนนำในการลงทุนในอุตสาหกรรมปิโตรเลียมเฉพาะด้าน • การผูกพันที่กำหนดให้ ปตท. สนองนโยบายรัฐบาลในการเข้าร่วมในกิจกรรมที่อาจไม่มีความเป็นไปได้ในเชิงธุรกิจนอกเสียจากได้รับการอุดหนุนจากรัฐบาล • จึงสมควรทบทวนการผูกพันดังกล่าวข้างต้นเพื่อกำหนดให้ ปตท. สามารถตัดสินใจลงทุนได้ในเชิงธุรกิจอย่างแท้จริง 	<ul style="list-style-type: none"> • โครงสร้างภาษีและระบบการจัดเก็บผลประโยชน์ของรัฐในปัจจุบันมีความเหมาะสมสามารถเอื้ออำนวยให้โรงกลั่นต่างๆ สามารถแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม และยังมิได้สร้างข้อจำกัดใดๆ เพื่อให้ไม่สามารแข่งขันกับโรงกลั่นต่างประเทศในการส่งออกน้ำมัน ทั้งนี้เนื่องจากรัฐให้การยกเว้นการเก็บเงินผลประโยชน์ต่อบาทแท่งรัฐ (จำนวนร้อยละ 2 ของมูลค่าผลิตภัณฑ์) สำหรับผลิตภัณฑ์ที่ส่งออกไปต่างประเทศของโรงกลั่นต่างๆ ยกเว้นในกรณีของบริษัทไทยออยล์ เท่านั้น อย่างไรก็ตามสัญญากระทรวงบริษัทไทยออยล์ กับรัฐ (ร 2 ธค 2522) มีข้อความ (ข้อ 7) ที่กำหนดให้บริษัทฯ สามารถเจรจาบทวนเพื่อกำหนดเงื่อนไขสัญญาที่อาจเสียเปรียบสัญญาอื่นๆ ได้ใหม่ • การพิจารณาบทวนการผูกพันดังกล่าวเพื่อให้ ปตท. สามารถตัดสินใจลงทุนได้ในเชิงธุรกิจอย่างแท้จริงจำเป็นต้องพิจารณาบทวนสิทธิพิเศษที่ ปตท. มีอยู่ควบคู่กันไปด้วย • อย่างไรก็ตาม ปตท. ยังมีความจำเป็นที่จะเป็นกลไกของรัฐในการพัฒนาประเทศแม้ว่าสิทธิพิเศษต่างๆ จะถูกยกเลิกไปหมดแล้วก็ตามโดย ปตท. จะต้องสามารถดำเนินงานได้ในเชิงธุรกิจ และสามารถรักษาขีดความสามารถในการแข่งขันได้อย่างต่อเนื่อง
5.5 การค้าก๊าซปิโตรเลียมเหลว	<ul style="list-style-type: none"> • รัฐควบคุมการนำเข้าก๊าซปิโตรเลียมเหลวเพื่อให้องค์กรของ ปตท. ในฐานะผู้ผลิตในประเทศสามารถผลิตและจำหน่ายได้อย่างเต็มที่ 	<ul style="list-style-type: none"> • การที่จะยกเลิกการควบคุมการนำเข้า จำเป็นต้องพิจารณาปรับปรุงมาตรฐานความปลอดภัยให้เรียบร้อยก่อนแล้ว จึงจะพิจารณาความพร้อมของผู้ค้าในด้านมาตรฐานของ

กิจกรรม	สิทธิพิเศษและสิทธิการผูกขาดรวมถึงการผูกพันและข้อเสนอของ McKinsey	ความเห็นคณะกรรมการฯ
	<ul style="list-style-type: none"> • จึงสมควรยกเลิกการควบคุมการนำเข้าเมื่อได้มีการปรับปรุงมาตรฐานความปลอดภัยในโรงงาน การเก็บ อีกราย และภาระบรรจุภัณฑ์ เรียบร้อยแล้วทั้งนี้ผู้ค้าจะต้องมีท่าเรือรวมทั้งอุปกรณ์สนับสนุนการนำเข้าก๊าซฯ ไว้ด้วย • ในกรณีโรงแยกก๊าซหรือโรงกลั่นน้ำมันหยุดก่อเน การให้ ปตท. แต่ผู้เดียวนำเข้าก๊าซปิโตรเลียมเหลวเพื่อทดแทนการผลิตในประเทศ • จึงสมควรยกเลิกการควบคุมโดยคำนึงถึงความพร้อมของผู้ค้าในการนำเข้ากรณีฉุกเฉิน • นโยบายของรัฐในการกำหนดราคาขายปลีกก๊าซปิโตรเลียมเหลว ณ คลังก๊าซฯ ท้องถิ่นทั่วประเทศโดยชดเชยเฉพาะค่าคลังโกดัง และค่าขนส่งแต่ผู้เดียว • จึงสมควรยกเลิกการชดเชยค่าคลังส่งมอบค่าขนส่ง อาจยังพิจารณาชดเชยต่อไป มิฉะนั้นอาจมีผลกระทบต่อราคาขายปลีกในต่างจังหวัด และในระยะยาวการควบคุมราคาขายปลีกก๊าซฯ หุงต้มก็สมควรให้มีการยกเลิกเช่นกัน 	<p>อุปกรณ์ เพื่อนำเข้า แล้วจึงจะยกเลิกการควบคุม ซึ่งจะสามารถเริ่มได้ในเดือนตุลาคม 2539</p> <ul style="list-style-type: none"> • ในการยกเลิกการควบคุมดังกล่าว ปตท. จะเป็นผู้นำเข้าอีกรายหนึ่งที่พร้อมดำเนินการรองรับกรณีฉุกเฉิน • สมควรให้มีการยกเลิกการชดเชยค่าคลังก๊าซฯ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2539 เป็นต้นไป ส่วนการชดเชยค่าขนส่งควรให้ชดเชยต่อไป เพื่อคงไว้ซึ่งระบบราคาขายส่งที่เท่ากันทั่วประเทศ ณ คลังก๊าซฯ โดยไม่กระทบต่อราคาขายปลีกในต่างจังหวัด ทั้งนี้เห็นควรให้คณะกรรมการพิจารณานโยบายพลังงานรับไปดำเนินการส่วนการยกเลิกการควบคุมราคาขายปลีกก๊าซฯ หุงต้มนั้นในขั้นแรกอาจนำระบบ "ถ่วงลอยตัว" มาใช้โดยให้ราคาขายปลีกเปลี่ยนไปตามราคา ณ โรงกลั่นเพื่อป้องกันการเอาเปรียบผู้บริโภคก่อนที่จะพิจารณายกเลิกการควบคุมราคาขายปลีกโดยการนำระบบ "ลอยตัวเต็มที่" มาใช้ต่อไป ซึ่ง สพช. จะได้นำเสนอคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติต่อไป
5.6 การจำหน่ายก๊าซธรรมชาติให้แก่อุตสาหกรรมปิโตรเคมี	<ul style="list-style-type: none"> • สืบเนื่องจาก สิทธิพิเศษของ ปตท. ในการซื้อก๊าซธรรมชาติจากผู้รับสัมปทาน การขนส่งก๊าซธรรมชาติแต่ผู้เดียว และนโยบายของรัฐในการควบคุมการนำเข้าก๊าซปิโตรเลียมเหลว ทำให้อุตสาหกรรมปิโตรเคมีต้องซื้อก๊าซธรรมชาติจาก ปตท. แต่ผู้เดียว 	<ul style="list-style-type: none"> • หากอุตสาหกรรมปิโตรเคมีรับซื้อก๊าซฯ โดยตรงจะได้ราคาที่สูงกว่าซื้อจาก ปตท. มาก และจะไม่สามารถรับความเสี่ยงจากผู้ผลิตได้ • ในกรณีที่รัฐต้องการให้ ปตท. เป็นกลไกในการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีรัฐควรกำหนดนโยบายและบทบาทของ ปตท. ใน

กิจกรรม	คตินิเทศและสิทธิการผูกขาดรวมถึงการผูกพันและข้อเสนอของ McKinsey	ความเห็นคณะอนุกรรมการ
	<p>• ผู้ตรวจกำหนดนโยบายและบทบาทของ ปตท. ให้ชัดเจนว่า ปตท. ยึดสมควรที่จะเป็นผู้นำในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีในประเทศหรือไม่</p> <p>• ควรปรับสูตรราคาของ กซผ และ TOC ให้สะท้อนให้เงินอุดหนุนแก่ กซผ และ TOC ให้เหมาะสมมีผลตอบแทนการลงทุนได้ในเชิงธุรกิจ</p> <p>• ควรกำหนดมาตรการช่วยเหลือให้ ปตท. มีความเป็นไปได้ในเชิงธุรกิจ</p> <p>• ควรกำหนดให้ ปตท. สามารถตัดสินใจในการลงทุนได้ในเชิงธุรกิจ</p>	<p>ธุรกิจนี้ให้ชัดเจนในเชิงธุรกิจเป็นหลัก</p> <p>• ทั้งนี้อุตสาหกรรมปิโตรเคมี ยังมีแนวโน้มการขยายตัวที่ดี ทำให้ ปตท. มีแผนการขยายธุรกิจทั้งในอุตสาหกรรมต้นทางและอุตสาหกรรมปลายทางโดยจะดำเนินการในเชิงธุรกิจให้ผลผลิตสอดคล้องกับธุรกิจหลัก อันจะเป็นการช่วยส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมนี้โดยรวม</p>
<p>6.7 การจัดหาและจำหน่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลวและน้ำมันให้กับหน่วยงานราชการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • แผนของงานราชการและรัฐวิสาหกิจต้องจัดซื้อเชื้อเพลิงและน้ำมันหลักร้อยจาก ปตท. ยกเว้นโครงการของบริษัทฯ ในไทย จำกัด ที่สามารถซื้อเชื้อเพลิงจากภายนอกโดยวิธีการประมูลราคา และ กพท. ที่สามารถซื้อน้ำมันดิบ ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้ทั้งสิ้นในแต่ละปีจากผู้ค้ารายอื่นได้โดยวิธีการประกวดราคา • จึงสมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อเชื้อเพลิงได้อย่างเสรี แต่เพื่อมิให้มีผลกระทบต่อ ปตท. จึงอาจดำเนินการเป็นขั้นตอนและในช่วงเดียวกันในภาคราชการในกรณีขยเหลือ ปตท. จากการค้างชำระค่าน้ำมันโดย ชสมท • ทบทวนสิทธิพิเศษที่ ปตท. สามารถจัดหาและจำหน่ายน้ำมันดิบและคอนเดนเสทที่ผลิตได้ในประเทศให้กับโรงกลั่นน้ำมัน 	<ul style="list-style-type: none"> • เห็นควรให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อเชื้อเพลิงได้อย่างเสรีโดยให้มีการดำเนินงานและระยะเวลาในการยกเลิกเป็นขั้นตอนโดยในกรณีขายปลีกสำหรับสถานีบริการทั่วไปให้เปิดเสรีได้ทันที ส่วนในกรณีของการขายส่งสำหรับหน่วยงานราชการ เช่น กพท. ชสมท. พท. และกองทัพให้ยังคงสิทธิไว้จนถึงเดือนตุลาคม 2541 ยกเว้นว่า ปตท. จะมีสัญญาระยะยาวกับหน่วยงานราชการ • เห็นควรให้กระทรวงการคลังและกระทรวงคมนาคมเร่งดำเนินการให้ ชสมท. ชำระหนี้ค้างค่าน้ำมันแก่ ปตท. โดยเร็ว • กรณีน้ำมันดิบ และคอนเดนเสท สมควรให้รัฐยังคงสิทธิพิเศษนี้ไว้ก่อน เนื่องจาก <ul style="list-style-type: none"> - ปตท. ได้ลงทุนในระบบท่อ คลัง และขนส่งไว้แล้ว - รัฐได้ผลตอบแทนจากการที่ให้ ปตท. ดำเนินการค่อนข้างมาก โดยในกรณีน้ำมันดิบเพชรรัฐจะได้ส่วนแบ่ง (Margin) ถึงร้อยละ 53

กิจกรรม	สิทธิพิเศษและสิทธิการผูกขาดรวมถึงภาวะผูกพัน	ความเห็นคณะกรรมการ
		<p>(เชิงร้อยละ 47 เป็นต้นทุนดำเนินการของ ปตท.) ถ้ามีกำไรจะต้องนำส่งรัฐอีกร้อยละ 30 ถ้าให้เอกชนดำเนินการรัฐอาจไม่ได้ผลตอบแทนในส่วนนี้ เพราะเอกชนอาจใช้การถ่ายเทกำไรทางบัญชี Transfer ทำให้ผลกำไรไปตกอยู่ที่ ธุรกิจของตนเอง</p> <p>รัฐสามารถจะมอบหมายให้ ปตท. นำน้ำมันดิบและคอนเดนเสทไปใช้ในกิจการที่เห็นว่า จะให้ประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศได้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ให้รัฐคงสิทธินี้โดยให้พิจารณาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ ปตท. ในการดำเนินธุรกิจ ส่วนนี้
5.8 บทบาทของ ปตท. ในเชิงธุรกิจ	<ul style="list-style-type: none"> • ภาวะผูกพันที่กำหนดให้ ปตท. สนองนโยบายรัฐบาลในการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเลียมพื้นฐาน • ภาวะผูกพันที่กำหนดให้ ปตท. เป็นแกนนำในการพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมปิโตรเลียมประเภทใหม่ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> • ปตท. ยังสมควรคงบทบาทในการผสมผสานนโยบายของรัฐ และบทบาทเชิงธุรกิจอยู่ต่อไปแม้ว่าสิทธิพิเศษต่างๆ จะถูกยกเลิกแล้ว โดยการจัดรูปแบบโครงสร้างองค์กรในรูปแบบบริษัทในเครือ และการแบ่งแยกทรัพย์สินอย่างเหมาะสม ทั้งในด้านของโครงสร้างการบริหารและการเงินซึ่งจะเป็นกลไกหลักที่ ปตท. จะสามารถผสมผสานนโยบายรัฐและบทบาทเชิงธุรกิจระหว่าง ปตท. และบริษัทในเครือที่ ปตท. เป็นเจ้าของ ให้พร้อมกันได้ซึ่งขีดความสามารถในการแข่งขัน
5.9 การจัดรูปแบบองค์กรของ ปตท.	<ul style="list-style-type: none"> • การกลั่นน้ำมันของ ปตท. สมควรที่จะดำเนินการให้มี • การเพิ่มสัดส่วนการถือหุ้นเพื่อเข้าควบคุมการบริหารของบริษัทไทยออยล์ จำกัด • การลดการลงทุนในโรง ลั่นโรงอื่นๆ ทั้งโรงกลั่นของบริษัทบางจาก จำกัด (มหาชน) โรงกลั่นของ บริษัทโรงกลั่นน้ำมันระยอง 	<ul style="list-style-type: none"> • ปัจจุบัน ปตท. กำลังอยู่ระหว่างการเพิ่มสัดส่วนการถือหุ้นในบริษัทไทยออยล์ จำกัด ให้สามารถควบคุมการบริหาร • ปัจจุบัน ปตท. กำหนดที่จะลดสัดส่วนการถือหุ้นในโรงกลั่นของบริษัทโรงกลั่นน้ำมันระยองฯ และบริษัทสตาร์ฯ ให้เหลือร้อยละ 25

กิจกรรม	สิทธิพิเศษและสิทธิการผูกขาดรวมถึง ภาวะผูกพันและข้อเสนอลงของ McKinsey	ความเห็นคณะกรรมการฯ
	<p>จำกัด และโรงงานของบริษัท สตีล ปิโตร ปิโตรไทยมี จำกัด โดยบริษัทฯ สัญญาฉบับข้อ เสนอลด (Offtake agreement) ให้อยู่ในระดับที่ เหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> • อุตสาหกรรมปิโตรเคมีโดย ปตท. สมควรที่ จะถอนการลงทุนจาก บ.ค.ค. TOC และ TAC เพื่อให้ธุรกิจเหล่านี้มีความเป็นไปได้ทาง เศรษฐกิจน้อยถ้าไม่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐ บาลประกอบกับ ปตท. มีความชำนาญใน ด้านปิโตรเคมีน้อย 	<p>เมื่อเข้าตลาดหลักทรัพย์ โดยจะทยอยลดสัดส่วน จนถึงกล่าวลงอีกบนพื้นฐานของการตัดสินใจ ในเชิงธุรกิจ ในขณะที่ บ.ค.ค. กำลังอยู่ระหว่าง การถอนตัวออกจาก บ.ค.ค. เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท บางจากฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> • อุตสาหกรรมปิโตรเคมียังมีแนวโน้มในการ ขยายตัวที่ดีประกอบกับ ปตท. ทำธุรกิจปิโตร เคมีที่มีความสัมพันธ์กับปิโตรเคมีโดยตรง โดยเฉพาะในด้านวัตถุดิบ ดังนั้น บ.ค.ค. จึง ควรพิจารณาโอกาสรวมทั้งตัดสินใจในการลง ทุนในเชิงธุรกิจอย่างแท้จริงเพื่อสร้างโครงข่าย เชื่อมโยงให้ประสานและสอดคล้องระหว่าง 2 ธุรกิจดังกล่าว เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Chain)

6. ข้อเสนอของคณะกรรมการฯ

ในการพิจารณาศึกษาและเสนอแนะ เราปรับปรุงโครงสร้างของ ปตท. และนโยบายการพัฒนา
อุตสาหกรรมปิโตรเคมีให้มีการแข่งขันกันอย่างเสรีในระยะยาวนั้น คณะกรรมการฯ ได้ขอเสนอคณะ
กรรมการนโยบายพลังงาน เฝ้าระวังเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

6.1 เห็นควรให้คณะกรรมการฯ เห็นชอบแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างของ ปตท. ตามผลการศึกษาใน
ข้อ 3 และตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ในข้อ 4

6.2 เห็นควรให้ความเห็นชอบให้นำหน่วยธุรกิจ ปตท. น้ำมัน ปตท. อินเตอร์เนชั่นแนล และ
ปตท. ก๊าซธรรมชาติ จัดตั้งเป็นบริษัทจำกัด ภายใต้กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยมี ปตท. สำนักงานใหญ่
เป็นเจ้าของ โดยให้บริษัทที่ ปตท. จัดตั้งขึ้นใหม่ดังกล่าวดำเนินการในรูปแบบบริษัทของเอกชน โดยไม่นำ
คำสั่ง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่ใช้บังคับรัฐวิสาหกิจทั่วไปมาใช้บังคับ

6.3 เห็นควรให้ความเห็นชอบนโยบายและมาตรการในการทบทวนสิทธิพิเศษและสิทธิการผูก
ขาดรวมทั้งภาวะผูกพันของ ปตท. ตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ในข้อ 5

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา