

31 มีนาคม 2538

เรื่อง การฟ้องร้องส่วนราชการด้วยกัน

เรียน กระทรวง ทบวง กรม

- อ้างถึง 1. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร 0403/ว 54 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2513
2. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร 0203/ว 150 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2517

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส 0003.1/3055 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2538

ตามที่ไต่ถามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2513 เรื่อง การค้าประกันของ
ธนาคารพาณิชย์ที่รัฐบาลมีหุ้นข้างมาก และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2517 เรื่อง การฟ้องร้อง
ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ นั้น

บัดนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดได้เสนอขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณามีมติเป็นหลักการ
ให้ส่วนราชการต่าง ๆ ถือปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องการฟ้องร้องส่วนราชการด้วยกัน ดังนี้

1. ให้ส่วนราชการต่าง ๆ ถือปฏิบัติตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ที่ สร 0203/ว 150 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2517 โดยเคร่งครัด
2. ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องฟ้องคดีต่อศาลโดยไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีก่อนไม่ว่า
กรณีใด ๆ ให้ส่วนราชการผู้เป็นโจทก์ในคดีดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีภายหลังจากที่ได้ดำเนินการ
ยื่นฟ้องแล้วด้วย

ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2538 ลงมติว่า

1. เห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2513 เรื่อง
การค้าประกันของธนาคารพาณิชย์ที่รัฐบาลมีหุ้นข้างมาก เฉพาะในส่วนที่กำหนดว่า ในกรณีที่ข้อพิพาท
ระหว่างส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ หรือระหว่างรัฐวิสาหกิจด้วยกัน และไม่สามารถตกลงกันได้
ให้ดำเนินการเป็นชั้น ๆ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2517
เรื่อง การฟ้องร้องส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ในส่วนที่ให้คงแนวปฏิบัติในเรื่องนี้ไว้ตามเดิม โดยให้
เพิ่มเติมกรณีเกิดข้อพิพาทระหว่างส่วนราชการด้วยกันไว้ในมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว และให้ส่วนราชการ
ถือปฏิบัติตามขั้นตอนดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนี้โดยเคร่งครัด

๔/๗

๒. ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องฟ้องคดีต่อศาลโดยไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวก่อน
ไม่ว่ากรณีใด ๆ ให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจผู้เป็นโจทก์ในคดีดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว
ภายหลังจากที่ได้ดำเนินการยื่นฟ้องแล้วด้วย

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการ
และรัฐวิสาหกิจในสังกัดทราบและถือปฏิบัติต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายพดล เสงเจริญ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี รักษาการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๓๑ ส.ค. ๒๕๓๘

กองประมวลและติดตามผลมติคณะรัฐมนตรี

โทร. ๒๘๐๑๔๔๖

โทรสาร ๒๘๒๔๐๔๕

๐. ๓๑ ส.ค. ๒๕๓๘

๒๑/๓๘ ๓๘
๓๘-๓๔๗๑/๒๕๓๘
๓๘-๓๔๗๑/๒๕๓๘
๓๘-๓๔๗๑/๒๕๓๘
๓๘-๓๔๗๑/๒๕๓๘
๓๘-๓๔๗๑/๒๕๓๘

Q 31 H.A. 2538
 31 Jan 78
 21 Jan 78
 13 Jan 78

มติคณะรัฐมนตรี

4/11

การประชุมคณะรัฐมนตรี ครั้งที่ 12 / 2538 วันที่ 28 มีนาคม 2538
ระเบียบวาระ: พิจารณา เรื่องที่ 1
เรื่อง: การฟ้องร้องส่วนราชการด้วยกัน 1/800

ได้นำเสนอ (พ 1/5)
มติคณะรัฐมนตรี กบด
เมื่อวันที่ 28 / มีนาคม / 2538
ลงมติว่า

1. เห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2513 เรื่อง การค้าประกันของธนาคารพาณิชย์ที่รัฐบาลมีหุ้นข้างมาก เฉพาะในส่วนที่กำหนดว่า ในกรณีที่มีข้อพิพาท ระหว่างส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ หรือระหว่างรัฐวิสาหกิจด้วยกัน และไม่สามารถตกลงกันได้ ให้ดำเนินการเป็นชั้น ๆ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2517 เรื่อง การฟ้องร้องส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในส่วนที่ให้คงแนวปฏิบัติในเรื่องนี้ไว้ตามเดิม โดยให้เพิ่มเติมกรณีเกิดข้อพิพาทระหว่างส่วนราชการด้วยกันไว้ว่ามติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว และให้ส่วนราชการ ถือปฏิบัติตามขั้นตอนดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนี้โดยเคร่งครัด

2. ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องฟ้องคดีต่อศาลโดยไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวก่อน ไม่ว่ากรณีใด ๆ ให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจผู้เป็นโจทก์ในคดีดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ภายหลังจากที่ได้ดำเนินการยื่นฟ้องแล้วด้วย

ลงชื่อ
[Signature]
[Signature]

กช

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 วันที่ 1130
 วันที่ 10 ธันวาคม 1930



ที่ อส 0003.1/

3055

สำนักงานอัยการสูงสุด
 ถนนหน้าหีบเพย กรุงเทพฯ 10200
 กป. วันที่ 10 ธันวาคม 2538

๙ มีนาคม 2538

2/804

5/11

เรื่อง การฟ้องร้องระหว่างส่วนราชการด้วยกัน

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กม.๓

copy

10 มี.ก. 2538

ก. 2-8

1 มี.ค. 38

lw

1 มี.ก. 2538

สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส 0015.1/8268 ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2536

(2) เอกสารประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี จำนวน 100 ชุด

ด้วยสำนักงานอัยการสูงสุดได้รับหนังสือด่วนที่สุด ที่ กท 0502/935 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2536 จากกองทัพอากาศขอให้จัดพนักงานอัยการแก้ต่างคดีแพ่งของศาลจังหวัดเพชรบุรี คดีหมายเลขดำ ที่ 329/2536 ระหว่าง กรมการบินพาณิชย์ โจทก์ กองทัพอากาศ ที่ 1 เรือโทสมภูมิ ประยูรอนุเทพ ที่ 2 นายวงศกร มณีกร ที่ 3 และนายสุเทพ ประยูรอนุเทพ ที่ 4 จำเลย เรื่องผิดสัญญา ละเมิด ขาดชำระค่าเสียหาย ค่าประกัน จำนวนทุนทรัพย์ 542,018 บาท ทั้งนี้ สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2534 เรือโทสมภูมิ ประยูรอนุเทพ จำเลยที่ 2 ได้นำเฮลิคอปเตอร์ของโจทก์ขึ้นบินและประสบอุบัติเหตุตกและจมในอ่างเก็บน้ำ ห้วยตะแปด เป็นเหตุให้เฮลิคอปเตอร์ลำดังกล่าวได้รับความเสียหาย คิดเป็นเงิน 542,018 บาท เหตุเกิดที่อ่างเก็บน้ำห้วยตะแปด ตำบลสามพระยา อำเภอยะหา จังหวัดเพชรบุรี กองทัพอากาศได้ส่งหมายเรียกและ สำเนาคำฟ้องให้พนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรีดำเนินการแก้ต่างคดี แต่พนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรี แจ้งว่าคดีดังกล่าวพนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรีรับว่าต่างให้กรมการบินพาณิชย์ กระทรวงคมนาคม ซึ่งเป็น โจทก์อยู่ก่อนแล้ว จึงไม่อาจรับแก้ต่างให้กองทัพอากาศได้ สำนักงานอัยการสูงสุดจึงได้จัดพนักงานอัยการ จากสำนักงานคดีอัยการสูงสุดดำเนินการแก้ต่างให้แก่กองทัพอากาศ คดีอยู่ระหว่างการสืบพยานโจทก์

โดยที่กรณีข้อพิพาทระหว่างส่วนราชการ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้เคยมีหนังสือ ที่ สร 0203/ว 150 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2517 ยืนยันมติคณะรัฐมนตรีว่า หากกรณีพิพาทไม่สามารถตกลง กันได้ ให้ดำเนินการเป็นชั้น ๆ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ กล่าวคือ

- (ก) ให้รัฐมนตรีเจ้าสังกัดพิจารณาหาความตกลงกันก่อน
 - (ข) ถ้าหาความตกลงกันตาม (ก) ไม่ได้ ให้เสนอคณะรัฐมนตรีชี้ขาด
 - (ค) ถ้าคณะรัฐมนตรีชี้ขาดแล้ว ยังไม่เป็นผล ก็ให้ดำเนินการทางศาลได้
- ทั้งนี้มิได้เป็นการห้ามฟ้องคดีอย่างเด็ดขาด

อส 54/14 มี.ก. 38
 10-3041

6/17

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อกรณีพิพาทในทางแพ่งระหว่างส่วนราชการด้วยกัน ไม่สมควรที่จะนำคดีไปฟ้องร้องต่อศาล โดยมีได้มีการพิจารณาทำความเข้าใจกันก่อน ทั้งไม่ปรากฏว่าส่วนราชการเจ้าของเรื่อง ซึ่งเป็นตัวความจะได้ดำเนินการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้นแต่อย่างใด และโดยที่อาจเกิดกรณีทวนองเดียวกันนี้อีกในภายหน้า สำนักงานอัยการสูงสุดเห็นควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติเป็นหลักการให้ส่วนราชการต่าง ๆ ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป ซึ่งนายกรัฐมนตรีมีบัญชาให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (1)

สำนักงานอัยการสูงสุดจึงขอเสนอเรื่องดังกล่าวพร้อมด้วยเอกสารประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีจำนวน 100 ชุด ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (2) มาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป.

ขอแสดงความนับถือ



(นายคณิต ฌ นคร)

อัยการสูงสุด

สำนักงาน ก.อ.

โทร. 2228121 ต่อ 293

โทรสาร 2244713

ด่วนที่สุด

ที่ อส 0015.1/

8263



สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
วันที่ 19161
วันที่ 16 ธ.ค. 66 เวลา 15.70 น.

สำนักงานอัยการสูงสุด

7/91

ถนนหน้าพลับ แขวง กรุงเทพฯ 10200

13 สิงหาคม 2536

เรื่อง การฟ้องร้องระหว่างส่วนราชการด้วยกัน

กราบเรียน ทนาย นายกรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร 0403/ว 150 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2517

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) ภาพถ่ายหนังสือกรมการbinพาณิชย์ ที่ คค 0401/619 ลงวันที่ 29 มกราคม 2536
2) ภาพถ่ายหนังสือกรมการbinพาณิชย์ ที่ คค 0401/1835 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2536

ตามหนังสือที่อ้างถึง ได้ยื่นย้มนติคณะรัฐมนตรีให้ถอนปฏิบัติในกรณีที่มีข้อพิพาทระหว่าง
ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ หรือระหว่างรัฐวิสาหกิจด้วยกัน และไม่สามารถตกลงกันได้ ให้ดำเนินการเป็นชั้น ๆ
ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ กล่าวคือ

- ก) ให้รัฐมนตรีเจ้าสังกัดพิจารณาทำความตกลงกันก่อน
ข) ถ้าทำความตกลงกันตาม ก) ไม่ได้ ให้เสนอคณะรัฐมนตรีชี้ขาด
ค) ถ้าคณะรัฐมนตรีชี้ขาดแล้วยังไม่เป็นผลให้ดำเนินการทางศาลได้
ความแจ้งอยู่แล้ว นั้น

ปรากฏว่า เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2536 สำนักงานอัยการสูงสุดได้รับหนังสือด่วนที่สุด
ที่ กท 0502/935 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2536 จากกองทัพอากาศ ขอให้จัดพนักงานอัยการแก้ทางคดีแพ่ง
หมายเลขคำที่ 329/2536 ของศาลจังหวัดเพชรบุรี ระหว่าง กรมการbinพาณิชย์ โดยนายรุ่งโรจน์
ศรีประเสริฐสุข อธิบดี โจทก์ กองทัพอากาศ โดยพลเรือเอกวิเศษ การุณยนิช ผู้บัญชาการทหารเรือ ที่ 1
เรือโทสมภูมิ ประยูรอุเทน ที่ 2 นายวงศกร มณีกร ที่ 3 และนายสุเทพ ประยูรอุเทน ที่ 4 จำเลย
เรื่องผิดสัญญา ละเมิด ขาดใช้ค่าเสียหาย ค่าประกัน จำนวนทุนทรัพย์ 542,018 บาท ทั้งนี้ สืบเนื่องมาจาก
เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2534 เรือโทสมภูมิ ประยูรอุเทน ได้นำเฮลิคอปเตอร์ ของกรมการbinพาณิชย์
กระทรวงคมนาคม ขึ้นบินและได้ประสมอุบัติเหตุตกและจมลงในอ่างเก็บน้ำห้วยตะแบก เป็นเหตุให้เฮลิคอปเตอร์
ลำดังกล่าวได้รับความเสียหาย คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 542,018 บาท เหตุเกิดที่อ่างเก็บน้ำห้วยตะแบก

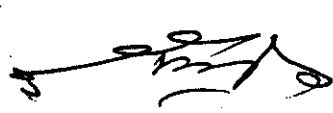
/ทำบลสามพระยา.....

8/11

ท่านลสามพระยา อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดเพชรบุรี กองทัพเรือได้ส่งหมายเรียกและสำเนาคำฟ้องให้
พนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรีดำเนินการแก้ต่างคดี ต่อมาอัยการจังหวัดเพชรบุรี แจ้งว่าคดีดังกล่าว
พนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรีรับว่าต่างให้แก้กรรมการวินพาศชัย กระทรวงคมนาคม เป็นโจทก์ฟ้องคดี
อยู่ก่อนแล้ว จึงไม่อาจดำเนินการรับแก้ต่างให้แก้กองทัพเรือได้อีก สำนักงานอัยการสูงสุดจึงได้จัด
พนักงานอัยการ สำนักงานคดีอัยการสูงสุด ดำเนินการแก้ต่างคดีให้แก้กองทัพเรือ

สำนักงานอัยการสูงสุดได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า เนื่องจากคดีนี้เป็นกรณีที่มี
ข้อพิพาทระหว่างส่วนราชการด้วยกัน จึงควรอนุโลมปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี ในกรณีที่มีข้อพิพาทระหว่าง
ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ หรือระหว่างรัฐวิสาหกิจด้วยกัน ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ที่ สร 0403/ว 54 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2513 และอัยการจังหวัดเพชรบุรีได้เคยแจ้งให้กรมการวินพาศชัย
ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวแล้ว พร้อมทั้งได้แจ้งฐานะคดีให้ทราบด้วยว่า กองทัพเรือซึ่งเป็น
ส่วนราชการต้นสังกัดที่ส่ง เวื่อโสมภูมิ ประยูรอุเท เข้าฝึกอบรมหลักสูตรวิชาการวินนั้น ไม่มีความสัมพันธ์
กับกรมการวินพาศชัยแต่อย่างใด กองทัพเรือจึงไม่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายใด ๆ ที่ เวื่อโสมภูมิ
ประยูรอุเท ได้ก่อให้เกิดขึ้นขณะเข้ารับการฝึกอบรม แต่กรมการวินพาศชัยได้แจ้งยืนยันให้พนักงานอัยการ
จังหวัดเพชรบุรีดำเนินการฟ้องกองทัพเรือให้ร่วมรับผิดชอบในคดีนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย
1) และ 2)

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นว่า เมื่อมีกรณีพิพาทในทางแพ่งระหว่างส่วนราชการ
ด้วยกัน ไม่สมควรที่จะนำคดีไปฟ้องร้องต่อศาล โดยมิได้มีการพิจารณาทำความเข้าใจความตกลงกันก่อน เพราะการ
ดำเนินคดีในศาลย่อมต้องสิ้นเปลืองงบประมาณของทางราชการเป็นค่าใช้จ่าย และโดยที่อาจเกิดกรณี
ทำนองเดียวกันนี้อีกในภายหน้า สำนักงานอัยการสูงสุดจึงเรียนมาเพื่อขอได้โปรดพิจารณานำปัญหาดังกล่าว
เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติเป็นหลักการให้ส่วนราชการต่าง ๆ ถือปฏิบัติตามนัยหนังสือสำนักงานเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรี ที่อ้างถึงโดยเคร่งครัดต่อไป.

เรียน พลเอกเปรม ติณสูลานนท์
๒๕๖๓


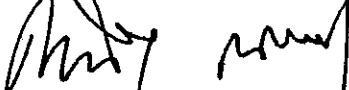
(นายบัญญัติ บรรทัดฐาน)
รองนายกรัฐมนตรี

ส่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ๒๕๖๓

สำนักงานคดีอัยการสูงสุด

โทร. 223-2507

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายคณิต ณ นคร)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

9/11

เอกสารประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

เรื่อง

การฟ้องคดีของส่วนราชการด้วยกัน

1. ความเป็นมา

เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2535 กรมการbinพาณิชย์ มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ คค 0401/7180 ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2535 ส่งอัยการจังหวัดเพชรบุรีขอให้จัดอัยการว่าต่างให้กรมการbinพาณิชย์ ในกรณีฟ้องเรียกให้ เรือโท สมภูมิ ประยูรอนุเทพ นายวงศกร มณีกร นายสุเทพ ประยูรอนุเทพ และกองทัพเรือ ร่วมกันชดใช้ค่าเสียหายแก่ทางราชการ จำนวน 542,018 บาท ต่อมาวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2536 อัยการจังหวัดเพชรบุรีมีหนังสือที่ อส 0020(พบ)/509 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2536 แจ้งฐานะคดีเรื่องนี้ให้กรมการbinพาณิชย์ทราบว่า พนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรีพิจารณาแล้วเห็นว่า กองทัพเรือซึ่งเป็นส่วนราชการต้นสังกัดที่ส่งเรือโท สมภูมิ ประยูรอนุเทพ เข้าฝึกอบรมหลักสูตรวิชาการbinเฮลิคอปเตอร์ครั้งนี้ มิได้มีนิติสัมพันธ์กับศูนย์ฝึกการbinพลเรือนแห่งประเทศไทย กรมการbinพาณิชย์ แต่อย่างใด กองทัพเรือจึงไม่มีส่วนร่วมรับผิดชอบความเสียหายใด ๆ ที่เรือโท สมภูมิฯ ก่อขึ้น แต่กรมการbinพาณิชย์ได้มีหนังสือ ที่ คค 0401/1835 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2536 ยืนยันว่า การที่กองทัพเรือมีคำสั่งให้เรือโท สมภูมิฯ เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรวิชานักbinเฮลิคอปเตอร์พาณิชย์ตรี รุ่นที่ 26 และเรือโท สมภูมิฯ ได้เข้ารับการฝึกอบรมแล้วนั้นเป็นหลักฐานเพียงพอว่ากองทัพเรือได้มีนิติสัมพันธ์กับศูนย์ฝึกการbinพลเรือนแห่งประเทศไทย กรมการbinพาณิชย์แล้วพนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรีจึงรับว่าต่างและฟ้องคดีดังกล่าวให้ ซึ่งอัยการจังหวัดเพชรบุรีได้รับว่าต่างให้กรมการbinพาณิชย์ และได้ฟ้องคดีต่อศาลจังหวัดเพชรบุรีแล้ว เป็นคดีหมายเลขคดีที่ 329/2536 ระหว่างกรมการbinพาณิชย์ โจทก์ กองทัพเรือ ที่ 1 เรือโท สมภูมิ ประยูรอนุเทพ ที่ 2 นายวงศกร มณีกร ที่ 3 นายสุเทพ ประยูรอนุเทพ ที่ 4 จำเลย เรื่องผิดสัญญาละเมิดชดใช้ค่าเสียหายร่วมกัน

2. ข้อเท็จจริง

ข้อเท็จจริงได้ความว่า กองทัพเรือ จำเลยที่ 1 ได้มีคำสั่งที่ 45/2534 ลงวันที่ 18 มีนาคม 2534 ส่งจำเลยที่ 2 เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรวิชานักbinเฮลิคอปเตอร์พาณิชย์ตรี รุ่นที่ 26 ที่ศูนย์ฝึกการbinพลเรือนในประเทศไทย และได้ส่งตัวจำเลยที่ 2 เข้าฝึกอบรมแล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2524 จำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 3 ซึ่งเป็นนักเรียนการbinและอยู่ในระหว่างการฝึกbin ได้ปฏิบัติฝ่าฝืนระเบียบศูนย์ฝึกการbinพลเรือนในประเทศไทยว่าด้วยการฝึกbinของนักเรียนการbin พ.ศ.2515 โดยจำเลยที่ 3 ซึ่งเป็นผู้ครอบครองเครื่องบินเฮลิคอปเตอร์อยู่ในระหว่างการฝึกbin และทำการbinเดี่ยวเครื่องบินดังกล่าว ได้นำเครื่องบินลงจอดบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยตะแบก ตำบลสามพระยา อำเภอยะหา จังหวัดเพชรบุรี แล้วมอบเครื่องบินดังกล่าวให้จำเลยที่ 2 ขึ้นทำการbin ซึ่งจำเลยที่ 2 ได้นำเครื่องบินเฮลิคอปเตอร์ขึ้นbinเหนือระดับน้ำในบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยตะแบก โดยเหตุที่จำเลยที่ 2 ขาดการฝึกbin และได้บรรทุกผู้โดยสารขึ้นไป 2 คน ประกอบกับความกดดันของอากาศเหนือระดับน้ำแตกต่างกับระดับ

เริ่มต้น และจำเลยที่ 2 ไม่มีประสบการณ์ในการควบคุมการบินเฮลิคอปเตอร์ที่บินเหนือระดับน้ำ เป็นเหตุให้เครื่องบินดังกล่าวตกลงบริเวณอ่างเก็บน้ำได้รับความเสียหายเป็นเงิน 542,018 บาท

เมื่อกองทัพอากาศได้รับหมายเรียกและสำเนาคำฟ้องแพ่ง จึงมีหนังสือที่ กท 0502/835 ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2536 ขอให้ย้ายการจังหวัดเพชรบุรีจัดพนักงานอัยการแก้ต่างคดีให้ แต่อัยการจังหวัดเพชรบุรี ได้รับว่าต่างให้กรรมการบินพาณิชย์เป็นโจทก์ฟ้องคดีอยู่ก่อนแล้ว จึงไม่อาจดำเนินการรับแก้ต่างให้แก่กองทัพอากาศได้อีก กองทัพอากาศจึงได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ กท 0502/935 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2536 ขอให้จัดพนักงานอัยการแก้ต่างให้ โดยแจ้งว่า กองทัพอากาศได้มีหนังสือถึงอัยการจังหวัดเพชรบุรี ขอให้จัดพนักงานอัยการแก้ต่างให้แล้ว แต่คดีดังกล่าวพนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรีรับว่าต่างให้กรรมการบินพาณิชย์แล้ว ไม่อาจรับแก้ต่างให้กองทัพอากาศได้ จึงขอให้ย้ายการสูงสุดพิจารณาจัดพนักงานอัยการแก้ต่างให้ เนื่องจากกองทัพอากาศเป็นส่วนราชการ สำนักงานอัยการสูงสุดได้จัดพนักงานอัยการจากสำนักงานคดีอัยการสูงสุดแก้ต่างให้กองทัพอากาศตามความประสงค์ คดีดังกล่าวอยู่ในระหว่างสืบพยานโจทก์

3. สภาพปัญหา

กรณีพิพาทดังกล่าวเป็นกรณีพิพาทระหว่างส่วนราชการด้วยกัน ซึ่งพนักงานอัยการมีหน้าที่ว่าต่างและแก้ต่างให้ทั้งสองฝ่ายตามพระราชบัญญัติพนักงานอัยการ พ.ศ. 2498 แต่การปฏิบัติราชการในลักษณะเช่นนี้เห็นได้ชัดแจ้งว่าเป็นการปฏิบัติราชการที่เป็นปรักภัยด้วยกันเอง อันเป็นการขัดกันของหน้าที่ (incompatibility) สมควรมีมาตรการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

4. มติคณะรัฐมนตรี

กรณีเกิดข้อพิพาทระหว่างส่วนราชการด้วยกัน ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ หรือรัฐวิสาหกิจด้วยกัน สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้เคยมีหนังสือที่ สร 0203/ว150 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2517 เรื่องการฟ้องร้องส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ยืนยันมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2517 ว่า ในกรณีที่มีข้อพิพาทระหว่างส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ หรือระหว่างรัฐวิสาหกิจด้วยกัน และไม่สามารถตกลงกันได้ ให้ดำเนินการเป็นชั้น ๆ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ กล่าวคือ

(ก) ให้รัฐมนตรีเจ้าสังกัดพิจารณาหาความตกลงกันก่อน

(ข) ถ้าหาความตกลงกันตาม (ก) ไม่ได้ ให้เสนอคณะรัฐมนตรีชี้ขาด

(ค) ถ้าคณะรัฐมนตรีชี้ขาดแล้ว ยังไม่เป็นผลก็ให้ดำเนินการทางศาลได้

ซึ่งการดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอนนั้น ไม่เป็นการห้ามฟ้องอย่างเด็ดขาด สำหรับบริษัทที่รัฐบาลมีหุ้นอยู่ด้วยนั้น ควรให้ถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวเฉพาะบริษัทที่รัฐบาลถือหุ้นทั้งหมด 100% เท่านั้น

5. ความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อมีกรณีพิพาทในทางแพ่งระหว่างส่วนราชการด้วยกัน ไม่สมควรที่จะนำคดีไปฟ้องร้องต่อศาล โดยมิได้มีการพิจารณาหาความตกลงกันก่อน เพราะการดำเนินคดีในศาลย่อมต้องสิ้นเปลืองงบประมาณของทางราชการเป็นค่าใช้จ่าย และโดยที่อาจเกิดกรณีพิพาทของ

เดียวกันนี้อีกในภายหน้า สำนักงานอัยการสูงสุดเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติเป็นหลักการให้ส่วนราชการต่าง ๆ ถือปฏิบัติ ดังนี้

1. ให้ส่วนราชการต่าง ๆ ถือปฏิบัติตามนโยบายหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร 0203/ว150 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2517 โดยเคร่งครัด
 2. ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องฟ้องคดีต่อศาลโดยไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีก่อนไม่ว่ากรณีใด ๆ ให้ส่วนราชการผู้เป็นโจทก์ในคดีดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีภายหลังจากที่ได้ดำเนินการยื่นฟ้องแล้วด้วย
-