

กมธ. 3  
25/2/16 1/37

→ ที่ นر 0206/12593

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ท่าเนินรัฐบาล กทม. 10300

๗ สิงหาคม 2536

→ เรื่อง นายกรัฐมนตรีทรงกราบให้ท้าข้ององค์กรรัฐไฟฟ้ามหานคร  
(ข้อเสนอนโยบายการลงทุนโครงการรัฐไฟฟ้า สายหัวลำโพง - ศูนย์ฯ สิริกิติ์ - บางซื่อ  
ข้ององค์กรรัฐไฟฟ้ามหานคร )

เรียน เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ข้างต้น หนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ที่ นร (กคพ.) 1002/439 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2536

ลับที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือบริษัท บางกอกแอลเอ จำกัด ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2536  
2. สำเนาหนังสือองค์กรรัฐไฟฟ้ามหานคร ที่ นร 6700/588  
ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2536 และเอกสารประกอบการพิจารณา 3 เล่ม

ตามที่ได้เสนอเรื่อง นายกรัฐมนตรีทรงกราบให้ท้าข้ององค์กรรัฐไฟฟ้ามหานคร  
(ข้อเสนอนโยบายการลงทุนโครงการรัฐไฟฟ้า สายหัวลำโพง - ศูนย์ฯ สิริกิติ์ - บางซื่อ ข้ององค์กร  
รัฐไฟฟ้ามหานคร) เพื่อคณะกรรมการพิจารณา ความแจ้งแล้ว นั้น

บริษัท บางกอกแอลเอ จำกัด และองค์กรรัฐไฟฟ้ามหานครได้เสนอข้อมูลประกอบการพิจารณา  
ด้วย ความละเอียดปราณีตามลับที่ส่งมาพร้อมนี้

คณะกรรมการรัฐมนตรีฝ่ายเศรษฐกิจได้หารษาเรื่องดังกล่าวแล้วมีประمه็นกับราย ความเห็น  
ข้อสังเกต และมติที่ประชุม ดังนี้

#### ประเด็นอภิปราย

คณะกรรมการรัฐมนตรีฝ่ายเศรษฐกิจพิจารณาแล้วมีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

1. เนื่องจากคณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติหลักการไว้เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2536 สรุปได้ว่าโครงการ  
ระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นโครงการใหญ่ใช้งบประมาณสูง ผู้รับทราบ  
ต้องมีประสบการณ์ จึงเห็นสมควรให้เอกชนเข้ามาดำเนินการหรือร่วมลงทุน เพื่อลดภาระด้านการเงิน  
ของรัฐบาล กรณีที่ไม่สามารถหาเอกชนเข้าร่วมลงทุนได้ รัฐบาลโดยองค์กรรัฐไฟฟ้ามหานคร (รฟม.)  
ก็พร้อมจะดำเนินการเอง ดังนั้นในการพิจารณาจึงควรยึดหลักการตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีตั้งกล่าวก่อน

2. เนื่องจากบริษัทเอกชนไม่ได้รับทราบรายละเอียด หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และข้อกำหนดของโครงการอย่างชัดเจน ข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่จึงยังไม่อาจสรุปได้ว่าบริษัทเอกชนไม่มีความสามารถที่จะเข้าลงทุนในโครงการที่ ดังนี้ จึงเห็นควรเบิดโอกาสให้บริษัทเอกชนได้ยื่นข้อเสนอเข้าลงทุนในโครงการอีกครั้งหนึ่ง โดยจะต้องประกาศหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และข้อกำหนด ที่ชัดเจนให้บริษัทเอกชนต่าง ๆ ที่สนใจได้ทราบทั่วถัน

3. เห็นควรให้ตั้งคณะกรรมการระดับนโยบาย ประกอบด้วย รองนายกรัฐมนตรี (นายอานวยวิริารัตน์) เป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุวิทย์ "โพธิ์แก้ว") รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรศักดิ์ เทียมประเสริฐ) รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายกรุตุจ จันทร์วงศ์) เอกอธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือผู้แทน เอกอธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน หรือผู้แทนผู้อำนวยการองค์กรรถไฟฟ้ามหานคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นคณะกรรมการ โดยให้ผู้อำนวยการองค์กรรถไฟฟ้ามหานคร ท่านน้าที่เป็นเลขานุการ ได้ยศทางงาน ฯ มีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และข้อกำหนด การให้เอกชนเป็นผู้ลงทุนดำเนินงานโครงการดังกล่าว เพื่อให้องค์กรรถไฟฟ้ามหานครนำไปประกาศเชิญชวนบริษัทเอกชนผู้สนใจยื่นข้อเสนอเข้าลงทุนตามโครงการโดยค่าวันต่อไป

4. สำหรับการพิจารณาหากาหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และข้อกำหนด ควรต้องให้ชัดเจน โดยครอบคลุมหลักการสำคัญ ฯ ตามประเด็นต่อไป ฯ เช่น 1) ระบบการขนส่งมวลชนแบบรถไฟฟ้าตามแบบเบื้องต้นที่ออกไว้แล้ว 2) ที่ดินที่รัฐจัดหาให้ 3) รูปแบบของลัญญาสัมปทาน โดยกำหนดอย่างลักษณะ ให้ชัดเจน โดยให้มีการเจรจาต่อรองกันน้อยที่สุด 4) การให้สิทธิประโยชน์เด้านการส่งเสริมการลงทุน และสิทธิประโยชน์อื่น ๆ 5) การสนับสนุนให้บริษัท ฯ เข้าระดมทุนในตลาดหลักทรัพย์ 6) การกำหนดอัตราค่าโดยสาร 7) เงินทุนขั้นต่ำ 8) ระยะเวลาในการจัดหาเงินกู้ และ 9) ระยะเวลาในการก่อสร้าง เป็นต้น

5. ควรกำหนดเวลาให้องค์กรรถไฟฟ้ามหานครออกประกาศเชิญชวน และกำหนดระยะเวลา สิ้นสุดการยื่นข้อเสนอลงทุนของบริษัทเอกชน ตลอดจนกำหนดเวลาให้องค์กรรถไฟฟ้ามหานครประเมินข้อเสนอของบริษัทเอกชนให้ชัดเจน เพื่อเสนอคณะกรรมการรับรองให้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 90 วัน หากภายใน 90 วัน ไม่มีเอกสารรายได้สามารถเป็นผู้ลงทุนในโครงการ ฯ ดังกล่าว เห็นควรให้รัฐบาลโดยองค์กรรถไฟฟ้ามหานครเป็นผู้ดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวต่อไป

#### มติคณะกรรมการรัฐมนตรีฝ่ายเศรษฐกิจ

1. เห็นควรให้ความนับถือให้ องค์กรรถไฟฟ้ามหานครประกาศเชิญชวนให้เอกชนเสนอข้อเสนอลงทุนดำเนินการโครงการรถไฟฟ้ามหานคร ระยะแรก เส้นทางหัวลำโพง - ศูนย์ฯ สิริกิติ์ - บางซื่อ ความยาวประมาณ 20 กิโลเมตร โดยดำเนินการตามแบบเบื้องต้นของบริษัทที่ปรึกษาที่องค์กรรถไฟฟ้ามหานครได้จัดเตรียมไว้แล้ว

3/37

- 3 -

2-1-2

( 2. เที่ยงควรให้ความเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาลักษณะที่ เงื่อนไข และ  
ข้อกำหนดการให้เอกสารเป็นผู้ลงทุนดำเนินงานโครงการดังกล่าว โดยให้คณะกรรมการฯ มีรายชื่อและ  
อำนาจหน้าที่ตามประمهณ์กิบารายข้อ 3 และดำเนินการพิจารณาลักษณะที่ เงื่อนไข และข้อกำหนดการให้  
เอกสารเป็นผู้ลงทุนดำเนินงานตามประمهณ์กิบารายข้อ 4 )

( 3. เที่ยงควรให้ความเห็นชอบให้กานาเเดวจ้าให่องค์กรรถไฟฟ้ามหานครออกประกาศ  
เชิญชวน และกำหนดระยะเวลาสำหรับการยื่นข้อเสนอลงทุนของบริษัทเอกสาร ตลอดจนกำหนดเวลาให้  
องค์กรรถไฟฟ้ามหานครบรรลุภาระในข้อ ส่วนของบริษัทเอกสารให้ชัดเจน เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณา  
วินิจฉัยได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 90 วัน หากภายใน 90 วัน ไม่ริบเอกสารรายได้สามารถเป็นผู้ลงทุน  
ในโครงการ ฯ ดังกล่าว เที่ยงควรให้รับทราบโดยองค์กรรถไฟฟ้ามหานครเป็นผู้ดำเนินงานตามโครงการ  
ดังกล่าวต่อไป ]

คณะกรรมการพิจารณาลงมติเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2536 อนุมัติตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ฝ่ายเศรษฐกิจ

จึงเรียนมา เพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป ได้แจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบบัญชีแบบท้าย  
ทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

✓

(นายนพดล เจริญ)

รองเลขานุการคณะกรรมการพิจารณา  
เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

26 ส.ค. 2536

กองประสานนโยบายและแผน

โทร. 2800389

โทรสาร 2801901

ผู้อ. ก. 26 ส.ค. 2536  
ผู้..... 26 ส.ค. 2536  
ผู้..... 1/1/.....  
ผู้..... 1/1/.....

ผู้..... 26 ส.ค. 2536  
ผู้..... 26 ส.ค. 2536  
ผู้..... 26 ส.ค. 2536

4/37

ที่ นร 0206/วคดว 12504 (

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ท่านี่มียบรัฐบาล กกม. 10300

๘ สิงหาคม 2536

เรื่อง นโยบายการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานขององค์กรรถไฟฟ้ามหานคร  
(ข้อเสนอนโยบายการลงทุนโครงสร้างพื้นที่ สายหัวลำโพง - ศูนย์ฯ สิริกิติ์ - บางซื่อ  
ขององค์กรรถไฟฟ้ามหานคร)

เรียน ตามรายชื่อบัญชีแนบท้าย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ที่ นร (กศพ.) 1002/439 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2536  
2. สำเนาหนังสือบริษัท บางกอกແลนค์ จำกัด ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2536  
3. สำเนาหนังสือองค์กรรถไฟฟ้ามหานคร ที่ นร 6700/588  
ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2536 และเอกสารประกอบการพิจารณาฯ 3 เล่ม

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอเรื่อง นโยบาย  
การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานขององค์กรรถไฟฟ้ามหานคร (ข้อเสนอนโยบายการลงทุนโครงสร้างพื้นที่  
สายหัวลำโพง - ศูนย์ฯ สิริกิติ์ - บางซื่อ ขององค์กรรถไฟฟ้ามหานคร) เพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา  
ซึ่งบริษัท บางกอกແลนค์ จำกัด และองค์กรรถไฟฟ้ามหานครได้เสนอข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วย  
ความละเอียดปราศจากความสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

คณะกรรมการรัฐมนตรีฝ่ายเศรษฐกิจได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีประเด็นสำคัญ ความเห็น  
ข้อสังเกต และมติที่ประชุม ดังนี้

ประเด็นสำคัญ

คณะกรรมการรัฐมนตรีฝ่ายเศรษฐกิจพิจารณาแล้วมีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

1. เนื่องจากคณะกรรมการรัฐมนตรีมีภาระลักษณะการไว้เป็นวันที่ 19 มกราคม 2536 สรุปได้ว่าโครงการ  
ระบบรถไฟฟ้าบินส่วนตัวในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเป็นโครงการใหญ่ที่ใช้เวลาดำเนินการนาน  
ต้องมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรให้เอกชนเข้ามาดำเนินการหรือร่วมลงทุน เพื่อลดภาระค้านการเงิน  
ของรัฐบาล กรณีที่นี้สามารถหาเอกชนเข้าร่วมลงทุนได้ รัฐบาลโดยองค์กรรถไฟฟ้ามหานคร (รฟม.)  
ก็พร้อมจะดำเนินการเอง ดังนั้นในการพิจารณาจึงควรยึดหลักการพัฒนาคุณภาพและรัฐมนตรีดังกล่าวก่อน

/2. เนื่องจาก ...

2. เพื่อจากบริษัทเอกชนไม่ได้รับทราบรายละเอียด หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และข้อกำหนดของโครงการอย่างชัดเจน ข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่จึงยังไม่อาจสรุปได้ว่าบริษัทเอกชนไม่มีความสามารถที่จะเข้าลงทุนในโครงการนี้ ดังนั้น จึงเห็นควรเปิดโอกาสให้บริษัทเอกชนได้มีข้อเสนอเข้าลงทุนในโครงการอีกครั้งหนึ่ง โดยจะห้องประกาศหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และข้อกำหนด ที่ชัดเจนให้บริษัทเอกชนทราบ ที่สุดใจได้ทราบทั่วทั้ง

3. เห็นควรให้ตั้งคณะกรรมการระดับนโยบาย ประกอบด้วย รองนายกรัฐมนตรี (นายอานันดี รัช渥รัตน์) เป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรศักดิ์ ไบยประเสริฐ) รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายกรุตุ จันทร์วงศ์) เอกอธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือผู้แทน เอกอธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน หรือผู้แทนผู้อำนวยการองค์การรถไฟฟ้ามหานคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นคณะกรรมการ โดยให้ผู้อำนวยการองค์การรถไฟฟ้ามหานคร นำหน้าที่เป็นเลขานุการ โดยคณะกรรมการ ให้คัดเลือก เน้นเฉพาะในโครงการดังกล่าว เพื่อให้องค์การรถไฟฟ้ามหานครนำไปประกาศเบื้องต้นบริษัทเอกชนผู้สนใจมีข้อเสนอเข้าลงทุนตามโครงการโดยค่าว่าต่อไป

4. สาน vervan การพิจารณาภาระหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และข้อกำหนด ควรต้องให้ชัดเจน โดยครอบคลุมหลักการสำคัญ ๆ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ 1) ระบบการนำเสนอผลงานแบบบรรยายภาพตามแบบเบื้องต้นที่ออกไว้แล้ว 2) ที่ดินที่รัฐจัดหาให้ 3) รูปแบบของสัญญาสัมภាន โดยกำหนดอายุสัญญาให้ชัดเจน โดยให้มีการเจรจาต่อรองกันให้อยู่ที่สุด 4) การให้สิทธิประโยชน์ค้านการส่งเสริมการลงทุน และสิทธิประโยชน์อื่น ๆ 5) การถ่ายสัญญาให้บริษัทฯ เข้าร่วมทุนในตลาดหลักทรัพย์ 6) การกำหนดอัตราค่าโดยสาร 7) เงินทุนขั้นต่ำ 8) ระยะเวลาในการจัดหาเงินทุน และ 9) ระยะเวลาในการก่อสร้าง เป็นต้น

5. ควรกำหนดเวลาให้องค์การรถไฟฟ้ามหานครออกประกาศเชิญชวน และกำหนดระยะเวลา สื้นสุคการยื่นข้อเสนอลงทุนของบริษัทเอกชน ตลอดจนกำหนดเวลาให้องค์การรถไฟฟ้ามหานครบรรจุเงินข้อเสนอของบริษัทเอกชนให้ชัดเจน เพื่อเสนอคณะกรรมการรับทราบที่จัดขึ้นได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 90 วัน หากภายใน 90 วัน ไม่มีเอกสารรายได้สามารถเป็นผู้ลงทุนในโครงการ ฯ ดังกล่าว เห็นควรให้รัฐบาลโดยองค์การรถไฟฟ้ามหานครเป็นผู้ดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวต่อไป

#### ยติคดีกรรมการรัฐมนตรีฝ่ายเศรษฐกิจ

1. เห็นควรให้ความเห็นชอบให้ องค์การรถไฟฟ้ามหานครประกาศเชิญชวนให้เอกชนเสนอข้อเสนอลงทุนค่าเนินการโครงการรถไฟฟ้ามหานคร ระยะแรก เลี้ยงทางห้าрова - ศูนย์ฯ สีริกิติ์ - บางซื่อ ความยาวประมาณ 20 กิโลเมตร โดยดำเนินการตามแบบเบื้องต้นของบริษัทที่ปรึกษาที่องค์การรถไฟฟ้ามหานครได้จัดเตรียมไว้แล้ว

6/๓๙

2. เที่นควรให้ความเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และข้อกำหนดการให้เอกสารเป็นผู้ลังทุนค่าเดินทางไปราชการตั้งกล่าว โดยให้คณะกรรมการฯ วีรายชื่อและอำนาจหน้าที่ตามประดิษฐ์กิบรายข้อ 3 และค่าเดินทางพิจารณาหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และข้อกำหนดการให้เอกสารเป็นผู้ลังทุนค่าเดินทางตามประดิษฐ์กิบรายข้อ 4

3. เที่นควรให้ความเห็นชอบให้กำหนดเวลาให้องค์กรรถไฟฟ้ามหานครออกบริการ เชิญชวน และกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการยื้อเส้นเดินทางของบริษัทเอกสาร ผลดูจนากำหนดเวลาให้ องค์กรรถไฟฟ้ามหานครประวิงเมื่อเส้นของบริษัทเอกสารให้ขัดเจน เพื่อเส้นดูจะรัฐมนตรีพิจารณา วินิจฉัยได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 90 วัน หากภายใน 90 วัน ไม่มีเอกสารรายไฟฟ้ามหานครเป็นผู้ลังทุน ในโครงการฯ ตั้งกล่าว เที่นควรให้รัฐมนตรีโดยองค์กรรถไฟฟ้ามหานคร เป็นผู้ลังค่าเดินทางตามโครงการฯ ตั้งกล่าวต่อไป

คณะกรรมการได้ลงมติเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2536 อัญมิตรความติดตามการรัฐมนตรี  
ฝ่ายเศรษฐกิจ

จึงเรียนยืนยันมา / จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ / และดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายนพดล เจริญ)

รองเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

กองประสานนโยบายและแผน

โทร. 2800389

โทรสาร 2801901

26.๘.๘. 2536  
ผู้จัด.....  
ผู้รับ.....  
ผู้อนุมัติ.....  
ผู้รับ.....  
ผู้รับ.....  
ผู้รับ.....  
ผู้รับ.....  
ผู้รับ.....

๔/๘๔

## บัญชีแบบท้าย

1. รองนายกรัฐมนตรี (นายอานวย วีรวรษณ์)
2. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
3. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสาวิตต์ ไพบูลย์วงศ์)
4. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรศักดิ์ เที่ยมประเสริฐ)
5. รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายกานต์ จันทรรงค์)
6. เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
7. ผู้อำนวยการองค์การรถไฟฟ้ามหานคร



# เอกสารประจำนรธ.เป็นภาษาไทย ๖๗๒/๒๕๓๖

บริษัท บางกอกแอลเอ จำกัด

15/๓๙

อนันต์ กาญจนพานิช  
ประธานกรรมการบริหาร

13 สิงหาคม ๒๕๓๖

## เรื่อง การลงทุนก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้า

เรียน รัฐมนตรีประจำกระทรวงการพัฒนาฯ (นายสุรศักดิ์ เพียบประเสริฐ)

เนื่องด้วย บริษัท บางกอกแอลเอ จำกัด ได้เห็นความสำคัญของโครงการรถไฟฟ้าของรัฐบาล ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการลงทุนก่อสร้างที่สำคัญมาก จึงขอเสนอที่จะรับเป็นผู้ลงทุนก่อสร้าง ตามรายละเอียดในจดหมายที่ได้แนบมาดังนี้

ทาง บริษัท บางกอกแอลเอ จำกัด จึงขอให้ดำเนินการโดยการแยกข้อเสนอของบริษัทฯ ตามข้อเสนอด้วย จัดขอบเขตคุณสมบัติ

๑๖๘๑ ถนน ๐๓๖๔  
กรุงเทพฯ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนันต์ กาญจนพานิช)

ประธานกรรมการบริหาร

S. Jit  
(นายสุรศักดิ์ เพียบประเสริฐ)  
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี  
/๖ ๘.๑.๓๖

ผู้มีอำนาจลงนาม

ผู้มีอำนาจลงนาม

๑๖๘๑ ถนน ๐๓๖๔

วันที่

๑๖.๘.๓๖

ผู้มีอำนาจลงนาม  
ผู้มีอำนาจลงนาม

(ผู้มีอำนาจ)

ผู้มีอำนาจ

๑๖ ๘.๓๖

องค์การรถไฟฟ้ามหานคร โทร. 513-8790-4 โทรสาร 512-2070-1

16/๓/๙

ที่ ๖๗๐๐/๕๔๓

วันที่ ๑๓ ลิปสัค ๒๕๓๖

เรื่อง ผลการให้เอกชนแสดงความสนใจในการร่วมลงทุน โครงการรถไฟฟ้ามหานคร รายละเอียด

เรียน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรศักดิ์ เทือกประเสริฐ)

#### ๑. ข้ออธิบาย

๑.๑ มติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับโครงการรายรับน้ำมูลมหานคร (กยม.) ครั้งที่ ๒/๒๕๓๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๓๖ เห็นชอบกำหนดให้องค์การรถไฟฟ้ามหานคร (รฟม.) รับเอกสารประกวดเชิงแข่งขันให้เอกชนแสดงความสนใจ และให้มีการจัดทำข้อเสนอขอซื้อขายดังกล่าวไว้สำหรับใช้ในการเชิญชวนให้อธิบดีเสนอร่วมลงทุนโครงการรถไฟฟ้ามหานคร รายละเอียด ดังไป

๑.๒ รฟม.ได้ดำเนินการประกวดเชิญชวนให้เอกชนแสดงความสนใจในการร่วมลงทุน โครงการรถไฟฟ้ามหานคร รายละเอียด พร้อมทั้งให้ตอบคำถาม เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๓๖ โดยกำหนดให้บิ๊บบิ๊กฯ อ่านแบบฟอร์มเพื่อลงทะเบียนขอรับข้อมูล แล้วตอบคำถามมากกว่าในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๓๖ ปรากฏว่ามีบิ๊บบิ๊กฯ อ่านแบบฟอร์มเพื่อลงทะเบียนแล้วแสดงความสนใจและตอบคำถามมาจำนวน ๑๘ ราย ส่วนรายสำคัญได้แก่

- 1) แสดงความสนใจที่จะติดตามเงื่อนไขในการเชิญชวนให้เอกชนลงทุนพิจารณาขึ้นต่อส่วนราชการลงทุน จำนวน ๑๐ ราย
- 2) เสนอเป็นผู้รับเหมา ก่อสร้างโครงการ/Turnkey Contract จำนวน ๖ ราย
- 3) ไม่ระบุเจตนาแนัด จำนวน ๒ ราย

1.3 รัฐมนตรีประจารสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรศักดิ์ เทียนประเสริฐ) ได้มีหนังสือที่  
นรา 6700/C500 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2536 แจ้งให้บริษัทที่ผลิตความลับใจที่จะติดตามเงื่อน  
ไขในการเข้าใช้เอกสารและข้อมูลพิจารณาข้อเสนอการลงทุน จำนวน 10 ราย ซึ่งได้หารือกับคณะกรรมการ  
อนุกรรมการกลั่นกรองงานและติดตามผลการปฏิบัติงานของ รฟม. (นายจุลพงศ์ จุลละภект เป็น<sup>ประธานฯ</sup>) เมื่อวันที่ 13-14 กรกฎาคม 2536 เพื่อนำเสนอด้วยรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

1.4 บริษัทต้องกล่าวได้ว่ามีหนังสือแจ้งตอบข้อข้อความมาเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2536 โดยมี  
หนังสือขอเลื่อนการตอบข้อความมา 1 ราย และแจ้งว่าไม่สามารถตอบข้อข้อได้ 1 ราย โดยมีลักษณะ  
สำคัญสรุปได้ดังนี้ :-

1) ประเด็นที่ 1 - เอกชนลงทุนทั่วโลก (3 ราย)

(1) บริษัทชนาธิ โอลดิ้ง จำกัด

- รู้สึกไม่ต้องคำปรายกันเงินกู้ และรายได้
- ให้อาชญาลีมีปีกาน 30 ปี (นับจากก่อสร้างแล้วเสร็จ) และให้ต่อ  
อายุสัมปทานอีก 2 ครั้ง ท. ละ 10 ปี
- ให้การส่งเสริมการลงทุน (BOT)
- ให้รัฐช่วยสนับสนุนเรื่องสาธารณูปโภค
- รับให้ก่อการลงทุนส่วนการนำบริษัทเข้าตลาดหลักทรัพย์
- เสนอหักไฟฟ้าให้เดือน ซึ่งมีค่าก่อสร้างแพงกว่าและมีค่าใช้จ่าย  
โครงการทั้งหมดสูงกว่าเพียง 10% รวมทั้งมีรายรับจากการก่อสร้าง  
เท่ากัน โดยกำหนดค่าโดยสารไว้เป็นเงิน 18-22 บาท
- ต้องการผลตอบแทนใน การลงทุนประมาณ 18%
- พร้อมที่จะให้มีหลักประกันสัญญา 300 ล้านบาท

(2) บริษัทชนาธิ จำกัด

- ยินดีที่จะให้รัฐค้ำประกันเงินกู้ ส่วนการค้ำประกันผู้โดยสารหรือรายได้  
อาจไม่จำเป็นหากผลการศึกษาจำนวนนี้โดยสารให้รับการยืนยันจาก  
ที่ปรึกษาของผู้ให้กู้เงิน
- ขอเชื่อว่าจะมีผลกับโครงการอย่างที่ได้รับสัมปทานจาก กกม.
- ไม่เสนอหักไฟฟ้าให้เดือน เนื่องจากค่าก่อสร้างแพงกว่า 3 เท่า และใช้  
เวลา ก่อสร้างมากกว่า 1.5 ปี ทำให้ไม่คุ้มการลงทุน
- พร้อมที่จะให้มีหลักประกันสัญญา 200 ล้านบาท
- ต้องการผลตอบแทนมากกว่า 20%

18/๙

(3) บริษัท Italian Thai

- รัฐไม่ต้องค้ำประกันเงินกู้ และรายได้
- รัฐให้การส่งเสริมการลงทุน (BOI)
- ให้เงื่อนไขเช่นเดียวกับโครงการขนาดใหญ่ปีเวลล์
- ขอยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม
- ต้องป้องกันปัญหารบกวน และการต่อต้านจากประชาชน  
ตลอดอายุสัญญาสัมปทาน
- ขอส่วนลดค่าน้ำค่าสาธารณูปโภคในราษฎรฯ
- ต้องกำหนดนโยบายค่าโดยสารในราษฎรฯ ให้มีการเพิ่มค่าโดยสาร  
ตามสัญญาได้
- ไม่เสนอกรถไฟฟ้าให้เดิน เนրายค่าก่อสร้างแพงกว่า 2.5-5 เท่า  
และใช้เวลา ก่อสร้างมากกว่า
- พื้นที่ที่จะให้มีหลักประกันสัญญา 300 ล้านบาท

(2) กลุ่มญี่ปุ่นที่ 2 - รัฐลงทุนร่วมกับเอกชน (2 ราย)

(1) บริษัท HMT -Marubeni

- รัฐต้องค้ำประกันเงินกู้ และค้ำประกันรายได้
- รัฐให้เงินอุดหนุนอย่างน้อย 50% ของวงเงินโครงการ ส่วนที่เหลือ<sup>ให้รัฐร่วมลงทุนกับเอกชน</sup>
- รายละเอียดเงื่อนไขอื่น ๆ บริษัทด้องศึกษารายละเอียดเพิ่มเติม
- ให้เอกชนสามารถกำหนดอัตราค่าโดยสารอิสระในเชิงพาณิชย์
- ไม่เสนอกรถไฟฟ้าให้เดิน เนรายค่าก่อสร้างแพงกว่า และใช้เวลา  
ก่อสร้างมากกว่า

(2) บริษัท Premier Global Corp.

- รัฐต้องค้ำประกันเงินกู้ 50% ของวงเงินที่ออกซึ้ง
- รัฐลงทุนงานโยธาไปก่อน แล้วให้รัฐและเอกชนร่วมลงทุนต่อรถดูด  
ดูดฝุ่นและดำเนินงานในภายหลัง
- รัฐร่วมลงทุนกับเอกชน 25%-35%

3) เล่นอรุปแบบที่ 3 - รัฐลงทุนไปก่อนแล้วประกาศให้เป็นมาตรฐาน เวลาที่เหมาะสม (2 ราย)

(1) บริษัท GEC Alstom

- ให้รัฐหรือส่วนราชการเงินที่มีภาระยังไม่มากเพียงพอต้องมาจ่ายให้ จึงต้องให้เงื่อนไขการกู้เงินที่ดี
- ไม่เสนอรถไฟฟ้าได้ดีนั้น เพราะค่าก่อสร้างต้องมากกว่า 2 เท่า

(2) กลุ่มร่วมลงทุน Bangkok Bank, Siam Syntech, Obayashi, STX

- ต้องการให้รัฐค้ำประกันเงินกู้
- อย่างน้อยที่สุดให้รัฐลงทุนในล่วงของงานไฮอา แหล่งค้ำประกันรายได้
- ไม่เสนอรถไฟฟ้าได้ดีนั้น เพราะค่าก่อสร้างต้องมากกว่า 3 เท่า จึงต้องให้เวลา ก่อสร้างมากกว่า 1 ปี

4) เล่นอ 2 รูปแบบ (1 ราย) - บริษัทเมืองไทย 2000

เล่นอรุปแบบที่ 2 - รัฐลงทุนร่วมกับเอกชน และรูปแบบที่ 3 - รัฐลงทุนไปก่อนแล้วประกาศให้เอกชนร่วมลงทุนในเวลาที่เหมาะสม โดยมีเงื่อนไข และการสนับสนุนจากรัฐ ดังนี้ :-

- รัฐออกค่าใช้จ่ายกับเอกชนในการศึกษาความเป็นไปได้โครงการ
- รัฐให้เงินอุดหนุนในช่วงการก่อสร้างและขอให้รัฐอุดหนุนค่าใช้จ่าย ให้แก่ ดำเนินการของบินรากฯ
- ยอมให้บริษัทก่ออาชญาล้มปึกนาได้
- ให้การส่งเสริมการลงทุน (BOT)
- ให้รัฐยินยอมการต่อขยายเส้นทางในอนาคต และอัตราค่าโดยสาร/การปรับอัตราค่าโดยสารในอนาคต
- ให้รัฐออกกฎหมายในล่วงที่เกี่ยวข้อง
- รัฐให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องที่จำเป็นเกี่ยวกับการก่อสร้าง และดำเนินงาน

(ผู้จัดทำ ๑๗๐๙๒๐๐๘)

1.5 คณะกรรมการกลั่นกรองงานและติดตามผลการปฏิบัติงานของ รฟม. ได้มีมติใน  
การประชุม ครั้งที่ 4/2536 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2536 สรุปความได้ดังนี้

- 1) ให้ รฟม. รายงานสรุปผลการตอบรับเกี่ยวกับการลงทุนของ 10 บริษัท  
ที่สนใจการลงทุนให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรศักดิ์  
เกี้ยมประเสริฐ) ทราบในเบื้องต้นก่อน
- 2) ให้ รฟม. เผรียบเทียบ 4 ราย (1) บริษัทธนาคาร จำกัด (2) บริษัท  
อิตาเลียนไทย จำกัด (3) บริษัทชนชาติไฮล็อกซ์ จำกัด และ (4) บริษัท  
เมโทร 2000 มาซึ่งจะจ่ายผลประโยชน์เพิ่มเติมให้ชัดเจน ในวันที่ 11  
และ 13 สิงหาคม 2536 รวมทั้งมีหนังสือสอบถามความบริษัทชนชาติไฮล็อกซ์ จำกัด  
ในรายละเอียดเกี่ยวกับด้านเทคนิคและภาระเงินเพิ่มเติมด้วย

## 2. ข้อเท็จจริง

คณะกรรมการกลั่นกรองงานและติดตามผลการปฏิบัติงานของ รฟม. ได้ประชุมหารือ  
กับบริษัท 4 ราย เมื่อวันที่ 11 และ 13 สิงหาคม 2536 สรุปสราชสำนักฯได้ดังนี้ :

### 1) บริษัทธนาคาร (นายศรี กาญจนพานิช) ประธานกรรมการบริหารและเจ้าหน้าที่

- มีความสนใจลงทุนโครงการ รฟม. รูปแบบที่ 1 - เอกชนลงทุนกับห้อง  
เนื่องจากบริษัทฯมีจัดตั้งนี้และมีปัจจุบันการดำเนินการลงทุนรูปแบบนี้จากโครงการ  
รถไฟฟ้ากม. (โครงการอนามัย) และมีบุคลากรพร้อมอยู่แล้ว ส่วนรูปแบบ  
การลงทุนอื่นบริษัทฯยังมีความสนใจอยู่
- ต้องการผลตอบแทนจากการลงทุนโครงการ (FIRR on Equity) ไม่น้อยกว่า 20%  
หากมีผลตอบแทนต่ำกว่านี้คณะกรรมการบริษัทจะไม่อนุมัติโครงการ
- บริษัทดึงขอข้อมูลโครงการ รฟม. และเงื่อนไขขอบเขตการลงทุน (TOR)  
และการศึกษาความเป็นไปได้การลงทุนก่อน
- บริษัทดึงขอใช้ระยะเวลาทำการศึกษาความเป็นไปได้การลงทุน จัดทำข้อเสนอ  
การลงทุน เจรจา ลงนามสัญญา และจัดทำแหล่งเงินกู้จัดการทั้งเริ่มก่อสร้างได้  
ประมาณ 2.5 ปี

- บริษัทยินดีให้รับค้ำประกันเงินกู้และรายได้ แต่หากรับไม่สามารถค้ำประกันให้ได้บริษัทก็มีความลุนใจลงทุนโครงการ รฟม.อยู่ หากโครงการมีอัตราผลตอบแทนทางการเงินไม่น้อยกว่า 20%
- สลากบันเงินกู้ต่างประเทศต้องการให้โครงการธนาคารยังมี Bank Guarantee สำหรับการกู้เงินลงทุนโครงการธนาคารยัง ซึ่งบริษัทดีกว่าธนาคารในประเทศไทยจะไม่ปฏิเสธการค้ำประกันเงินกู้ให้ โดยที่ปรึกษาทางการเงินของบริษัทได้เสนอให้บริษัทเจ้าของสลากบันเงินกู้ต่างประเทศให้เงินกู้บางส่วนไม่ต้องมี Bank Guarantee
- ปัจจุบันบริษัทมีเงินทุน ๕,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อลองทุนในโครงการธนาคาร และบริษัทอาจซักจุ่นให้บริษัทบางกอกแอลเอ จำกัด ร่วมลงทุนโครงการรถไฟฟ้า รฟม.ได้
- การจัดหาแหล่งเงินกู้สำหรับการลงทุนโครงการ รฟม.บริษัทคงจะใช้แหล่งเงินกู้คลุ่มเดียวกับโครงการธนาคาร เช่น Export Credit ต่างๆ เงินกู้เพื่อการลงทุนของประเทศไทย (CDC) และ IFC เป็นต้น
- บริษัทไม่ลุนใจลงทุนก่อสร้างระบบรถไฟฟ้าใต้ดิน เพราค่าลงทุนสูง และเวลา ก่อสร้างนานกว่า

2) บริษัทอิตาเลียนไทย จำกัด (นายเปรมชัย กรรมสุก ประธานกรรมการบริษัท และเจ้าหน้าที่)

- มีความลุนใจลงทุนโครงการรถไฟฟ้า รฟม.รูปแบบที่ ๑ - เอกชนลงทุนกั้งหมัด เนื่องจากบริษัทมีความชำนาญงานก่อสร้างงานโยธาและอาชญาผู้ร่วมลงทุนอื่นได้
- ต้องการผลตอบแทนจากการลงทุนโครงการ (FIRR on Equity) ไม่น้อยกว่า 18% เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของสลากบันเงินกู้
- บริษัทเพียงแค่ใช้ข้อมูลของโครงการธนาคารเป็นแบบจำลอง (Model) ใน การพิจารณาแนวทางการลงทุนโครงการ รฟม.ในเบื้องต้น เท่านั้น
- หากโครงการ รฟม.มีต้นทุนค่าก่อสร้างสูงกว่าโครงการธนาคาร (ประมาณ 50%) และรับไม่สามารถให้ส่วนลดพิเศษค่ากระแสไฟฟ้ารายเดือน และยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม ตามเงื่อนไขที่บริษัทเสนอ บริษัทยังไม่สามารถตอบว่าจะลงทุนโครงการ รฟม.ได้หรือไม่ ในขณะนี้ ต้องไปศึกษาก่อน ซึ่งค่าโดยสารอาจต้องเพิ่มขึ้นเพื่อให้ได้อัตราผลตอบแทนที่ต้องการ

- บริษัทต้องใช้ระยะเวลาทำการศึกษาความเป็นไปได้การลงทุน จัดทำข้อเสนอ การลงทุน เจรจา ลงนามสัญญา และจัดหาแหล่งเงินกู้ จนกระทั่งเริ่มการก่อสร้าง ได้ประมาณ 2.5 ปี
- ประสบค์ให้รับช่วยอุดหนุนค่าใช้จ่ายการโყกย้ายสาธารณูปโภคในส่วนที่กิน 500 ล้านบาท ตั้งเช่นโครงการขนาด
- แหล่งเงินทุนของบริษัท ได้แก่ เงินลงทุนบริษัท และบริษัทรวมทุน Export Credit และสถาบันเงินภายใต้ผลิตภัณฑ์การก่อสร้างสูงกว่าระบบรถไฟฟ้าลอดฝ้ามากและมีผลกระทบไฟฟ้าใต้ดินจะมีต้นทุนการก่อสร้างสูงกว่าระบบรถไฟฟ้าลอดฝ้ามากกว่า 50% ซึ่งการก่อสร้างมากกว่า

3) บริษัทชนชาติโอลดิง จำกัด (นายวิทัย คุณเมบดี) กรรมการบริษัทและเจ้าหน้าที่ บริษัทเทคโนโลยีราย เอ็กปอร์ต)

- บริษัทมีความสนใจลงทุนในการ รูปแบบที่ 1 - เอกชนลงทุนทั้งหมด โดยนำเทคโนโลยีการก่อสร้างระบบรถไฟฟ้าใต้ดินจากบริษัทเทคโนโลยีราย เอ็กปอร์ต จากประเทศสวีเดน มาใช้ในโครงการ
- ต้องการอัตราผลตอบแทนการลงทุนโครงการ รฟม. (FIRR on Equity) ประมาณ 18%
  - ค่าใช้จ่ายก่อสร้างระบบรถไฟฟ้าใต้ดินโครงการ รฟม. ประมาณ 40,000 ล้านบาท หรือประมาณกิโลเมตรละ 2,000 ล้านบาท
  - เพื่อแก้ไขหากการจราจรติดขัดบริษัทจะก่อสร้างเส้นทางใต้ดิน โดยใช้วิธีการขุดเจาะอุโมงค์ (Tunnelling) 90% ของเส้นทาง ส่วนที่เหลือจะใช้วิธีการก่อสร้างแบบเปิดหน้าติน (Cut & Cover)
- บริษัทจะยืนยันแผนการเงินภายใน 45 วัน นับจากได้รับอนุมัติโครงการ
- ระยะเวลาการก่อสร้าง 5 ปี โดยในระยะเวลา 2.5 ปี จะสามารถเปิดดำเนินการได้บางส่วน (5 กิโลเมตร)
- ให้รับช่วยให้การสนับสนุนการนำบริษัทเข้าตลาดหลักทรัพย์เพื่อระดมทุน ตามกฎหมายของตลาดหลักทรัพย์
- ขอให้รับให้ส่วนลดพิเศษค่าธรรมเนียมไฟฟ้า

23/๓๙

4) บริษัทเมโทร 2000 (Mr. Bob Kevorkian กกรรมการผู้จัดการบริษัทและเจ้าหน้าที่)

- บริษัทสนใจลงทุนก่อสร้างระบบไฟฟ้าใต้ดินในรูปแบบที่ 2 - รั้วร่วมลงทุนกับเอกชน (เนื่องจากบริษัทมีความชำนาญและเทคโนโลยีในการก่อสร้างระบบไฟฟ้าใต้ดิน)
- ต้องการผลตอบแทนการลงทุนโครงการ (FIRR on Equity) เท่ากับ 18%
- บริษัทเดินทางไปประเทศไทยโครงการ รฟม. ในเบื้องต้น หากให้บริษัทร่วมลงทุนในโครงการ รฟม. บริษัทจะต้องทำการศึกษาความเป็นไปได้การลงทุนโดยให้รัฐบาลออกค่าใช้จ่ายในการศึกษาครั้งหนึ่ง
- บริษัทได้ประมาณการค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างโครงการ รฟม. โดยวิธีขุดเจาะอุโมงค์ (Tunneling) ซึ่งแพงกว่าระบบรถไฟฟ้าล้อลากอย่างมาก 30-40%
- บริษัทเสนอว่าการก่อสร้างระบบไฟฟ้าใต้ดินในกรุงเทพมหานครโดยวิธีการเปิดหน้าดิน (Cut & Cover) เป็นไปไม่ได้ เนื่องจากสภาพดินในระดับ 15 เมตรไม่อยู่ตัว (Unstable) ทำให้ต้องตอกเข็มและทำให้ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างสูงขึ้นถ้าใช้วิธีขุดเจาะ (Tunneling) จะต้องก่อสร้างในระดับความลึกไม่น้อยกว่า 25 เมตร
- เงื่อนไขที่บริษัทดังต้องการประกอบด้วย
  - อายุล้มเหลว 35 ปี
  - รั้วร่วมลงทุน 25%
  - รั้วค้ำประภันค่าก่อสร้าง (เงินกู้)

3. ข้อสรุป

ปรากฏว่ามีบริษัท 3 ราย ประสงค์ความสนใจลงทุน รูปแบบที่ 1 - เอกชนลงทุนทั้งหมด ดังนี้

- 1) ระบบรถไฟฟ้าล้อลาก จำนวน 2 ราย คือ บริษัทนายนาง จำกัด และบริษัท อิตาเลียนไทร จำกัด

๘๔/๓๗

๒) ระบบบรติไฟฟ้าใต้ดิน จำนวน ๑ ราย คือ บริษัทกอนซากติโอลต์ จำกัด

โดยมีรายละเอียดดังกล่าวข้างต้น

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาให้เอกสารลงทุน ในระบบบรติไฟฟ้าลงฟ้า  
หรือระบบบรติไฟฟ้าใต้ดินต่อไป

ด. ยงยุทธ  
D.Y.

(นายคำนวน ชีโลปัตม์)

ที่ปรึกษาธุรกิจประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

องุกรรมการฯ

แผนปฏิบัติงานคณะกรรมการคลื่นกรองและติดตามผลการปฏิบัติงานของ รฟม

คำนวน ชีโลปัตม์  
นายคำนวน ชีโลปัตม์

S. Y.

(นายชูรศักดิ์ เพ็ญประเสริฐ)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๖ ก.พ.๓๖

(วิถีชีวิตริบูรณ์ที่ดี )

( มีเอกสารประกอบ ๒ ช่อง )

( วิชาการประชุมฯรุ่ง )

กมธ. 3 บ 3  
11 มิถุนายน  
15.40.

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ  
รับที่ 4371 วันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2536 เวลา 15.30  
ที่ ณ กรุงเทพฯ 10100



ที่ นร (กศพ.) 1002/439

สำนักงานคณะกรรมการ

พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

962 ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ 10100

18/37

11 สิงหาคม 2536

เรื่อง นโยบายการลงทุนโครงการรถไฟฟ้าขององค์กรรถไฟฟ้ามหานคร

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐวุฒนศรี

สังกัดส่วนราชการ สำเนาเอกสารข้อเสนอนโยบายการลงทุนฯ จำนวน 130 ชุด

11 มิ.ย. 2536 ด้วย ท่านนายกรัฐมนตรี มีมตุชากให้นำเรื่องข้อเสนอนโยบายการลงทุนโครงการรถไฟฟ้าขององค์กรรถไฟฟ้ามหานครเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการรัฐวุฒนศรีฝ่ายเศรษฐกิจ เป็นการด่วน

11 ก.ค. 2536 จึงเรียนมาเพื่อโปรดน้ำหนึ่งดังกล่าว เข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการรัฐวุฒนศรีฝ่ายเศรษฐกิจ ในการประชุมวันจันทร์ที่ 16 สิงหาคม 2536 ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิสิฐ ภัคเกษม)  
เลขาธิการคณะกรรมการ  
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กองโครงการพื้นฐาน  
โทร. 280-4086 ต่อ 3414



# คําสั่งที่ดําเนินการ

## บันทึกข้อความ

จ.ว. ๔๙/๘๗

สำนักงานการ..... สำนักนายกรัฐมนตรี..... โทร... 282-7571.....  
 ที่..... วันที่..... ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๓๖  
 เรื่อง..... จัดซื้อส่วนของขายการลงทุนโครงการรถไฟฟ้า สายหัวลำโพง-ศูนย์ฯสิริกิติ์-บางซื่อ

ทราบเรียน นายกรัฐมนตรี

### ๑. เรื่องเดิม

๑.๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๓๕ แต่งตั้งคณะกรรมการ  
ราชบัณฑิษยบาย เพื่อกำกับการดำเนินงานโครงการรถไฟฟ้า ๓ โครงการ และมีคำสั่งสานักนายก  
รัฐมนตรี ที่ ๒๖๔/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๓๕ แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับโครงการระบบ  
ไฟฟ้าและน้ำ力งานพานาคอน (กพม.) โดยมี รองนายกรัฐมนตรี (นายอำนวย วีรวรรณ) เป็นประธาน  
(เอกสารหมายเลข ๑)

ก. ๔-๓-๘๒

๑.๒ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๓๖ มอบให้คณะกรรมการ  
กพม. พิจารณาหลักเกณฑ์วิธีการซื้อขายและกำหนดวิธีซื้อขายเพื่อจัดซื้อขาย ข้ามมาช่วงลงทุนโครงการรถไฟฟ้า ของ  
องค์การรถไฟฟ้ามหานคร (รฟม.) นี้องจากเป็นโครงการขนาดใหญ่ที่ใช้เงินลงทุนสูง และต้อง<sup>จัดซื้อขาย</sup>  
อาชีวุปกรณ์ที่มีบริษัทฯ ไม่สามารถซื้อขายเพื่อจัดซื้อขายได้ ในการซื้อขายที่มีความสามารถซื้อขายเพื่อจัดซื้อขายได้  
รัฐบาลก็พร้อมที่จะดำเนินงานตามโครงการต่อไป (เอกสารหมายเลข ๒)

๑.๓ องค์การรถไฟฟ้ามหานคร ได้ดำเนินการ ดังนี้

๑) ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา Halcrow Asia ในวงเงินประมาณ ๘๐  
ล้านบาท เพื่อจัดทำข้อกำหนดวิศวกรรมระบบรถไฟฟ้า (Engineering Specifications)  
และเอกสารซื้อขายบริษัทที่รับเหมาที่มีข้อเสนอแต่ละขั้นตอนลงงานออกแบบและก่อสร้างโครงการ  
(Tender Documents) จำนวนแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๓๖

๒) ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา De Leuw, Cather Int. Ltd. ใน  
วงเงินประมาณ ๓๗ ล้านบาท เพื่อศึกษาใน ๒ เรื่อง คือเรื่องรูปแบบ บทบาท และเงื่อนไขในการ  
ให้เอกชนช่วงลงทุนโครงการรถไฟฟ้า สายหัวลำโพง-ศูนย์ฯสิริกิติ์-บางซื่อ ซึ่งงานส่วนนี้แล้วเสร็จ  
เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๓๖ และจะดำเนินการลังค์กิจฯ เรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ  
โดยจะใช้เวลาศึกษาอีก ๕ เดือน

๓) ออกประกาศส่อข้อความ (โดยไม่มีข้อกฎหมาย) ความสนใจในการ  
ที่เอกชนจะช่วงลงทุนในโครงการ โดยให้เอกชนที่สนใจกรอกแบบฟอร์มเสนอความสนใจแก่ รฟม.  
ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๓๖

30/3/

## 2. ผลการศึกษาของบริษัทที่ปรึกษา

### 2.1 ค่าลงทุนโครงการ

1) ค่าก่อสร้าง บริษัท Halcrow Asia ได้ประมาณการ  
ค่าลงทุนโครงการอิพ้า สายหัวลำโพง-ศูนย์ล็อกเกต்-บางซื่อ ระยะทาง 20 กิโลเมตร (มีน  
อุ่มนงค์ค่าเดินที่หัวลำโพงยาว 600 เมตร) ดังนี้

0 ค่าก่อสร้างอุ่มนงค์/ทางยกระดับ/สะพาน/อู่จอดและจอมรถ	13,976	ล้านบาท
0 ค่าด้วยดินไฟฟ้า	3,693	ล้านบาท
0 ค่าอุปกรณ์สื่อสาร/สัญญาณ/ระบบไฟฟ้า/ เครื่องเก็บตัว/บันไดเลื่อน ฯลฯ	<u>5,421</u>	ล้านบาท
รวมค่าก่อสร้างและอุปกรณ์	23,090	ล้านบาท
0 ค่าออกแบบ/ควบคุมงาน/บริหารโครงการ	1,849	ล้านบาท
0 สำรองราคาเพื่อขาย (Contingency) รวมเงิน	1,905	ล้านบาท
0 ปรับค่าเงินเพื่อตลอดระยะเวลา 5 ปี	<u>4,161</u>	ล้านบาท
รวมทั้งสิ้น	<u>31,005</u>	ล้านบาท

2) แหล่งเงินทุนค่าก่อสร้าง ในกรณีที่รัฐเป็นผู้ลงทุนโครงการนี้  
เงินลงทุน 31,005 ล้านบาท จะใช้จากเงินงบประมาณ 9,060 ล้านบาท และใช้จากเงินทุน  
เงื่อนไขผ่อนปรน 21,945 ล้านบาท แบ่งจ่ายในแต่ละปี ดังนี้

(หน่วย : ล้านบาท)

	เงินงบประมาณ	เงินทุน
ปีที่ 1	660	2,452
ปีที่ 2	1,460	4,764
ปีที่ 3	2,370	6,966
ปีที่ 4	2,760	6,576
ปีที่ 5	<u>1,810</u>	<u>1,362</u>
รวม	<u>9,060</u>	<u>21,945</u>

3/37

ทั้งนี้ แม้ล่วงเงินกู้จะได้จากการธนาคารโลก ธนาคารพัฒนาอเมริกา OECF จากประเทศญี่ปุ่น ฯลฯ ตลอดจนจากบริษัทภักดิศุนกรมูลค่าห้าหมื่นบาทต่อห้าปี จึงมีล่วงเด้ง ๆ ให้แสดงความสนใจเข้ามามีเจ้าหนี้มาก

3) ค่าจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน ค่าจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน และข้อถอนสิ่งปลูกสร้าง เป็นเงิน 17,674 ล้านบาท ขณะนี้รัฐบาลได้จัดสรรให้แล้ว จำนวน 8,377 ล้านบาท ส่วนที่บังคับต้องชำระจำนวน 9,297 ล้านบาท รัฐบาลจะต้องจัดหามาให้ตามกำหนดแห่งงานจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินซึ่งประมาณการว่าในปีงบประมาณ 2537 จะใช้จำนวน 6,508 ล้านบาท และในปีงบประมาณ 2538 จำนวน 2,789 ล้านบาท

## 2.2 วิธีดำเนินการ

บริษัท De Leuw, Cather Int. Ltd. ได้เสนอผลการศึกษาทางเลือกในการลงทุนโครงการสรุปได้ว่า

1) กรณีที่ได้รับเป็นผู้ก่อสร้าง โดยจัดหาเงินมาดำเนินการ ก่อสร้างในกำหนดนัดแรก แล้วว่าได้ก่อหนี้เข้าร่วมลงทุนในภายหลัง

### ผลดี

0 สามารถดำเนินการก่อสร้างได้ทันที เพราะมีเอกสิทธิ์เพื่อการประมูลออกแบบ และก่อสร้างพร้อมแล้ว ไม่เสียเวลา bureaucratic เอกชนร่วมลงทุน และเสียเวลาในการเจรจาตกลง

0 ต้นทุนโครงการจะต่ำ เนื่องจากรัฐสามารถได้เงินกู้เงื่อนไขเพื่อประโยชน์ และอัตราดอกเบี้ยต่ำ ผนวกกับการไม่หัวงมหาภัย จึงส่งผลให้ต้นทุนต่ำโดยสารได้ต่ำ

0 ลดความเสี่ยงที่จะดำเนินการต่ำ ๆ เพราะเป็นโครงการของรัฐ

0 จ่ายต่อการประสานระหว่างการปรับปรุงแก้ไขแบบหากจำเป็น เพราะมีการเจรจาตกลงทั้งฝ่าย

0 รัฐสามารถกำหนดรายการเสริม เพื่อบรรรไช่ท่อส่วนรวมได้ง่าย เช่น ให้มีการปรับเปลี่ยนทางระบบท่าทางเพื่อสนับสนุนโครงสร้างรายไฟฟ้าของรัฐ

0 ในระยะยาว โครงการจะมีมูลค่าในทั่วโลกสูงเช่น จึงรัฐสามารถนำออกแปรรูปเพื่อให้รับทนคืนกลับมาได้

### ผลเสีย

0 ไม่สอดคล้องนโยบายของรัฐ

34/๓๗

## 2) ผลกระทบต่อการรับสัมปทานก่อสร้าง

### ผลดี

○ สนับสนุนนโยบายของรัฐที่ให้เอกชนเป็นผู้ลงทุนในโครงการพัฒนาของรัฐ

### ผลเสีย

- ต้องเสียเวลาในการตัดสินใจเลือกและเจรจาเงื่อนไขสัญญาภัยเอกชนไม่น้อยกว่า 1 ปี เพราะมีรายละเอียดที่จะต้องทดลองมาก หากสัญญาไม่รอดคุณจะติดภาระตามมาหากมายำแย่ทำให้โครงการล้มเหลว ดังที่มีข่าวเรียนมาแล้ว และในที่สุดรัฐอาจจะต้องเป็นผู้ลงทุนอีก
- เป็นโครงการลงทุนขนาดใหญ่ ซึ่งหาเอกชนที่มีศักยภาพเข้าร่วมลงทุนได้ยาก เพราะไม่คุ้มค่าการลงทุนถึงแม้รัฐจะจัดหาทุนให้ตาม เพราะเอกชนลงทุนเมื่อรัฐให้การค้ำประกันเงินกู้ หรือให้เงินสนับสนุนจำนวนมาก ก่อให้ห้ามคิดภาระตัวเองประมาณการรัฐเช่นกัน
- ความเสี่ยงในโครงการสูงหากเอกชนก่อสร้างล้มเหลว เนื่องจากสัญญาจะไม่มีบทปรับตัวให้บรรชากลับส่วนรวมเสียประโยชน์ เพราะไม่สามารถกำหนดเวลาแล้วเสร็จของโครงการได้ในขณะที่บริษัทยังคงได้รับเดินประ俸จนคุ้มครองจากรัฐด้านสัญญาตลอดอายุสัมปทาน หากรัฐต้องการยกสัมปทานจะต้องเจรจาหรือห้องรอง ซึ่งงานระหว่างนั้นจะติดผลเสียหายต่อการจราจรมาก

### 2.3 ข้อเสนอแนะของบริษัทปรีกษา

บริษัท De Leuw, Cather Int. Ltd. เสนอแนะว่ารัฐควรเป็นผู้ลงทุนโครงการในขั้นแรก เพื่อให้สามารถตั้งต้นได้ทันทีและเพื่อลดความเสี่ยงต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นเนื่องด้วยหากให้เอกชนลงทุนก่อสร้าง และเมื่อโครงการได้รับการดำเนินการแล้ว จึงพิจารณาให้เอกชนเข้าร่วมลงทุน (Privatization) ในภายหลังต่อไป (เอกสารหมายเลข 3)

## 3. การคาดคะเนความสนใจของเอกชนในการร่วมลงทุน

องค์การรถไฟฟ้ามหานคร ได้ทดสอบความสนใจของเอกชนในการร่วมลงทุนโดยไม่มีห้องน้ำติด ฯ โดยเมื่อสิ้นกำหนดวันที่ 31 พฤษภาคม 2536 มีบริษัทแสดงความสนใจเข้าร่วมจำนวน 18 ราย แยกเป็นผู้สนใจรับเป็นผู้รับเหมา ก่อสร้างหรือขายอุปกรณ์อย่างเดียว 6 ราย บังคับได้แสดงความสนใจทั้งสอง 2 ราย และมี 10 ราย ที่สนใจร่วมลงทุนแต่มีเงื่อนไขค่าใช้จ่าย กัน กล่าวคือ 7 ใน 10 ราย ขอให้รัฐบาลเป็นผู้ค้ำประกันเงินกู้ หรือค้ำประกันรายได้

๓๓/๘๗

หรือห้าจันอุคหนุน มี ๑ ราย ที่ไม่ได้กล่าวถึงการค้าบริษัทหรือห้าจันอุคหนุน และอีก ๒ ราย ที่เหลืออย่างไม่ได้ความเห็นใจ ๑ ซึ่งขณะนี้องค์การรถไฟฟ้ามหานครได้เชิญรับฟังทั้ง ๑๐ รายนี้ มาสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมแล้ว (เอกสารหมายเลข ๔)

#### 4. ความเห็นคณะกรรมการฯ.

คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจพลังงานทดแทน (กบด.) ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๓๖ พิจารณาแนวทางวิธีลงทุนโครงการรถไฟฟ้าสายหัวลำโพง-ศูนย์ฯ สลักกต.-บางซื่อ โดยใช้ผลการศึกษาของบริษัท De Leuw, Cather Int. Ltd. ประกอบการพิจารณา ที่มีระบุมีความเห็นว่ารัฐควรเป็นผู้ลงทุนก่อสร้างโครงการนี้ก่อนแล้วจึงให้เอกชนเข้าร่วมงาน (Privatization) ในภายหลัง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของบริษัทที่ปรึกษา ระบุมีข้อสังเกต สรุปได้ว่าหากกรุงเทพมหานครต้องล่าช้าออกใบอีก เนื่องจากไม่สามารถหาเอกชนมาลงทุนภายในเวลา ๕๐ ปี เนื่องจากมีเงินที่มีอยู่ในรัฐบาล ๘๒ ล้านบาทต่อวัน นอกจากนี้กรุงการนี้มีอุปสรรคและข้อจำกัด เช่น ที่ดินที่ต้องซื้อขาย ที่ดินที่ต้องจ่ายภาษีอากร รวมถึงต้องจ่ายภาษีอากร ๑,๐๑๐ ไร่ ซึ่งเพียงพอสำหรับรถไฟฟ้าของกรุงการอื่นด้วย

#### ที่ประชุมมีมติสรุปไว้ดังนี้ (เอกสารหมายเลข ๕)

๑) เห็นควรให้มีการเร่งดำเนินการตามโครงการรถไฟฟ้าสายหัวลำโพง-ศูนย์ฯ สลักกต.-บางซื่อ ขององค์การรถไฟฟ้ามหานครโดยเร็วที่สุด และจ้าวอกชนที่มีศักยภาพไม่เข้ามาร่วมลงทุนตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เหมาะสม รัฐบาลก็ควรดำเนินการลงทุนไปก่อนตามข้อเสนอแนะของบริษัทที่ปรึกษา แล้วพิจารณาสนับสนุนให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนโครงการในระยะยาวที่เหมาะสมต่อไปในภายหลัง

๒) เห็นชอบให้องค์การรถไฟฟ้ามหานคร เจรจาเอกชนที่แสดงความสนใจเบื้องต้นในการเข้าร่วมลงทุนโครงการรถไฟฟ้า มาสอบถามความก่อไว้กับเงื่อนไขรายละเอียดเพิ่มเติมแล้วให้ รม. นำผลการสอบถามมาเสนอ ที่ประชุมก่อนการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่จะเหตุยกจัดให้ด่วนที่สุดต่อไป

๓๔/๙๗

### 5. ความเห็นมากกว่าจะเป็นผู้ดำเนินการก่อสร้าง

คณะกรรมการไฟฟ้ามหานคร ได้ดำเนินการจัดทำเอกสารรายละเอียด เริ่มจากนี้เป็นต้นไป ที่อยู่ในบริษัทฯ ให้ยื่นขอเสนอประมูลซึ่งขั้นตอนออกแบบและก่อสร้าง เสร็จ เรียนรับอย่างล้ำ จึงสามารถนำมาร่วมกันดำเนินการต่อไปได้ทันที เอกสารเหล่านี้เป็นเอกสารประจำเดือนที่มีวัสดุ งานส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (นายง.) ใช้บรรณาธิการเริ่มที่ ๔ กลุ่มบริษัทผู้รับเหมา เข้าประมูล งานออกแบบและก่อสร้างโครงการไฟฟ้าของกรุงเทพมหานคร

### 6. ประดิษฐ์การณา

6.1 ในกรณีที่เห็นสมควรให้องค์กรคณะกรรมการไฟฟ้ามหานครดำเนินการลงทุนตาม โครงการไฟฟ้าสายหัวลำโพง-ศูนย์สิริกิติ์-บางซื่อ ไปก่อน เห็นควรให้มีข้อเสนอค่าเงินงาน ดังนี้

1) ในห้องค์การဓไฟฟ้ามหานคร ดำเนินการคัดเลือกคุณสมบัติบริษัท ผู้รับเหมา แล้วออกหนังสือเริ่มงานให้บริษัทผู้รับเหมาจัดทำท่อเส้นอประมูลซึ่งขั้นตอนออกแบบ และก่อสร้าง ตามเอกสารที่บริษัทที่ปรึกษา Halcrow Asia ได้จัดทำไว้แล้ว

2) ในห้องค์การဓไฟฟ้ามหานครดำเนินการว่าจ้างวิศวกรที่ปรึกษา เพื่อค่าเงินงานทั้งหมด รวม ใบงานบริหารโครงการ งานคัดเลือกคุณสมบัติบริษัทผู้รับเหมา งานประเมินผลท่อเส้นเพื่อออกแบบและก่อสร้าง งานควบคุมดูแลการก่อสร้าง และงานอื่น ๆ ที่จำเป็น

6.2 ห้านการเงินและการลงทุน เห็นควรให้สำนักงบประมาณและกระทรวง การคลัง รับใบพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณและเงินกู้ให้ตามแผนงานต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อรับฟังพิจารณา หากเห็นชอบด้วย ขอได้โปรดสั่งการสำนักงาน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี นำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีฝ่ายเศรษฐกิจพิจารณาต่อไป

*อนุรักษ์*

(นายอานันด์ วีรวรรณ)

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานคณะกรรมการกำกับดูแลการระบบขนส่งมวลชนแห่ง

*อนุรักษ์*  
อนุรักษ์

(นายชวน หลักกิจ)  
นายกรัฐมนตรี  
๑๐๖๕.๑.๒๘



35/๓๙

ผู้สั่งสำเนาภัยกรรุณนตรี

ที่ ๒๖๔/๒๕๓๕

## เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการระบบขนส่งมวลชนมหาด្ឋา

เพื่อจัดให้มีการประชุมและตรวจสอบพัฒนาโครงการระบบขนส่งมวลชนมหาด្ឋา  
สู่ชั้นตอนปฏิบัติโดยเร็วอย่างมีประสิทธิภาพ สมเจตนารมณ์ของรัฐบาล

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๖) และ (๙) แห่งพระราชบัญญัติ  
ราชบัตรเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๓๔ จึงมีคำสั่งดังนี้

ข้อ ๑ แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการระบบขนส่งมวลชนมหาด្ឋา (กบข)  
มีองค์ประกอบ ดัง

- |  |         |
|--|---------|
| (๑) รองนายกรัฐมนตรี (นายอ่อนนยา วีรวรรณ) ประธานกรรมการ             |         |
| (๒) รองนายกรัฐมนตรี (นายบุญชู ใจดีสี่ยรา) รองประธานกรรมการ         |         |
| (๓) รองนายกรัฐมนตรี (นายสุรชัย พานิชภักดี) รองประธานกรรมการ        |         |
| (๔) รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี<br>(นายสาวิตร์ 吖ยวิหค)          | กรรมการ |
| (๕) รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี<br>(นายสุรศักดิ์ เกียมประเสริฐ) | กรรมการ |
| (๖) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม                                    | กรรมการ |
| (๗) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาด្ឋา                                   | กรรมการ |
| (๘) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์<br>เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม    | กรรมการ |
| (๙) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ                                       | กรรมการ |
| (๑๐) ผู้อำนวยการกองทุนเพื่อมหาด្ឋา                                 | กรรมการ |
| (๑๑) ผู้อำนวยการองค์การรถไฟฟ้ามหาด្ឋา                              | กรรมการ |

36/37

(12) ผู้อำนวยการกองทัพแห่งประเทศไทย	กรรมการ
(13) ผู้อำนวยการกองพัสดุแห่งประเทศไทย	กรรมการ
(14) หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล	กรรมการ
(15) นายชัย กาญจนผลิตย์	กรรมการ
(16) นายสุเนช ขุนสาด ณ อยุธยา	กรรมการ
(17) เอกอัครราชทูตและสำนักงานการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการและ เอกอัครราชทูต
(18) นายสุวัฒน์ วาณิชสุขตระ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการและ ผู้อำนวยการ

ข้อ 2 ให้ กษม. มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- (1) กำหนด คุณและ มาตรฐานเพื่อรับผิดชอบของบุคลากรที่มีประวัติอาชญากรรม
- (2) พิจารณากำหนดโครงการที่ต้องรับผิดชอบของบุคลากรที่มีประวัติอาชญากรรม
- (3) ประสานระบบกฎหมายส่งมวลชนหน่วยงานให้สอดคล้องกัน ทั้งในด้านภาคบูรณาการ ด้านการลงทุน และด้านประเทศไทยของผู้ใช้บริการ
- (4) กำหนดบทบาทและอำนาจกิจกรรมที่จะส่งเสริมให้ กษม. เข้ามา  
มีส่วนร่วม เพื่อลดภาระการลงทุนและการดำเนินงานของรัฐ
- (5) พิจารณาความเหมาะสมสมของแผนการเงิน และแผนการลงทุนของรัฐ  
ที่เกี่ยวเนื่องกับรายบุคคลส่งมวลชนหน่วยงาน
- (6) มีอำนาจตัดสินใจเพื่อประสานการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งระหว่าง  
โครงการรายบุคคลส่งมวลชนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ
- (7) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการรัฐสัมนาฯ หรือนายกรัฐมนตรีจะมอบหมาย  
ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับรายบุคคลส่งมวลชนหน่วยงาน
- (8) ให้คณะกรรมการห้องป้องกันการกระทำการ มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ  
ห้องป้องกันการกระทำการเพื่อช่วยเหลือเรื่องอุบัติงานในเรื่องใดเรื่องหนึ่งแทนคณะกรรมการการให้ความ  
ความหมายสืบ

37/37

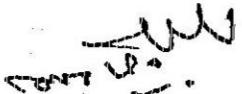
ข้อ 3 ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการฯ เผด็จดุลจิตและสังคมแห่งชาติ ท่านผู้ที่เป็นสำนักงานและอนุการ กกม. โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- (1) ประ挲งงานทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง เพื่อเร่งรัดพัฒนาธุรกิจและส่งมวลชน มนานครสู่ชั้นตอนปฏิรูปเชิงโครงสร้างที่สุด
- (2) มีอำนาจใช้กฎหมายของหน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจ ให้มารื้นแจง หรือส่งข้อมูลหรือสถิติต่าง ๆ ตลอดจนขอความร่วมมือในการขออนุญาต การใช้สิ่งอุปกรณ์และครุภัณฑ์ตามความจำเป็น
- (3) ปฏิบัติงานหรือดำเนินการอื่นใด ตามที่คณะกรรมการฯ ประ挲ง กรรมการฯ อนุมัติ

สำหรับเป็นประชุมคณะกรรมการฯ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการ่าด้วย เนื้อประชุมและค่าตอบแทนที่ปรึกษา ซึ่งนายกัวร์อุมนต์เรืองศักดิ์ พ.ศ. 2523 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2533 (ฉบับที่ 2) โดยให้เบิกจ่ายจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการฯ เผด็จดุลจิตและสังคมแห่งชาติ

ทั้งนี้ ดังแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ส.๗ วันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๓๕

  
(นายชวน หลีกภัย)

นายกัวร์อุมนต์

สำเนาถูกต้อง<sup>๑</sup>  
ถูกต้อง  
(นางสาวนุกตา บุนนาค)  
พัฒนาฯ ที่ได้รับการทิ้งไป