

# ด่วนที่สุด

1/16

ที่ นร 0206/๑๖๖๐

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

24 มีนาคม 2535

เรื่อง การทบทวนนโยบายการพิจารณาอนุญาตระเบิดและยื่อยหินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ

เรียน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายไพบูลย์ เอื้อวัฒน์)

ประธานคณะกรรมการทบทวนนโยบายการพิจารณาอนุญาตระเบิดและยื่อยหินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ

ข้างต้น หนังสือสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ วท 0507/2722  
ลงวันที่ 9 มีนาคม 2535

ตามที่ได้เสนอเรื่อง การทบทวนนโยบายการพิจารณาอนุญาตระเบิดและยื่อยหินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ เพื่อเสนอคณรัฐมนตรีพิจารณา ความละเอียดเจี้ยงแล้ว นั้น

คณรัฐมนตรีได้บรรชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2535 ลงมติว่า

1. เห็นชอบด้วยกับการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมาตรการในการแก้ไขปัญหาระเบิดและยื่อยหินตามมาตรการระยะกลาง และมาตรการระยะยาว ตามที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายไพบูลย์ เอื้อวัฒน์) ประธานคณะกรรมการทบทวนนโยบายการพิจารณาอนุญาตระเบิดและยื่อยหินในเขตป่าสงวนแห่งชาติเสนอ สำหรับมาตรการระยะสั้นให้คงถือปฏิบัติตามมติคณรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2533 โดยการระเบิดและยื่อยหินซึ่งได้รับอนุญาตมาก่อนแล้ว ต่อมาพื้นที่ดังกล่าวติดอยู่ในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้น 1 เอ เมื่อหมดอายุการได้รับอนุญาตให้ระเบิดและยื่อยหินแล้ว ไม่อนุญาตให้ต่ออายุ

2. ให้กรรมปานมีรับไปความเห็นชอบการปฏิบัติตามมติคณรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2533 เกี่ยวกับการระเบิดและยื่อยหินให้เคร่งครัด

จึงเรียนเพิ่มมา ได้แจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

นราฯ อากาสิอก

(ไสว สุวรรณรัฐ)  
เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

กองประสานนโยบายและแผน  
ไทย. 2827196  
ไทยสาร 2801901

๒๔ ม.ค. 2535

๒๔ ม.ค. 2535

๒๔ ม.ค. 2535

# ค่าวันที่สูญ

ที่ นร 0206/ว(ล) ๒๙๓๑

2/16

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ  
ท่าเรียนบาร์รูบาร์ กกม. 10300

๒๔ มีนาคม ๒๕๓๕

เรื่อง การทบทวนนโยบายการพิจารณาอนุญาตระเบิดและยื่อยหินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ

เรียน บัญชีแบบท้าย

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ ค่าวเมาก ที่ นร 0202/ว(ล) ๑๔๓๗๙  
ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๓๔

สั่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ  
ค่าวที่สุด ที่ วพ ๐๕๐๗/๒๗๒๒ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๓๕

ตามที่ได้ยื่นข้อความต่อคณะกรรมการรัฐธรรมนูญเรื่อง การทบทวนนโยบายการพิจารณาอนุญาตระเบิด  
และยื่อยหินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ มาเพื่อทราบ นั้น

บังคับรัฐธรรมนูญประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายไพบูลย์ เอื้อทวีกุล) ประธานคณะกรรมการ  
ทบทวนนโยบายการพิจารณาอนุญาตระเบิดและยื่อยหินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ได้เสนอมาตรการในการ  
แก้ไขปัญหาระเบิดและยื่อยหินตามมาตรการดังกล่าว มาเพื่อคณะกรรมการพิจารณา ความชอบด้วยประการูป  
ตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

คณะกรรมการรัฐธรรมนูญได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๓๕ ลงมติว่า

๑. เห็นชอบด้วยกับการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตาม  
มาตรการในการแก้ไขปัญหาระเบิดและยื่อยหินตามมาตรการระยะกลาง และมาตรการระยะยาว ตามที่  
รัฐธรรมนูญประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายไพบูลย์ เอื้อทวีกุล) ประธานคณะกรรมการทบทวนนโยบายการ  
พิจารณาอนุญาตระเบิดและยื่อยหินในเขตป่าสงวนแห่งชาติเสนอ สำหรับมาตรการระยะสั้นให้คงต่อไปนี้

/ตามมติ...

3/16

-2-

ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2533 โดยการระเบิดและย่อยหินซึ่งได้รับอนุญาตมา ก่อนแล้ว  
ต่อมาพื้นที่ดังกล่าวติดอยู่ในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้น 1 เอ เมื่อหมดอายุการได้รับอนุญาตให้ระเบิดและย่อยหิน<sup>แล้ว</sup> ไม่อนุญาตให้ต่ออายุ

2. ให้กรมเป้าไนรับไปความมั่นใจว่าตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2533  
เกี่ยวกับการระเบิดและย่อยหินให้เคร่งครัด

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวอาภาสเอก

(ไสว สุวรรณรุจ)  
เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

๙๗ ๘.๔. ๒๕๓๕

กองประสานนโยบายและแผน

โทร. 2827196

โทรสาร 2801901

๑๖/๑-๒๔ ๘.๔. ๒๕๓๕  
๑๖/๒๔ ๘.๔. ๒๕๓๕  
๑๖/๒๔ ๘.๔. ๒๕๓๕



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ โทร. 2827196 4/16  
 ที่ พร. 0206 (คกค.ศ.)/ วันที่ 13 มีนาคม 2535  
 เรื่อง การพนักงานโดยนายการพิจารณาอนุญาตระเบิดและย้ายหินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

### 1. เรื่องเดิม

มติคณะรัฐมนตรี (27 สิงหาคม 2534) เห็นชอบกับมาตรการในการแก้ไขกฎหมายการระเบิดและย้ายหินทั้ง 3 มาตรการ ตามความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ ที่เสนอโดยคณะกรรมการพนักงานโดยนายการพิจารณาอนุญาตระเบิดและย้ายหินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ หรือทั้ง 3 มาตรการให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบเร่งรัดดำเนินการตามมาตรการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด และติดตามคุณภาพและการดำเนินการให้เป็นไปโดยต่อเนื่อง

### 2. ข้อเสนอ

2.1 คณะกรรมการพนักงานโดยนายการพิจารณาอนุญาตระเบิดและย้ายหินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ อันประกอบด้วยกระทรวงมหาดไทย (กรมที่ดิน) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมปาล์ม) กระทรวงอุตสาหกรรม (กรมทรัพยากรธรรมชาติ) และสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้มีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายไชจิต เอื้อทวีกุล) เป็นประธานคณะกรรมการ ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาและดำเนินการในการแก้ไขกฎหมายการระเบิดและย้ายหินตามมาตรการระยะยาว มาตรการระยะกลาง และมาตรการระยะสั้น ได้มีการประชุม รวม 3 ครั้ง เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในการดำเนินแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรการในการแก้ไขกฎหมายการระเบิดและย้ายหินทั้ง 3 มาตรการ และที่ประชุมได้มีมติ ดังนี้

#### 2.1.1 มาตรการระยะสั้น

ผ่อนผันให้ต่ออายุใบอนุญาตระเบิดและย้ายหินในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1 เอ เป็นครั้งสุดท้ายจนถึงเดือนเมษายน 2537 จำนวน 10 ราย ภายใต้แผนการควบคุมและติดตามอย่างเข้มงวด เพื่อให้การประกอบกิจกรรมการระเบิดและย้ายหินดำเนินการตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ โดยก่อให้เกิดความเสียหายต่อกลุ่มราษฎร์ ลังกาและลูกค้า ไม่เกิน 6%

/2.1.2

ลงวันที่ 6/3/2535  
 เวลา 09:00 น.  
 ผู้ลงนาม:



# บันทึกน้อมความ

5/16

ส่วนราชการ.....

ที่.....

วันที่.....

เรื่อง..... การทบทวนนโยบายการพิจารณาอนุญาตระเบิดและยื่นใบอนุญาตในเขตป่าสงวนแห่งชาติ

-2-

## 2.1.2 มาตรการระยะกลาง

การกำหนดแหล่งผลิตหินเพื่อการก่อสร้างของจังหวัดในพื้นที่มีความจำเป็น  
เร่งด่วน เช่น สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ชลบุรี ระยอง สระบุรี ลพบุรี เชียงใหม่ พังงา ตรัง  
พรัตนบุรี ขอนแก่น เป็นต้น ในเดือน เดือน มกราคม ในระยะเวลา 12 เดือน และแหล่งผลิตหินแต่ละจังหวัด  
ให้เดือน เดือน มกราคม ในระยะเวลา 36 เดือน ทั้งนี้ เพื่อให้การประกอบกิจกรรมระเบิด และยื่นใบอนุญาต  
อยู่ภายใต้บริเวณที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งจะทำให้เกิดความสะดวกในการควบคุมและตรวจสอบรวมทั้งการ  
จัดการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบทั้งพื้นที่

## 2.1.3 มาตรการระยะยาว

การเปลี่ยนผ่านการระเบิดและยื่นใบอนุญาตเป็นเทคโนโลยีการท่าเหมืองแร่  
ภายในปี พ.ศ. 2538 ตามแผนปฏิบัติการดำเนินงานที่กำหนดไว้

2.2 สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ขอให้นำมาตรการมาบูรณา  
นโยบายการพิจารณาอนุญาตระเบิด และยื่นใบอนุญาตในเขตป่าสงวนแห่งชาติ เสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ  
ฝ่ายเศรษฐกิจ เพื่อพิจารณาต่อไป

## 3. สรุปประเด็นการอภิปรายของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ ครั้งที่ 11/2535 วันที่ 11 มีนาคม 2535

คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ พิจารณาเห็นว่า น่าจะไม่มีการศึกษาข้อมูล  
ความต้องการใช้หินฯ หรือการก่อสร้าง และสาหรับผลบุญที่เน้นพื้นที่อย่างเป็นระบบว่า ในระยะเวลา 10 ปี  
ข้างหน้า จะมีความต้องการเป็นเท่าไร ซึ่งเรื่องนี้มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยอย่างมาก

## 4. ข้อเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ

เห็นควรให้ความเห็นชอบความต้องการท่าทางทบทวนนโยบายการพิจารณาอนุญาตระเบิด  
และยื่นใบอนุญาตในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ตามที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายไพบูลย์ เอื้อทวีกุล)  
ในฐานะประธานคณะกรรมการฯ เสนอ



บันทึกข้อความ

6/16

ส่วนราชการ

၁၃

三

๑๖๙

เรื่อง การทบทวนนโยบายการพิจารณาอนุมัติเบ็ดเตล็ดอย่างพินัยเบ็ดเตล็ดของรัฐบาล

-3-

## 5. การคำนึงการต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำข้อเสนอ  
คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ เสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาอย่างดี และเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบ  
ต่อไป

17th. Oct 18

(นายเสนาะ อุนากร)

รองนายกรัฐมนตรี

## ประชานคณกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ

ଓঞ্জনী প্রকাশনা লিমিটেড

ମୁଦ୍ରଣ

138.0.35

### (ນາມຂອງអ្នកបង្កើត និងសមាជិក)

ନାରୀଶ୍ଵର

ກາງຕະຫຼາມ / ອົບເລີກ / ດັວນ  
ລັມຜົນ ໄດ້ນິ່ນຫສນອຸກພະວ່າງນາມທຽບ  
ເມື່ອວັນທີ ๙ ມັງກອນ / ພັກ / ມະດີ ຄົມຄວ່າ  
ກະຊາວ (ພັກ ອູນ ພັກ ຖາດ)  
(ຫຼັກ)

สำมัคส์เดชาวิการคณบดีรัฐมนตรี  
วันที่ ๒๔๐๒ พ.ศ.๒๕๓๘  
วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๓๘ ๙๙.๑๐๖



# ค่านที่สุด

ที่ วพ ๐๕๐๗/๒๔๒๒

ย/16

สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ซอยพิบูลวัฒนา ๗ ถนนพระรามที่ ๖

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐ โทร. ๐๖๕-๒๔๔

๙๙-๐๓๕.

๗๘.๒๐

เวลา.....

๙ มีนาคม ๒๕๓๘

เรื่อง การทบทวนนโยบายการพิจารณาอนุญาตระเบิดและยื่อยหินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการคณบดีรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือเลขที่การคณบดีรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๒/ว(ล) ๑๔๓๗๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๓๔

นาย (เจ้าหน้าที่) ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษาด้าน เอกสารเรื่อง การทบทวนนโยบายการพิจารณาอนุญาตระเบิดและยื่อยหินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ

- ๙ มี.ค. ๒๕๓๘

ตามที่ สำนักงานเลขาธิการคณบดีรัฐมนตรีได้แจ้งมติคณบดีรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๓๔ เรื่อง การทบทวนนโยบายการพิจารณาอนุญาตระเบิดและยื่อยหินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ที่เห็นชอบกับมาตรการในการแก้ไขปัญหาการรั่วระเบิดและยื่อยหิน ตามความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ ที่เสนอโดยคณะกรรมการทบทวนนโยบายการพิจารณาอนุญาตระเบิดและยื่อยหินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ พร้อมทั้งมอบหมายให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบเร่งรัดดำเนินการตามมาตรการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด และติดตามดูแลการดำเนินการให้เป็นไปโดยต่อเนื่อง ดังความโดยละเอียดแจ้งแล้วนั้น

คณะกรรมการทบทวนนโยบายการพิจารณาอนุญาตระเบิดและยื่อยหินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ อันประกอบด้วยกระทรวงมหาดไทย (กรมที่ดิน) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมป่าไม้) กระทรวงอุตสาหกรรม (กรมทรัพยากรธรรมชาติ) และสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายไนจิตร เอื้อทวีกุล) เป็นประธานคณบดีทำงาน ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาและดำเนินการในการแก้ไขปัญหาการระเบิดและยื่อยหินตามมาตรการระยะยาว มาตรการระยะกลาง และมาตรการระยะสั้น ได้มีการประชุม รวม ๓ ครั้ง เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรการในการแก้ไขปัญหาระเบิดและยื่อยหิน ทั้ง ๓ มาตรการ และที่ประชุมได้มีมติตั้งนี้

2/1. มาตรการระยะสั้น...

๙๔๒๙  
๙๙๗๓๙  
๙๙๗๔๙

8/16

### 1. มาตรการระยะสั้น

ผ่อนผันให้ต่ออายุใบอนุญาตระบิบและยื่อยทินในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1 คร. เป็นครั้งสุดท้ายจนถึงเดือนเมษายน 2537 จำนวน 10 ราย (เอกสารแนบ 1) ภายใต้แผนการควบคุมและติดตามอย่างเข้มงวด เพื่อให้การประกอบกิจกรรมระบิบและยื่อยทินดำเนินการตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้โดยก่อให้เกิดความเสียหายต่อคุณภาพลังแวดล้อมในพื้นที่ลุ่มน้ำดังกล่าวน้อยที่สุด (เอกสารแนบ 2)

### 2. มาตรการระยะกลาง

การกำหนดแหล่งผลิตที่นิพ้อการก่อสร้างของจังหวัดในพื้นที่ที่มีความจำเป็นเร่งด่วน เช่น สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ชลบุรี ระยอง ลพบุรี ลำปาง เชียงใหม่ พังงา ตรัง แพร่ พะเยา ยะลา ขอนแก่น เป็นต้น ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 12 เดือน และแหล่งผลิตที่มีตั้งแต่จังหวัด ให้แล้วเสร็จทั่วประเทศภายในระยะเวลา 36 เดือน ทั้งนี้ เพื่อให้การประกอบกิจกรรมระบิบและยื่อยทินอยู่ภาย ในบริเวณที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งจะทำให้เกิดความสูงต่างในการควบคุมและตรวจสอบรวมทั้งการจัดการด้านลังแวดล้อมอย่าง เป็นระบบทั้งพื้นที่ (เอกสารแนบ 3)

### 3. มาตรการระยะยาว

การเปลี่ยนวิธีการระบิบและยื่อยทินไปเป็นเทคโนโลยีการทำเหมืองทิน ภายในปี พ.ศ. 2538 ตามแผนปฏิบัติการดำเนินงานที่กำหนดไว้ (เอกสารแนบ 4)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาตามดังนี้ ให้ทราบ ขอแสดงความนับถือ

(นายไนจิตร เอื้อทวีกุล)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานคณะกรรมการพิจารณาอนุญาต

ระบิบและยื่อยทินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ

กองประสานการใช้ประโยชน์พยากรณ์ธรรมชาติและลังแวดล้อม

โทร. 279-9182

เอกสาร 271-3226

## การบทวนนโยบายการพิจารณาอนุญาตระเบิดและยื่นข้อพิพาทในเขตป่าสงวนแห่งชาติ

9/16

## 1. เรื่องเดิม

## 1.1 ความเป็นมา

สั่งเรื่องจากคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตระเบิดและยื่นข้อพิพาทในเขตป่าสงวนแห่งชาติ เห็นชอบกับมาตรการในการแก้ไขปัญหาการระเบิดและยื่นข้อพิพาท ทั้ง 3 มาตรการ ดัง

1.1.1 มาตรการระยะยาว គรจะกำหนดเป็นนโยบายที่จะเปลี่ยนการระเบิดและยื่นข้อพิพาท เป็นการทำเหมืองหิน และเพื่อเป็นการเตรียมการให้เป็นไปตามนโยบายดังกล่าวนี้ ได้มอบหมายให้กระทรวง อุตสาหกรรมเป็นเจ้าของเรื่อง ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเสนอแนะด้านเทคโนโลยีการทำเหมืองและ ขั้นตอนการนำໄปสูนโดยสารดังกล่าว และ มีอุปกรณ์เปลี่ยนเป็นการทำเหมืองหินแล้ว การที่จะให้หน่วยงานใดเป็นผู้มีอำนาจในการอนุญาตและควบคุมดูแลนั้น ให้เป็นเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาในภายหลังต่อไป

1.1.2 มาตรการระยะกลาง ให้กรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมบูรณาภิเษก ดำเนินการสำรวจ ให้ใช้ประโยชน์ในกิจกรรมและประมง พร้อมทั้งจัดทำแผนที่และชื่อมูลตั้งกล่าวไว้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือน เพื่อเป็นเอกสารในการพิจารณาอนุญาตท่องเที่ยวและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนดแนวทางและปฏิบัติบูรณาภิเษกที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน โดยก่อให้เกิดปัญหาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุดต่อไป

1.1.3 มาตรการระยะสั้น ที่จะให้แก้ไขเชิงพาณิชย์หน้าสือรับความเสื่อมเสื่อมที่บูรณาภิเษก กิจกรรมการระเบิดและยื่นข้อพิพาทไม่สามารถขอต่ออายุใบอนุญาตในพื้นที่เดิม ซึ่งเป็นลุ่มน้ำที่ 1 เนื่องจากน้ำที่ได้มอบหมายให้กรมศิลปากรเป็นเจ้าของเรื่องป่าสงวนหินปูนถูกหักจากการบ้าไม้ กรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การจัดการลังแวงล้อมแห่งชาติ ร่วมตรวจสอบข้อมูลและสำรวจพื้นที่การพิจารณาขอต่ออายุใบอนุญาตระเบิดและยื่นข้อพิพาทในพื้นที่เดิมและอยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำที่ 1 พร้อมทั้งเสนอความเห็น แล้วเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาฯ ผู้จราจรภายในระยะเวลา 3 เดือน อนึ่ง การตรวจสอบพื้นที่ขอให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป เพื่อป้องกันการลักลอบทำลายทรัพยากรธรรมชาติ

## 1.2 นิติคดีระดับชาติ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

## 1.2.1 นิติคดีระดับชาติ

1.2.1.1 เรื่องการกำหนดชั้นดู管ภาพลุ่มน้ำ และข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดินในเขต ลุ่มน้ำ

- 1) ลุ่มน้ำแม่น้ำเจ้าพระยา เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2529
- 2) ลุ่มน้ำชีและนูล เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2531
- 3) ลุ่มน้ำภาคใต้ เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2532

ซึ่งได้กำหนดมาตรการการใช้พื้นที่ในเขตพื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1 เอ ไว้ว่า “ในพื้นที่ดังนี้ไม่อนุญาตให้มีการใช้พื้นที่ในทุกกรณี ห้ามน้ำเสียรักษาไว้เป็นพื้นที่ด้านน้ำสำหรับอย่างแท้จริง”

1.2.1.2 เรื่อง ขอผ่อนผันการใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ เพื่อก่อสร้างทางเพื่อความมั่นคง เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2532 กำหนดไว้ว่า “ต่อไปจะไม่อนุญาตให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1 เอ อีก ไม่ว่ากรณีใดๆ”

1.2.1.3 เรื่อง ขออนุญาตให้เอกสารเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้ เพื่อการระเบิดและย่อยศพ เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2533 กำหนดไว้ว่า “การขุดต่ออายุในอนุญาตเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้ เพื่อกำกับการระเบิดและย่อยศพ ซึ่งอยู่ในที่เดิมที่เคยได้รับอนุญาตมา ก่อนระยะห่าง ไม่ต่ำกว่า 50 เมตร ในเขตพื้นที่ด้านน้ำชั้น 1 และในเขตพื้นที่ท้องท้ามอื่นๆ เช่น เสด็จวนลักษณะป่า วนอุทยาน สวนรุกษชาติ เป็นต้น จะได้นำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการเป็นรายๆ ไม่”

1.2.1.4 เรื่อง กาลุ่มโรงไมหิน 14 จังหวัดภาคใต้ ประชุมเสนอให้รับบูรณากรทบทวนมติคณะกรรมการรัฐสูตร เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2533 กำหนดไว้ว่า “ในการมีการระเบิดและย่อยศพที่ได้รับอนุญาต มา ก่อนระยะห่างที่ต้องกล่าวไว้ด้วยในข้อความดังนี้ชั้น 1 เอ เมื่อหมดระยะเวลา การได้รับอนุญาต ให้ระเบิดและย่อยศพแล้ว ไม่อนุญาตให้ต่ออายุ”

1.2.1.5 เรื่อง ขอยกเว้นมติคณะกรรมการรัฐสูตรในการขอใช้ที่ดินของกองทัพเรือ เพื่อสร้างฐานทัพเรือฝั่งทะเลอันดามัน เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2534 กำหนดไว้ว่า “สำหรับพื้นที่ที่อยู่ในเขตลุ่มน้ำชั้น 1 เอ นั้น ในการดำเนินการโครงการโครงสร้างให้กองทัพเรือคงถือปฏิบัติตามมติคณะกรรมการรัฐสูตร เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2532 เรื่อง นิติคามกรรมการกำรลังแฉลล้อมแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคใต้และข้อเสนอแนะมาตรการการใช้พื้นที่ในเขตลุ่มน้ำ

1.2.2 ประกาศกระทรวงมหาดไทยลงวันที่ 26 กันยายน 2522 เรื่อง กำหนดเขตห้ามล่าสัตว์ป่าตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2503 กำหนดให้พื้นที่ด้านป่าเข้ามาราย ต่ำบล ลักษ์รา ต่ำบลป่ากแจ่ม ต่ำบลป่ากคอม อําเภอหัวหิน จังหวัดหัวหิน เป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่า

### 1.3 ความจำเป็นที่ต้องเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการรัฐสูตร

1.3.1 เพื่อรายงานผลการดำเนินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาการระเบิดและย่อยศพ ห้อง 3 มาตรการ ตามที่คณะกรรมการรัฐสูตรได้มีมติเห็นชอบไปแล้ว

1.3.2 การผ่อนผันการต่ออายุใบอนุญาตระเบิดและย่อยศพในพื้นที่เดิม และอยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1 เอ นั้น จะต้องขออนุญาตจากคณะกรรมการรัฐสูตร เพื่อยกเว้นไม่นำมติคณะกรรมการรัฐสูตรที่เกี่ยวข้องมาใช้บังคับ

1.3.3 สมความอุตสาหกรรมย่อยศพ ได้มีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการทบทวนมติฯ ชี้แจง ปัญหาความต้องรับของผู้ประกอบกิจกรรมระเบิดและย่อยศพ เกี่ยวกับความล้าช้าในการพิจารณาคำขออนุญาต

11/16

2. เรื่องสืบเชื้อสายพิจารณาของคดีรัมภ์วิริย์

## 2.1 ประดิษฐ์สันติพิจารณา

สอนให้คณรู้สึกว่ามีการวางแผนดีของคณที่ทำงานทบทวนนโยบายการพิจารณาอนุญาตฯ เปิดและ  
ขอยกเว้นเขตป่าสงวนแห่งชาติ เกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินงานตามมาตรการในการแก้ไขปัญหาระเบิดและ  
ขอยกเว้น ห้อง 3 มาตรการ ดังนี้

### 2.1.1 ສາທິການງາງຮະອບລືນ

ผู้อ้างด้วยให้ต่ออายุใบอนุญาตระเบิดและยื่นที่นี่ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1 เนื่องจากว่า  
จะถึงเดือนเมษายน 2537 จำนวน 10 ราย (เอกสารแนน 1) ภายใต้แผนงานการควบคุมและติดตาม  
อย่างเข้มงวด เพื่อให้การบูรณะกิจกรรมระเบิดและยื่นคำแนะนำการตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้โดยก่อให้เกิด<sup>ก่อให้เกิด</sup>  
ความเสียหายต่อคุณภาพลึกลับในพื้นที่ลุ่มน้ำที่ล้ำน้ำอยู่ที่สุด (เอกสารแนน 2)

## 2.1.2 มาตรการรักษาความเรียบง่าย

การกำหนดพื้นที่แบ่งสังฆมณฑลเพื่อการก่อสร้างของจังหวัดในพื้นที่ที่มีความจำเป็นเร่งด่วน เช่น ศูรษะบุรีธานี นครศรีธรรมราช ชุมพร ยะลา สงขลา ปัตตานี เชียงใหม่ พังงา ตรัง แพร่ พิษณุโลก ชลบุรี ฯลฯ เป็นต้น ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 12 เดือน และแบ่งสังฆมณฑลจังหวัดทั่วประเทศในระยะเวลา 36 เดือน ทั้งนี้ เพื่อให้การประทับชอบกิจกรรมทางเบ็ดเตล็ดอย่างทันอยู่ภายใต้การดูแล ซึ่งจะทำให้เกิดความสงบทางการค้าคุ้ม ดูแล และตรวจสอบ รวมทั้งการจัดการด้านลั่นแหลมอย่างเป็นระบบมากขึ้น (เอกสารแนน 3)

### 2.1.3 มาตรการรักษาฯ

การเปลี่ยนเวชกรรมเปิดและป้องกันไปเป็นเทคโนโลยีการทำเหมืองที่นิ่ง ในปี พ.ศ. 2538 โดยมีลักษณะที่น่าสนใจ คือ การด้านวิศวกรรมและด้านสังคมล้อม ตามแผนปฏิบัติการด้านนิ่งงานที่กำหนดไว้ (เอกสารแนบ 4)

## 2.2 วัตถุประสงค์ของการนักไช้ปัญหา

2.2.1 กำหนดนิยามการพิจารณาอนุญาตฯ เปิดและย้ายที่นิ่งให้มีความชัดเจน

2.2.2. เพื่อให้มีแหล่งผลิตที่เพื่อการก่อสร้างของแต่ละจังหวัดที่แน่นอน อันจะทำให้การพัฒนาเป็นไปได้ด้วยความสะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งเพื่อให้การจัดการในการนิองค์กิจและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ดำเนินการได้อย่างเป็นระบบทั้งหนึ่ง

2.2.3 เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนหนังที่ใช้ในการพัฒนา รวมทั้งการให้โอกาสและความเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการที่ทำการระเบิดและย่อยหิมาก่อนที่จะมีการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้น 1 เอ ได้รับการผ่อนผันให้ครอบคลุมในอนุภูมิภาคอีกเป็นครั้งสุดท้าย และมีระยะเวลาเพียงพอในการเตรียมการที่จะยกข่ายไปดำเนินการในพื้นที่แห่งใหม่ ที่ไม่หัดต่อรองเนื้อชนและเงื่อนไขของทางราชการ

### 2.3 ความเร่งด่วนของเรื่อง

ตามมติคณะกรรมการเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2534 ได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดการดำเนินงาน ดัง 3 มาตรการ เพื่อการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของผู้ประกอบกิจกรรมเบ็ดเตล็ดย่อยยับ การขาดแคลนเงินสำหรับใช้ในการก่อสร้าง ปัญหาสิ่งแวดล้อม และกำหนดนโยบายในการที่จะพิจารณาอนุญาต รูปแบบและยอยหินให้ชัดเจน

2.4 ชื่อหน่วย ชื่อเก็จจริง รายละเอียดและขั้นตอนที่จะต้องดำเนินการเพื่อประกอบการพิจารณา

#### 2.4.1 ปัจจัยการขาดแคลนเงิน

ปัจจุบันประเทศไทยมีการซื้อขายด้วยทางเศรษฐกิจสูงและซึ่งมีแนวโน้มของการซื้อขายด้วย  
การซื้อขายอีกต่อไป จึงทำให้มีการลงทุนใน การก่อสร้างอาคาร ที่อยู่อาศัย ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปโภคการ  
ค่าง ๗ กระดาษอยู่ที่ว่าไป อันเป็นผลให้มีความต้องการหินซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการก่อสร้างเพิ่มขึ้น ซึ่งจากการ  
ศึกษาและร่วมรวมข้อมูลของกรมทรัพยากรธรรมชาติพบว่า ในปี พ.ศ. 2537 ความต้องการใช้หินญี่ปุ่นเพื่อการ  
ก่อสร้างเพิ่มขึ้นเป็น 147 ล้านตัน จากเดิมจำนวน 34 ล้านตัน ในปี พ.ศ. 2534 และถ้าหากผู้ประกอบการ  
คงส่วนปีสามารถจะต่ออายุใบอนุญาตจะเบ็ดเตล็ดซึ่งหินได้แล้ว โรงโม่หินที่กระดาษอยู่ที่ว่าไปจะต้องหยุดและ  
ตัดกิจการลง อันจะส่งผลกระทบอย่างมีลักษณะเป็นรูปแบบหินในตลาด ก่อให้เกิดปัญหาการขาดแคลนหินและ  
หินมีราคาสูงขึ้น อันมีผลกระแทกต่อการก่อสร้างต่างๆ ต้องหยุดชะงักลง รวมทั้งงบประมาณค่าใช้จ่ายในการ  
ก่อสร้างที่กำหนดไว้ทั้งในภาคตะวันออกและภาคใต้เพียงพอ เกิดผลเสียหายทั้งทางด้านเศรษฐกิจและความมั่นคง  
ของประเทศไทยย่างกว้างช้าง

#### 2.4.2 การใช้โอกาสและความเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบกิจการในการแทรกแซงให้มีผลบวก

บริเวณที่ข้อผ่อนผันให้ต่ออายุใบอนุญาตฯ เปิดและยื้อยืนนั้น ทางราชการได้อัญญาตไว้หาก  
การระเบิดและยื้อยืนก่อนที่จะมีการกำหนดขั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ชั้น 1 เอ ประกอบกับการประกอบกิจกรรมระเบิด  
และยื้อยืนด้วยต้องลงทุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรกล และการดำเนินงานต่างๆ  
ที่อยู่ชั้งสูง หากจะต้องให้หยุดดำเนินกิจการโดยทันทีจะบีระสบกับปัญหาการขาดทุน เนื่องจากไม่สามารถหา  
แหล่งที่นี่เพื่อเข้าร่วมคุณดิบทดแทนได้ทัน รวมทั้ง ปัญหาการวางแผนงานและการจัดการดูแลงาน ตั้งแต่นี้เป็นต้นมา<sup>1</sup>  
การผ่อนคลายปัญหาดังกล่าว และเพื่อให้ผู้ประกอบการมีเวลาในการเตรียมการและการยกข้ามจากแหล่งที่นี่  
ดูดี จึงได้จัดทำแผนที่ให้มีเครื่องหมายแหล่งที่นี่ที่ทางราชการกำหนดให้ได้ทันตามเวลาที่กำหนดไว้ จังหวัดอุบลราชธานี ให้ต่อ<sup>2</sup>  
อายุใบอนุญาตอีก 1 ศรี ที่เป็นเครื่องสุดท้าย ในระยะเวลาอันสั้น จนถึงเดือนเมษายน 2537 ทั้งนี้ได้มีมาตรการ  
รองรับอยู่แล้ว โดยกรมที่ดินได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยเพื่อให้การนิจารณา  
อนุญาตฯ เปิดและยื้อยืน เป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็วขึ้น และกรมทรัพยากรธรรมชาติกำลังดำเนินการพิจารณา

กำหนดแหล่งที่มาที่เหมาะสมเพื่อการก่อสร้าง ในพื้นที่จังหวัดที่มีความจำเป็นเร่งด่วนให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 12 เดือน

2.4.3 ผลการทบทวนคุณภาพสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่ลุมนาชั้น 1 เอ

พื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1 เอ ที่ทางราชการได้อนุญาตให้ประกอบกิจกรรมระเบิดและย่อยหินไปก่อน  
แล้วนั้น ปัจจุบันสภาพแวดล้อมในพื้นที่ดังกล่าวได้ถูกทำลายไปเพียงบางส่วนและกระจายอยู่ทั่วไป โดยในภาพรวม  
ยังไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อลักษณะของภาระเป็นพื้นที่น้ำล้ำชาร หรือเกิดผลกระทบต่อพื้นที่ใกล้เคียง  
เนื่องจากพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตมีขนาดเล็กและเป็นภาระอนุญาตในระยะเวลาสั้น ซึ่งตามเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้  
ประโยชน์ที่คืนของรัฐ ตามมาตรา 9 แห่งประมวลกฎหมายที่คืน พ.ศ. 2497 กำหนดไว้ว่า พื้นที่จะอนุญาต  
เพียงจำนวน 3-5 ไร่ และระยะเวลามaxไม่เกิน 5 ปี ดังนั้นการผ่อนแผ่นให้ต่ออายุในอนุญาตฯ ในพื้นที่ลุ่มน้ำ  
ชั้น 1 อ จะพิจารณาเฉพาะพื้นที่แปลงเดิมที่เคยได้รับอนุญาตมาก่อนแล้วภายในระยะเวลาจำกัด ภายใต้  
เงื่อนไขของแผนงานการควบคุมและติดตามตรวจสอบการประกอบกิจกรรมระเบิดและย่อยหิน ที่เข้มงวดกว่าชั้น  
และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เพื่อควบคุม ป้องกันให้การประกอบกิจกรรมระเบิดและย่อยหินในพื้นที่ลุ่มน้ำ  
ชั้น 1 เอ เป็นไปตามระเบียบที่ออกมีคันที่ทางราชการกำหนด โดยก่อให้เกิดผลเสียหายต่อพื้นที่ลุ่มน้ำ  
ดังกล่าวภายใต้ขอบเขตจำกัด หรือก่อให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุด

#### 2.4.4 ความแตกต่างของเงื่อนไขในการอนุญาต และการควบคุมดูแล

ปัจจุบันการอนุญาตให้ใช้ที่ดินพยากรณ์ที่ดินปูนของประเทศไทยอยู่ภายใต้กฎหมาย 2 ฉบับ คือ  
พระราชบัญญัติประชารัฐ พ.ศ. 2510 เป็นการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ที่ดินปูนเพื่ออุตสาหกรรม เช่น การผลิตปูนซีเมนต์  
และประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 เป็นการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ที่ดินปูนเพื่อการก่อสร้าง ซึ่งภายใต้  
กฎหมายดังกล่าวมีความแตกต่างกันมาก ก็ยังคงการควบคุม ตรวจสอบหรือเงื่อนไขการอนุญาต กล่าวคือ  
ภายใต้พระราชบัญญัติประชารัฐ ผู้ที่ได้รับอนุญาตมีขนาดใหญ่ ระยะเวลานาน การลงทุนสูง และสามารถรับเงิน  
กำลังการผลิตตามความต้องการของตลาดที่เน้นหัวอดလงอย่างรวดเร็วได้ รวมทั้งมีการควบคุมตรวจสอบ  
ทางด้านวิศวกรรมอย่างเข้มงวด และการติดต่อกันอย่างต่อเนื่อง ลักษณะเด่นของกฎหมายนี้คือการอนุญาตภายใต้ประมวลกฎหมาย  
ที่ดิน ผู้ที่ได้รับอนุญาตมีขนาดเล็ก ระยะเวลาสั้น ซึ่งไม่เหมาะสมกับการลงทุนทางด้านเศรษฐกิจไม่มีการ  
ควบคุมทางด้านวิศวกรรม จึงก่อให้เกิดปัญหาติดตามมา ได้แก่ การใช้ประโยชน์พยากรณ์ที่ดินปูนซีเมนต์  
ประเพณีวิถีวิถี ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การลักลอบประกอบการอนุออกเขตพื้นที่ที่ได้รับอนุญาต

### 3. การคำนวณเงิน

คณะกรรมการพัฒนาชุมชน ได้มีการจัดการด้านงบประมาณที่มีอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ประมาณรวม 3 ครั้ง เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาเสนอความเห็นในการแก้ไขปัญหาตามติดตามรัฐมนตรี ทั้ง 3 มาตรการ แล้วมีมติชอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในฐานะผู้ดูแลด้านการป่าสงวนเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และความเห็นของ

## ຄພທໍາງານฯ ເພື່ອນໍາເສດອຕ່ອຄະແວຮູມນົກສະເໜີ

3.1 ກຽມທີ່ໃຈ ຮ່ວມກັບຜູ້ແນກຈາກກຽມປ່ານີ້ ກຽມທັງພຍາກຮ່ານີ້ ແລະ ສໍານັກງານຄພທໍາງານຄະແກຣມກາລິ້ງແວດລ້ອມ ມ່າງຫຼາດ ໄດ້ຮ່ວມກັນທຽບຈົບຂໍອມລາກົດທີ່ການຂອ່ອຍໆອາຍຸໃນອຸນຸງາຕະຣະ ເປີດແລະຍ່ອຍທຶນໃນຝຶ່ນທີ່ລຸ່ມນ້ຳເຊັ່ນ 1 ໂອ ທີ່ຈົບໄວ້ ໃນກຽມທີ່ໄດ້ຮັບໃນອຸນຸງາຕະ ໄນເລີວ ຕ່ອມາກາຍຫລັງຝຶ່ນທີ່ຕັ້ງກ່າວໄວ້ໄດ້ຖູກກໍາທັນໄດ້ເບັ້ນຝຶ່ນທີ່ລຸ່ມນ້ຳເຊັ່ນ 1 ໂອ ຂອງ ຝຶ່ນທີ່ລຸ່ມນ້ຳການຄົດໄດ້ ການຕະຫົວນອກເນື່ອງເຫັນອີ້ນ ແລະ ການເຫັນວ່າ ມີຈຳນວນທັງໝົດ 14 ຮາຍ ແລະ ເນື້ອກໍາກັນການຈົບສອບຂໍ້ອ່າເກົ່າຈົບໃນຝຶ່ນທີ່ແລ້ວເຫັນວ່າ ຝຶ່ນທີ່ຕັ້ງກ່າວຍັງຄົງມີລັກຂະແອງພື້ນທີ່ລຸ່ມນ້ຳເຊັ່ນ 1 ໂອ ຕາມທີ່ຄະແວຮູມນົກສະເໜີໄດ້ມີມີເຫັນສອບໄວ້ແລ້ວ ຮ່ວມທັງສກາພປ່າໄຕຢອບຮັບຮັບມືຄວາມສົມບູນົນ ສິ່ງອູ້ຍືນທັກເກົ່າທີ່ຈະຕ້ອງສົງວນ ຮັກຂາໄວ້ເບັ້ນຝຶ່ນທີ່ຕັ້ນນ້ຳລໍາອາຮາແລະ ເບັ້ນທັງພຍາກຮ່ານີ້ຂອງປະເທດເພື່ອການຮັກໝາດຄວາມລົມດູລົງຮ່ານົມຫາຕີແລະ ຮະບັນໄວ້ສົນຂອງປະເທດ ຕາມມີຄະແວຮູມນົກສະເໜີຕັ້ງກ່າວຕ່ອງໄປ ແຕ່ເນື້ອນິຈາມມາດີນີ້ຫຼາຍຄວາມລໍາດູທັກທ້າໄວ ເຕັມສູງໃຈແລະຄວາມເຕືອກຮ້ອນຂອງຜູ້ປະກອບການແລ້ວ ມີຄວາມເຫັນທັງນີ້

3.1.1 ເຫັນສົມຄວາມຜ່ອນັນໃຫ້ຕ່ອອາຍຸໃນອຸນຸງາຕະອັກ 1 ຄົງ ເປັນຮັ້ງສຸກທ້າຍຈົນລັງ ເຕືອນເນັ້ນຍານ 2537 ຈຳນວນ 10 ຮາຍ (ເອກສາງແນນ 1)

3.1.2 ໄນສົມຄວາມຕ່ອອາຍຸໃນອຸນຸງາຕະ ຮ່ວມ 3 ຮາຍ ທີ່ອີ

- ນາຍລະເອີຍຕ ເຈື້ອມນຸ້ມ ແລະ ຫ້າງຫຼຸ່ມສ່ວນຈຳກັດ ທີ່ກົງວົງສົກເຕັມເສີຍ ອຳເກອດຂອງ ຈັງກວັດ ພັນວ່າ ເນື້ອຈາກຜູ້ຂອອນຸງາຕະໄດ້ຫຼຸດກິຈການໄວ້ແລ້ວ ຮ່ວມທັງໄດ້ຍ້າຍໂຮງ ໂນດີນ ແລະ ອຸປ່ນກໍາລົງຕ່າງກ ອອກຈາກພື້ນທີ່ໄວ້ແລ້ວ
- ກຽມຮາຍກັນທີ່ ເນື້ອຈາກໄດ້ຫຼຸດຕໍ່ານີ້ກິຈການໄວ້ປະໜາແລ້ວ ແລະ ໝຶ່ນທີ່ກໍາຂອ່ອຍ່ອາຍຸໃນອຸນຸງາຕະ ຂໍ້ມູນກັບຄລອງຮ່ານົມຫາຕີ

3.1.3 ສົມຄວາມເຈິດຄອນໃນອຸນຸງາຕະຣະເປີດແລະຍ່ອຍທຶນແລະຕໍ່າເນີນກົດຕໍ່ານົມກົງມາຍ ຈຳນວນ 1 ຮາຍ ທີ່ອີ ຫ້າງຫຼຸ່ມສ່ວນຈຳກັດ ບ.ກີໂຄສະເພ ເນື້ອຈຳກໍາກຳກາງຮະເບີດແລະຍ່ອຍທຶນອອກເຫດພື້ນທີ່ໄວ້ແລ້ວອຸນຸງາຕະ

3.2 ກຽມທີ່ມີອູ້ໃນຮະຫວ່າງຕໍ່າເນີນການຮັບປຸງແກ້ໄຂ ຮ່າງຮະເບີຍກະກຽວມາດໄກຍ່ວ່າຕ້ວຍທັກເກົ່າ ແລະ ວິຊ່າການເກີຍກັບການຮັກໝາດຕາມມາດຕາ 9 ແຫ່ງປະມວລກູ້ນາຍທີ່ຕື່ນໄຟແລ້ວເສົ່ງ ເພື່ອແກ້ໄຂນັ້ນຫາເພະໜ້າເກີຍກັບຄວາມລໍາສັບຫຼຸດກິຈການຂໍ້ອ່ານີ້ໃນການິຈາມສາດໍາຂອ່ອຍ່ອາຍຸຂອງໜ່ວຍງານທີ່ເກີຍຫຼຸດ

3.3 ສໍານັກງານຄພທໍາງານຄະແກຣມກາລິ້ງແວດລ້ອມແໜ່ງຫຼາດ ໄດ້ຈັກກໍາແຜນງານການຄວບຄຸມແລະຕິດຕາມການປະກອບ ກິຈກາຮະເບີດແລະຍ່ອຍທຶນອ່າງເຂັ້ມງວດແລະສໍານາກຄົນໄວ້ປະໜີບັດໄດ້ຈົງ ສໍາກວັນກຽມທີ່ໄວ້ແລ້ວກິຈການຜ່ອນັນໃຫ້ຕ່ອອາຍຸ ໃນອຸນຸງາຕະຣະເປີດແລະຍ່ອຍທຶນໃນຝຶ່ນທີ່ລຸ່ມນ້ຳເຊັ່ນ 1 ໂອ ເພື່ອຄວບຄຸມ ປິ່ອກັນ ໄດ້ການປະກອບກິຈການຕັ້ງກ່າວກ່ອໄຫ້ ເກີດຜູລເລື່ອຫາຍ່ອຕ່ວສການແວດລ້ອມນ້ອຍທີ່ສຸດ ໂດຍຈຳກັດຍ່ອງ່າຍໃນຂອບເຂດພື້ນທີ່ກໍາທັນໄວ້ເທົ່ານີ້ (ເອກສາງແນນ 2)

3.4 ກຽມທັງພຍາກຮ່ານີ້ໄຕ້ຕໍ່າເນີນການດັ່ງນີ້

3.4.1 ຈັດກໍາແຜນທີ່ກູ້ນີ້ປະເທດ ມາດຮາສ່ວນ 1:250,000 ຈຳນວນ 35 ຮະວາງ ເພື່ອແສດງແລ່ງ ຜົນຍິນນູ່ນ້ຳກ່າວປະເທດ

**3.4.2 แผนปฏิบัติการการกำหนดแหล่งผลิตหินปูนของแต่ละจังหวัดที่ว่าประเทศ (เอกสารแนบ 3)  
สรุปได้ดังนี้**

3.4.2.1 การจำแนกพื้นที่แหล่งผลิตหินเพื่อการก่อสร้างและพื้นที่แหล่งสำรองการผลิตหินสำรองแต่ละจังหวัดที่ว่าประเทศ ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 36 เดือน หันนี้ ให้ดำเนินการตามลำดับ គานสำคัญของพื้นที่ที่มีอยู่แล้วต่อไป โดยรายเดือนจะดำเนินการในพื้นที่มีความจำเป็นเร่งด่วนให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 12 เดือน เช่น จังหวัดสุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ชลบุรี ราชบุรี ลำปาง เชียงใหม่ เป็นต้น

3.4.2.2 การพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ กรมป่าไม้ โดยประสานงานกับจังหวัดท่องเที่ยน เพื่อกำหนดพื้นที่แหล่งผลิตหินเพื่อการก่อสร้างและพื้นที่แหล่งสำรองการผลิตหินของแต่ละจังหวัด

3.4.3 นโยบายการเปลี่ยนการระเบิดและย่อยหินไปเป็นการทำเหมืองหิน (เอกสารแนบ 5) ซึ่งแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายต่างกล่าวสรุปได้ดังนี้

3.4.3.1 กำหนดพื้นที่การผลิตให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงศักยภาพของการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ การพัฒนา ความเหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจ และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

3.4.3.2 เนิ่นเติมหลักเกณฑ์และวิธีการทางเทคโนโลยีทั้งทางด้านธรณีวิทยา วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้การประกอบกิจการเป็นไปด้วยความถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการทางเทคโนโลยีรวมทั้งการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

3.4.3.3 การลดขั้นตอนและประสานการพิจารณาอนุญาต เพื่อให้การพิจารณาใช้เวลาไม่ยัง โดยพื้นที่ได้พิจารณากำหนดให้เป็นแหล่งผลิตหินปูนแล้ว ถือว่าเป็นพื้นที่อนุญาตให้ประกอบกิจการห้ามเมืองหินได้โดยไม่ต้องผ่านการพิจารณาอนุญาตให้ใช้พื้นที่จากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องซึ่งมีส่วนร่วมในการพิจารณากำหนดพื้นที่แหล่งผลิตหินอีก

3.4.3.4 จัดทำแผนการผลิตและการใช้หินที่ว่าประเทศ เนื้อ率为ประโยชน์ในการบริหารและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทยให้สอดคล้องกับความเป็นจริงทางด้านการพัฒนา การควบคุม และค้านเศรษฐกิจและสังคม

3.4.3.5 กรณีจารณาและทบทวนเกี่ยวกับพื้นที่ที่กำหนดเป็นแหล่งผลิตหินปูนและแหล่งสำรองการผลิต ไม่เป็นพื้นที่ล้อมเข้าชั้นที่ 1 ยกเว้นเฉพาะกรณีที่จำเป็น รวมทั้ง การจำแนกหรือกันออกจากพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์

3.4.4 แผนปฏิบัติการการเปลี่ยนการระเบิดและย่อยหินไปเป็นการทำเหมืองหิน (เอกสารแนบ 6) เพื่อให้การห้ามเมืองหินเป็นไปตามหลักเกณฑ์ทางเทคโนโลยีและวิชาการที่ถูกต้อง รวมทั้งความปลอดภัยในการประกอบการ มีแนวทางในการปฏิบัติได้ 2 ลักษณะ ดัง

3.4.4.1 ภารที่มีอยู่ในปัจจุบันได้ทำการอนุญาตตามประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497

3.4.4.2 ภารที่มีอยู่ในปัจจุบันได้ทำการอนุญาตตามพระราชบัญญัติเร่ พ.ศ. 2510

ข้อ 2 ลักษณะ โดยหลักการมีข้อตอนสำคัญในการดำเนินการที่คล้ายคลึงกัน แม้จะข้อความที่ไม่ต่างกัน กล่าวคือ ภายใต้ประมวลกฎหมายที่ดิน นั้น ไม่มีอำนาจทางกฎหมายรองรับในการบังคับใช้เพื่อเป็นแหล่งผลิตที่น้ำ บุคลากรของรัฐด้านธุรกิจและวิศวกร ไม่สามารถเข้าไปตรวจสอบและควบคุมติดต่อภารที่มีอยู่ในปัจจุบันเพื่อการก่อสร้างเป็นเรื่องที่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติเร่ จะต้องออกกฎหมายระหว่างกันนัดให้ทันทีเพื่อการก่อสร้างเป็นเรื่องที่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติเร่

#### 4. การวิเคราะห์ผลกระทบของการลงมติคณะรัฐมนตรี

##### 4.1 ผลกระทบต่อนโยบายของรัฐบาล

4.1.1 ผลเสีย คือนโยบายของรัฐที่เคยมีมติคณะรัฐมนตรีไปแล้วเพื่อให้พ้นวัยงานที่เกี่ยวข้อง ถือเป็นข้อดีเกี่ยวกับพื้นที่ลุ่มน้ำขึ้นที่ ๑ เอ ไม่ให้มีการใช้ประโยชน์ใดๆ มาก ถ้ามีการนำมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนี้มาใช้ เนื่องจากเป็นการยกเว้นนโยบายของรัฐในเรื่องดังกล่าว

4.1.2 ผลดี เป็นการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดไว้ว่าจะนิจารณาต่ออายุในอนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ที่เป็นเขตอนุรักษ์ เพื่อการจะเบ็ดเตล็ดอย่างเดียว จะต้องนิจารณาเป็นรายๆ ใน

##### 4.2 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

4.2.1 ผลดี เป็นการส่งเสริมให้มีการขยายตัวทางด้านอุตสาหกรรมและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสร้างแรงงานมากกว่าเดิม ข้อส่งผลให้เกิดความเจริญมากท่องถิ่นและประเทศไทยต่อไป

##### 4.2.2 ผลเสีย ไม่มี

##### 4.3 ผลกระทบต่อการเงินและงบประมาณ

4.3.1 ผลดี เป็นการแบ่งเบาภาระทางการเงินและงบประมาณของรัฐ โดยภาคเอกชนทำหน้าที่ในการสร้างความเจริญและกระจายรายได้ให้แก่ราษฎรในท้องถิ่น

##### 4.3.2 ผลเสีย ไม่มี

##### 4.4 ผลกระทบทางสังคม

4.4.1 ผลดี เมื่อรัฐบาลในท้องถิ่นมีงานทำและมีรายได้ ทำให้คุณภาพชีวิตของชุมชนและสังคมในท้องถิ่นมีความเป็นอยู่ดีขึ้นลงและร่วมเย็น

##### 4.4.2 ผลเสีย ไม่มี

##### 4.5 ผลกระทบทางเทคโนโลยี

4.5.1 ผลดี เป็นการส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยีในการทำเหมืองที่นิทรรศกระบวนการไม่เกิน โดยก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด

##### 4.5.2 ผลเสีย ไม่มี