

ตัวนที่สุด

1/20

ที่ นร 0206/ 18/5

สำนักเลขานุการคณะกรรมการ
ทางเนียบรัฐบาล กทม. 10300

๓๐ มกราคม 2535

เรื่อง ระบบรถไฟด้วยสารความเร็วสูง

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

อ้างถึง พนังสือกระทรวงคมนาคม ตัวนที่สุด ที่ คค 0207/13420 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2534

ตามที่ได้เสนอเรื่อง ระบบรถไฟด้วยสารความเร็วสูง ไปเพื่อคณะกรรมการพิจารณา
ความละเอียดเจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2535 ลงมติเห็นชอบในหลักการ
โครงการระบบรถไฟด้วยสารความเร็วสูงสายกรุงเทพฯ - ชายฝั่งทะเลวันออก โดยให้กระทรวง
คมนาคมส่งเรื่องนี้ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณา และ
ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงาน
หรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2534 สำหรับผู้ลงทุนค่าเนินการตามโครงการฯ นั้น ให้สำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาความเหมาะสม และความเป็นไปได้ที่รัฐ
จะเป็นผู้ลงทุนดำเนินการด้วย

จึงเรียนยืนยันมา ได้แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ
นราภิการสุวรรณ

กองประสานนโยบายและแผน
โทร. 2827196
โทรสาร 2801901

(ไสว สุวรรณ)
เลขานุการคณะกรรมการ
๓๐ มกราคม 2535

รอง ผู้ว่า...../.....
ผช. ผู้ว่า...../.....
ผอ. 30/01/35
ผช. ผอ./.....
หน.ผ.... 20/01/35
หน.ร.... 0/01/35
ผ. กก./.....
จนท.พิษท์/กาน. 20/01/35

ค่าวันที่สุด

2/20

ที่ นร 0206/ 18/6

สำนักเลขานุการคณะกรรมการคณิตศาสตร์
ทางเนินรัฐบาล กทม. 10300

๓๐ มกราคม 2535

เรื่อง ระบบรถไฟโดยสารความเร็วสูง

เรียน เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ค่าวันที่สุด ที่ คค 0207/13420 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2534

ด้วยกระทรวงคมนาคมได้เสนอเรื่อง ระบบรถไฟโดยสารความเร็วสูง มาเพื่อคณะกรรมการพัฒนาฯ ความละเมียดปรากមาด้วยความล้าrenaหนังสือที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

คณะกรรมการคณิตศาสตร์ได้ประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2535 ลงมติเห็นชอบในหลักการโครงการระบบรถไฟโดยสารความเร็วสูงสายกรุงเทพฯ - ชายฝั่งทะเลวันออก โดยให้กระทรวงคมนาคมส่งเรื่องนี้ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณา และดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2534 สำหรับผู้ลงทุนค้านิการตามโครงการฯ นี้ ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาความเหมาะสม และความเป็นไปได้ที่รัฐจะเป็นผู้ลงทุนค้านิการด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวอาภาศ เอก

(ลักษณ์ สุวรรณรุจิ)

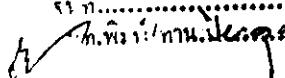
เลขานุการคณะกรรมการคณิตศาสตร์

๓๐, ม.ค. 2535

กองประสานนโยบายและแผน

โทร. 2827196

โทรสาร 2801901

รอง ผู้ว่า...../.....
ผช.ผู้ว่า...../.....
ผอ...../..... 30/01/2535
ผช. ผอ...../.....
ผน.ผ...../.....
ผน.ง...../..... 02/01/2535
ผ.พ.ร./กาน.ร...../.....




บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายแผนงานพัฒนาระบบและกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจฯ โทร. 2827196 3/20
ที่ นร 0206(คกค.ศ.)/๔๙๓/ก วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๓๔

เรื่อง ระบบรถไฟโดยสารความเร็วสูง

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

1. เรื่องเดิม

1.1 คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติขอรับเรื่อง เส้นทางรถไฟสายกรุงเทพฯ (มักกะสัน) - ฉะเชิงเทรา - ชลบุรี - สัตหีบ ซึ่งมีถนนตัดผ่านทางรถไฟจำนวนมาก ไปพิจารณาปรับระดับบ่อท่า และแนวทางแก้ไขด้านเทคนิคแล้วน้าเสนอคณะกรรมการพัฒนาการฯ ได้แล้ว

1.2 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอข้อเท็จจริง ประเด็นบ่อท่า และแนวทางดำเนินการ ตามข้อ 1.1 โดยเห็นควรมอบหมายให้การรถไฟแห่งประเทศไทย ดำเนินการปรับปรุงเส้นทางรถไฟสายกรุงเทพฯ - ฉะเชิงเทรา - ชลบุรี - สัตหีบ ให้สามารถใช้ประโยชน์ ในด้านการเดินรถรับ - ส่ง ผู้โดยสาร โดยครอบคลุมให้ กระทรวงมหาดไทยร่วมกับกระทรวง คมนาคมศึกษาความเป็นไปได้ และความเหมาะสมสอดคล้องด้านเทคนิค (เลือกใช้เทคโนโลยี) เศรษฐกิจและการเงินในการนำระบบรถไฟโดยสารความเร็วสูงมาใช้สhareรับอนาคต

1.3 คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ มีมติ (๘ พฤษภาคม ๒๕๓๔) ในเรื่อง การปรับปรุงเส้นทางรถไฟสายกรุงเทพฯ - ฉะเชิงเทรา - ชลบุรี - สัตหีบ โดยมอบให้ กระทรวงคมนาคม รับไปดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ และความเหมาะสมสอดคล้องด้านเทคนิค (เลือกใช้เทคโนโลยี) เศรษฐกิจและการเงินในการนำระบบรถไฟโดยสารความเร็วสูงมาใช้สhareรับอนาคต โดยร่วมมือกับบริษัทเอกชนที่ได้ยื่นข้อเสนอเข้ามาทำการศึกษาลงทุน แล้วรายงานผลการคานิยงานให้คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ทราบต่อไป

2. ข้อเสนอ

2.1 กระทรวงคมนาคมรายงานว่า ได้ดำเนินการโดยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาและพิจารณา ข้อเสนอโครงการรถไฟโดยสารความเร็วสูงสายกรุงเทพฯ - ชัยปั่งทະເລຕະວັນອອກນີ້ โดยให้คณะกรรมการฯ ศึกษาและพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดให้มีบริการรถไฟโดยสารความเร็วสูงสายกรุงเทพฯ - ชัยปั่งທະເລຕະວັນອອກ ตามข้อเสนอของ Eastern Seaboard Railway Consortium สรุปความเห็นที่เป็นสาระสำคัญได้ดังนี้

/2.1.1 ...



บันทึกข้อความ

4/20

ส่วนราชการ

ที่..... หันที่.....
เรื่อง..... ระบบรถไฟโดยสารความเร็วสูง

- 2 -

2.1.1 ข้อเสนอด้านเทคนิคที่บริษัทฯ กำหนดความเร็วสูงสุดไว้ 160 กม./ชม. นั้น มีความเป็นไปได้ แต่ควรศึกษาเส้นทางเดินรถให้ชัดเจนยิ่งขึ้น สำหรับระบบรถไฟความเร็วสูงโดยทั่วไปมี 2 ระบบ คือ ระบบดีเซลกับระบบไฟฟ้า การเดินรถไฟระบบ Diesel Electric ตามที่บริษัทฯ เสนออาจจะมีความเหมาะสมในระยะเริ่มแรก เพราะใช้เงินลงทุนต่ำกว่าระบบไฟฟ้า แต่ก็สามารถพัฒนาเปลี่ยนเป็นระบบไฟฟ้าได้ในอนาคต ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการศึกษาความเหมาะสมในมั่นคงต่อไป

2.1.2 ข้อเสนอด้านการเงินมีความเป็นไปได้ หากสมมุติฐานที่บริษัทฯ เสนอมาถูกต้อง และเงื่อนไขในการเสนอโครงการลดอัตราการขอรับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เป็นที่ยอมรับ

สำหรับข้อเสนอด้านเศรษฐกิจ บริษัทฯ มิได้มีการประเมินเป็นมูลค่าตอบแทน ไว้อย่างชัดเจน เพียงแต่ระบุว่า โครงการนี้จะก่อให้เกิดผลดีต่อเศรษฐกิจและสังคม

2.1.3 เงื่อนไขในการเสนอโครงการ ประกอบด้วย เงื่อนไขที่อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ เช่น อายุสัมปทาน โครงการ (30 ปี) การต่ออายุสัญญา การบรรบဏอัตราค่าโดยสาร เป็นต้น ส่วนเงื่อนไขที่ไม่อยู่ในวิสัยที่จะรับได้ คือ การขอรับยกเว้นเงินภาษีต่าง ๆ ที่อยู่ในอำนาจของหน่วยราชการ อื่น นอกจากนี้ ยังมีเงื่อนไขอื่นที่ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาระบบการขนส่งในอนาคตอีกด้วย

2.1.4 บริษัทฯ เสนอประโยชน์ตอบแทนให้รัฐในรูปเงินบันแดงจากการดำเนินกิจการของบริษัทฯ ซึ่งทางให้รัฐต้องร่วมรับความเสี่ยงด้วย คณะกรรมการฯ เห็นว่า ผลตอบแทนที่ได้รับควรเป็นในรูปของเงินขั้นต่ำรายปี ร่วมกับส่วนแบ่งของรายรับรวม หรือผลกำไรจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ดังเช่นโครงการสัมปทานอื่น

2.1.5 โครงการนี้เป็นโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้เงินลงทุนสูงประมาณ 20,000 ล้านบาท ดังนั้น การพิจารณาจะต้องเป็นไปอย่างรอบคอบ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่รัฐ และโดยที่ขบวนนี้ รัฐบาลจึงดำเนินการออกกฎหมายเบียนสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในโครงการของรัฐ และคณะกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นชอบในหลักการแล้ว จะนั้น โครงการนี้น่าจะอยู่ในม้ายที่จะต้องดำเนินการตามระเบียบดังกล่าว

2.1.6 หากจะมีการออกประกาศเชิญชวนให้เอกชนดำเนินโครงการสัมปทานด้านนี้ แล้ว เห็นว่า รัฐควรกำหนดข้อจำกัดต่าง ๆ ที่สำคัญไว้ในประกาศเชิญชวน ดังนี้

2.1.6.1 รัฐอนุญาตให้ใช้ที่ดินในเขตทางของกรรมไฟฟ้าประเทศไทยที่ จำกัด สำหรับก่อสร้างเพื่อเดินรถไฟความเร็วสูงเท่านั้น พื้นที่นอกเขตทางของกรรมไฟฟ้าประเทศไทย บริษัทฯ ต้องรับภาระจัดหาเงินทั้งหมด



ขันทึกข้อความ

5/20

ส่วนราชการ..... ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ผู้มี prerogative โทร.... 2827196.....
 ที่..... ห้อง..... วันที่..... ธันวาคม 2534
 เรื่อง..... ระบบไฟโคมสารความเร็วสูง

- 3 -

2.1.6.2 ทางรถไฟฟ้าหรับบวนรถโดยสารความเร็วสูงต้องสร้างให้เป็น
เอกสาร ไม่ใช้ร่วมกับการรถไฟแท่งประเทศไทย

2.1.6.3 ให้กำหนดสถานีต้นทาง/ปลายทาง สำหรับรถไฟความเร็วสูง
ใหม่ โดยพิจารณาเปลี่ยนใช้สถานีอื่นในทางรถไฟสายตะวันออกเป็นจุดเริ่มต้นของรถไฟความเร็วสูง

2.1.6.4 ควรกำหนดสิทธิอิบราายชันทั้งทางค้าน้ำซึ่งหากที่รัฐพึงจะให้ได้ไว
อย่างชัดเจน

2.1.6.5 กำหนดให้มีการเสนอผลประโยชน์ตอบแทนในรูปของเงินมื้นต่อ
รายปี ร่วมกับการมีส่วนร่วมในส่วนแบ่งจากรายรับรวม หรือผลกำไรสุทธิจากการดำเนินงาน

2.1.7 ข้อเสนอของบริษัทฯ ตามโครงการนี้เป็นเพียงรายงานการศึกษาเบื้องต้นที่
บริษัทฯ เสนอเข้ามาให้รัฐพิจารณาเท่านั้น ซึ่งรายงานของบริษัทฯ นี้ยังขาดรายละเอียดของการศึกษาใน
ตัวต่างๆ ทั้งด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจและการเงิน แต่ก็สามารถใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาเบื้องต้น
ได้ และเห็นว่า แนวทางการค้านการขั้นต่อไปสำหรับโครงการนี้ควรจะเป็นดังนี้

2.1.7.1 เนื่องจากขณะนี้จะเป็นสาเหตุการณ์รุนแรงหรือว่าด้วยการให้
เอกสารเข้าร่วมงาน หรือดำเนินการในโครงการของรัฐยังไม่มีผลบังคับใช้ หากรัฐบาลเห็นว่า โครงการ
นี้ควรจะต้องปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าวก็ควรให้เป็นไปตามนั้น

2.1.7.2 ในขณะที่จะเป็นตามข้อ 2.1.7.1 ยังไม่มีผลบังคับใช้ หาก
รัฐบาลเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องตัวตน และสำคัญ รัฐก็สามารถดำเนินการในเรื่องนี้ได้โดยตั้งคณะกรรมการ
ขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อพิจารณาข้อเสนอโครงการนี้ และเชิญบริษัทฯ มาเจรจาต่อรองเงื่อนไขและสิทธิ
ประโยชน์ต่างๆ หรือออกประกาศเชิญชวนให้เอกสารมาลงทุนในโครงการนี้ ซึ่งรัฐควรจะกำหนดข้อจำกัด
ต่างๆ ตามข้อ 2.1.6 ไว้ด้วย

2.2 กระทรวงคมนาคม พิจารณาแล้วเห็นว่า การลงทุนโครงการดังกล่าว จะเป็น
ประโยชน์และมีผลตอบแทนคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ รวมทั้งลดภาระในการก่อสร้างบำรุงรักษา และพัฒนา
การขนส่งทางถนน ซึ่งมีการลงทุนสูง ได้เป็นอย่างมากในอนาคต จึงเห็นสมควรดำเนินการโดยเร่งด่วน
จึงขอให้นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการให้เอกสาร
ลงทุนในโครงการระบบรถไฟโดยสารความเร็วสูงสายกรุงเทพฯ - ชัยปัตประดิษฐ์ และกำหนดวิธี
ดำเนินงานที่เหมาะสม ตามที่คณะกรรมการฯ เสนอในข้อ 2.1.7.2 เพื่อกระทรวงคมนาคมดำเนินการต่อไป



บันทึกข้อความ

6/๒๐

ส่วนราชการ

ที่..... วันที่.....

เรื่อง..... ระบบรถไฟโดยสารความเร็วสูง.....

- 4 -

3. สรุปประเด็นการอภิปรายของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ ครั้งที่ 41/2534

วันที่ 25 ธันวาคม 2534

3.1 คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจพิจารณาเห็นว่า โครงการรถไฟโดยสารความเร็วสูง ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ เป็นโครงการสำคัญที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศ ทางเศรษฐกิจอย่างคุ้มค่า แต่มีข้อลังก์เกตในการดำเนินโครงการ ดังนี้

3.1.1 เนื่องจากโครงการนี้ เป็นโครงการที่ใช้เงินลงทุนสูง ประมาณ 20,000 ล้านบาท จึงต้องปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดในร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงาน หรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2534 ซึ่งจะมีผลบังคับใช้เร็ว ๆ นี้ โดยจะต้องมีการว่าจ้างที่ปรึกษาอิสระมาช่วยให้คำปรึกษา และจัดทำรายงานเป็นเอกสาร (independent report) ตามที่ข้อที่กำหนด รวมทั้งการยกร่างข้อบندไปด้วย (Terms of Reference) ที่สมบูรณ์และชัดเจน

3.1.2 ควรประกาศเชิญชวนบริษัทเอกชนลงทุนดำเนินการตามโครงการเป็นการทั่วไป เพื่อให้สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีที่ดีที่สุดตามระบบที่มีอยู่ ทั้งนี้ ไม่ควรกำหนดความเร็วสูงสุดไว้ที่ 160 กม./ชม.

4. มติคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ

เห็นควรให้ความเห็นชอบในหลักการให้เอกชนลงทุนในโครงการระบบรถไฟโดยสารความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ - ชัยผึ้งทั้งเส้นทาง ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ โดยให้กระทรวงคมนาคมเร่งรัดดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดในร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2534 ซึ่งจะมีผลบังคับใช้เร็ว ๆ นี้ โดยเคร่งครัดต่อไป

5/5. การ ...



บันทึกข้อความ

7/20

ส่วนราชการ.....

ที่..... รับที่.....

เรื่อง..... ระบบรถไฟด้วยสารความเร็วสูง

-5-

5. การดำเนินการต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำมติคณะกรรมการ
กลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ เสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ และเสนอคณารัฐมนตรีทราบ ต่อไป

นาย จิตต์
บุญ

(นายเสนาะ อุนาภูล)

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ

1/๘๖๐๙.๒๖ พ.ก.๗๗

ลายเซ็น

14 ม.ค. ๓๕

ที่ว่าด้วยที่สุด

ที่ กก 0207/ 13420



ที่ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
วันที่..... ๙๘๔๖
วันที่ ๒๕ พ.ย. ๒๕๓๔ ๙๗๐๐

8/20

กระทรวงคมนาคม บก. ชั้นที่ ๑
วันที่ ๑๕ พ.ย. ๒๕๓๔
เวลา ๑๖.๓๐
ถนนราชดำเนินนอก กกม. ๑๐๑๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๓๔

เรื่อง ระบบรถไฟโดยสารความเร็วสูง (A.R.T) ทางกรุงเทพฯ - ชลบุรี (สีลม)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

กปน.(กตจ.) อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการ ที่ นร ๐๒๐๖/(คกก.ก.)/๑๘๖๙๘

ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๓๔

ลิستที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาคำสั่งกระทรวงคมนาคม ที่ ๒๐๖/๒๕๓๔ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๔

๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อการศึกษาและพิจารณาข้อเสนอโครงการรถไฟโดยสารความเร็วสูง สายกรุงเทพฯ - ชัยภูมิ ระหว่างวันที่ ๒๕๓๔

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่า คณะกรรมการการลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ ได้มีมติ

(1) อนุมัติการรถไฟแห่งประเทศไทยรับไปดำเนินการสำรวจและวางแผนปรับปรุงทางแยกที่เป็นจุดตัดสเมะห์กับถนนที่ยังขาดในเครื่องกันถนน จำนวน ๘๒ แห่งให้สอดคล้องกับปริมาณจราจรที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต

(2) อนุมัติการรถไฟแห่งประเทศไทยรับไปดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ในการขยายแผนงานการปรับปรุงและวางรางคู่เลี้นทางรถไฟสายกรุงเทพฯ - พัทยา เพื่ออำนวยความสะดวกและความรวดเร็วให้แก่ผู้โดยสาร และวันนำเสนอคณะกรรมการพัฒนาชัยภูมิระหว่างวันออกพิจารณา ก่อนนำเสนอบริษัทคณะกรรมการการลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ พิจารณาต่อไป

(3) อนุมัติให้กระทรวงคมนาคมรับไปดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้และความเหมาะสมทางค้านเทคนิค (เลือกใช้เทคโนโลยี) เศรษฐกิจและการเงินในการนำระบบรถไฟโดยสารความเร็วสูงมาใช้สำหรับอนาคต โดยร่วมมือกับบริษัทเอกชนที่ได้ยื่นข้อเสนอเข้ามาทำการศึกษาลงทุน

โดยขอให้แจ้งผลการดำเนินการเป็นกรณีเรื่องเร่งด่วนด้วย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้

1. ส่งเรื่องตาม (1) และ (2) ให้การรถไฟแห่งประเทศไทยพิจารณาแล้ว โดย
กระทรวงคมนาคมกำลังจะแจ้งผลการพิจารณาแยกมาต่อหากต่อไป

2. สำหรับกรณีตาม (3) กระทรวงคมนาคมได้ดำเนินการโดยแต่งตั้งคณะกรรมการ
เพื่อศึกษาและพิจารณาข้อเสนอโครงการรถไฟไทยสู่กรุงเทพฯ - ชายฝั่งทะเลวันออก
ขึ้น (เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2534 โดยให้คณะกรรมการฯ ศึกษาและพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดให้
มีบริการรถไฟไทยสู่กรุงเทพฯ - ชายฝั่งทะเลวันออก ตามข้อเสนอของ Eastern
Seaboard Railway Consortium พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตลอดจนแนวทางใน
การดำเนินการขั้นต่อไป ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

รายละเอียดตามเอกสารลิ๊งที่ส่งมาด้วย 1.

3. คณะกรรมการฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาในรายละเอียด โดยอาศัยเอกสาร
ข้อเสนอของกลุ่มบริษัทฯ ดังกล่าว และคณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมรวม 2 ครั้ง สรุปความเห็นที่
เป็นสาระสำคัญได้ดังนี้

3.1 ข้อเสนอค้านเทคนิคที่มีริชัทฯ กำหนดความเร็วสูงสุดไว้ 160 กม./ชม.
นั้น มีความเป็นไปได้ แต่ควรศึกษาเส้นทางเดินรถให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

อนึ่ง ระบบรถไฟความเร็วสูงโดยทั่วไปมี 2 ระบบ คือ ระบบคีเซลล์กับระบบ
ไฟฟ้า การเดินรถไฟฟ้า Diesel Electric ตามที่มีริชัทฯ เสนอ อาจจะมีความเหมาะสมใน
ระยะเริ่มแรก เพราะใช้เงินลงทุนต่ำกว่าระบบไฟฟ้า แต่สามารถพัฒนาเปลี่ยนเป็นระบบไฟฟ้าได้ในอนาคต

ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการศึกษาความเหมาะสมในขั้นตอนต่อไป

3.2 ข้อเสนอค้านการเงินมีความเป็นไปได้ หากสมมุติฐานที่มีริชัทฯ เสนอมากูก
ต้องและเงื่อนไขในการเสนอโครงการตลอดจนการขอรับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เป็นที่ยอมรับ

สำหรับข้อเสนอค้านเศรษฐกิจ บริษัทฯ ไม่ได้มีการประเมินเป็นมูลค่าตอบแทน
ไว้อย่างชัดเจน เพียงแต่ระบุว่าโครงการนี้จะก่อให้เกิดผลดีต่อเศรษฐกิจและสังคมตามที่ปรากฏในเอกสาร
ของบริษัทฯ

3.3 เงื่อนไขในการเสนอโครงการ ประกอบด้วยเงื่อนไขที่อยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้ เช่น อายุสัมปทาน โครงการ (30 ปี) การค่าอายุสัญญา การปรับอัตราค่าโดยสาร เป็นต้น

ส่วนเงื่อนไขที่ไม่อยู่ในวิสัยที่จะรับได้ คือ การขอรับยกเว้นเงินภาษีด่าง ๆ ที่อยู่ในอำนาจของหน่วยราชการอื่น เช่น กระทรวงการคลัง และคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน นอกจากนี้ ยังมีเงื่อนไขอื่นที่ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาระบบการขนส่งในอนาคตอีกด้วย

3.4 บริษัทฯ เสนอประযุทธ์คอมแพนให้รัฐในรูปเงินปันผลจากการดำเนินกิจการของบริษัทฯ ซึ่งทำให้รัฐต้องร่วมรับความเสี่ยงด้วย คุณว่างานฯ เห็นว่า ผลคอมแพนที่ได้รับควรเป็นในรูปของเงินขั้นต่ำรายปี ร่วมกับส่วนแบ่งของรายรับรวม หรือผลกำไรจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ดังเช่น โครงการสัมปทานอื่น

3.5 โครงการนี้เป็นโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้เงินลงทุนสูงประมาณ 20,000 ล้านบาท ดังนั้น การพิจารณาจะต้องเป็นไปอย่างรอบคอบ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่รัฐ และโดยที่ขณะนี้รัฐกำลังดำเนินการอุตสาหกรรมสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้เอกสารเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในโครงการของรัฐและคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบในหลักการแล้ว จะนั้น โครงการนี้จะอยู่ในข่ายที่จะต้องดำเนินการตามระเบียบดังกล่าว

3.6 หากจะมีการอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ที่ดำเนินโครงการสัมปทานด้านนี้แล้ว เห็นว่า รัฐควรกำหนดข้อจำกัดค่า ที่สำคัญไว้ในประกาศเชิญชวน ดังนี้

- รัฐอนุญาตให้ใช้ที่ดินในเขตทางของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่ดำเนินสำหรับก่อสร้างเพื่อเดินรถไฟความเร็วสูงเท่านั้น พื้นที่นอกเขตทางของการรถไฟแห่งประเทศไทย บริษัทฯ ต้องรับภาระจัดหาเองทั้งหมด

- ทางรถไฟสำหรับขวนรถโดยสารความเร็วสูงต้องสร้างให้มีเส้นทางโดยไม่ใช้ร่วมกับการรถไฟแห่งประเทศไทย

- ให้กำหนดสถานีต้นทาง/ปลายทาง สำหรับรถไฟความเร็วสูงใหม่ โดยพิจารณาเปลี่ยนใช้สถานีอื่นในทางรถไฟสายตะวันออกเป็นจุดเริ่มต้นของรถไฟความเร็วสูง

- ควรกำหนดสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษีอากรให้รัฐพึงจะให้ได้ไว้อย่างชัดเจน
- กำหนดให้มีการเสนอผลประโยชน์ตอบแทนในรูปของเงินขั้นกำรรายปี ร่วม

กับการมีส่วนร่วมในส่วนเย่งจากรายรับรวม หรือผลกำไรสุทธิจากการดำเนินงาน

3.7 ข้อเสนอของบริษัทฯ ตามโครงการนี้เป็นเพียงรายงานการศึกษาเบื้องต้นที่ บริษัทฯ เสนอเข้ามาให้รัฐพิจารณาเท่านั้น ซึ่งรายงานของบริษัทฯ นี้ยังขาดรายละเอียดของการศึกษาในด้านต่าง ๆ ห้องด้านเทคนิค เศรษฐกิจและการเงิน แต่อย่างไรก็ตาม ข้อมูลของบริษัทฯ ที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาเบื้องต้นได้ และเห็นว่าแนวทางการดำเนินการขั้นต่อไปสำหรับโครงการนี้ควรจะเป็นดังนี้

3.7.1 เนื่องจากขณะนี้ระเบี่ยนสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้เอกสารชี้แจง ร่วมงานหรือคำแนะนำในโครงการของรัฐยังไม่มีผลบังคับใช้ หากรัฐบาลเห็นว่า โครงการนี้ควรจะต้องปฏิบัติตามระเบี่ยนดังกล่าวก็ควรให้เป็นไปตามนั้น

3.7.2 ในขณะที่ระเบี่ยนตาม 3.7.1 ยังไม่มีผลบังคับใช้ หากรัฐบาลเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องด่วนและสำคัญ รัฐก็สามารถดำเนินการในเรื่องนี้ได้โดย

- ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อพิจารณาข้อเสนอโครงการนี้ และเชิญบริษัทฯ มาเจรจาต่อรองเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ หรือ
- ออกประกาศเชิญชวนให้เอกชนมาลงทุนในโครงการนี้ ซึ่งรัฐควรจะกำหนดข้อจำกัดต่าง ๆ ตาม (3.6) ไว้ด้วย

รายละเอียดตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 2.

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า โครงการระบบไฟโดยสารความเร็วสูงสายกรุงเทพฯ – ชัยภูมิเดลaware นอกจากจะเป็นโครงการที่ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลทั้งสองฝั่ง ซึ่งรัฐบาลได้ทุ่มเทเงินเป็นจำนวนมากเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจในบริเวณนี้ และเป็นที่คาดหมายได้ว่า จะมีอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจสูง เป็นบริเวณเขตชุมชนหนาแน่น และมีปริมาณการจราจรสูงมากในอนาคตอันใกล้นี้ แล้วยังเป็นการพัฒนาระบบบริการพื้นฐานด้านการขนส่งให้มีปริมาณและคุณภาพเพียงพอที่จะรองรับการผลิตอุตสาหกรรมและการ

12/20

- 5 -

ขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทย นอกจากนี้ การลงทุนในโครงการตั้งกล่าว จะเป็นประโยชน์และมีผลตอบแทนคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ เท่าการขนส่งผู้โดยสารทางรถไฟ เป็นการขนส่งผู้โดยสารจำนวนมาก ในอัตราความเร็วสูง กว่าจะได้รับความนิยมจากประชาชนมากกว่าการขนส่งทางถนน ซึ่งเป็นการขนส่งผู้โดยสารในจำนวนน้อย นอกจากนี้ ยังจะเป็นการลดความตันทางถนน รวมทั้งลดภาระในการก่อสร้าง บำรุงรักษาและพัฒนาการขนส่งทางถนนของรัฐ ซึ่งมีการลงทุนสูงลงให้เป็นอย่างมากในอนาคต จึงเห็นสมควรคำแนะนำการโดยเร่งด่วน โดยคำแนะนำการอย่างไถอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการฯ เสนอไว้ในข้อ

3.7.2 คือ

- ตั้งคณะกรรมการชั่วคราวเพื่อพิจารณาข้อเสนอโครงการนี้ และเชิญบริษัทฯ มาเจรจาต่อรองเงื่อนไขและลักษณะประโยชน์ต่าง ๆ หรือ
- ออกประกาศเชิญชวนให้เอกชนมาลงทุนในโครงการนี้ ซึ่งรัฐจะดำเนินการทั้งหมดข้อจำกัดต่าง ๆ ตาม (3.6) ไว้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ฝ่ายเศรษฐกิจ พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการให้เอกชนลงทุนในโครงการระบบไฟโดยสารความเร็วสูงสายกรุงเทพฯ - ชัยปั่งสะเต๊ะวันออก และกำหนดวิธีคำแนะนำที่เหมาะสม เพื่อกระทรวงคมนาคมดำเนินการต่อไป
จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

นายบุญฤทธิ์ ประจวนเมฆา
(นายบุญฤทธิ์ ประจวนเมฆา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองแผนงาน

โทร. 2814999

โทรสาร 2801008



13/20

คำสั่งกระทรวงคมนาคม
ที่ 206/2534

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาและพิจารณาข้อเสนอโครงการรถไบค์โดยสารความเร็วสูง
สายกรุงเทพ - ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

คำยกระห่วงหมายเหตุการให้มีการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดให้มี
นวัตกรรมใหม่โดยสารความเร็วสูง สายกรุงเทพ - ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก เพื่อสนับสนุน
การพัฒนาเศรษฐกิจและดึงคนของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเดินทางมายังท่าอากาศยาน
เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องนี้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ก้าวข้างหน้า
การพัฒนาระบบน้ำด้วย เน้นการแห่งตัวเองของน้ำด้วยการขับเคลื่อนที่ ประยุกต์

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. รองปลัดกระทรวงคมนาคม
(นายบริหาร) | เมืองประชานกรภารกิจ |
| 2. ผู้แทนกระทรวงการคลัง | เมืองกรรมการ |
| 3. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | เมืองกรรมการ |
| 4. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาที่
มีวิชาชีวียังคงและสถาบันอุดมศึกษา | เมืองกรรมการ |
| 5. ข้าราชการรถไบค์แห่งประเทศไทย | เมืองกรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการกองแผนงาน
สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม | เมืองกรรมการ |
| 7. ผู้อำนวยการกองนิติการ
สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม | เมืองกรรมการและเลขานุการ |

/ กม.ใน.....

- 2 -

โดยให้คณะกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(1) ศึกษาและพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดให้มีบริการรถไฟฟ้าสายสีเขียว สายกรุงเทพฯ - ข่ายมั่งคลาเดอะรัมบลอก ตามขอเสนอของ EASTERN SHOREBOARD RAILWAY CONCERN พร้อมทั้งให้ข้อหักเหนและขอเปลี่ยนแปลง ตลอดจนแนวทางในการดำเนินการซึ่งมีไป ท่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

(2) แหงพัฒนาฯ เดชะนาบุกร คณะกรรมการที่จะดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ ให้มีภูมิปัญญา แผนที่และกรรมการ ของสาย

ผู้ดูแล ผู้ดูแลที่มีอำนาจไป

ผู้ดูแล วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2534

นายบุญฤทธิ์ ประชุมเมฆะ^ก
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำเนาอุดต์

๕๖๔๗

15/20

รายงานการประชุมคณะกรรมการ เดือศึกษาและพิจารณาข้อเสนอ
 โครงการรถไฟโภยสารความเร็วสูง สายกรุงเทพ - ชายฝั่งทะเลวันออก
 ครั้งที่ 2/2534
 วันพุธที่ 13 พฤษภาคม 2534
 ห้องประชุม 2 กระทรวงคมนาคม

ผู้มาประชุม

1. นายสมัค ศรีรุ่งโรจน์ ประธานกรรมการ
2. นายประเสริฐ กนกอวันนิศา กรรมการ
3. นายอัฒนา สุกฤษไพบูลย์ กรรมการ
4. นายคำรา วรชาติ กรรมการ
5. นายวิวัฒน์ กองแพะ กรรมการและเลขานุการ
6. นายสุธรรม อริบัณฑิร บุขวยเลขานุการ
7. นายศิริวุฒิ วัฒนีรัตน์ บุขวยเลขานุการ
8. นายพิษณุ ลักษมี บุขวยเลขานุการ

บัญชีผู้มาประชุม

1. นายพิษณุ ลักษมี บุขวยเลขานุการ กรรมการ กิจการอาชญากรรม

16/20

2. นายสุรินทร์ วงศิริพงษ์กิจ

กรรมการ กิจการชุมชน

บุแห่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาที่ดินวิเวช

ชายมีงหะ เลขที่ ๑๘๙ อ.อุดรธานี

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวลักษณา ลิมป์ปัญญาภรณ์

เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการฯ เชิงธุรกิจและสังคมแห่งชาติ

2. นายยืนยง ทังเปรมศรี

เจ้าหน้าที่กองแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ประธานาธิบดี เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม
ครั้งนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประชุมฯ แจ้งให้ประชุมทราบ -

ประธานาธิบดี แจ้งให้ประชุมทราบว่า ตามที่ได้มีคำสั่งคณะกรรมการเพื่อศึกษาและพัฒนา
ชื่อเสียงโครงการต้นแบบสู่ความเร็วสูง ที่ ๒/๒๕๓๔ สั่ง ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๓๔
แก่ทั้งหมดที่ดำเนินการเพื่อศึกษาและพัฒนาชื่อเสียงโครงการต้นแบบสู่ความเร็วสูง สาย
กรุงเทพ - ชายมีงหะ เลขที่ ๑๘๙ อ.อุดรธานี ให้มีรายงานการพัฒนาและวางแผน (การณ์ไทย
แห่งประเทศไทย) เป็นประชานามะดำเนินการ นั้น

บัดนี้ ศูนย์ดำเนินการฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปในทำเลที่ตั้งอย่างเรียบร้อยแล้ว
โดยได้ปรับเปลี่ยนค่าเงินงานเสนอคณะกรรมการฯ ตามที่ได้ออกมาต่อไปแห่งประเทศไทย
ที่ ป ๑/๕๕๐/๒๕๓๔ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๓๔

บทที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๓๔

เลขานุการฯ ได้รายงานให้ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รับส่งรายงาน
การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๓๔ ให้กรรมการอนุท่านเรียนร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๑
กรกฎาคม ๒๕๓๔ และในมาราภูมิการงานนิใช้แก่รายงานการประชุมทั้งกล่าว

/ จังหวัด.....

จังขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2534 ด้วย

นัดที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2534 โดยไม่มีการแก้ไข
วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 รายงานการศึกษาของคณะทำงานเพื่อศึกษาและพิจารณาซื้อเส้นทางโครงการ
รถไฟฟ้าสายสุราษฎร์ธานี - ข่ายมีนบุรี - ลพบุรี

ประธานาธิบดีให้สั่งในร่องบัญชาตานี้เป็นลายเส้นและวางแผ่น (การลดไฟฟ้าแห่งประเทศไทย)
ในฐานะประธานคณะทำงานฯ เป็นผู้รายงานผลการศึกษาของคณะทำงานให้ที่ประชุมทราบ
และขอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ

รองบัญชาตานี้เป็นลายเส้นและวางแผ่น ให้รายงานผลการศึกษาของคณะทำงานก่อ
ที่ประชุม สรุปให้ทราบ คณะทำงานฯ ให้มีประชุมกันรวม 3 ครั้ง และในการประชุมกังกลถ่วง
ไฟฟ้าสายสุราษฎร์ธานี - ข่ายมีนบุรี - ลพบุรี นาในชื่อรถbusรายละเฉียดเพิ่มเติมเกินกว่า
ห้าสิบล้านบาทให้กับผู้ประกอบการที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ

1. การเสนอขอค่าเบี้ยโครงการรถไฟฟ้าสายสุราษฎร์ธานี เป็นการเสนอ
ขอรับสัมปทานจากรัฐบาลในรูป Build - Operate - Transfer ที่สอดคล้องกับนโยบาย
การพัฒนาบริการพัฒนาค่าน้ำค่าไฟฟ้าให้กับผู้ใช้พลังงานเพิ่มขึ้นและ
สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (ก.ศ. 2535 - 2539) ดังนั้น โครงการนี้จึงเป็นประโยชน์
อย่างมากของการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่บริเวณชายฝั่งตะวันออกที่มีอัตราการเจริญเติบโต
สูงในปัจจุบัน และมีแนวโน้มจะเป็นเขตชนบทหนาแน่นที่อยู่ในอนาคต

2. คณะทำงานฯ ให้พิจารณาความเป็นไปได้และความเหมาะสมของเส้นทาง
ของบัญชาติ ในพื้นที่ ฯ แล้ว สุ่มสำรวจสถานที่ที่มี

2.1 ขอเสนอที่ดิน จากการที่บัญชาติ กำหนดความเร็วสูงสุดไว้
160 กม./ชม. นั้น ความเป็นไปได้ แยกการศึกษาเส้นทาง เกินรถในชั้กด้วยชั้น

อื่น ระบบรถไฟฟ้าความเร็วสูงโดยทั่วไป มี 2 ระบบ คือ ระบบที่ใช้แก๊ส
ระบบไฟฟ้า การเก็บรถไฟฟ้าแบบ Diesel Electric ที่มีความจุ อาจจะมี
ความเหมาะสมในระยะเริ่มแรกเพื่อการใช้เงินลงทุนที่ต่ำ แต่สามารถพัฒนา
เปลี่ยนเป็นระบบไฟฟ้าได้ในอนาคต

ดังนั้น คณะทำงานฯ จึงเห็นควรให้มีการศึกษาความเหมาะสมในชั้กด้วยไป

2.2 ข้อเสนอค้านเหตุการณ์กิจกรรมและการเงิน ข้อเสนอค้านการเงินมีความ

เป็นไปได้ หากสัมมูลคุยงานที่บริษัทฯ เสนอมาถูกต้องและเงื่อนไขในการเสนอโครงการตลอดจน การขอรับผลประโยชน์ทาง ๆ เป็นที่ยอมรับ

สำหรับข้อเสนอค้านเหตุการณ์กิจกรรม บริษัทฯ มีภาระประเมินเป็นอย่างไรก็ตามแทน ไว้อย่างชัดเจน เพื่อแบ่งแยกความน่าจะเป็นให้เกิดผลก่อให้เหตุการณ์กิจกรรมและการลงทุนที่ ปรากฏในเอกสารของบริษัทฯ

2.3 เงื่อนไขในการเสนอโครงการ ประกอบด้วยเงื่อนไขที่อยู่ในกฎหมายที่บังคับใช้ ตามที่ระบุไว้ในเอกสารของบริษัทฯ ที่ยอมรับได้ เช่น อายุสัมปทาน โครงการ (30 ปี) การตอบอาบลัญญา การปรับอัตราค่าโดยสาร เป็นต้น

ส่วนเงื่อนไขที่ไม่อยู่ในวิสัยที่จะรับได้ คือ การขอรับยกเว้นเงินภาษีทั้ง ๆ หอยู่ในอำนาจของหน่วยราชการอื่น เช่น กระทรวงการคลัง และคณะกรรมการส่งเสริม การลงทุน นอกจากนี้ ยังมีเงื่อนไขอื่นที่ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาระบบการขนส่งในอนาคตอีกด้วย

2.4 ประบิณกอบแหนบบริษัทฯ เสนอ บริษัทฯ เสนอให้รักในรูปเงิน มันบลจากค่าดำเนินกิจการของบริษัทฯ ซึ่งห้ามรักกองรวมกับความเสี่ยงก้าว หมายกำหนดงานฯ เนื่องจากความเสี่ยงที่ไม่รับทราบเป็นในรูปของเงินชั้นนำ รวมกับส่วนแบ่งของรายรับรวม หรือผลกำไรจากการค่าดำเนินงานของบริษัทฯ ทั้งหมดโครงการสัมปทานอื่น

3. โครงการนี้เป็นโครงการขนาดใหญ่ที่ก่อให้เงินลงทุนสูงประมาณ 20,000 ล้านบาท ทั้งนี้ การพิจารณาจะถือเป็นไม่อย่างรอบคอบ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่รัฐ และโภคน้ำดื่มน้ำรักษาลักษณะการอกรับเงินสำนักงานบริษัทฯ รวมทั้งการดำเนินการในโครงการของรัฐและคณะกรรมการบริษัทฯ ให้ได้ในความเห็นชอบ ในหลักการแล้ว ฉะนั้น โครงการนี้จะอยู่ในเข้าที่จะหักออกค่าดำเนินการตามระเบียบคังกล่าว

4. น้ำจะมีการออกประกาศเชิญชวนให้เอกชนค่าดำเนินโครงการสัมปทาน ค่าน้ำแล้ว หมายกำหนดงานฯ มีความเห็นว่ารัฐควรกำหนดข้อจำกัดทั้งหมดที่สำคัญไว้ในประกาศเชิญชวน ทั้งนี้

- รัฐอนุญาตให้ใช้ที่ดินในเชิงทางของกรรมไฟฟ้า ที่จำเป็นสำหรับก่อสร้าง เพื่อเคนรรถไฟฟ้าความเร็วสูง เหนา หนาที่นอกเชิงทางของกรรมไฟฟ้า บริษัทฯ กองรับภาระจัดหาเงินหักผล

- ทางรถไฟฟ้าหันขบวนรถไฟฟ้าตามไปสูงท้องสร้างให้เป็นเอกเทศ
โดยไม่ใช่วัฒนกิจการรถไฟฟ้า

- ในกำหนดสถานีที่ทาง/ปลายทาง สถานีหันรถไฟฟ้าตามเร็วสูงในที่ โภค
พิจารณาเบ็ดเตล็ดใช้สถานีอื่นในทางรถไฟฟ้าอย่างเดียวออกเป็นรถเร็วทันของรถไฟฟ้าตามเร็วสูง

- ควรกำหนดคลองที่มีประโยชน์ทางค้านภัยอกรถที่รักษาไว้ให้ได้ไวอย่างดีเจน

- กำหนดกิจกรรม เช่นอยู่ประโยชน์ที่ต้องแทนในรูปของเงินชั้นค่ารายปี
รวมกิจกรรมส่วนรวมในส่วนแข่งจากรายรับรวม หรือยกไทรสุทธิจากการคำนวณงาน

ทั้งนี้ หมายเหตุงานฯ ไกด์เมียรายละเอียดการพิจารณาคัดกรองข้างต้นนี้ก็จะ
มีประโยชน์ในการกันพิจารณาภาระงานและขออธิบายเพิ่มของหมายเหตุงานฯ แล้ว
นิความเห็นว่า ช้อเดนของบริษัทฯ ตามโครงการนี้เป็นเพียงรายงานการศึกษาเบื้องต้นที่
บริษัทฯ เสนอ เซ็นต์ฯ ให้รักษาไว้แล้วนั้น ซึ่งรายงานของบริษัทฯ นี้ยังขาดรายละเอียด
ของการศึกษาในภาระงานฯ ทั้งภาระเทคนิค เศรษฐกิจและการเงิน แต่อย่างไรก็ตามช้อเดน
ของบริษัทฯ สำหรับใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาเบื้องต้นที่ กังประชุมมีขออธิบายเพิ่มสำหรับการดำเนินการ
ภาระงานของหมายเหตุงานฯ ทั้งกล่าว ซึ่งทั้งประชุมมีขออธิบายเพิ่มสำหรับการดำเนินการ
ช้อนก่อไปสำหรับโครงการนี้ ดังนี้

(1) เนื่องจากขณะนี้เราเนี่ยยังไม่ทราบว่าการดำเนินการในเอกสาร
เข้าร่วมงานหรือดำเนินการในโครงการของรัฐบาลไม่มีผลบังคับใช้ หากรัฐบาลเห็นว่าโครงการ
นี้ควรจะท่องบัญชีความรับผิดชอบให้เป็นไปตามนี้

(2) ในขณะที่เราเนี่ยยังไม่ทราบว่าการดำเนินการในเรื่องนี้ได้โดย
เรื่องนี้เป็นเรื่องทุนและสำคัญ รัฐก่อการดำเนินการในเรื่องนี้ได้โดย

1. ทั้งหมดการดำเนินการที่มีผลบังคับใช้ พิจารณาขอเสนอโครงการนี้
และเชิญบริษัทฯ มาเจรจาท่อรองเงื่อนไขและลักษณะประโยชน์ต่างๆ หรือ.

2. ออกประกาศเชิญชวนให้เอกชนมาลงทุนในโครงการนี้ ซึ่งรัฐฯ
จะกำหนดชื่อจัดตั้ง ตาม 4. ไว้กับ

ประชุมฯ เนื่องจากการพิจารณาเรื่องนี้เป็นเรื่องหนึ่งในส่วนเรื่องหัวเรื่องที่กระทรวง
คมนาคมก่อการดำเนินการทางมติคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ป้ายเศรษฐกิจ ซึ่งทำมีลักษณะที่

20/20

- 6 -

คณนาคมไก้มีนโภมาบในกระทรวงคณนาคมแห่งผลการพิจารณาหั้งสานเรื่องใบหาร้อมกับ
โดยให้กองแผนงานสำนักงานปลัดกระทรวงคณนาคม เป็นผู้ดำเนินการ ดังนั้น เหตุที่ของ
หมายกรรมการฯ ขึ้นคือไป คือ นำผลการพิจารณาหั้งช้อคิคเห็นในเรื่องนี้เสนอทราบ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคณนาคมเป็นผู้พิจารณา ก่อนส่งให้กองแผนงานฯ ร่วมรวมเจง
หมายกรรมการกลั่นกรองฯ ป้ายເສດຖະກິດ ทราบและพิจารณา ก่อไป

นักที่ประชุม ในฝ่ายเลขานุการฯ ก้าเนินการนำยลการปฏิญญาที่งานของ
หมายกรรมการฯ รวมหั้งช้อคิคเห็นทั้ง ๆ รายงานหานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคณนาคม
เพื่อทราบและพิจารณา ก่อนส่งกองแผนงานฯ เพื่อแจ้งหมายกรรมการกลั่นกรองฯ ป้ายເສດຖະກິຈາ
ກ่อไป

เดือนพฤษภาคม 15.30 น.

(นายศรีวุฒิ วัฒนิรันดร์)

ผู้อำนวยการการประชุม