



1/21

ที่ นร ๐๒๐๓/ว ๙๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง เจ้าหน้าที่ไม่คำนึงคดีแก่ผู้กระทำผิดทุกตัวบทกฎหมาย กรณีมีการกระทำผิด
กฎหมายหลายฉบับ

เรียน กระทรวง ทบวง กรม

ด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้พิจารณาเห็นว่าได้มีเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่คำนึงคดีกับผู้กระทำผิด
ทุกตัวบทกฎหมาย กรณีมีการกระทำผิดกฎหมายหลายฉบับ เมื่อพบเห็นหรือได้รับรู้ถึง
การกระทำผิดก็ไม่ได้มีการประสานงานปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลับทำหน้าที่
ตามกฎหมายที่ตนรับผิดชอบเท่านั้น โดยไม่คำนึงถึงการกระทำผิดตามกฎหมายฉบับอื่น
อันเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ จึงได้เสนอมาตรการป้องกัน
การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ เรื่อง เจ้าหน้าที่ไม่คำนึงคดีแก่ผู้กระทำผิด
ทุกตัวบทกฎหมาย กรณีมีการกระทำผิดกฎหมายหลายฉบับ รวม ๖ ข้อ มาเพื่อคณะรัฐมนตรี
พิจารณา

คณะกรรมการกฤษฎีกา ๖ ฝ่ายสังคมและกฎหมายได้พิจารณาแล้ว
มีมติเห็นชอบมาตรการที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. เสนอ โดยให้แก้ไขเป็นดังนี้

๑. เมื่อมีการจับกุมและหรือดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิดตามกฎหมาย
ให้เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่ทำการจับกุมและหรือดำเนินคดี ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ กรณีเจ้าหน้าที่หน่วยงานใดก็ตามที่มีใช้เจ้าหน้าที่ตำรวจ
เป็นผู้จับกุมหรือดำเนินคดีตามอำนาจหน้าที่ และกรณีเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นที่นอกเหนือ
อำนาจหน้าที่ของผู้จับกุมด้วย ก็ให้เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่ทำการจับกุมรีบแจ้งเจ้าหน้าที่
ตำรวจเพื่อดำเนินคดีทันที และแจ้งประสานงานไปให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่และ
ความรับผิดชอบตามกฎหมายอื่นนั้นทราบ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สุทิน ศวสินธุ์ ๖/๕/๖๔

๑.๒ กรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้จับกุมดำเนินคดีเอง หรือได้รับแจ้งจากหน่วยงานอื่นที่ทำการจับกุม ซึ่งการกระทำความผิดนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายที่มีหน่วยงานอื่นเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงอยู่ด้วย ก็ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ (พนักงานสอบสวน) แจ้งประสานงานไปให้หน่วยงานดังกล่าวทราบทันที เพื่อให้จัดส่งเจ้าหน้าที่มาประสานและเสนอแนะข้อกฎหมายในการดำเนินคดีด้วย

๒. เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่จับกุมผู้กระทำผิดตามข้อ ๑.๑ ก็ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรีบประสานงานและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ทันทีที่ได้รับแจ้ง

๓. เมื่อหน่วยงานใดได้รับแจ้งตามข้อ ๑.๑ หรือ ๑.๒ หรือกรณีที่หน่วยงานใดส่งเรื่องให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ (พนักงานสอบสวน) ดำเนินคดีแก่ผู้กระทำผิดความผิดตามกฎหมายให้หน่วยงานนั้นจัดส่งเจ้าหน้าที่ไปประสานงาน และเสนอแนะข้อกฎหมาย ตลอดจนช่วยแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานเท่าที่สามารถทำได้ ในการดำเนินคดีโดยเร็ว เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการดำเนินคดีเข้าใจข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายได้ชัดเจนและสามารถฟ้องลงโทษผู้กระทำผิดได้

๔. ให้หน่วยงานที่ได้รับแจ้งตามข้อ ๑.๑ หรือ ๑.๒ กำหนดให้เจ้าหน้าที่คอยติดตามผลการดำเนินคดีอย่างใกล้ชิดเป็นระยะ ๆ โดยกำหนดวิธีการ และช่วงระยะเวลาในการติดตามผลคดีไว้ให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติด้วย จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

๕. ให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามกฎหมาย แต่ละฉบับและกรมตำรวจ ซึ่งจะต้องถือปฏิบัติตามข้อ ๑, ๒, ๓ หรือ ๔ พิจารณาทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกำหนดเป็นระเบียบหรือคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติโดยชัดแจ้งเพื่อให้การดำเนินการตามข้อ ๑, ๒, ๓ หรือ ๔ ดำเนินไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพถูกต้องเรียบร้อย และรวดเร็ว ต่อไป

๖. การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ตามที่กำหนด ในมาตรการนี้ เป็นความผิดทางวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทร้อย ๆ ซึ่งผู้บังคับบัญชาจะต้องดำเนินการทางวินัยทุกราย และหากกรณีมีความผิดทางอาญา ก็ให้ดำเนินการทางอาญาคด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๓๔ อนุมัติความมติ
คณะกรรมการกฤษฎีกา ๖ ฝ่ายสังคมและกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ เพื่อดำเนินการต่อไปและขอได้โปรดแจ้งให้
ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในสังกัดทราบเพื่อดำเนินการต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

นาวาอากาศเอก



(โสภณ สุวรรณระวี)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติกรรม

โทร. ๒๕๔๘๕๐

สุกัญญา วัชรวิทย์

ที่ นร ๐๒๐๓/๗๑๔๓

4/2/

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

พฤษภาคม ๒๕๓๔

เรื่อง เจ้าหน้าที่ไม่คำนึงถึงแก่ผู้กระทำผิดทุกตัวตามกฎหมาย กรณีมีการกระทำผิดกฎหมาย
หลายฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ป.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ป. กวนที่สุค ที่ นร ๐๔๐๒/๕๓๐๑

ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๓๔ และ ที่ นร ๐๔๐๒/๗๒๕๖

ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๓๔

ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้เสนอมาตรการป้องกันการทุจริต
และประพฤติมิชอบในวงราชการ เรื่อง เจ้าหน้าที่ไม่คำนึงถึงแก่ผู้กระทำผิดทุกตัว
ตามกฎหมาย กรณีมีการกระทำผิดกฎหมายหลายฉบับ ไปเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา และได้
ส่งผู้แทนไปร่วมชี้แจงในการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรอง ฯ ฝ่ายสังคมและกฎหมาย
เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๓๔ นั้น

คณะกรรมการกลั่นกรอง ฯ ฝ่ายสังคมและกฎหมาย ได้พิจารณา
มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการเกี่ยวกับเรื่องนี้แล้ว
มีมติ เห็นชอบมาตรการที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. เสนอทั้ง ๖ ข้อ โดยให้แก้ไข ดังนี้

๑. ให้ตัดความในวรรคสองและวรรคสามของมาตรการตามข้อ ๑.๑ ออก

๒. ให้แก้ไขความในวรรคหนึ่งของมาตรการตามข้อ ๑.๑ เป็น

"กรณีเจ้าหน้าที่หน่วยงานใดก็ตามที่มีเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นผู้จับกุมหรือดำเนินคดี
ตามอำนาจหน้าที่ และกรณีเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นที่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของ
ผู้จับกุมควย ก็ให้เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่ทำการจับกุมรีบแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อ
ดำเนินคดีทันที และแจ้งประสานงานไปให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ
ตามกฎหมายอื่นนั้นทราบ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป"

Jm 24-37
TOSCAT.....
MT. RAT.....
NO.....
MIL A.....
MIL J.....
AMT.....
SUN.....
JAN.....



ฉบับที่ ๒๕๖
ที่ ๑ ส.ค. ๒๕๓๔
เวลา ๑๖.๐๐ น.
บันทึกข้อความ

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
รับที่ ๗๘๘๓
วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๓๔ เวลา ๑๖.๐๐ น.

ส่วนราชการ สำนักฯ ป.ป.ป. กองวิจัยและวางแผน โทร. ๒๔๒-๐๘๐๖
ที่ นร ๐๔๐๒/ ๒๗๐๑ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๓๔
เรื่อง เจาหนาทที่ไม่ดำเนินคดีแก่ผู้กระทำผิดทุกตัวตามกฎหมาย กรณีที่มีการกระทำผิดกฎหมายหลายฉบับ

๙/๒

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

๑๑๑.
๒๖ มี.ค. ๒๕๓๔
๒๖ มี.ค. ๒๕๓๔
๒๖ มี.ค. ๒๕๓๔

ด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้รับเรื่องกล่าวหาของเรียนเจ้าหน้าที่ตุลาการว่าทุจริต และประพฤติมิชอบในการจับกุมดำเนินคดีเรือประมงบรรทุกไม้ลักลอบหนีตุลาการ ซึ่งเป็นความผิดหลายกรรม ต่างกัน และเป็นความผิดกฎหมายหลายฉบับ กล่าวคือ เป็นความผิดฐานพยายามลักลอบนำสินค้าไม้ซึ่งออก นอกราชอาณาจักรตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติตุลาการ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเป็นความผิดฐานมิได้ หวงห้ามไว้ในครอบครอง และไม่มีใบเบิกทางนำไม้เคลื่อนที่ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๔๔ แต่กรมตุลาการได้ดำเนินคดีโดยเปรียบเทียบและลงการฟ้องร้องตามพระราชบัญญัติตุลาการ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพียงอย่างเดียว โดยไม่ดำเนินการแก่ผู้กระทำผิดฐานมิได้หวงห้ามไว้ในครอบครอง และไม่มีใบเบิกทาง นำไม้เคลื่อนที่ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๔๔

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการ ควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่ดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดทุกตัวตามกฎหมายกรณีมีการกระทำผิดกฎหมาย หลายฉบับ น่าจะมีสาเหตุมาจากเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามกฎหมายบางฉบับ ขาดสำนึกที่จะคอยรักษา ประโยชน์ของรัฐและควบคุมดูแลให้มีการดำเนินการตามกฎหมาย ให้เป็นไปโดยถูกต้องครบถ้วนอย่างจริงจัง เมื่อพบเห็นหรือได้รับรู้ถึงการกระทำผิด โดยการประสานงานปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่กลับ กระทำในลักษณะที่เป็นการปกปิดความรับผิดชอบ ต่างหน่วยต่างทำหน้าที่ตามกฎหมายที่ตนรับผิดชอบ โดยไม่คำนึง ถึงการกระทำผิดตามกฎหมายฉบับอื่น ๆ ประกอบกับ การที่ไม่มีความสำนึก ระเบียบ หรือข้อบังคับ กำหนดให้ เจ้าหน้าที่ดังกล่าวต้องถือปฏิบัติไว้โดยซื่อสัตย์ ให้มีการประสานงานกันอย่างจริงจัง เพื่อให้การดำเนินการ ตามกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รอบคอบรัดกุมและครบถ้วนสมบูรณ์ อันเป็นช่องทางให้เกิดการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้นจึงเห็นสมควรกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ กรณีเจ้าหน้าที่ไม่ดำเนินคดีแก่ผู้กระทำผิดทุกตัวตามกฎหมาย กรณีที่มีการกระทำผิดกฎหมายหลายฉบับ ดังนี้

๑. เมื่อมีการจับกุมดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดตามกฎหมาย ให้เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงาน ที่ทำการจับกุมดำเนินการดังนี้

10/4

๑.๑ กรณีเจ้าหน้าที่หน่วยงานใดก็ตามที่มีใช้เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้จับกุมหรือ
ดำเนินคดีตามอำนาจหน้าที่ และการกระทำความผิดนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นที่นอกเหนือจาก
หน้าที่ของผู้จับกุมควย ก็ให้เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่ทำการจับกุมแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อดำเนินคดี
และแจ้งประสานงานไปให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามกฎหมายอื่นนั้นทราบ เพื่อ
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องของร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อไป

๑.๒ กรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้จับกุมดำเนินคดีเอง หรือได้รับแจ้งจากหน่วยงาน
อื่นที่ทำการจับกุม ซึ่งการกระทำความผิดนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายที่มีหน่วยงานอื่นเป็นผู้มีอำนาจ
หน้าที่รับผิดชอบโดยตรงอยู่ด้วย ก็ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ (พนักงานสอบสวน) แจ้งประสานงานไปให้
หน่วยงานดังกล่าวทราบทันที เพื่อให้จัดส่งเจ้าหน้าที่มาร่วมพิจารณาให้ความเห็น และเสนอแนะในการ
ดำเนินคดีด้วย

๒. เมื่อหน่วยงานใดได้รับแจ้งตามข้อ ๑.๑ หรือ ๑.๒ หรือกรณีที่หน่วยงานใดส่ง
เรื่องให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ (พนักงานสอบสวน) ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามกฎหมายให้หน่วยงาน
นั้นจัดส่งเจ้าหน้าที่ไปประสานงานร่วมพิจารณาให้ความเห็นและเสนอแนะข้อกฎหมายตลอดจนช่วยแสวงหา
และรวบรวมพยานหลักฐานเท่าที่สามารถทำได้ในการดำเนินคดีโดยเร็ว เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ
ในการดำเนินคดีเข้าใจข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายได้ชัดเจน และสามารถฟ้องร้องลงโทษผู้กระทำผิดได้

๓. ให้หน่วยงานที่ได้รับแจ้งตามข้อ ๑.๑ หรือ ๑.๒ กำหนดให้เจ้าหน้าที่คอยติดตาม
ผลการดำเนินคดีอย่างใกล้ชิดเป็นระยะ ๆ โดยกำหนดวิธีการ และช่วงระยะเวลาในการติดตามผลคดี
ไว้ให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติด้วย จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

๔. ให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามกฎหมายแต่ละฉบับ
และกรมตำรวจ ซึ่งจะต้องถือปฏิบัติตามข้อ ๑, ๒ หรือ ๓ พิจารณาทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่
เกี่ยวข้องและกำหนดเป็นระเบียบหรือคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติโดยชัดเจน เพื่อให้การดำเนินการ
ตามข้อ ๑, ๒ หรือ ๓ ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพถูกต้องเรียบร้อย และรวดเร็วต่อไป

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้สั่งเรื่องนี้ให้ทุกกระทรวงและทบวง เพื่อพิจารณาให้ความเห็น
ตามระเบียบสำนักงานนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๓๑ ข้อ ๘

/และกระทรวง

11/21

และกระทรวง ทบวงต่าง ๆ (ยกเว้นกระทรวงสาธารณสุข) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับมาตรการเรื่องนี้
สรุปได้ดังนี้

๑. กระทรวงกลาโหม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม และทบวงมหาวิทยาลัย เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะในมาตรการเรื่องนี้

๒. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เห็นชอบด้วยกับข้อเสนอแนะในมาตรการเรื่องนี้ และมีความเห็นเพิ่มเติมว่าควรกำหนดโทษทางวินัยในกรณีที่เจ้าหน้าที่ไม่ดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดทุกตัวตามกฎหมายเมื่อมีการกระทำผิดกฎหมายหลายฉบับ โดยถือว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงไว้ในมาตรการด้วย ทั้งนี้ เพื่อผลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการต่อไป

๓. กระทรวงยุติธรรม เห็นด้วยกับมาตรการฯ เรื่องนี้ โดยมีข้อสังเกตว่าตามร่างมาตรการฯ ข้อ ๑.๑ การที่เจ้าหน้าที่หน่วยงานซึ่งมิใช่เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้จับกุมจะแจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีคงใช้ได้เฉพาะเมื่อเจ้าหน้าที่หน่วยงานนั้นรู้ว่าการกระทำผิดเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นที่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของตนด้วย แต่ตามปกติเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานดังกล่าวย่อมมีความรู้ความชำนาญหนักไปในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของตนโดยตรง ต่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งมีความรู้ความชำนาญในกฎหมายหลายฉบับ เพราะเมื่ออำนาจและความรับผิดชอบเป็นการทั่วไป ในทางปฏิบัติเมื่อเจ้าหน้าที่นั้นมิได้รู้ว่าการกระทำของผู้ถูกจับเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นด้วย ก็จะไม่มีการแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อแก้ไขปัญหานี้จึงน่าจะปรับปรุงมาตรการฯ ข้อ ๑.๑ เป็นว่า แม้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่จับกุมจะไม่รู้ว่าการกระทำผิดเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นที่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของตนด้วย ก็ควรให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานนั้นแจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบทุกครั้งที่มีการจับกุม หากเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่ามีความผิดกฎหมายอื่นที่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของผู้จับกุมด้วย ก็ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับเรื่องไปดำเนินคดีและแจ้งประสานงานให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อไป

๔. กระทรวงศึกษาธิการ เห็นด้วยในหลักการของมาตรการฯ เรื่องนี้แต่มีข้อสังเกตว่า

/ ๔.๑ ในร่างมาตรการ

12/21

๔.๑ ในร่างมาตรการฯ ข้อ ๑ ควรเพิ่มคำว่า "และหรือ" ต่อท้ายข้อความ
ที่ว่า "๑. เมื่อมีการจับกุม" และคำว่า "และหรือคำเนคตี" ต่อท้ายข้อความ "...ที่ทำการจับกุม"
เพื่อให้ชัดเจนและสอดคล้องกับความใน ๑.๑

๔.๒ ในร่างมาตรการข้อ ๒, ๓ และ ๔

๔.๒.๑ ควรมีมาตรการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ (พนักงานสอบสวน)
ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่ส่งเรื่องให้เจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการควย

๔.๒.๒ กรณีที่หน่วยงานแจ้งประสานงานไปให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่
ความรับผิดชอบตามกฎหมายอื่นดำเนินการ ถ้าหน่วยงานนั้นไม่ดำเนินการ จะมีวิธีบังคับอย่างไรและหน่วยใด
จะเป็นผู้ดูแลหรือตรวจสอบ

๔.๒.๓ ในกรณีที่ร่างมาตรการนี้ใช้บังคับ และหากเจ้าหน้าที่มีหน้าที่
ประสานงานไม่ไปประสานงาน จะมีความผิดหรือไม่ อย่างไร

๔.๓ หากมีการพิจารณามาตรการดังกล่าว ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีควรมี
ผู้แทนของกระทรวง ทบวง กรม ไปร่วมรับฟังควย เพื่อจะได้รับทราบปัญหาที่เกิดขึ้นกับกระทรวง ทบวง
กรม อื่น หรือให้คำชี้แจงต่อที่ประชุมเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดในกระทรวง ทบวง กรม ของตน

๔. กระทรวงการคลัง มีความเห็นและขอสังเกตว่า ร่างมาตรการข้อ ๑.๑ จะมีปัญหา
ในทางปฏิบัติในกรณีที่หน่วยงานที่จับกุมมีอำนาจเปรียบเทียบบังคับได้ และมีการเปรียบเทียบบังคับ
ตามกฎหมายที่หน่วยงานนั้นรับผิดชอบแล้ว ดังนี้

๔.๑ ในกรณีความผิดตามกฎหมายอื่นเป็นการกระทำความผิดเดียวกัน แต่มีโทษต่ำกว่า
โทษตามความผิดที่เปรียบเทียบบังคับไปแล้ว โทษตามกฎหมายที่มีโทษเบากว่าย่อมบังคับไปตามนัยประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๘๐ ดังนี้ ไม่มีการส่งคำเนคตี การแจ้งการกระทำความผิดฐานอื่นย่อมไม่มีประโยชน์
แต่อย่างใด

๔.๒ ในกรณีที่มีความผิดตามกฎหมายอื่นเกี่ยวพันอยู่ควยและเป็นการกระทำความผิด
ต่างกรรมจากการกระทำความผิดที่มีการเปรียบเทียบบังคับ มีปัญหาว่าเมื่อคดีที่อยู่ในอำนาจของพนักงาน
เจ้าหน้าที่หน่วยงานนั้นระงับไปเพราะการเปรียบเทียบบังคับแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
นั้นไม่มีอำนาจควบคุมตัวผู้กระทำความผิดตามกฎหมายที่นอกเหนืออำนาจได้ จะต้องปล่อยตัว

13/41

ไปทันที และพนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานนั้นไม่มีอำนาจร้องทุกข์ด้วย กรณีเช่นนี้จะปฏิบัติอย่างไร ในการแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อดำเนินคดี

๕.๓ การแจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีนั้น ทำได้ ๒ อย่าง คือ

การร้องทุกข์ ผู้ร้องทุกข์จะต้องเป็นผู้เสียหายหน่วยงานแรก ที่ดำเนินคดี มิใช่ผู้เสียหายในการกระทำความผิดตามกฎหมายที่ยื่นนอกเหนืออำนาจของตนจะร้องทุกข์ ได้อย่างไร

การกล่าวโทษ คือบุคคลอื่นซึ่งมิใช่ผู้เสียหายกล่าวหาต่อเจ้าหน้าที่ ว่ามีบุคคลรู้ตัวหรือไม่ก็ดี ได้กระทำความผิดอย่างหนึ่งขึ้น พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานแรกยอม กล่าวโทษได้ แต่มีผลเป็นการตั้งฐานแห่งการสืบสวนและสอบสวนต่อไปเท่านั้น จึงมิใช่การแจ้งให้ดำเนินคดี ตามความหมายในร่างมาตรการขอ ๑.๑ ของ ป.ป.ป.

๖. กระทรวงมหาดไทย มีความเห็นว่าการสอบสวนนั้น ได้มีกฎหมายและระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกำหนดหน้าที่ไว้โดยเฉพาะแล้ว ซึ่งเป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนที่จะรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อที่จะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษ และอยู่ในดุลพินิจของพนักงานสอบสวนในการแสวงหาข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐานย่อมจะต้องมีความเป็นอิสระในการดำเนินการ จึงจะก่อให้เกิดความเป็นธรรม กับผู้กระทำความผิด แต่ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง หากพนักงานสอบสวนมีพฤติการณ์ ปฏิบัติไม่ชอบหรือส่อไปในทางทุจริตก็มีกฎหมายที่จะลงโทษอยู่แล้วไม่ว่าทางอาญาและวินัย ฉะนั้นตามที่สำนักงาน ป.ป.ป. ได้พิจารณาวางมาตรการให้หน่วยงานต่าง ๆ เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับการสอบสวนในแง่ของการพิจารณา ให้ความเห็นและเสนอแนะข้อกฎหมาย ตลอดจนช่วยแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานในส่วนของการมำตรวจ อาจทำให้การสอบสวนไม่มีความเป็นอิสระ และอาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมขึ้นได้ (เอกสารลำดับที่ ๑-๑๓)

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้เห็นความเห็นของส่วนราชการต่าง ๆ มาพิจารณา ประกอบกับข้อเสนอแนะที่กล่าวข้างต้นแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามข้อสังเกตของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่เห็นควรให้มีการ กำหนดโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง กรณีมีการฝ่าฝืนมาตรการฯ ไว้ด้วยนั้น

/ คณะกรรมการ

14/21 -

คณะกรรมการ ป.ป.ป. เห็นด้วยว่าควรมีการกำหนดความผิดทางวินัยไว้กรณีการฝ่าฝืนมาตรการฯ แต่ความผิดดังกล่าวจะเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ขึ้นอยู่กับพฤติการณ์ตามข้อเท็จจริงเป็นราย ๆ ไป ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดในเรื่องความผิดเพิ่มเติมไว้ในมาตรการฯ เป็นข้อเสนอแนะข้อ ๖ ดังนี้

"๖. การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กำหนดในมาตรการนี้เป็นความผิดทางวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทร้อย ๆ ซึ่งผู้บังคับบัญชาจะต้องดำเนินการทางวินัยทุกราย และหากมีกรณีความผิดทางอาญา ก็ให้ดำเนินการทางอาญาแก่ผู้กระทำความผิดด้วย"

๒. ตามข้อสังเกตของกระทรวงยุติธรรม กรณีที่หน่วยงานอื่นซึ่งมิใช่เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้จับกุมก็ให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานนั้นแจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบทุกครั้งที่มีการจับกุม เพราะเจ้าหน้าที่ที่ทำการจับกุมอาจไม่รู้ว่าการกระทำของผู้ถูกจับกุมมีความผิดตามกฎหมายอื่นด้วย นั้น ถ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าจะจะเป็นผลดีแก่เจ้าหน้าที่ที่ทำการจับกุมเพราะไม่ต้องเสี่ยงต่อความผิดกรณีที่ไม่รู้จริง ๆ ว่าผู้ถูกจับกุมมีความผิดตามกฎหมายอื่นด้วยหรือไม่ แต่อาจทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ กล่าวคือ การแจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบทุกครั้งที่มีการจับกุม ซึ่งในการจับกุมบางครั้งเจ้าหน้าที่ผู้ทำการจับกุมมีอำนาจดำเนินคดีกับผู้จับกุมได้เลย และเจ้าหน้าที่ผู้จับกุมรู้ว่าผู้ถูกจับกุมไม่มีความผิดตามกฎหมายอื่นอีก ก็จะเป็นการเพิ่มภาระหน้าที่ให้ทั้งผู้ทำการจับกุมที่ต้องเสียเวลาแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ และเจ้าหน้าที่ตำรวจก็ต้องเสียเวลาออกมาตรวจสอบว่าผู้ถูกจับกุมมีความผิดตามกฎหมายอื่นที่จะต้องดำเนินคดีหรือไม่ ทั้ง ๆ ที่ผู้ถูกจับกุมไม่มีความผิดที่จะต้องให้เจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีเลยก็ตาม ซึ่งตามสภาพความเป็นจริงโดยทั่วไปแล้วการที่จะพิจารณาว่าเจ้าหน้าที่ หรือหน่วยงานที่ทำการจับกุมมีเจตนาฝ่าฝืนหรือหลักเลียงมาตรการเรื่องนี้หรือไม่ น่าจะต้องพิจารณาจากพฤติการณ์และข้อเท็จจริงเป็นรายกรณีว่า เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่ทำการจับกุมอยู่ในวิสัยที่ควรรู้หรือสามารถรู้หรือไม่ว่าการกระทำของผู้ถูกจับกุมเป็นความผิดตามกฎหมายอื่น นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของตนอยู่ด้วย เพราะถ้าหากมาตรการเรื่องนี้มีผลใช้บังคับแล้ว เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่ทำการจับกุมก็มีหน้าที่ต้องระมัดระวังและตรวจสอบในเรื่องนี้อยู่แล้ว

แต่อย่างไรก็ดี เพื่อเป็นการแก้ปัญหานี้ อาจมีมาตรการเสริมในกรณีเจ้าหน้าที่ผู้จับกุมไม่แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจตามมาตรการนี้ เนื่องจากเห็นว่าการกระทำผิดของผู้ถูกจับกุมมิได้เป็นความผิดตามกฎหมายอื่นก็ดี หรือด้วยเหตุอื่นใดก็ดี ก็เห็นควรให้ต้องทำรายงานแสดงผลเสนอให้ผู้วาราชการ

15/21

จังหวัดหรือหัวหน้าส่วนราชการระดับกรม หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการ
จังหวัดหรือหัวหน้าส่วนราชการระดับกรม เพื่อทราบแล้วแต่กรณี โดยกำหนดเพิ่มเติมเป็นวรรคสาม
ของข้อเสนอนี้ ข้อ ๑.๑ ดังนี้

"กรณีเจ้าหน้าที่ผู้จับกุมหรือดำเนินคดีจะไม่แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจตามวรรคหนึ่ง
เนื่องจากเห็นว่าการกระทำผิดของผู้ถูกจับกุมมิได้เป็นความผิดตามกฎหมายอื่นก็ดี หรือด้วยเหตุอื่นใด
ก็ดี ต้องทำรายงานแสดงเหตุผลเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือหัวหน้าส่วนราชการระดับกรม หรือ
ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัด หรือหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมเพื่อทราบ
แล้วแต่กรณี"

๓. ตามข้อสังเกตของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่ให้มีการแจ้งหน่วยงาน
ที่มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามกฎหมายอื่นดำเนินการ จะมีวิธีบังคับอย่างไรและหน่วยใดจะ
เป็นผู้ดูแลหรือตรวจสอบ และหากไม่ดำเนินการประสานงานตามมาตรการฯ จะมีความผิดหรือไม่
อย่างไร นั้น เห็นว่าหากมาตรการเรื่องนี้ใช้บังคับแล้วจะมีผลให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ
ที่เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติตามข้อสังเกตของกระทรวงศึกษาธิการอยู่แล้ว และหากมีการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติ
ตามมาตรการฯ ก็ต้องมีความผิด

กรณีที่ว่าควรมีมาตรการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ความร่วมมือกับหน่วยงาน
ที่ส่งเรื่องให้ดำเนินการด้วยนั้น เห็นว่าตามมาตรการฯ ยังกำหนดไว้มืดมน จึงเห็นควรกำหนด
เพิ่มเติมไว้ในมาตรการฯ ด้วย โดยเปลี่ยนข้อเสนอนี้ในมาตรการฯ ให้ข้อ ๒, ๓ และ ๔ เป็นข้อ
๓, ๔ และ ๕ ตามลำดับ และกำหนดข้อเสนอนี้ข้อ ๒ ใหม่เพื่อให้มาตรการสมบูรณ์ขึ้น ดังนี้

"๒. เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่จับกุม
ผู้กระทำผิดตามข้อ ๑.๑ ก็ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับประสานงานและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับ
รับแจ้ง"

ส่วนการเชิญผู้แทนกระทรวง ทบวง กรม มาร่วมฟังการพิจารณา
มาตรการก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีนั้น เห็นว่าไม่จำเป็นเพราะกระทรวง และทบวงใดพิจารณาให้
ความเห็นเกี่ยวกับมาตรการเรื่องนี้มาให้ทราบแล้ว

16/21

๔. ตามความเห็นของกระทรวงการคลัง

๔.๑ กรณีความผิดตามกฎหมายอื่นเป็นกรรมเดียวกับความผิดที่ถูกจับกุม แต่มีโทษต่ำกว่า ซึ่งโทษตามความผิดที่ถูกจับกุมชั้นสูงกว่าได้เปรียบเทียบประณัติคดีไปแล้ว คดีย่อมเป็นอันระงับ จึงไม่จำเป็นต้องแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีอีก นั้น เห็นว่ามาตรการฯ ข้อ ๑.๑ ที่กำหนดไว้ยังไม่ได้เขียนแยกให้เห็นถึงกรณีดังกล่าวให้ชัดเจน จึงเห็นควรกำหนดเพิ่มเติมให้ชัดเจนขึ้นโดยเห็นควรเพิ่มวรรคสองของข้อ ๑.๑ ในมาตรการฯ เพื่อให้สมบูรณ์ขึ้น ดังนี้

"กรณีเจ้าหน้าที่ทำการจับกุมหรือดำเนินคดีพิจารณาเห็นว่า แม้การกระทำความผิดตามกฎหมายที่มีการจับกุมจะเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นด้วย แต่เป็นการกระทำความผิดกรรมเดียวผิดกฎหมายหลายบท โดยความผิดตามกฎหมายที่มีการจับกุมเป็นความผิดบทหนักที่สุด และเจ้าหน้าที่ทำการจับกุมหรือดำเนินคดีมีอำนาจเปรียบเทียบประณัติคดีได้ เจ้าหน้าที่ทำการจับกุมหรือดำเนินคดีจะดำเนินการเปรียบเทียบประณัติคดีโดยไม่ดำเนินการตามวรรคหนึ่งก็ได้ แต่จะต้องทำรายงานแสดงเหตุผลเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือหัวหน้าส่วนราชการระดับกรม หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดหรือหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมเพื่อทราบ แล้วแต่กรณี"

๔.๒ สำหรับอำนาจในการควบคุมตัวผู้กระทำความผิดของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่ทำการจับกุมตามข้อหกทวิของกระทรวงการคลังนั้น เห็นว่าเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว เห็นควรแก้ไขปรับปรุงข้อความในข้อ ๑.๑ เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๒ ที่กำหนดขึ้นใหม่ตามข้อสังเกตของกระทรวงศึกษาธิการ ในข้อ ๓ เป็นดังนี้

"๑.๑ กรณีเจ้าหน้าที่หน่วยงานใดก็ตามที่มีใช้เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้จับกุมหรือดำเนินคดีตามอำนาจหน้าที่ และการกระทำความผิดนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นที่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของผู้จับกุมด้วย ก็ให้เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่ทำการจับกุมรีบแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อดำเนินคดีทันที และแจ้งประสานงานไปให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามกฎหมายอื่นนั้นทราบ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อไป"

และนอกจากนั้นตามมาตรการฯ ข้อ ๔ ได้กำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ และกรมตำรวจพิจารณาทำความเข้าใจความตกลงและกำหนดเป็นระเบียบ หรือคำสั่งให้เจ้าหน้าที่อธิบดีปฏิบัติแล้วจะแก้ปัญหาอีกทางหนึ่งด้วย

/ ๔.๓ กรณีที่

17/21

๔.๓ กรณีที่กระทรวงการคลังเห็นว่าการที่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่ทำการ
จับกุมแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อกำเนนคดีตามมาตราฯ ข้อ ๑.๑ มิใช่เป็นการกล่าวโทษ นั้น
เห็นว่าการที่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่ทำการจับกุมแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ (พนักงานสอบสวน) ว่ามี
บุคคลใดกระทำความผิดขึ้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีก็คือการกล่าวโทษตามประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญาแล้ว

๕. ตามข้อทักท้วงของกระทรวงมหาดไทย ที่ว่าการให้หน่วยงานต่าง ๆ
เข้ามาเกี่ยวข้องกับการสอบสวนในแง่ของการพิจารณาให้ความเห็นและเสนอแนะข้อกฎหมาย ตลอดจน
ช่วยแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานในส่วนของการตรวจพิจารณา อาจทำให้การสอบสวนของพนักงาน
สอบสวนไม่มีความเป็นอิสระ และอาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมขึ้นได้ เพราะการรวบรวมพยาน
หลักฐานเพื่อที่จะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษ อยู่ในดุลพินิจของพนักงานสอบสวน ซึ่งจะต้องมี
ความเป็นอิสระในการดำเนินการ นั้น เห็นว่าการให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบตามกฎหมาย
แต่ละฉบับเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในการให้ความเห็นและช่วยรวบรวมพยานหลักฐานเท่าที่สามารถช่วยเหลือ
พนักงานสอบสวนได้ ไม่น่าจะไปทำให้พนักงานสอบสวนไม่มีอิสระในการทำงานแต่อย่างใด แต่กลับจะช่วย
ให้การดำเนินคดีของพนักงานสอบสวนสะดวกรวดเร็วและถูกต้องเป็นธรรมยิ่งขึ้นด้วย

เมื่อได้พิจารณาข้อสังเกตและความเห็นของทุกกระทรวง และทบวง
ดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงได้แก้ไขปรับปรุงมาตรการเป็นข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เมื่อมีการจับกุมและหรือดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิดตามกฎหมาย
ให้เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่ทำการจับกุมและหรือดำเนินคดี ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ กรณีเจ้าหน้าที่หน่วยงานใดก็ตามที่มีใช้เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้
จับกุมหรือดำเนินคดีตามอำนาจหน้าที่ และการกระทำความผิดนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นที่นอกเหนือ
อำนาจหน้าที่ของผู้จับกุมด้วย ก็ให้เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่ทำการจับกุมรีบแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อ
ดำเนินคดีทันที และแจ้งประสานงานไปให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามกฎหมาย
อื่นนั้นทราบ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อไป

/ กรณีเจ้าหน้าที่

๙๘/๘

กรณีเจ้าหน้าที่ทำการจับกุมหรือดำเนินคดีพิจารณาเห็นว่า แม้การกระทำผิดตามกฎหมายที่มีการจับกุมจะเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นด้วย แต่เป็นการกระทำความผิดกรรมเดียว ผิดกฎหมายหลายบท โดยความผิดตามกฎหมายที่มีการจับกุมเป็นความผิดหนักที่สุด และเจ้าหน้าที่ทำการจับกุมหรือดำเนินคดีมีอำนาจเปรียบเทียบระบัตได้ เจ้าหน้าที่ทำการจับกุมหรือดำเนินคดีจะดำเนินการเปรียบเทียบระบัตได้โดยไม่ต้องดำเนินการตามวรรคหนึ่งก็ได้ แต่จะต้องทำรายงานแสดงเหตุผลเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือหัวหน้าส่วนราชการระดับกรม หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดหรือหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมทราบแล้วแต่กรณี

กรณีเจ้าหน้าที่จับกุมหรือดำเนินคดีจะไม่แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจตามวรรคหนึ่ง เนื่องจากเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกจับกุมมิได้เป็นความผิดตามกฎหมายอื่นก็ดี หรือด้วยเหตุอื่นใดก็ดี ต้องทำรายงานแสดงเหตุผลเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือหัวหน้าส่วนราชการระดับกรม หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดหรือหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมทราบแล้วแต่กรณี

๑.๒ กรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้จับกุมดำเนินคดีเอง หรือได้รับแจ้งจากหน่วยงานอื่นที่ทำการจับกุม ซึ่งการกระทำผิดนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายที่มีหน่วยงานอื่นเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงอยู่ด้วย ก็ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ (พนักงานสอบสวน) แจ้งประสานงานไปให้หน่วยงานดังกล่าวทราบทันที เพื่อให้จัดส่งเจ้าหน้าที่มาร่วมพิจารณาให้ความเห็นและเสนอแนะในการดำเนินคดีด้วย

๒. เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่จับกุมผู้กระทำผิดตามข้อ ๑.๑ ก็ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรีบประสานงานและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ทันทีที่ได้รับแจ้ง

๓. เมื่อหน่วยงานใดได้รับแจ้งตามข้อ ๑.๑ หรือ ๑.๒ หรือกรณีที่หน่วยงานใดส่งเรื่องให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ (พนักงานสอบสวน) ดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิดตามกฎหมายให้หน่วยงาน

/ นับจัดส่ง

19/21

นั้นจัดส่งเจ้าหน้าที่ไปประสานงานร่วมพิจารณาให้ความเห็นและเสนอแนะข้อกฎหมาย ตลอดจนช่วยแสวงหา และรวบรวมพยานหลักฐานเท่าที่สามารถทำได้ในการดำเนินคดีโดยเร็ว เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในการดำเนินคดีเข้าใจข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายได้ชัดเจนและสามารถฟ้องลงโทษผู้กระทำผิดได้

๔. ให้หน่วยงานที่ได้รับแจ้งตามข้อ ๑.๑ หรือ ๑.๒ กำหนดให้เจ้าหน้าที่ คอยติดตามผลการดำเนินคดีอย่างใกล้ชิดเป็นระยะ ๆ โดยกำหนดวิธีการ และช่วงระยะเวลาในการ ติดตามผลคดีไว้ให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติด้วย จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

๕. ให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามกฎหมาย แต่ละฉบับและกรมตำรวจ ซึ่งจะต้องถือปฏิบัติตามข้อ ๑, ๒, ๓ หรือ ๔ พิจารณาทำความเข้าใจกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกำหนดเป็นระเบียบหรือคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติโดยชัดเจนแจ้งเพื่อให้การ ดำเนินการตามข้อ ๑, ๒, ๓ หรือ ๔ ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพถูกต้องเรียบร้อย และรวดเร็ว ต่อไป

๖. การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ตามที่กำหนดในมาตรการนี้ เป็นความผิดทางวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทร้อย ๆ ซึ่งผู้บังคับบัญชาจะต้องดำเนินการ ทางวินัยทุกราย และหากกรณีมีความผิดทางอาญาก็ให้ดำเนินการทางอาญาคด้วย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารมาตรการเรื่องเจ้าหน้าที่ไม่ดำเนินคดี แก่ผู้กระทำผิดทุกตัวบทกฎหมาย กรณีมีการกระทำผิดกฎหมายหลายฉบับ ที่แนบเสนอจำนวน ๑๐๐ ชุด

อนึ่ง เนื่องจากข้อเสนอนี้แก้ไขปรับปรุงใหม่ได้เพิ่มเติมข้อ ๒ ซึ่งเกี่ยวข้องกับ งานในหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทย คณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงได้ส่งเรื่องให้กระทรวงมหาดไทย พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอนี้ข้อ ๒ อีกครั้งหนึ่ง และกระทรวงมหาดไทยได้แจ้งผลการพิจารณา ให้ทราบว่าพร้อมที่จะให้ความร่วมมือตามข้อเสนอนี้ข้อ ๒ เพราะประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ได้วางหลักในเรื่องการสอบสวนว่าจะต้องดำเนินการโดยไม่ชักช้าอยู่แล้ว ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ความว่า ที่ มท ๐๖๐๓.๒๑/๑๔๔๔ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๓๔ (เอกสารลำดับที่ ๑๔)

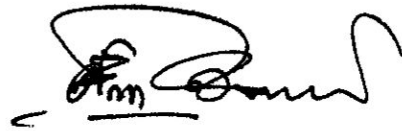
คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้พิจารณาเห็นสมควรนำมาตรการเรื่องเจ้าหน้าที่ ไม่ดำเนินคดีแก่ผู้กระทำผิดทุกตัวบทกฎหมายกรณีมีการกระทำผิดกฎหมายหลายฉบับ เสนอคณะรัฐมนตรี พิจารณาตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

/ ในวงราชการ

๔๐/๕๑

ในวงราชการ พ.ศ. ๒๔๑๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๔๓๐

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป



(นายศักดิ์ ส่องชาติ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ป.

ด่วนที่สุด



ที่ นร ๐๔๐๒/๓๒

ณ.ร. กม. ๒๖/๘/๖
วันที่ 16 มิ.ย. 25๖1
เวลา ๑๑.๓๐ น.
ม/ม

สำนักงาน ป.ป.ป.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง เจ้าหน้าที่ไม่คำนึงถึงภัยคุกคามทุกตัวบทกฎหมาย
กรณีมีการกระทำผิดกฎหมายหลายฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการ กว.ที่ ๑๒๐๓ (คกก.ส)/๕๖๔๐
ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ได้ขอให้ส่งผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ป. ไปชี้แจงในที่ประชุม
คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการฝ่ายสังคมและกฎหมาย ในการพิจารณามาตรการ
ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการกรณีเจ้าหน้าที่ไม่คำนึงถึงภัยคุกคามทุกตัวบท
กฎหมาย กรณีมีการกระทำผิดกฎหมายหลายฉบับ ในวันพุธที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ชั้น ๓ ศาลาว่าการ ทำเนียบรัฐบาล นั้น

สำนักงาน ป.ป.ป. ได้มอบหมายให้นายปริญญา ศรีบุป ผู้อำนวยการกองวิจัยและวางแผน
เป็นผู้แทนมาร่วมประชุมชี้แจงในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยเชต สุนทรพิพิธ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ป.

กองวิจัยและวางแผน

โทร. ๒๕๒๐๔๐๖