

[illegible]

[illegible]



เลขที่.....	สน.
วันที่.....	๒๒ พ.ค. ๒๕๖๕
เวลา.....	๑๕.๐๐

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี.....กองนิติกรรม โทร. ๒๕๑๔๑๔๕

ที่..... นร ๐๒๐๓/๒๓๖๗/พ วันที่..... ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง.....ขออนุญาตไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการขยายเวลาสัญญาจ้างก่อสร้าง

เรียน รองนายกรัฐมนตรี (นายพงษ์ สารสิน)

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเกี่ยวกับการพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบอาชีพงานก่อสร้าง ดังนี้

๑.๑.๑ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ ให้ขยายเวลาสัญญาจ้างก่อสร้างที่ให้การอนุมัติไปแล้ว คือ งานก่อสร้างที่เสนอราคาไว้กับทางราชการ ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และลงนามในสัญญาแล้วให้ทยอยสัญญาออกไปได้ ๑๘๐ วัน

๑.๑.๒ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑ เห็นชอบและอนุมัติในหลักการให้ช่วยเหลือผู้รับเหมาก่อสร้างไทยที่ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาวัสดุก่อสร้างทุกชนิดขึ้นราคาและขาดแคลน

๑.๑.๓ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ อนุมัติให้ใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบอาชีพงานก่อสร้าง ซึ่งกำหนดความหมายของ "ผู้รับเหมาก่อสร้างไทย" หมายความว่า บุคคลผู้มีสัญชาติไทย ผู้ประกอบอาชีพงานก่อสร้างเท่านั้น ส่วน "กิจการรวมค่า" ถ้าไม่มีสภาพเป็นนิติบุคคลสัญชาติไทยแล้ว ไม่ถือว่าเป็นผู้รับเหมาก่อสร้างไทย จึงมิได้รับผลตามมติคณะรัฐมนตรีนี้

๒. ขอเท็จจริง

๒.๑ กระทรวงคมนาคมรายงานว่า

๒.๑.๑ กรมเจ้าท่า ขออนุมัติขยายเวลาสัญญาจ้างก่อสร้างท่าเรือตามโครงการเงินกู้ ตามมติคณะรัฐมนตรีในข้อ ๑.๑.๒ ๓ สัญญา ๆ ละ

/๑๘๐ วัน

กป-๒๑-๗-๖๒

๑๑.๐๐๔



บันทึกข้อความ

5
4/20

ส่วนราชการ

- ๒ -

ที่ วันที่
เรื่อง ขออนุญาตไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี ฯ

๑๔๐ วัน ไก่แก งานจ้างก่อสร้างทำเรือสะพานหิน จังหวัดพิจิตร งานจ้างก่อสร้าง
ทำเรื่อน้ำลึกภูเก็ต งานจ้างก่อสร้างทำเรื่อน้ำลึกสงขลา และกระทรวงคมนาคม
ได้อนุมัติให้ขยายเวลาสัญญาจ้างก่อสร้างทำเรือทั้ง ๓ สัญญากังกล่าว ซึ่งผู้รับจ้าง
ก่อสร้างทำเรือทั้ง ๓ สัญญา เป็นกิจการรวมค่าที่ไม่เป็นผู้รับเหมาก่อสร้างไทย
ตามมติคณะรัฐมนตรี ในข้อ ๑.๑.๓ จึงมีปัญหาความคืบหน้า ๑.๑.๓ จะมีผลถึงสัญญา
ที่ได้อนุมัติไปก่อนแล้วทั้ง ๓ สัญญาหรือไม่

๒.๑.๒ กรมทางหลวงได้ขออนุมัติขยายเวลาสัญญาจ้าง
ตามโครงการเงินกู้ งานจ้างก่อสร้างทางสายวังชัน - เถิน ตอน ๑ ให้บริษัท
ทังเอ็งไอออนเวอร์คส์ จำกัด ผู้รับจ้างตามมติคณะรัฐมนตรีข้อ ๑.๑.๒ จำนวน
๑๔๐ วัน และกระทรวงคมนาคมได้อนุมัติให้ขยายเวลาสัญญาจ้างทั้งกล่าว ซึ่ง
บริษัททังเอ็งไอออนเวอร์คส์ จำกัด มีผู้รับเหมาก่อสร้างไทยตามมติคณะรัฐมนตรี
ในข้อ ๑.๑.๓ เช่นกัน เหตุผลที่กรมทางหลวงได้ขออนุมัติขยายเวลาสัญญาให้
บริษัท ฯ เนื่องจากเห็นว่า มติข้อ ๑.๑.๑ และ ๑.๑.๒ หมายถึงผู้รับเหมาก่อสร้าง
ของไทย ซึ่งทำงานก่อสร้างกับทางราชการที่ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาวัสดุ
ก่อสร้างทุกชนิดขึ้นราคาและขาดแคลน โดยไม่คำนึงว่าจะเป็นผู้รับเหมาที่มีสัญชาติไทย
หรือต่างชาติ

๒.๑.๓ กระทรวงคมนาคมได้หารือกรณีข้อ ๒.๑.๑ และ
๒.๑.๒ ไปยังสำนักงานประมาณ

๒.๑.๔ สำนักงานประมาณพิจารณาแล้วเห็นว่า ตาม
เจตนารมณ์ของมติคณะรัฐมนตรีนั้น ต้องการช่วยเหลือผู้รับเหมาไทยที่เป็นคู่สัญญา
โดยตรงเท่านั้น การที่ผู้รับเหมาไทยเข้าร่วมกับผู้รับเหมาต่างชาติรับงานก่อสร้าง

/ของ



บันทึกข้อความ

๖
5/20

ส่วนราชการ

- ๓ -

ที่ วันที่

เรื่อง ขออนุญาตไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี ฯ

ของทางราชการในลักษณะกิจการร่วมค้า นั้น แม้จะมีการจดทะเบียนร่วมกัน แต่มิใช่เป็นการจดทะเบียนที่มีสภาพเป็นนิติบุคคลสัญชาติไทย ดังนั้น ในกรณีสัญญาจ้าง ทั้ง ๓ สัญญาของกรมเจ้าท่าทั้งกล่าว จึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการขยายเวลา สัญญาคามมติคณะรัฐมนตรี หากกรมเจ้าท่าได้มีการคืนเงินค่าปรับให้แก่ผู้รับจ้างไปแล้ว กองเรียกคืนเงินค่าปรับทั้งกล่าวจากผู้รับจ้างทั้ง ๓ ราย โดยเร็ว ส่วนปัญหาของ กรมทางหลวง สำนักงบประมาณยังมีใ้คงแจ้งผลการพิจารณา

๒.๑.๕ กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้วเห็นว่า

ปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับเรื่องพิจารณาช่วยเหลือ ผู้ประกอบอาชีพงานก่อสร้างที่กรมเจ้าท่าและกรมทางหลวงดำเนินการไปแล้ว นั้น มีสาเหตุเนื่องมาจากความสับสนและไม่ชัดเจนของมติคณะรัฐมนตรี ทำให้หน่วยงาน ผู้ปฏิบัติต้องมีความเข้าใจความมาตรการช่วยเหลือผู้รับจ้างตามมติคณะรัฐมนตรีนี้ เป็นการช่วยเหลือผู้รับจ้างที่ได้รับความเดือดร้อนโดยทั่ว ๆ ไป ไม่ว่าจะเป็น ผู้รับเหมาไทยหรือผู้รับเหมาต่างชาติ ดังนั้น เมื่อกรมเจ้าท่าและกรมทางหลวง ได้ขยายเวลาสัญญาจ้างทั้ง ๔ สัญญา ให้แก่ผู้รับจ้างซึ่งมีผลผูกพันตามกฎหมายแล้ว การที่จะเรียกคืนเงินค่าปรับจากผู้รับจ้างตามที่สำนักงบประมาณได้วินิจฉัยไว้ โดยข้อกฎหมายเห็นว่าไม่น่าจะกระทำได้ จึงขอเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ทั้งนี้

๒.๑.๕.๑ อนุมัติให้กรมเจ้าท่าขยายเวลา

สัญญาจ้างก่อสร้างท่าเรือ จำนวน ๓ สัญญา ๆ ละ ๑๕๐ วัน ไปแก่

(๑) สัญญาที่ ๑๔/๒๕๓๐ ลงวันที่ ๒๐

มีนาคม ๒๕๓๐ งานจ้างก่อสร้างท่าเรือสะพานหิน จังหวัดพิจิตร

(๒) สัญญาที่ ๑/๒๕๒๔ ลงวันที่ ๑๔

ตุลาคม ๒๕๒๔ งานจ้างก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกภูเก็ต

(๓) สัญญาที่ ๑๔/๒๕๒๔ ลงวันที่ ๒๒

มีนาคม ๒๕๒๔ งานจ้างก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกสงขลา

๒.๑.๕.๒ อนุมัติให้กรมทางหลวงขยายเวลา

/สัญญาจ้าง



บันทึกข้อความ

6/20

ส่วนราชการ - ๔ -

ที่ วันที่

เรื่อง ขออนุญาตการไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี ฯ

สัญญาจ้างก่อสร้างทาง จำนวน ๑ สัญญา เป็นเวลา ๑๘๐ วัน ได้แก่ สัญญาที่
๐๐๐๑ TX-6 (16) งานจ้างก่อสร้างทางสายวังชั้น - เติม ตอน ๑
เป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย

๓. ความเห็น

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว เห็นควร
นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๕-๕

(นายอนันต์ อนันตกุล)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๑๕๖๑ ๑๐๖ ๖๖๐๖๖๖๖

๑๕๖๑ ๖๖

๒๗ พ.ย. ๖๖

ตาม. คม. ๓ รับที่ 66
วันที่ 17 พ.ย. 2532
เวลา ๑๐.๐๐ น.



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 9514
วันที่ 17 พ.ย. 2532 ๑๕.๕๐ น.

ที่ คค 0206/ 17129

กระทรวงคมนาคม

๗/20

๑๕

ถนนราชดำเนินนอก กทม. 10100

16 พฤศจิกายน 2532

เรื่อง ขออนุญาตการไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับการขยายเวลาสัญญาจ้างก่อสร้าง

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง (1) หนังสือที่ นร 0203/ว 88 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2531
(2) หนังสือที่ นร 0203/ว 104 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2531
(3) หนังสือที่ นร 0203/ว 107 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2531
(4) หนังสือที่ นร 0203/ว 144 ลงวันที่ 15 กันยายน 2531
(5) หนังสือที่ นร 0203/ว 33 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2532

ทพค. (งร. ๑๖๖๖๖๖๖๖)

17 พ.ย. 2532

๑.๖. 3

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (1) สำเนาหนังสือที่ คค 0206/7503 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2532
(2) สำเนาหนังสือที่ คค 0206/13972 ลงวันที่ 20 กันยายน 2532
(3) สำเนาหนังสือที่ นร 0401/30202 ลงวันที่ 22 กันยายน 2532

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติแจ้งความหนังสืออ้างถึง กำหนดลดดอกเบี้ยและเงื่อนไข
ในการพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการที่จ้างก่อสร้างที่รับเหมากับทางราชการ รัฐวิสาหกิจและ
หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น อันเนื่องมาจากวัสดุก่อสร้างทุกชนิด
ขึ้นราคาและขาดแคลน นั้น

กระทรวงคมนาคมได้รับรายงานจากกรมเจ้าท่าขอขมวดิขยายเวลาสัญญาจ้าง
ก่อสร้างท่าเรือตามโครงการเงินกู้ ตามมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 144 ลงวันที่ 15 กันยายน
2531 จำนวน 3 สัญญา ๆ ละ 180 วัน โคแก

1. สัญญาที่ 19/2530 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2530 งานจ้างก่อสร้างท่าเรือ
สะพานหิน จังหวัดพิจิตร

16
8/20

2. สัญญาที่ 1/2529 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2528 งานจ้างก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกภูเก็ต
3. สัญญาที่ 14/2528 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2528 งานจ้างก่อสร้างท่าเรือน้ำลึก

สงขลา

หลังจากที่กระทรวงคมนาคมได้อนุมัติให้ขยายเวลาสัญญาจ้างก่อสร้างท่าเรือทั้ง 3 สัญญาดังกล่าวตามที่กรมเจ้าท่าเสนอขอมาได้แล้ว ต่อมากรมเจ้าท่าได้รายงานกระทรวงคมนาคมว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติที่ นร 0203/ว 33 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2532 กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการที่จ้างงานก่อสร้างเพิ่มเติม โดยได้ให้ความหมายของ "กิจการรวมค่า" ว่า ถ้าไม่สามารถเป็นนิติบุคคลสัญชาติไทยแล้วไม่ถือว่าเป็นผู้รับเหมาก่อสร้างไทย และไม่ได้รับผลตามมติคณะรัฐมนตรีที่กรมเจ้าท่าตรวจสอบแล้วปรากฏว่าผู้รับจ้างก่อสร้างท่าเรือทั้ง 3 สัญญา เป็นกิจการรวมค่าที่ไม่เป็นผู้รับเหมาก่อสร้างไทยตามความหมายของมติคณะรัฐมนตรีที่ได้ออกมาในภายหลัง จึงมีปัญหาวามติคณะรัฐมนตรีที่ออกมาในภายหลังนี้จะมีผลครอบคลุมถึงสัญญาจ้างก่อสร้างท่าเรือทั้ง 3 สัญญา ที่ได้มีการอนุมัติให้ขยายเวลาสัญญาไปก่อนแล้วหรือไม่ กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้ปัญหาของกรมเจ้าท่าได้รับการวินิจฉัยให้โดยยุติที่ถูกต้อง จึงได้เสนอเรื่องหารือไปยังสำนักงานประมาณเมื่ออ่านจากหน้าที่วินิจฉัยพิจารณาปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนี้ รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาด้วย (1)

นอกจากนี้ยังมีกรณีงานจ้างก่อสร้างทางของกรมทางหลวง ซึ่งกรมทางหลวงได้รายงานกระทรวงคมนาคมขออนุมัติขยายเวลาสัญญาจ้างตามโครงการเงินกู้ สัญญาที่ OECF TX-6 (16) งานจ้างก่อสร้างทางสายวังหิน - เติบ นอน 1 ให้บริษัทตั้งเอ็งไอออนเวอร์คส์ จำกัด ผู้รับจ้างตามมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 144 ลงวันที่ 15 กันยายน 2531 จำนวน 180 วัน ซึ่งหลังจากที่กระทรวงคมนาคมได้อนุมัติให้ขยายเวลาสัญญาจ้างดังกล่าวตามที่กรมทางหลวง เสนอขอมาได้แล้ว กรมทางหลวงได้รายงานกระทรวงคมนาคมว่า บริษัทตั้งเอ็งไอออนเวอร์คส์ จำกัด มิใช่ผู้รับเหมาก่อสร้างไทยตามที่ระบุไว้ในมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 33 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2532 เหตุผลที่กรมทางหลวงได้ดำเนินการขออนุมัติขยายเวลาสัญญาให้บริษัทตั้งเอ็งไอออนเวอร์คส์ จำกัด ตามที่บริษัท ร้องขอ เนื่องจากพิจารณาเห็นว่า เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 104 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2531 ซึ่งออกมาเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับเหมาทั้งทางราชการ และมติคณะรัฐมนตรี

17
9/20

ที่ นร 0203/ว 144 ลงวันที่ 15 กันยายน 2531 ในข้อ 1. ระบุว่า "ในหลักการให้ช่วยเหลือ
ผู้รับเหมาก่อสร้างไทยที่ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาวัสดุก่อสร้างทุกชนิดขึ้นราคาและขาดแคลน"
นั้น กรมทางหลวงเข้าใจว่าหมายถึงผู้รับเหมาก่อสร้างของไทย ซึ่งทำงานก่อสร้างกับทางราชการ
ที่ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาวัสดุก่อสร้างทุกชนิดขึ้นราคาและขาดแคลน โดยไม่คำนึงว่าจะเป็น
ผู้รับเหมาที่มีสัญชาติไทยหรือต่างชาติ เพราะทางก็ได้รับความเดือดร้อนด้วยทั้งนั้น เมื่อคณะรัฐมนตรี
ได้มีมติ ที่ นร 0203/ว 33 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2532 กำหนดหลักเกณฑ์สำหรับผู้รับเหมาก่อสร้างไทย
ให้หมายถึงบุคคลผู้มีสัญชาติไทยผู้ประกอบการก่อสร้างเท่านั้น ทำให้ความหมายของคำว่าผู้รับเหมา
ก่อสร้างไทยที่กรมทางหลวงเข้าใจและดำเนินการไปแล้วไม่ตรงกับ ความหมายตามมติคณะรัฐมนตรี ที่
นร 0203/ว 33 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2532 กรมทางหลวงจึงได้รายงานกระทรวงคมนาคมเพื่อทราบ
และพิจารณาหาหนทางแก้ไขโดยมีมติไปแล้วอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งกระทรวงคมนาคมก็ได้เสนอเรื่องหารือไปยัง
สำนักงานประมาณแล้ว เช่นเดียวกัน รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาด้วย (2)

ต่อมา สำนักงานประมาณได้วินิจฉัยปัญหาการขยายเวลาสัญญาจ้างก่อสร้างทางเรือของ
กรมเจ้าท่าแล้วตอบขอหารือว่า ตามเจตนารมณ์ของมติคณะรัฐมนตรีนั้น ต้องการช่วยเหลือผู้รับเหมาไทย
ที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงเท่านั้น การที่ผู้รับเหมาไทยเข้าร่วมกับผู้รับเหมาต่างชาติรับงานก่อสร้างของ
ทางราชการในลักษณะกิจการร่วมค้า (JOINT VENTURE) นั้น แม้จะมีการจดทะเบียนร่วมกัน
แต่ไม่ได้เป็นการจดทะเบียนที่มีสภาพเป็นนิติบุคคลสัญชาติไทย ดังนั้น ในกรณีสัญญาจ้างทั้ง 3 สัญญาของ
กรมเจ้าท่าดังกล่าว ผู้รับจ้างทั้ง 3 ราย เป็นลักษณะกิจการร่วมค้าที่ไม่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล
สัญชาติไทย จึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการขยายเวลาสัญญาตามมติคณะรัฐมนตรี หากกรมเจ้าท่า
ได้มีการคืนเงินค่าปรับให้แก่ผู้รับจ้างไปแล้ว ต้องเรียกคืนเงินค่าปรับดังกล่าวจากผู้รับจ้างทั้ง 3 ราย
โดยเร็ว รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาด้วย (3)

จากกรณีปัญหาในการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับ เรื่องพิจารณาช่วยเหลือ
ผู้ประกอบการก่อสร้างของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมดังกล่าว กระทรวงคมนาคม
ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันพิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับ
เรื่องพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างที่ได้ออกมาตามลำดับนี้ค่อนข้างจะสับสนและไม่
รัดกุม และไม่มีหน่วยงานเจ้าของเรื่องที่จะวินิจฉัยปัญหาหรือตอบขอหารือในการปฏิบัติตามมติ
คณะรัฐมนตรีใดมาแต่ต้น เฝิงจะมาปรากฏหน่วยงานผู้มีอำนาจหน้าที่วินิจฉัยพิจารณาปัญหาข้อขัดข้อง

ในการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี คือ สำนักงบประมาณ ตามมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 33 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2532 นี้เอง ทำให้หน่วยงานปฏิบัติของใช้กลุ่ตึงใจถือปฏิบัติไปเท่าที่เห็นว่า ถูกต้องและเกิดความเป็นธรรม ดังจะเห็นได้จากมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 104 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2531 ซึ่งเป็นมติที่ออกมาภายหลังมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 88 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2531 โดยมติคณะรัฐมนตรีที่ นร 0203/ว 104 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2531 นี้มิได้ กล่าวอ้างถึงมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 88 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2531 ทั้งยังได้กำหนด หลักเกณฑ์ในการพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการงานก่อสร้างแตกต่างไปจากมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 88 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2531 ด้วย ทำให้หลายหน่วยงานเข้าใจว่ามติ คณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 104 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2531 นี้ได้ออกมาทับหรือยกเลิกมติ คณะรัฐมนตรีที่ นร 0203/ว 88 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2531 ไปแล้ว หลังจากนั้นมติคณะรัฐมนตรี ยังได้มีมติ ที่ นร 0203/ว 107 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2531 กำหนดให้การพิจารณาช่วยเหลือ ผู้ประกอบการงานก่อสร้างครอบคลุมถึงผู้ประกอบการงานก่อสร้างกับรัฐวิสาหกิจและหน่วยงาน ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นด้วย นั้น ก็อ้างถึงเฉพาะมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 104 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2531 เท่านั้น มิได้อ้างถึงมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 88 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2531 แล้วยังได้ แยกออกมามติคณะรัฐมนตรีได้มีมติ ที่ นร 0203/ว 144 ลงวันที่ 15 กันยายน 2531 กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการงานก่อสร้างเพิ่มเติม กลับไปอ้างถึงมติคณะรัฐมนตรีที่ นร 0203/ว 88 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2531 อีก จากปัญหาตาม ขอบเท็จจริงดังกล่าวทำให้หลายหน่วยงานมีความเข้าใจว่า มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องพิจารณา ช่วยเหลือผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่ได้ออกมาตามลำดับนี้เป็นการช่วยเหลือผู้รับ เหมาก่อสร้าง โดยทั่ว ๆ ไป มิได้จำกัดเฉพาะช่วยเหลือผู้รับเหมาก่อสร้างไทย ดังเช่นที่มติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 33 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2532 ระบุไว้

สำหรับกรณีสัญญาจ้างก่อสร้างหาเรือทั้ง 3 สัญญา ของกรมเจ้าท่าที่มีปัญหานี้ โดยขอเท็จจริงผู้รับจ้างทั้ง 3 สัญญามีสิทธิขอต่ออายุสัญญาตามระเบียบของทางราชการอยู่ด้วย แต่ผู้รับจ้างเห็นว่าการขอใช้สิทธิขยายเวลาตามมติคณะรัฐมนตรีทาง เกี่ยวกับการควบคุมระยะเวลา ที่ทำงานเกินสัญญาอยู่แล้ว ทั้งยังสะดวกและรวดเร็วกว่า จึงได้ขอใช้สิทธิขยายเวลาตามมติ คณะรัฐมนตรีเพียงทางเดียว ซึ่งกรมเจ้าท่าในฐานะคู่สัญญาได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้รับจ้างควรได้รับ

/ สิทธิให้

สิทธิให้ขยายเวลาตามมติคณะรัฐมนตรี จึงรายงานกระทรวงคมนาคมเพื่อขออนุมัติ ในการร้องขอ
ขยายเวลาของผู้รับจ้าง การพิจารณาของกรมเจ้าท่า และการอนุมัติของกระทรวงคมนาคมตามเรื่องนี้
กรณีเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 104 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2531 ต่อเนื่อง
กับมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 144 ลงวันที่ 15 กันยายน 2531 และในขณะพิจารณาและอนุมัติ
ให้ขยายเวลาสัญญาจ้างก่อสร้างทางเรือทั้ง 3 สัญญา นี้ คณะรัฐมนตรีก็มีมติเห็นชอบตามที่
นร 0203/ว 33 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2532 แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติ ที่ นร 0203/
ว 33 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2532 กำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมขึ้นในภายหลัง และได้ให้ความหมายของ
กิจการรวมการจะต้องมีสภาพเป็นนิติบุคคลสัญชาติไทยจึงจะได้รับผลตามมติคณะรัฐมนตรี นั้น โดย
หลักการทั่วไปไม่ควรจะให้มีผลย้อนหลังครอบคลุมไปถึงเรื่องที่มีการอนุมัติไปก่อนแล้ว ดังนั้น ตามที่
สำนักงานประมาณได้พิจารณาปัญหาของกรมเจ้าท่าดังกล่าว และวินิจฉัยให้หลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรี
ที่ นร 0203/ว 33 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2532 นี้มีผลย้อนหลังครอบคลุมถึงการขยายเวลาสัญญาจ้าง
ก่อสร้างทางเรือทั้ง 3 สัญญา ที่ได้มีการอนุมัติไปก่อนแล้ว โดยได้ให้กรมเจ้าท่าเรียกคืนเงินค่ารับจาก
ผู้รับจ้าง จึงเห็นว่าน่าจะยังไม่ถูกต้องเหมาะสม

ส่วนกรณีงานจ้างก่อสร้างทางของกรมทางหลวง ซึ่งได้มีการอนุมัติให้ขยายเวลา
สัญญาจ้างที่ OBCF TX-6 (16) งานจ้างเหมาก่อสร้างทางสายวังชัน - เดิน คอน 1 ให้บริษัท
พี.เอ็ง.ไอออนเวอร์คส์ จำกัด ผู้รับจ้าง จำนวน 180 วัน ตามมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 144
ลงวันที่ 15 กันยายน 2531 แล้ว และต่อมาปรากฏว่าบริษัทพี.เอ็ง.ไอออนเวอร์คส์ จำกัด มีผู้รับเหมา
ก่อสร้างไทยตามที่ระบุในมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 33 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2532 นั้น เรื่องนี้
ก็สืบเนื่องจากความสับสนและไม่ชัดเจนของมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวแล้ว ทำให้กรมทางหลวงมี
ความเข้าใจว่า มติคณะรัฐมนตรีเรื่องพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพงานก่อสร้างนี้ได้เปิดกว้างให้
ช่วยเหลือผู้รับเหมาก่อสร้าง เป็นการทั่วไป และก็เป็นกรณีที่ได้มีการอนุมัติให้ขยายเวลาสัญญาไปก่อนที่
คณะรัฐมนตรีจะได้กำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมตามมติ ที่ นร 0203/ว 33 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2532
แล้วเช่นเดียวกัน ซึ่งกระทรวงคมนาคมได้เสนอเรื่องหารือสำนักงานประมาณแล้ว แต่ขณะนี้ยังมิได้รับแจ้ง
ผลการพิจารณา อย่างไรก็ดี เมื่อสำนักงานประมาณได้วินิจฉัยปัญหาของกรมเจ้าท่าแล้วดังกล่าวข้างตน
กรณีของกรมทางหลวงนี้ก็เป็นที่คาดหมายได้ว่าสำนักงานประมาณคงจะพิจารณาวินิจฉัยไปในทำนองเดียวกัน

12/20

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้วขอเรียนว่า ปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมได้ดำเนินการไปแล้ว นั้น มีสาเหตุสำคัญเนื่องมาจากความสับสนและไม่ชัดเจนของมติคณะรัฐมนตรีที่ได้ออกมาตามลำดับ ทำให้หน่วยงานปฏิบัติทางมีความเข้าใจว่ามาตรการช่วยเหลือผู้รับจ้างตามมติคณะรัฐมนตรีนี้เป็นการช่วยเหลือผู้รับจ้างที่ได้รับความเดือดร้อนโดยทั่ว ๆ ไป ไม่ว่าจะเป็นผู้รับเหมาไทยหรือผู้รับเหมาต่างชาติ สำหรับปัญหากรณีการขยายเวลาสัญญาจ้างก่อสร้างท่าเรือทั้ง 3 สัญญาของกรมเจ้าท่า ซึ่งกรมเจ้าท่าและกระทรวงคมนาคมได้ใช้ดุลพินิจอนุมัติขยายเวลาสัญญาให้ผู้รับจ้างไปแล้ว เมื่อสำนักงานประมาณมีอำนาจหน้าที่วินิจฉัยพิจารณาปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนี้ ได้วินิจฉัยโดยนำหลักเกณฑ์ของมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/ว 33 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2532 มาใช้ใหม่โดยไม่ย้อนหลังครอบคลุมถึงการขยายเวลาสัญญาจ้างก่อสร้างท่าเรือของกรมเจ้าท่าด้วย กรณีจึงอาจพิจารณาได้ว่า การพิจารณาและอนุมัติให้ขยายเวลาสัญญาจ้างก่อสร้างท่าเรือทั้ง 3 สัญญา ของกรมเจ้าท่า ที่กรมเจ้าท่าและกระทรวงคมนาคมได้ดำเนินการไปแล้ว เป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยมติคณะรัฐมนตรี ส่วนปัญหากรณีขยายเวลาสัญญาจ้างก่อสร้างทางของกรมทางหลวงก็คง เป็นลักษณะทำนองเดียวกับกรณีของกรมเจ้าท่าดังกล่าว อย่างไรก็ตาม โดยที่ขณะนี้กรมเจ้าท่าและกรมทางหลวงได้ตอบรับยินยอมขยายเวลาสัญญาจ้างทั้ง 4 สัญญา ให้แก่ผู้รับจ้าง ซึ่งมีผลผูกพันตามกฎหมายแล้ว การที่จะให้กรมเจ้าท่าและกรมทางหลวง เรียกคืนเงินค่าปรับจากผู้รับจ้างตามที่สำนักงานประมาณได้วินิจฉัยไว้ โดยข้อกฎหมายเห็นว่าไม่อาจจะกระทำได้ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการขยายเวลาสัญญาจ้างที่หน่วยงานในสังกัดและกระทรวงคมนาคมได้ดำเนินการไปก่อนแล้ว เป็นการดำเนินการโดยชอบต่อไป กระทรวงคมนาคมจึง เห็นสมควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาผ่อนปรนการไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีในการขยายเวลาสัญญาจ้างก่อสร้างท่าเรือของกรมเจ้าท่า จำนวน 3 สัญญา และขยายเวลาสัญญาจ้างก่อสร้างทางของกรมทางหลวง จำนวน 1 สัญญา ดังกล่าวข้างต้น เป็นการวินิจฉัยเฉพาะรายต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเกล้าเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาพิจารณา ดังนี้

1. อนุมัติให้กรมเจ้าท่าและกระทรวงคมนาคมขยายเวลาสัญญาจ้างก่อสร้างท่าเรือ จำนวน 3 สัญญา ๆ ละ 180 วัน ไกล่

1.1 สัญญาที่ 19/2530 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2530 งานจ้างก่อสร้างท่าเรือ

ตะพานหิน จังหวัดพิจิตร

1.2 สัญญาที่ 1/2529 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2528 งานจ้างก่อสร้างทำเรือ
น้ำลึกภูเก็ต

1.3 สัญญาที่ 14/2528 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2528 งานจ้างก่อสร้างทำเรือ
น้ำลึกสงขลา

2. อนุมัติให้กรมทางหลวงและกระทรวงคมนาคมขยายเวลาสัญญาจ้างก่อสร้างทาง
จำนวน 1 สัญญา เป็นเวลา 180 วัน ได้แก่ สัญญาที่ OECF TX-6 (16) งานจ้างก่อสร้างทาง
สายวังหิน - เกลิน ตอน 1
เป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายข้อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายมนตรี พงษ์พานิช)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองงานคณะกรรมการขนส่งและคมนาคม

โทร. 2814086

ที่ กค ๐๑๑๒/ 7503

กระทรวงคมนาคม

ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๑๐๐

๑๑๒ ๒๕๐๓

เรื่อง ขอร้องการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับการพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการ
งานก่อสร้าง

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานประกอบ

- อ้างถึง (๑) พังคดีที่ เม ๐๑๑๐/ว ๑๔๔ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๐๐
(๒) พังคดีที่ เม ๐๑๑๐/ว ๓๓ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๐๓

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติแจ้งความถึงข้ออ้างถึง (๑) และ (๒) กำหนด
หลักเกณฑ์ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการ
ส่วนท้องถิ่น ถือปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่ได้รับ
ความเดือดร้อนเนื่องจากปัญหาว่าผู้ก่อสร้างรับราคาและราคาแพง ความเดือดร้อนของผู้รับ

กระทรวงคมนาคมขอเรียนหาวิธีแก้ไขในการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว
โดยมีข้อสรุปว่า กรมเจ้าท่าได้ทำสัญญาว่าจ้างผู้รับเหมาทำการก่อสร้างท่าเรือรวม ๓ แห่ง
๓ สัญญา กล่าวคือ สัญญาเลขที่ ๑๔/๒๕๐๐ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๐๐ และเลขที่ ๑๔/๒๕๐๓
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๐๓ จ้างบริษัทร่วมค้า KET - S&B ENGINEERING AGENCY และ
A.S. ASSOCIATED ENGINEERING ทำการก่อสร้างท่าเรือสะพานหิน จังหวัดภูเก็ต และ
ท่าเรือน้ำลึกสงขลา ตามลำดับ สัญญาเลขที่ ๑/๒๕๐๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๐๓ จ้างบริษัท
ร่วมค้า TOKYU CONSTRUCTION - MAKACHIKU CONSTRUCTION - CH. KARNCHANG
และ CH. KARNCHANG - TOKYU CONSTRUCTION ทำการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกภูเก็ต
การดำเนินการว่าจ้างกรมเจ้าท่าดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการขอ
การจ้างและการจ้างที่ปรึกษาภายใต้โครงการที่ดำเนินการกู้ยืมเงินจากต่างประเทศ

/เมื่อคณะรัฐมนตรี

๑๑๒๒ ๒๕๐๓

15/20

เมื่อคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามที่อ้างถึง (๑) กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาช่วยเพื่อผู้ประกอบการที่ทำงานก่อสร้างแล้ว ผู้รับจ้างทั้ง ๓ สัญญา ทั้งกล่าวไว้ของของกรมเจ้าท่าขอหมายเวลาสัญญาจ้างตามมติคณะรัฐมนตรีทั้งกล่าว กรมเจ้าท่าและกระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้วเห็นว่าสัญญาจ้างทั้ง ๓ สัญญา นี้อยู่ในหลักเกณฑ์ของมติคณะรัฐมนตรี ข้อ ๒.๑ ที่ระบุหมายเวลาให้ไว้ และบริษัท A.S. ASSOCIATED ENGINEERING กับบริษัท CH. KARNCHANG เป็นผู้รับเหมาก่อสร้างไทยที่อยู่ในหลักเกณฑ์ได้รับความช่วยเหลือตามมติคณะรัฐมนตรี ข้อ ๑. ปลัดกระทรวงคมนาคมผู้ดำรงตำแหน่งได้อนุมัติให้หมายเวลาสัญญาจ้างให้แก่ผู้รับจ้างสัญญาละ ๑๔๐ วัน ตามที่ผู้รับจ้างร้องขอ

ต่อมา คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามที่อ้างถึง (๒) กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาช่วยเพื่อผู้ประกอบการที่ก่อสร้างเพิ่มเติม โดยเฉพาะให้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการร่วมคำว่า ถ้าไม่มีสภาพเป็นนิติบุคคลสัญญาที่ไทยแล้วไม่ถือว่าเป็นผู้รับเหมาก่อสร้างไทยและมีได้รับผลตามมติคณะรัฐมนตรีนี้ ซึ่งกรมเจ้าท่าตรวจสอบแล้วได้รายงานกระทรวงคมนาคมว่า หากพิจารณาตามหลักเกณฑ์ของมติคณะรัฐมนตรีที่ออกมาใหม่แล้ว ผู้รับจ้างก่อสร้างท่าเรือทั้ง ๓ สัญญา ทั้งกล่าวไม่มีสภาพเป็นนิติบุคคลสัญญาที่ไทยอันจะอยู่ในหลักเกณฑ์ได้รับความช่วยเหลือตามมติคณะรัฐมนตรี กรณีจึงมีผู้ทูลเกล้าฯ ถวายความเห็นที่กรมเจ้าท่ามีมติให้ช่วยหมายเวลาสัญญาจ้างที่กระทรวงคมนาคมได้อนุมัติไปก่อนแล้วหรือไม่ และหากหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีฉบับนี้มีผลย้อนหลังครอบคลุมถึงการอนุมัติให้หมายเวลาสัญญาจ้างที่กระทรวงคมนาคมได้อนุมัติไปแล้ว กระทรวงคมนาคมสมควรจะดำเนินการต่อไปอย่างไรจึงจะถูกต้องและเหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาวินิจฉัยแล้วแจ้งผลให้กระทรวงคมนาคมทราบโดยด่วนด้วย จักเป็นพระกรุณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญรัตน์ บุญชนะ)

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองงานคณะกรรมการขนส่งและคมนาคม

โทร . ๒๒๐๐๐๐

...../เจ้า
...../พัน
...../พัน
...../พัน

7/20 ๒๒๐๐๐๐

16/20

ที่ ทท 0206/ 13972

กระทรวงคมนาคม

ถนนราชดำเนินนอก ถนน 10100

๔๐ กันยายน ๒๕๓๒

เรื่อง ขอยกเลิกการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการด้านก่อสร้าง
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

- อ้างถึง (1) หนังสือที่ นร 0203/ว 104 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม ๒๕๓๑
- (2) หนังสือที่ นร 0203/ว 144 ลงวันที่ 15 กันยายน ๒๕๓๑
- (3) หนังสือที่ นร 0203/ว 33 ลงวันที่ 9 มีนาคม ๒๕๓๒

ซึ่งได้ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกที่ ทท 0630/9880 ลงวันที่ 2 สิงหาคม ๒๕๓๒

ด้วยกระทรวงคมนาคมได้รับรายงานจากกรมทางหลวงขอให้ทบทวนการอนุมัติที่อนุญาตให้บริษัท ห้างโฮอันเวอรัส จำกัด โดยมิชอบเท็จจริงปรากฏตามสำเนาเอกสารซึ่งได้ส่งมาด้วย สรุปว่า ตามมติคณะรัฐมนตรีแจ้งตามหนังสือที่อ้างถึง (1) และ (2) เกี่ยวกับการพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการด้านก่อสร้าง นั้น บริษัทห้างโฮอันเวอรัส จำกัด เป็นบริษัทจากประเทศสาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) ยื่นการคัดเลือกจดทะเบียน (Prequalification) ตามเงื่อนไขข้อตกลงระหว่างแหล่งเงินทุนกับรัฐบาลไทยเป็นผู้รับเหมาก่อสร้างทางโครงการเงินทุน OROP ของกรมทางหลวง ได้เป็นผู้สัญญาสัญญากับกรมทางหลวง ตามสัญญาที่ OROP TL-6 (16) ก่อสร้างทางสายวังจันทน์ - เดิม ถนน 1 ระยะทาง 23.0 กม. วงเงินค่าก่อสร้าง 37,383,854.20 บาท เปิดซองเมื่อวันที่ 12 มีนาคม ๒๕๒๘ ระยะเวลาตามสัญญา ๒๔ เดือน เริ่มสัญญาวันที่ 12 พฤษภาคม ๒๕๒๙ สิ้นสุดสัญญาวันที่ 11 พฤษภาคม ๒๕๓๑ งานได้แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม ๒๕๓๑ สัญญาทั้งกล่าวเป็นโครงการก่อสร้างทางไทยเงินทุน OROP Productivity Roads Program (Stage III) ใช้เงินทุน 52% เงินบาทสมทบ 48% บริษัทห้างโฮอันเวอรัส จำกัด ได้ร้องขอขยายสัญญาตามมติคณะรัฐมนตรี เป็นเวลา 6 เดือน กรมทางหลวงพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นงานจ้างที่ได้เสนอราคาไว้ก่อนวันที่ 30 กันยายน ๒๕๓๐ ซึ่งอยู่ในรายชื่อของมติคณะรัฐมนตรีแจ้งตามหนังสือที่อ้างถึง (1) และ (2) จึงได้รายงานกระทรวงคมนาคมขออนุมัติที่อนุญาตขยายสัญญาสาย วังจันทน์ - เดิม ถนน 1 ให้กับบริษัทห้างโฮอันเวอรัส จำกัด จำนวน 180 วัน ตามที่บริษัท ขอนา ซึ่งปลัดกระทรวงคมนาคมได้อนุมัติให้ที่อนุญาตขยาย เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน ๒๕๓๑

๙/๒๕๓๒ ๒๓๐๖/๒๔

1 ตามที่.....

11/20

(กรมการทางหลวงได้ดำเนินการขออนุมัติขยายสัญญาใหม่ไว้ทั้ง เชียงใหม่ เชียงราย ลำปาง พะเยา และน่าน) เนื่องจากได้พิจารณาเห็นว่า เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในเจตนารมณ์ที่อ้างถึง (1) ซึ่งออกมาเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับเหมาก่อสร้างทางราชการ และมติคณะรัฐมนตรีในเจตนารมณ์ที่อ้างถึง (2) ที่มอบมติคณะรัฐมนตรีที่อ้างถึง (1) ซึ่งระบุในข้อ 1 ว่า "ในหลักการให้ช่วยเหลือผู้รับเหมาก่อสร้างไทยที่ได้รับความเดือดร้อนจากสัญญาจ้างสร้างทางราชการและราชการส่วนท้องถิ่น" นั้น กรมการทางหลวงเข้าใจว่า หมายถึงผู้รับเหมาก่อสร้างของไทย ซึ่งทำงานก่อสร้างกับทางราชการที่ได้รับความเดือดร้อนจากสัญญาจ้างสร้างทางราชการและราชการส่วนท้องถิ่นโดยไม่คำนึงว่าจะเป็นผู้รับเหมามีสัญชาติไทยหรือต่างประเทศ เพราะทางก็ได้ได้รับความเดือดร้อนด้วยกันทั้งนั้น

มติคณะรัฐมนตรีได้มีมติเกี่ยวกับเรื่องนี้เพิ่มเติม เจตนารมณ์ที่อ้างถึง (3) อนุมัติให้ใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการที่งานก่อสร้าง โดยให้แก้ไขตามความเห็นของสำนักงานประมวล และข้อสังเกตของรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอินทร์ จุฑาทันท์) โดยได้กำหนดหลักเกณฑ์สำหรับผู้รับเหมาก่อสร้างไทยที่จะได้รับลดค่าธรรมเนียมคณะรัฐมนตรี หมายถึง บุคคลผู้มีสัญชาติไทยผู้ประกอบการที่งานก่อสร้างเท่านั้น ซึ่งทำให้ความหมายของคำที่ผู้รับเหมาก่อสร้างไทยที่กรมการทางหลวงเข้าใจและดำเนินการไปแล้ว ไม่ตรงกับความจริงตามมติคณะรัฐมนตรี เจตนารมณ์ที่อ้างถึง (3) ดังนั้น หากมติคณะรัฐมนตรีในเจตนารมณ์ที่อ้างถึง (3) มีผลเกี่ยวพันถึงมติคณะรัฐมนตรี เจตนารมณ์ที่อ้างถึง (1) และ (2) ด้วย นั่นคือผลกระทบต่อการพิจารณาขยายสัญญาของบริษัทยัง เชียงใหม่ เชียงราย ลำปาง พะเยา และน่าน ที่กระทรวงคมนาคมได้อนุมัติไปแล้ว กรมการทางหลวงจึงได้รายงานกระทรวงคมนาคมและขอให้อนุมัติพิจารณาการขยายต่อไป

กระทรวงคมนาคมจึงขอเรียนทราบว่า จากข้อเท็จจริงตามรายงานของกรมการทางหลวงดังกล่าว หลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีในเจตนารมณ์ที่อ้างถึง (3) จะไม่ลดค่าธรรมเนียมการขออนุมัติขยายสัญญาใหม่ไว้ทั้ง เชียงใหม่ เชียงราย ลำปาง พะเยา และน่าน ที่กระทรวงคมนาคมได้อนุมัติไปก่อนแล้วหรือไม่ และหากมติคณะรัฐมนตรีในเจตนารมณ์ที่อ้างถึง (3) นี้ไม่ลดค่าธรรมเนียมการขออนุมัติขยายสัญญาที่กระทรวงคมนาคมได้อนุมัติไปแล้ว กระทรวงคมนาคมสมควรจะดำเนินการต่อไปอย่างไรจึงจะถูกกองและเหมาะสม

/ จึงเรียนมา

John 11/20/25

26
18/20

จึง เป็นฉก เพื่อโปรดพิจารณาวินิจฉัยแล้วแจ้งผลให้กระทรวงคมนาคมทราบ
เพื่อดำเนินการต่อไปโดยด่วนด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายบุญเรือน บุญสุระ)

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงคมนาคม

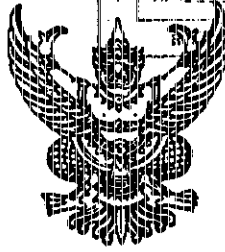
สำนักงานปลัดกระทรวง

กองงานคณะกรรมการขนส่งและคมนาคม

โทร. 2814086

5/10/20 22/07/20

5/10/20 /รพ
5/10/20 /ทพ
5/10/20 /ทพ
5/10/20 /ทพ



เลขที่ 207 20
วันที่ 26 20 32
เวลา 11.56

กระทรวงคมนาคม	
เลขที่	8478
วันที่	26 20 32
เวลา	11.56

ที่ นร 0401/ 30202

สำนักงานประมาณ

ถนนพระรามที่ 6 กทม. 10400

12 กันยายน 2532

เรื่อง ขอรื้อการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้าง

เรียน ปลัดกระทรวงคมนาคม

อ้างถึง หนังสือกระทรวงคมนาคมที่ คค 0206/7503 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2532

ตามหนังสือที่อ้างถึงกระทรวงคมนาคมแจ้งว่า กรมเจ้าท่าได้ทำสัญญาจ้างเหมาก่อสร้างท่าเรือ

3 แห่ง จำนวน 3 สัญญา คือ

1. สัญญาที่ 19/2530 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2530 ก่อสร้างท่าเรือสะพานหิน จังหวัดพิจิตร

2. สัญญาที่ 14/2528 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2528 ก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกสงขลา

ซึ่งดำเนินการโดยบริษัทร่วมค้า RET - SER ENGINEERING AGENCY และ A.S. ASSOCIATED ENGINEERING

3. สัญญาที่ 1/2529 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2528 ก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกภูเก็ต ซึ่งดำเนินการโดยบริษัทร่วมค้า TOKYU CONSTRUCTION - WAKACHIKU CONSTRUCTION - CH. KARNCHANG และ CH. KARNCHANG - TOKYU CONSTRUCTION

ต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้าง และผู้รับจ้างทั้ง 3 สัญญา ดังกล่าว ได้ขยายเวลาสัญญาตามมติคณะรัฐมนตรีซึ่งแจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร 0203/ว 144 ลงวันที่ 15 กันยายน 2531 ซึ่งกรมเจ้าท่าและกระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้วเห็นว่าสัญญาจ้างทั้ง 3 สัญญา

อยู่ในหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีที่จะขยายเวลาสัญญาได้ และบริษัท A.S. ASSOCIATED ENGINEERING

กับบริษัท CH. KARNCHANG เป็นผู้รับเหมาไทย จึงได้อนุมัติให้ขยายเวลาสัญญาแก่ผู้รับจ้างสัญญาละ

180 วัน ตามที่ผู้รับจ้างร้องขอ และต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติซึ่งแจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ที่ นร 0203/ว 33 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2532 กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับกิจการร่วมค้าว่าถ้าไม่มีสภาพ

เป็นนิติบุคคลสัญชาติไทยแล้วไม่ถือว่าเป็นผู้รับเหมาก่อสร้างไทยและมิได้รับผลตามมติคณะรัฐมนตรีนี้ ดังนั้น

ผู้รับจ้างก่อสร้างท่าเรือทั้ง 3 สัญญา หากพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรีที่ นร 0203/ว 33 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2532 ดังกล่าวแล้ว จะไม่มีสภาพเป็นนิติบุคคลสัญชาติไทยอันจะอยู่ในหลักเกณฑ์ได้รับความช่วยเหลือตามมติ

/คณะรัฐมนตรี.....

28

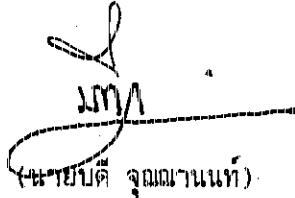
20/20

คณะรัฐมนตรี จึงขอหารือว่าหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีที่ นร 0203/ว 33 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2532 จะมีผลครอบคลุมถึงการอนุมัติให้ขยายเวลาสัญญาจ้างที่อนุมัติไปก่อนแล้วหรือไม่ และหากหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวมีผลย้อนหลังครอบคลุมถึงการอนุมัติให้ขยายเวลาสัญญาจ้างที่ได้อนุมัติไปแล้ว จะดำเนินการต่อไป อย่างไรจึงจะถูกต้องและเหมาะสม ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า ตามเจตนารมณ์ของมติคณะรัฐมนตรีนั้น ต้องการที่จะช่วยเหลือผู้รับเหมาไทยที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงเท่านั้น การที่ผู้รับเหมาไทยเข้าร่วมกับผู้รับเหมาต่างชาติรับงานก่อสร้างของทางราชการ ในลักษณะกิจการร่วมค้า (JOINT VENTURE) นั้น แม้จะมีการจดทะเบียนร่วมกัน แต่มิได้เป็นการจดทะเบียนที่มีสภาพเป็นนิติบุคคลสัญชาติไทย ดังนั้น ในกรณีสัญญาจ้างทั้ง 3 สัญญาของกรมเจ้าท่าดังกล่าวข้างต้น ผู้รับจ้างทั้ง 3 ราย เป็นลักษณะกิจการร่วมค้าที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลสัญชาติไทย จึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการขยายเวลาสัญญาตามมติคณะรัฐมนตรี หากกรมเจ้าท่าได้มีการคืนเงินค่าปรับให้แก่ผู้รับจ้างไปแล้ว ต้องเรียกคืนเงินค่าปรับดังกล่าวจากผู้รับจ้างทั้ง 3 ราย โดยเร็ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป.

ขอแสดงความนับถือ


(นายบดี จุณณานนท์)

ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ

กองกลาง

โทร. 2710092 ต่อ 245

27 ก.ค. 2532
ที่ 14353/2532

๑) สก/ค.ค. ๑๓

ที่ ๑๓๖๑๑๑๑๑๑๑

๑๑๑๑๑๑๑๑๑๑

(นายบรรเจ็ด อภิรักษ์)

หนง. ๒๓๓.๑.๗๒

๑๑๑๑/๑๑๑๑ ๒๓๓.๑.๗๒